

À la hauteur : Résultats canadiens de l'étude du PISA 2022 de l'OCDE

Le rendement des jeunes de 15 ans du Canada en mathématiques, en lecture et en sciences



cmecc

Canada 

À la hauteur : Résultats canadiens de l'étude du PISA 2022 de l'OCDE

Le rendement des jeunes de 15 ans du Canada en mathématiques, en lecture et en sciences

Auteurs

Vanja Elez, Conseil des ministres de l'Éducation (Canada)
Edouard Imbeau, Emploi et Développement social Canada
Yitian Tao, Conseil des ministres de l'Éducation (Canada)
Vincent Paquet, Emploi et Développement social Canada
Asia Kotasinska, Conseil des ministres de l'Éducation (Canada)
Ashley Rostamian, Conseil des ministres de l'Éducation (Canada)
Laure Subtil-Smith, Conseil des ministres de l'Éducation (Canada)
Manuel Cardoso, Conseil des ministres de l'Éducation (Canada)
Tanya Scerbina, Conseil des ministres de l'Éducation (Canada)
Gulam Khan, Conseil des ministres de l'Éducation (Canada)



Canada 

Le Conseil des ministres de l'Éducation (Canada) [CMEC] a été mis sur pied en 1967 par les ministres de l'Éducation de diverses provinces et de divers territoires. Sa fonction principale est de faire office de plate-forme pour la discussion sur les domaines d'intérêt mutuel, pour la coordination des initiatives sur l'éducation et pour la défense des intérêts des provinces et des territoires dans leurs relations avec les organisations pancanadiennes du secteur de l'éducation, avec le gouvernement fédéral, avec les gouvernements étrangers et avec les organisations internationales. Dans son fonctionnement, le CMEC fait office de porte-parole collectif du monde de l'éducation au Canada et il facilite les initiatives entreprises collectivement par les provinces et les territoires pour atteindre des objectifs communs, en couvrant un large éventail d'activités aux niveaux primaire, secondaire et postsecondaire.

Le CMEC agit, par l'entremise du Secrétariat du CMEC, comme l'organisation centrale au sein de laquelle les ministères de l'Éducation collaborent à des activités, à des projets et à des initiatives dans des domaines qui intéressent toutes les provinces et tous les territoires. Cette collaboration concerne entre autres l'élaboration et l'organisation d'évaluations pancanadiennes ancrées dans les recherches actuelles et les pratiques exemplaires en vigueur en matière d'évaluation du rendement des élèves dans les matières de base.

Remerciements

Le Conseil des ministres de l'Éducation (Canada) [CMEC] remercie les élèves, le personnel enseignant et le personnel administratif de leur participation au Programme international pour le suivi des acquis des élèves (PISA), sans laquelle ce programme n'aurait pu connaître la réussite qu'il a connue. C'est grâce à la qualité de vos efforts que nous avons pu approfondir notre compréhension des connaissances et des compétences des jeunes âgés de 15 ans en mathématiques, en lecture et en sciences, ce qui a permis, au bout du compte, d'apporter des éclairages sur les politiques et les pratiques dans le domaine de l'éducation partout au Canada. Nous vous sommes tout particulièrement reconnaissants d'avoir bien voulu participer à cette étude dans le contexte des perturbations occasionnées par la pandémie de COVID19.

Conseil des ministres de l'Éducation (Canada)
95, avenue St Clair Ouest, bureau 1106
Toronto (Ontario) M4V 1N6

Téléphone : 416 962-8100
Courriel : cmec@cmec.ca
© 2023 Conseil des ministres de l'Éducation (Canada)

ISBN 978-0-88987-529-6

This report is also available in English.

Table des matières

Introduction	1
Le Programme international pour le suivi des acquis des élèves	1
Pourquoi le Canada prend-il part au PISA?	2
Qu'est-ce que le PISA 2022?	3
Le PISA 2022 au Canada	6
Objectifs et organisation du rapport	6
Chapitre 1 : Rendement des élèves du Canada en mathématiques dans un contexte international	7
Définition des mathématiques	7
Niveaux de compétence pour le PISA en mathématiques	10
Résultats en mathématiques	13
<i>Résultats en mathématiques par niveau de compétence</i>	<i>13</i>
<i>Résultats en mathématiques par score moyen</i>	<i>15</i>
L'équité au Canada	22
Rendement en mathématiques selon la langue du système scolaire	23
Rendement en mathématiques selon le sexe	31
Variation du rendement en mathématiques au fil du temps	38
Résumé	40
Chapitre 2 : Profil des élèves et de leur motivation vis-à-vis des mathématiques et profil de l'apprentissage pendant la pandémie	41
Questionnaires contextuels du PISA	41
Caractéristiques démographiques de l'élève	41
<i>Statut socioéconomique</i>	<i>42</i>
<i>Statut d'immigration</i>	<i>44</i>
<i>Langue parlée à la maison</i>	<i>48</i>
Attitudes, comportements et convictions des élèves	50
<i>Attitude envers les mathématiques</i>	<i>50</i>
<i>Sentiment d'efficacité personnelle en mathématiques</i>	<i>53</i>
<i>Anxiété des élèves vis-à-vis des mathématiques</i>	<i>56</i>
Perceptions des élèves sur l'enseignement des mathématiques	58
<i>Devoirs à la maison en mathématiques pour les élèves</i>	<i>58</i>
<i>Enseignement supplémentaire en mathématiques pour les élèves</i>	<i>59</i>
La pandémie de COVID-19 au Canada : les fermetures d'écoles et l'apprentissage et le bien-être des élèves	60
<i>Dispositifs de soutien scolaire pendant la fermeture des écoles à cause de la COVID-19</i>	<i>61</i>
<i>Outils utilisés pour l'apprentissage à distance pendant la fermeture des écoles à cause de la COVID-19</i>	<i>61</i>
Résumé	64

Chapitre 3 : Rendement des élèves du Canada en lecture et en sciences dans un contexte international	65
Définition de la lecture et des sciences.....	65
Résultats du PISA selon les niveaux de compétence en lecture et en sciences	65
Résultats en lecture et en sciences selon le score moyen	72
Rendement en lecture et en sciences selon la langue du système scolaire	83
Rendement en lecture et en sciences selon le sexe.....	87
Rendement en lecture et en sciences selon le statut socioéconomique	90
Rendement en lecture et en sciences selon le statut d'immigration	92
Rendement en lecture et en sciences selon la langue parlée à la maison	95
Variation du rendement en lecture et en sciences au fil du temps	96
Résumé	99
Conclusion	100
Rendement en mathématiques, en lecture et en sciences	100
<i>Rendement selon la langue du système scolaire</i>	<i>102</i>
<i>Rendement selon le sexe</i>	<i>102</i>
<i>Comparaison du rendement au fil du temps</i>	<i>103</i>
Facteurs contextuels ayant une incidence sur le score en mathématiques	103
<i>Caractéristiques démographiques des élèves.....</i>	<i>104</i>
<i>Attitudes, comportements et convictions des élèves.....</i>	<i>105</i>
La pandémie de COVID-19 au Canada : les fermetures d'écoles et l'apprentissage et le bien-être des élèves	106
Énoncé final	106
Bibliographie	108
Annexe A : Procédures d'échantillonnage, taux d'exclusion, taux de réponse et analyse du biais de non-réponse pour le PISA 2022	113
Annexe B : Tableaux des données du PISA 2022	119

Liste des graphiques

Chapitre 1 : Rendement des élèves du Canada en mathématiques dans un contexte international	7
Graphique 1.1 Éléments du cadre pour les mathématiques du PISA 2022	9
Graphique 1.2 Pourcentage d'élèves à chaque niveau de compétence en mathématiques	14
Graphique 1.3 Score en mathématiques.....	20
Graphique 1.4 Écart entre les élèves ayant les rendements les plus élevés et ceux ayant les rendements les moins élevés en mathématiques	23
Graphique 1.5 Pourcentage d'élèves à chaque niveau de compétence en mathématiques au Canada, selon la langue du système scolaire	24
Graphique 1.6 Score moyen en mathématiques au Canada, selon la langue du système scolaire	25
Graphique 1.7 Pourcentage d'élèves à chaque niveau de compétence en mathématiques au Canada, selon le sexe.....	32
Graphique 1.8 Score moyen en mathématiques au Canada, selon le sexe	34
Graphique 1.9 Score moyen au Canada en mathématiques, période 2003-2022	39
Chapitre 2 : Profil des élèves et de leur motivation vis-à-vis des mathématiques et profil de l'apprentissage pendant la pandémie.....	41
Graphique 2.1 Scores à l'indice du statut économique, social et culturel (SESC).....	43
Graphique 2.2 Pourcentage d'élèves selon leur statut d'immigration.....	46
Graphique 2.3 Score moyen en mathématiques au Canada, selon le statut d'immigration.....	47
Graphique 2.4 Langue parlée à la maison, selon les indications des élèves eux-mêmes.....	49
Graphique 2.5 Score moyen en mathématiques au Canada, selon la langue que l'élève parle à la maison	49
Graphique 2.6 Pourcentage d'élèves du Canada selon leurs réponses aux items du questionnaire se rapportant à leurs attitudes envers les mathématiques.....	51
Graphique 2.7 Pourcentage d'élèves du Canada selon leur niveau d'assurance vis-à-vis de l'exécution de tâches mathématiques (formelles ou appliquées).....	54
Graphique 2.8 Pourcentage d'élèves du Canada selon leur niveau d'assurance vis-à-vis de l'exécution de tâches mathématiques (raisonnement / problèmes de mathématiques du XXI ^e siècle)	55
Graphique 2.9 Pourcentage d'élèves du Canada selon leur niveau d'anxiété vis-à-vis des tâches mathématiques.....	57
Graphique 2.10 Score moyen en mathématiques selon le temps consacré aux devoirs à la maison en mathématiques.....	59
Graphique 2.11 Pourcentage d'élèves du Canada selon le type d'enseignement supplémentaire dont ils bénéficient	60
Graphique 2.12 Pourcentage d'élèves du Canada selon le type de document utilisé quotidiennement ou presque pour l'apprentissage pendant les fermetures des écoles liées à la COVID-19.....	63
Chapitre 3 : Rendement des élèves du Canada en lecture et en sciences dans un contexte international	65
Graphique 3.1 Pourcentage d'élèves à chaque niveau de compétence en lecture	69
Graphique 3.2 Pourcentage d'élèves à chaque niveau de compétence en sciences.....	72
Graphique 3.3 Écart entre les élèves les plus performants et les élèves les moins performants en lecture	82

Graphique 3.4	Écart entre les élèves les plus performants et les élèves les moins performants en sciences	83
Graphique 3.5	Pourcentage d'élèves à chaque niveau de compétence en lecture au Canada, selon la langue du système scolaire	84
Graphique 3.6	Pourcentage d'élèves à chaque niveau de compétence en sciences au Canada, selon la langue du système scolaire.....	84
Graphique 3.7	Score moyen au Canada en lecture et en sciences, selon la langue du système scolaire ...	87
Graphique 3.8	Score moyen en lecture au Canada, selon le statut d'immigration	93
Graphique 3.9	Score moyen en sciences au Canada, selon le statut d'immigration	93
Graphique 3.10	Score moyen en lecture au Canada, selon la langue parlée à la maison	95
Graphique 3.11	Score moyen en sciences au Canada, selon la langue parlée à la maison	95

Liste des tableaux

Introduction	1
Tableau 1 Aperçu du PISA 2022.....	5
Chapitre 1 : Rendement des élèves du Canada en mathématiques dans un contexte international	7
Tableau 1.1 Répartition des tâches du PISA 2022 par processus mathématique	10
Tableau 1.2 Répartition des tâches du PISA 2022 par catégorie de connaissances sur le contenu ...	10
Tableau 1.3 Niveaux de compétence en mathématiques pour le PISA 2022 – description sommaire.....	11
Tableau 1.4 Scores en mathématiques	16
Tableau 1.5 Comparaison des scores provinciaux à la moyenne canadienne pour les sous-échelles des processus mathématiques.....	21
Tableau 1.6 Comparaison des scores provinciaux à la moyenne canadienne pour les sous-échelles de connaissance du contenu	21
Tableau 1.7 Comparaison des résultats canadiens et provinciaux en pourcentage d'élèves atteignant le niveau 2 ou un niveau supérieur en mathématiques, selon la langue du système scolaire.....	24
Tableau 1.8 Comparaison des résultats provinciaux en pourcentage d'élèves atteignant le niveau 2 ou un niveau supérieur en mathématiques, selon la langue du système scolaire.....	25
Tableau 1.9 Comparaison entre les scores canadiens et les scores provinciaux en mathématiques, selon la langue du système scolaire	26
Tableau 1.10 Sommaire des différences entre les scores provinciaux en mathématiques, selon la langue du système scolaire.....	26
Tableau 1.11 Comparaison des scores canadiens sur les sous-échelles pour les mathématiques, selon la langue du système scolaire	27
Tableau 1.12 Comparaison des scores du Canada et des provinces sur les sous-échelles des mathématiques, selon la langue du système scolaire	28
Tableau 1.13 Sommaire des différences entre les scores provinciaux pour les sous-échelles des mathématiques, selon la langue du système scolaire	30
Tableau 1.14 Pourcentage d'élèves selon le sexe (auto-identification)	32
Tableau 1.15 Comparaison des résultats canadiens et provinciaux en pourcentage d'élèves atteignant le niveau 2 ou un niveau supérieur en mathématiques, selon le sexe	33
Tableau 1.16 Résumé des différences dans les résultats canadiens et provinciaux en pourcentage d'élèves ayant atteint les niveaux de compétence les plus bas et les plus élevés en mathématiques, selon le sexe	33
Tableau 1.17 Comparaison des scores du Canada et des provinces en mathématiques, selon le sexe	34
Tableau 1.18 Comparaison des scores du Canada pour les sous-échelles des mathématiques, selon le sexe.....	35
Tableau 1.19 Comparaison des scores du Canada et des provinces pour les sous-échelles des mathématiques, selon le sexe	36
Tableau 1.20 Sommaire des différences entre les scores provinciaux sur les sous-échelles des mathématiques, selon le sexe	38
Tableau 1.21 Score moyen du Canada et des provinces en mathématiques, période 2012-2022	40

Chapitre 2 : Profil des élèves et de leur motivation vis-à-vis des mathématiques et profil de l'apprentissage pendant la pandémie.....41

Tableau 2.1	Lien entre le score moyen en mathématiques et le statut socioéconomique.....	44
Tableau 2.2	Comparaisons entre les scores moyens pour les sous-échelles des mathématiques au Canada, selon le statut d'immigration	47
Tableau 2.3	Comparaisons entre les scores moyens pour les sous-échelles des mathématiques au Canada, selon la langue parlée à la maison	50
Tableau 2.4	Lien entre les efforts consacrés aux mathématiques et le rendement, au Canada.....	52
Tableau 2.5	Lien entre le niveau d'assurance à l'exécution de tâches de mathématiques formelles ou appliquées et le rendement en mathématiques au Canada	56
Tableau 2.6	Lien entre l'anxiété en mathématiques et le rendement au Canada.....	58

Chapitre 3 : Rendement des élèves du Canada en lecture et en sciences dans un contexte international65

Tableau 3.1	PISA 2022 : Niveaux de compétence en lecture – description sommaire	66
Tableau 3.2	PISA 2022 : Niveaux de compétence en sciences – description sommaire	70
Tableau 3.3	Comparaison des scores des pays participants à la moyenne du Canada en lecture et en sciences.....	73
Tableau 3.4	Scores en lecture.....	73
Tableau 3.5	Scores en sciences.....	76
Tableau 3.6	Comparaison des scores provinciaux à la moyenne du Canada en lecture et en sciences.....	80
Tableau 3.7	Résumé et comparaison des scores moyens en lecture et en sciences pour le Canada et pour les provinces, selon la langue du système scolaire	86
Tableau 3.8	Résumé des scores moyens au Canada et dans les provinces en lecture et en sciences, selon le sexe	87
Tableau 3.9	Résumé et comparaison des niveaux de compétence en lecture les plus élevés et les plus bas au Canada et dans les provinces, selon le sexe	88
Tableau 3.10	Comparaison des scores moyens au Canada et dans les provinces en lecture et en sciences, selon le sexe	89
Tableau 3.11	Résumé et comparaison des niveaux de compétence en sciences les plus élevés et les plus bas au Canada et dans les provinces, selon le sexe	90
Tableau 3.12	Lien entre le score moyen en lecture et le statut socioéconomique (SSE)	91
Tableau 3.13	Lien entre le score moyen en sciences et le statut socioéconomique (SSE)	92
Tableau 3.14	Résumé et comparaison des scores moyens en lecture et en sciences pour le Canada et pour les provinces, selon le statut d'immigration.....	94
Tableau 3.15	Résumé et comparaison des scores moyens en lecture et en sciences pour le Canada et pour les provinces, selon la langue parlée à la maison	96
Tableau 3.16	Résultats du Canada et des provinces en lecture au fil du temps, période 2018-2022..	97
Tableau 3.17	Résultats du Canada et des provinces en sciences au fil du temps, période 2015-2022.....	98

Annexe A : Procédures d'échantillonnage, taux d'exclusion, taux de réponse et analyse du biais de non-réponse pour le PISA 2022113

Tableau A.1a	Taux d'exclusion des élèves au PISA 2022	114
Tableau A.1b	Taux d'exclusion des élèves par type d'exclusion au PISA 2022	115
Tableau A.2	Taux de réponse des écoles et des élèves au PISA 2022	118

Annexe B : Tableaux des données du PISA 2022119

Tableau B.1.1a	Pourcentage d'élèves à chaque niveau de compétence : MATHÉMATIQUES.....	119
Tableau B.1.1a	Pourcentage d'élèves à chaque niveau de compétence : MATHÉMATIQUES.....	120
Tableau B.1.1b	Proportion d'élèves ayant un rendement inférieur au niveau 2, égal ou supérieur au niveau 2 et aux niveaux 5 et 6 : MATHÉMATIQUES.....	122
Tableau B.1.2	Score moyen et intervalle de confiance : MATHÉMATIQUES.....	124
Tableau B.1.3	Score moyen et intervalle de confiance : MATHÉMATIQUES SELON LES SOUS-ÉCHELLES DES PROCESSUS MATHÉMATIQUES	126
Tableau B.1.4	Score moyen et intervalle de confiance : MATHÉMATIQUES SELON LES SOUS-ÉCHELLES DE CONNAISSANCE DU CONTENU MATHÉMATIQUE	127
Tableau B.1.5	Variation entre les percentiles dans le rendement des élèves : MATHÉMATIQUES	128
Tableau B.1.6a	Pourcentage d'élèves à chaque niveau de compétence dans les systèmes scolaires anglophones et francophones : MATHÉMATIQUES	130
Tableau B.1.6b	Proportion d'élèves dans les systèmes scolaires anglophones et francophones ayant un rendement inférieur au niveau 2, égal ou supérieur au niveau 2 et aux niveaux 5 et 6 : MATHÉMATIQUES.....	131
Tableau B.1.7	Score moyen selon la langue du système scolaire : MATHÉMATIQUES	132
Tableau B.1.8	Score moyen selon la langue du système scolaire : MATHÉMATIQUES SELON LES SOUS-ÉCHELLES DES PROCESSUS MATHÉMATIQUES	133
Tableau B.1.9	Score moyen selon la langue du système scolaire : MATHÉMATIQUES SELON LES SOUS-ÉCHELLES DE CONNAISSANCE DU CONTENU MATHÉMATIQUE	134
Tableau B.1.10a	Pourcentage d'élèves à chaque niveau de compétence selon le sexe : MATHÉMATIQUES.....	135
Tableau B.1.10b	Proportion de garçons et de filles ayant un rendement inférieur au niveau 2, égal ou supérieur au niveau 2 et aux niveaux 5 et 6 : MATHÉMATIQUES	136
Tableau B.1.11	Score moyen selon le sexe : MATHÉMATIQUES.....	137
Tableau B.1.12	Score moyen selon le sexe : MATHÉMATIQUES SELON LES SOUS-ÉCHELLES DES PROCESSUS MATHÉMATIQUES.....	138
Tableau B.1.13	Score moyen selon le sexe : MATHÉMATIQUES SELON LES SOUS-ÉCHELLES DE CONNAISSANCE DU CONTENU MATHÉMATIQUE	139
Tableau B.1.14a	Comparaison du rendement, PISA 2003, 2006, 2009, 2012, 2015, 2018 et 2022 : MATHÉMATIQUES.....	140
Tableau B.1.14b	Comparaison du rendement, PISA 2012, 2015, 2018 et 2022 : MATHÉMATIQUES.....	140
Tableau B.1.15	Proportion d'élèves ayant un rendement inférieur au niveau 2 et d'élèves ayant atteint les niveaux 5 et 6, PISA 2012 et 2022 : MATHÉMATIQUES.....	141
Tableau B.1.16	Différence dans le rendement des élèves selon le sexe, PISA 2012 et 2022 : MATHÉMATIQUES.....	141
Tableau B.2.1a	Valeur moyenne de l'indice de statut économique, social et culturel (SESC).....	142
Tableau B.2.1b	Score moyen selon l'indice de statut économique, social et culturel (SESC) : MATHÉMATIQUES.....	144
Tableau B.2.2	Score moyen selon l'indice de statut économique, social et culturel (SESC) : MATHÉMATIQUES SELON LES SOUS-ÉCHELLES DES PROCESSUS MATHÉMATIQUES ...	147
Tableau B.2.3	Score moyen selon l'indice de statut économique, social et culturel (SESC) : MATHÉMATIQUES SELON LES SOUS-ÉCHELLES DE CONNAISSANCE DU CONTENU MATHÉMATIQUE.....	149
Tableau B.2.4a	Pourcentage d'élèves selon le statut d'immigration	151
Tableau B.2.4b	Score moyen selon le statut d'immigration : MATHÉMATIQUES	152
Tableau B.2.4c	Proportion d'élèves ayant un rendement inférieur au niveau 2, égal ou supérieur au niveau 2 et aux niveaux 5 et 6 selon le statut d'immigration : MATHÉMATIQUES.....	153

Tableau B.2.5	Score moyen selon le statut d'immigration : MATHÉMATIQUES SELON LES SOUS-ÉCHELLES DES PROCESSUS MATHÉMATIQUES.....	156
Tableau B.2.6	Score moyen selon le statut d'immigration : MATHÉMATIQUES SELON LES SOUS-ÉCHELLES DE CONNAISSANCE DU CONTENU MATHÉMATIQUE	159
Tableau B.2.7a	Pourcentage d'élèves selon la langue parlée à la maison	162
Tableau B.2.7b	Score moyen selon la langue parlée à la maison : MATHÉMATIQUES	162
Tableau B.2.7c	Proportion d'élèves ayant un rendement inférieur au niveau 2, égal ou supérieur au niveau 2 et aux niveaux 5 et 6 selon la langue parlée à la maison : MATHÉMATIQUES.....	163
Tableau B.2.8	Score moyen selon la langue parlée à la maison : MATHÉMATIQUES SELON LES SOUS-ÉCHELLES DES PROCESSUS MATHÉMATIQUES	164
Tableau B.2.9	Score moyen selon la langue parlée à la maison : MATHÉMATIQUES SELON LES SOUS-ÉCHELLES DE CONNAISSANCE DU CONTENU MATHÉMATIQUE	166
Tableau B.2.10a-c	Pourcentage d'élèves et score moyen selon l'attitude envers la matière : MATHÉMATIQUES.....	168
Tableau B.2.11a-i	Pourcentage d'élèves et score moyen selon le niveau d'effort de l'élève : MATHÉMATIQUES.....	170
Tableau B.2.12a-i	Pourcentage d'élèves et score moyen selon le niveau d'assurance vis-à-vis de l'exécution de tâches mathématiques : MATHÉMATIQUES	179
Tableau B.2.13a-j	Pourcentage d'élèves et score moyen selon le niveau d'assurance vis-à-vis de l'exécution de tâches mathématiques : MATHÉMATIQUES	183
Tableau B.2.14a-f	Pourcentage d'élèves et score moyen selon le niveau d'inquiétude vis-à-vis des mathématiques : MATHÉMATIQUES.....	193
Tableau B.2.15a	Pourcentage d'élèves et score moyen selon le temps consacré aux devoirs à la maison en mathématiques : MATHÉMATIQUES	199
Tableau B.2.15b	Pourcentage d'élèves et score moyen selon le temps consacré aux devoirs à la maison en langue : MATHÉMATIQUES	200
Tableau B.2.15c	Pourcentage d'élèves et score moyen selon le temps consacré aux devoirs à la maison en sciences : MATHÉMATIQUES.....	201
Tableau B.2.15d	Pourcentage d'élèves et score moyen selon le temps consacré à l'ensemble des devoirs dans toutes les matières, y compris celles non mentionnées ci-dessus : MATHÉMATIQUES.....	202
Tableau B.2.16a-f	Pourcentage d'élèves et score moyen selon le type de cours supplémentaire de mathématiques qu'ils suivent : MATHÉMATIQUES.....	203
Tableau B.2.17a-h	Pourcentage d'élèves et score moyen selon la fréquence à laquelle leur école a offert des mesures de soutien spécifiques pendant la fermeture de leur école à cause de la COVID-19 : MATHÉMATIQUES.....	207
Tableau B.2.18	Pourcentage d'élèves et score moyen selon le type d'appareil numérique qu'ils ont utilisé le plus souvent pendant la fermeture de leur école à cause de la COVID-19 : MATHÉMATIQUES.....	215
Tableau B.2.19a-h	Pourcentage d'élèves et score moyen selon la fréquence à laquelle ils ont utilisé des ressources spécifiques pour leur travail scolaire pendant la fermeture de leur école à cause de la COVID-19 : MATHÉMATIQUES	216
Tableau B.3.1a	Pourcentage d'élèves à chaque niveau de compétence : LECTURE	224
Tableau B.3.1b	Proportion d'élèves à un niveau inférieur au niveau 2, au niveau 2 ou plus et aux niveaux 5 et 6 : LECTURE	227
Tableau B.3.2a	Pourcentage d'élèves à chaque niveau de compétence : SCIENCES.....	229
Tableau B.3.2b	Proportion d'élèves à un niveau inférieur au niveau 2, au niveau 2 ou plus et aux niveaux 5 et 6 : SCIENCES	232

Tableau B.3.3	Scores moyens et intervalles de confiance : LECTURE	234
Tableau B.3.4	Scores moyens et intervalles de confiance : SCIENCES	237
Tableau B.3.5	Variations entre les percentiles dans le rendement des élèves : LECTURE.....	240
Tableau B.3.6	Variations entre les percentiles dans le rendement des élèves : SCIENCES.....	243
Tableau B.3.7a	Pourcentage d'élèves à chaque niveau de compétence dans les systèmes scolaires anglophones et francophones : LECTURE	246
Tableau B.3.7b	Proportion d'élèves à chaque niveau de compétence dans les systèmes scolaires anglophones et francophones : SCIENCES	247
Tableau B.3.8a	Proportion d'élèves dans les systèmes scolaires anglophones et francophones en dessous du niveau 2, au niveau 2 ou supérieur et aux niveaux 5 et 6 : LECTURE ...	248
Tableau B.3.8b	Proportion d'élèves dans les systèmes scolaires anglophones et francophones en dessous du niveau 2, au niveau 2 ou supérieur et aux niveaux 5 et 6 : SCIENCES ..	249
Tableau B.3.9	Scores moyens selon la langue du système scolaire : LECTURE	250
Tableau B.3.10	Scores moyens selon la langue du système scolaire : SCIENCES	250
Tableau B.3.11a	Pourcentage d'élèves à chaque niveau de compétence selon le sexe : LECTURE.....	251
Tableau B.3.11b	Pourcentage d'élèves à chaque niveau de compétence selon le sexe : SCIENCES.....	252
Tableau B.3.12a	Pourcentage de garçons et de filles à un niveau inférieur au niveau 2 et ayant atteint les niveaux 5 et 6 : LECTURE	253
Tableau B.3.12b	Pourcentage de garçons et de filles à un niveau inférieur au niveau 2 et ayant atteint les niveaux 5 et 6 : SCIENCES	253
Tableau B.3.13	Scores moyens selon le sexe : LECTURE	254
Tableau B.3.14	Scores moyens selon le sexe : SCIENCES	254
Tableau B.3.15	Scores moyens en lecture selon l'indice de statut économique, social et culturel (SESC) : LECTURE.....	255
Tableau B.3.16	Scores moyens en lecture selon l'indice de statut économique, social et culturel (SESC) : SCIENCES.....	256
Tableau B.3.17a	Scores moyens selon le statut d'immigration : LECTURE	257
Tableau B.3.17b	Pourcentage d'élèves non immigrants et d'élèves immigrants se situant à un niveau inférieur au niveau 2 et ayant atteint les niveaux 5 et 6 : LECTURE.....	258
Tableau B.3.18a	Scores moyens selon le statut d'immigration : SCIENCES	260
Tableau B.3.18b	Pourcentage d'élèves non immigrants et d'élèves immigrants se situant à un niveau inférieur au niveau 2 et ayant atteint les niveaux 5 et 6 : SCIENCES.....	261
Tableau B.3.19a	Scores moyens selon la langue parlée à la maison : LECTURE	263
Tableau B.3.19b	Proportion d'élèves se situant à un niveau inférieur au niveau 2 selon la langue parlée à la maison : LECTURE	264
Tableau B.3.20a	Scores moyens selon la langue parlée à la maison : SCIENCES	265
Tableau B.3.20b	Proportion d'élèves se situant à un niveau inférieur au niveau 2 selon la langue parlée à la maison : SCIENCES	266
Tableau B.3.21a	Comparaison des résultats, PISA 2000, 2003, 2006, 2009, 2012, 2015, 2018 et 2022 : LECTURE.....	267
Tableau B.3.21b	Comparaison des résultats, PISA 2009, 2012, 2015, 2018 et 2022 : LECTURE	268
Tableau B.3.21c	Comparaison des résultats, PISA 2018 et 2022 : LECTURE.....	268
Tableau B.3.22a	Comparaison des résultats, PISA 2006, 2009, 2012, 2015, 2018 et 2022 : SCIENCES ..	269
Tableau B.3.22b	Comparaison des résultats, PISA 2015, 2018 et 2022 : SCIENCES.....	269
Tableau B.3.22c	Comparaison des résultats, PISA 2018 et 2022 : SCIENCES.....	270
Tableau B.3.23	Comparaison des scores moyens selon le sexe, PISA 2018 et 2022 : LECTURE	270
Tableau B.3.24	Comparaison des scores moyens selon le sexe, PISA 2018 et 2022 : SCIENCES	271

Tableau B.3.25	Proportion d'élèves se situant à un niveau inférieur au niveau 2 et d'élèves ayant atteint les niveaux 5 et 6, PISA 2018 et 2022 : LECTURE.....	271
Tableau B.3.26	Proportion d'élèves se situant à un niveau inférieur au niveau 2 et d'élèves ayant atteint les niveaux 5 et 6, PISA 2018 et 2022 : SCIENCES.....	272
Tableau B.3.27	Proportion d'élèves se situant à un niveau inférieur au niveau 2 et d'élèves ayant atteint les niveaux 5 et 6, PISA 2000, 2003, 2006, 2009, 2012, 2015, 2018 et 2022 : MATHÉMATIQUES, LECTURE et SCIENCES.....	273

Introduction

Les connaissances et les habiletés nécessaires dans la vie en société, dans le monde du travail et pour poursuivre ses études ont une incidence considérable sur la prospérité et la qualité de vie des individus et des sociétés. Fondée sur le savoir, l'économie d'aujourd'hui est stimulée par les progrès des technologies de l'information et des communications et par la mondialisation des marchés, facteurs qui ont tous modifié le type de connaissances et d'habiletés qu'il est essentiel de posséder pour connaître la réussite. Les individus ont donc besoin d'une vaste panoplie d'habiletés de base, sur lesquelles ils pourront s'appuyer pour poursuivre leur formation.

Les systèmes d'éducation jouent un rôle essentiel dans l'acquisition de ces habiletés de base. Lorsque les élèves quittent l'école secondaire sans posséder de solides compétences de base, ils risquent d'éprouver des difficultés à accéder aux études postsecondaires, à la formation ou au marché du travail et à profiter des possibilités d'apprentissage qui se présenteront à eux plus tard dans la vie. Sans les outils nécessaires pour pouvoir faire un bon apprentissage tout au long de leur vie, les personnes dont les habiletés sont limitées s'exposent à la marginalisation économique et sociale.

Les pays industrialisés consacrent une partie importante de leur budget à l'offre d'une éducation de qualité. L'importance de l'effort budgétaire consenti les conduit à s'intéresser à l'efficacité relative de leur système éducatif. En réponse aux questions sur l'efficacité de leurs systèmes éducatifs, les pays membres de l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) ont mis au point, de concert avec des pays partenaires¹, un outil commun leur permettant de mieux comprendre les facteurs de réussite pour les jeunes et pour les systèmes d'éducation en général. Cet outil est le Programme international pour le suivi des acquis des élèves (PISA), qui vise à déterminer dans quelle mesure les jeunes de 15 ans ont acquis les connaissances et habiletés essentielles à une pleine participation à la vie dans notre société moderne.

Le Programme international pour le suivi des acquis des élèves

Le PISA est le fruit d'un effort concerté des pays membres de l'OCDE. Il vise à fournir, pour le travail sur les politiques publiques, des indicateurs internationaux ayant trait aux connaissances et aux habiletés des élèves de 15 ans et à faire la lumière sur divers facteurs contribuant à la réussite des élèves, des écoles, des systèmes d'éducation et des milieux d'apprentissage (OCDE, 2023a). Le PISA mesure des habiletés qui sont généralement reconnues comme étant des résultats clés du processus éducatif et considérées comme des préalables à la poursuite de l'apprentissage toute la vie et à la capacité de participer pleinement à la vie en société. Au lieu d'évaluer la capacité qu'ont les élèves de reproduire des connaissances, il met l'accent sur le fait que les jeunes sont capables d'utiliser et de mettre en application leurs connaissances et leurs habiletés pour relever les défis du monde réel.

Les renseignements recueillis par l'entremise du PISA permettent d'effectuer une analyse comparative approfondie du rendement des élèves qui sont sur le point de terminer leur scolarité obligatoire. Parallèlement aux données sur le rendement des élèves, les données contextuelles recueillies par l'entremise du PISA permettent d'explorer les variations dans les résultats des élèves selon différentes catégories sociales et économiques, ainsi que les facteurs qui influent sur leurs résultats à l'échelle nationale et internationale.

Depuis plus de 20 ans, le PISA suscite un intérêt considérable pour les évaluations internationales et les études qui s'y rapportent, en produisant des données qui renseignent la population et qui aident les responsables de

¹ Dans ce rapport, le mot *pays* sera utilisé pour désigner à la fois les pays et les économies.

l'élaboration des politiques à formuler des décisions fondées sur des données objectives, à définir des paramètres mesurables et à surveiller l'évolution de la situation au fil du temps. Les provinces du Canada utilisent les renseignements recueillis dans le cadre du PISA, d'autres sources d'information – comme le Programme pancanadien d'évaluation (PPCE) [voir, p. ex., O'Grady et coll., 2018] –, d'autres évaluations internationales et leurs propres programmes provinciaux d'évaluation pour éclairer diverses initiatives liées à l'éducation.

Au Canada, le PISA est mené par l'entremise d'un partenariat entre Emploi et Développement social Canada (EDSC) et le Conseil des ministres de l'Éducation (Canada) [CMEC].

Le PISA a commencé en 2000 et il s'agit d'un programme d'évaluation qui est axé sur les capacités des élèves de 15 ans qui sont sur le point d'achever leur scolarité obligatoire. Évaluation triennale², le PISA porte sur les mathématiques, la lecture et les sciences. À chaque cycle d'évaluation, l'un de ces trois domaines est le domaine principal et fait l'objet d'une évaluation plus approfondie, représentant la moitié de la durée totale du test, afin de déterminer des résultats plus détaillés dans ce domaine que dans les deux autres. En 2022, le domaine principal était les mathématiques, comme en 2003 et en 2012. La lecture a été le domaine principal en 2000, en 2009 et en 2018. Et les sciences ont été le domaine principal en 2006 et en 2015. À chaque cycle, le programme évalue également la compétence des élèves dans un domaine innovant différent. En 2022, le domaine innovant était la pensée critique, c'est-à-dire la capacité qu'ont les élèves de produire des idées variées et originales puis d'évaluer et d'améliorer ces idées³. En 2018, le domaine innovant était la compétence globale. En 2015, il s'agissait de la résolution de problèmes en collaboration.

Pourquoi le Canada prend-il part au PISA?

La participation continue du Canada au PISA est motivée en grande partie par les mêmes questions que celles qui incitent les autres pays à y participer. Au Canada, les provinces et les territoires, dont relève l'éducation, consentent un effort budgétaire important dans le domaine de l'enseignement primaire et secondaire et la population canadienne s'intéresse aux résultats produits par l'enseignement obligatoire prodigué à sa jeunesse. Comment affecter les ressources de manière à augmenter le niveau des connaissances et des habiletés qui sont à la base de l'apprentissage tout au long de la vie et à réduire les inégalités sociales?

Les systèmes d'éducation primaire et secondaire jouent un rôle clé dans la participation au marché du travail, dans la poursuite des études au postsecondaire ou dans l'apprentissage tout au long de la vie, en inculquant aux élèves les connaissances et les habiletés qui constituent la base essentielle d'une meilleure mise en valeur du capital humain. Au fil des ans, les études fondées sur les données du PISA ont montré le lien entre le fait que le jeune a, à l'âge de 15 ans, acquis de solides habiletés dans les matières de base et les résultats qu'il obtient plus tard dans la vie. Par exemple, les résultats de l'Enquête auprès des jeunes en transition (EJET) révèlent un lien étroit entre la maîtrise des compétences en lecture et le niveau de scolarité atteint (OCDE, 2010 et 2012). Les élèves du Canada issus du quartile inférieur pour le score en lecture du PISA sont nettement plus susceptibles de décrocher du secondaire et moins susceptibles d'avoir fait une année d'études postsecondaires que les élèves issus du quartile supérieur. En revanche, les élèves du Canada se situant au niveau le plus élevé de rendement en lecture au PISA (à l'époque, le niveau 5) sont 20 fois plus susceptibles de poursuivre leurs études à l'université que les élèves se situant au niveau le plus bas (niveau 1 ou inférieur) [OCDE, 2010]. Dans l'ensemble, les élèves qui ont de bons résultats scolaires à l'âge de 15 ans sont plus susceptibles d'avoir, à l'âge de 25 ans, achevé leurs études postsecondaires et trouvé un emploi dans une profession qualifiée; en revanche, les élèves qui n'ont pas de bons résultats risquent davantage d'abandonner leurs études (OCDE, 2023a).

² L'évaluation du PISA se déroule tous les trois ans depuis 2000. Le huitième cycle d'évaluation était prévu en 2021. En raison de la pandémie de COVID-19, cependant, il a été remis à 2022.

³ Les résultats pour le domaine innovant feront l'objet d'un rapport distinct.

Les données sur le rendement moyen des jeunes du Canada dans des matières clés permettent de répondre en partie aux questions concernant l'efficacité de l'éducation. Toutefois, en ce qui concerne l'équité, la réponse à d'autres questions ne peut être obtenue qu'en examinant la répartition des compétences. Les données contextuelles fournies par le questionnaire du PISA permettent de répondre à des questions comme « Qui sont les élèves dont le rendement se situe aux niveaux les plus bas? » et « Certaines régions ou certains groupes sont-ils particulièrement à risque d'atteindre un bas niveau de compétence? ». Il s'agit là de questions importantes, notamment parce que l'acquisition d'habiletés et de connaissances durant la scolarité obligatoire influe sur l'accès aux études postsecondaires et, par la suite, sur la réussite sur le marché du travail et sur l'efficacité de l'apprentissage tout au long de la vie.

Qu'est-ce que le PISA 2022?

Avec le PISA 2022, c'est la troisième fois que les mathématiques sont le domaine principal. Les élèves qui ont participé au PISA 2022 ont commencé leurs études primaires vers 2013, soit un an après la date du PISA 2012, année où le domaine principal de l'évaluation était également les mathématiques. Ceci fait que les résultats de 2022 fournissent l'occasion d'évaluer l'effet des pratiques et des changements apportés aux politiques sur les acquis des élèves qui sont susceptibles d'avoir été faits sous l'influence des conclusions des études PISA antérieures.

Avec l'accent mis sur les mathématiques, le PISA 2022 présente les résultats des élèves dans le domaine de la culture mathématique de façon générale, mais aussi selon quatre sous-échelles relatives aux processus mathématiques (*raisonner; formuler; appliquer; interpréter*) et selon quatre sous-échelles relatives au contenu (*quantité; incertitudes et données; variations et relations; espace et formes*). Ces sous-échelles sont décrites au chapitre 1.

La distinction entre la portée du domaine principal et celle des deux domaines secondaires a été moins marquée dans les deux derniers cycles du PISA que dans les cycles précédents. Comme en 2018, la conception de l'évaluation de 2022 fournissait une couverture complète des concepts des trois domaines, avec la moitié environ de la durée de l'évaluation réservée au domaine principal. Plus précisément, chaque élève s'est vu attribuer une fraction seulement de la sélection complète d'items pour le PISA 2022, en fonction de la forme de l'évaluation à laquelle il participait. Chaque forme d'évaluation comprenait deux heures d'évaluation dans deux matières différentes. Pour l'évaluation en mathématiques et en lecture, l'adoption d'un test adaptatif à plusieurs étapes a permis de mesurer avec plus d'efficacité et de précision la capacité des élèves sur les échelles de compétence. Le test adaptatif à plusieurs étapes a été utilisé pour la première fois au PISA 2018; la même structure a été utilisée au PISA 2022, mais avec une batterie d'items plus réduite, puisque la lecture n'était cette fois-ci qu'un domaine secondaire. Le test adaptatif à plusieurs étapes pour les mathématiques est nouveau au PISA 2022, avec une structure comparable, mais améliorée. Vous trouverez au chapitre 1 de plus amples informations sur la conception de l'évaluation.

Au total, 81 pays ont participé au PISA 2022⁴. De façon générale, ce sont entre 5 000 et 10 000 élèves âgés de 15 ans d'au moins 150 écoles qui sont évalués dans chaque pays. Au Canada, ce sont 23 000 élèves environ de plus 850 écoles des 10 provinces qui ont pris part à l'évaluation⁵.

⁴ Les pays de l'OCDE sont les suivants : Allemagne, Australie, Autriche, Belgique, Canada, Chili, Colombie, Corée, Costa Rica, Danemark, Espagne, Estonie, États-Unis, Finlande, France, Grèce, Hongrie, Irlande, Islande, Israël, Italie, Japon, Lettonie, Lituanie, Mexique, Norvège, Nouvelle-Zélande, Pays-Bas, Pologne, Portugal, République slovaque, République tchèque, Royaume-Uni, Slovénie, Suède, Suisse et Turquie. Les pays et économies partenaires sont les suivants : Albanie, Arabie saoudite, Argentine, Autorité palestinienne, Bakou (Azerbaïdjan), Brésil, Brunéi Darussalam, Bulgarie, Cambodge, Chypre, Croatie, Émirats arabes unis, Géorgie, Guatemala, Hong Kong (Chine), Indonésie, Jamaïque, Jordanie, Kazakhstan, Kosovo, Macao (Chine), Macédoine du Nord, Malaisie, Malte, Maroc, Moldavie, Mongolie, Monténégro, Panama, Paraguay, Pérou, Philippines, Qatar, République dominicaine, Roumanie, Salvador, Serbie, Singapour, Taïpei chinois, Thaïlande, régions ukrainiennes (18 sur 27), Uruguay, Ouzbékistan et Vietnam.

⁵ Aucune donnée n'a été recueillie dans les trois territoires ni dans les écoles des Premières Nations. De plus amples renseignements sur les procédures d'échantillonnage et sur les taux de réponse pour le Canada se trouvent à l'annexe A.

Il fallait un vaste échantillon canadien pour pouvoir produire des estimations fiables pour chaque province, ainsi que pour les systèmes scolaires anglophones et francophones de la Nouvelle-Écosse, du Nouveau-Brunswick, du Québec, de l'Ontario, du Manitoba, de la Saskatchewan, de l'Alberta et de la Colombie-Britannique⁶. Au Canada, les élèves ont passé l'évaluation du PISA en anglais ou en français, en fonction de la langue de leur système scolaire.

L'évaluation du PISA 2022 s'est déroulée dans les écoles, durant les heures normales de cours, du 18 avril au 7 juin 2022. Elle a pris la forme d'une évaluation informatisée d'une durée totale de deux heures. Les élèves ont également rempli un questionnaire contextuel de 35 minutes permettant de recueillir des renseignements à leur sujet et au sujet de leur vie à la maison, tandis que les directrices et directeurs des écoles ont rempli un questionnaire de 45 minutes portant sur leur établissement. Le PISA 2022 permettait aussi la mise en œuvre de certaines options internationales. Certaines provinces du Canada ont choisi d'ajouter une évaluation sur la littératie financière. Il a également retenu plusieurs options nationales, sous la forme de brefs questionnaires permettant de recueillir des renseignements sur l'attitude des élèves de 15 ans à l'égard des métiers spécialisés, sur leur participation à un programme d'immersion française, sur leur identification en tant qu'Autochtones et sur les attentes liées à la réussite scolaire; toutefois, seules quelques-unes des provinces ont choisi de participer à ces options nationales.

Le tableau 1 présente un aperçu du PISA 2022. Il comprend des informations sur les participants, sur la conception du test, sur le déploiement de l'évaluation et sur les options nationales et internationales.

⁶ Les échantillons d'écoles de langue française n'étaient pas assez grands pour produire des estimations fiables à Terre-Neuve-et-Labrador et à l'Île-du-Prince-Édouard.

Tableau 1

Aperçu du PISA 2022

	International	Canada
Pays et provinces participants	<ul style="list-style-type: none"> • 81 pays 	<ul style="list-style-type: none"> • 10 provinces
Population	<ul style="list-style-type: none"> • Jeunes de 15 ans 	<ul style="list-style-type: none"> • Jeunes de 15 ans
Nombre d'élèves participants	<ul style="list-style-type: none"> • Entre 5 000 et 10 000 élèves par pays, sauf exception, pour un total d'environ 690 000 élèves 	<ul style="list-style-type: none"> • Environ 23 000 élèves
Domaines	<ul style="list-style-type: none"> • Domaine principal : mathématiques • Domaines secondaires : lecture et sciences • Domaine innovant : pensée critique 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Aucune différence par rapport aux conditions dans les autres pays</i>
Langues de l'évaluation	<ul style="list-style-type: none"> • 54 langues 	<ul style="list-style-type: none"> • Français et anglais
Évaluation internationale	<ul style="list-style-type: none"> • Deux heures consacrées aux évaluations directes des mathématiques, de la lecture, des sciences et de la pensée critique • Trente-cinq minutes consacrées à un questionnaire contextuel donné aux jeunes • Quarante-cinq minutes consacrées à un questionnaire de l'école donné au personnel de direction • Test UH (une heure) conçu pour les élèves ayant des besoins spéciaux qui ne peuvent pas participer à l'évaluation standard 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Aucune différence par rapport aux conditions dans les autres pays</i>
Options internationales	<ul style="list-style-type: none"> • Questionnaire facultatif de 10 minutes donné aux élèves sur les technologies de l'information et des communications • Questionnaire facultatif de 10 minutes donné aux élèves sur leur bien-être • Questionnaire facultatif de 30 minutes donné aux parents/tutrices et tuteurs • Évaluation facultative d'une heure sur la littératie financière, comprenant des composantes cognitives et un questionnaire de 10 minutes • Questionnaire facultatif de 40 minutes donné au personnel éducatif 	<ul style="list-style-type: none"> • Évaluation facultative d'une heure sur la littératie financière (comprenant des composantes cognitives et un questionnaire) déployée à Terre-Neuve-et-Labrador, à l'Île-du-Prince-Édouard, en Nouvelle-Écosse, au Nouveau-Brunswick, en Ontario, au Manitoba, en Alberta et en Colombie-Britannique
Options nationales	<ul style="list-style-type: none"> • D'autres options ont été choisies dans un nombre limité de pays 	<ul style="list-style-type: none"> • Questions supplémentaires de 10 minutes maximum adressées aux élèves sur les sujets suivants : <ul style="list-style-type: none"> ○ leur attitude à l'égard des métiers spécialisés (Terre-Neuve-et-Labrador, Île-du-Prince-Édouard, Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Manitoba, Saskatchewan, Alberta et Colombie-Britannique) ○ leur participation à un programme d'immersion française (Terre-Neuve-et-Labrador, Île-du-Prince-Édouard, Nouveau-Brunswick, Ontario, Manitoba, Saskatchewan, Alberta et Colombie-Britannique) ○ leur identification en tant qu'Autochtones (Terre-Neuve-et-Labrador, Île-du-Prince-Édouard, Nouveau-Brunswick, Manitoba, Saskatchewan, Alberta et Colombie-Britannique) ○ leurs attentes, ainsi que celles de leurs parents (telles qu'elles étaient perçues par les élèves), par rapport à la réussite scolaire (Terre-Neuve-et-Labrador, Île-du-Prince-Édouard, Nouveau-Brunswick, Québec, Manitoba, Saskatchewan, Alberta et Colombie-Britannique)

Le PISA 2022 au Canada

Le cycle du PISA 2022 s'est déroulé dans les écoles pendant la pandémie de COVID-19. Bon nombre d'établissements et d'élèves partout dans le monde ont subi des restrictions, des fermetures d'écoles, des perturbations dans le milieu d'apprentissage et des changements dans les exigences de présence et les modes d'apprentissage à cause de la pandémie. Au Canada, ces circonstances ont eu des répercussions sur le taux de participation des écoles et des élèves à l'évaluation. Comme l'évaluation dans le pays n'était pas conforme à toutes les normes techniques imposées par le PISA, le Canada a eu l'obligation d'effectuer une analyse du biais de non-réponse (ABNR) au niveau des écoles et au niveau des élèves pour certaines provinces. Vous trouverez de plus amples informations sur les taux de réponse et d'exclusion et sur l'ABNR à l'annexe A.

Objectifs et organisation du rapport

Le présent rapport fait état des résultats initiaux de l'évaluation du PISA 2022 pour le Canada et pour les provinces. Il présente les résultats pancanadiens et provinciaux de l'évaluation du PISA 2022 à l'égard des mathématiques, de la lecture et des sciences et il complète les informations qui figurent dans le rapport international du PISA 2022⁷. Les résultats pancanadiens font l'objet de comparaisons avec ceux des autres pays participants et entre les provinces du Canada, mais aussi avec les résultats obtenus par le passé.

Le chapitre 1 fournit les données sur le rendement des élèves du Canada de 15 ans à l'évaluation du PISA 2022 en mathématiques, domaine principal. Il explique les huit sous-échelles qui constituent l'évaluation du PISA sur la culture mathématique et il décrit les huit niveaux de compétence en mathématiques. Le rendement des élèves est présenté à la fois par niveaux de compétence et selon le score moyen. Le chapitre 2 présente les données du questionnaire de l'élève. Il fournit des statistiques sur les variables pertinentes et une analyse de la relation entre certaines variables (caractéristiques sociodémographiques; croyances et valeurs; et de nouvelles questions en rapport avec la pandémie de COVID-19) et le rendement des élèves en mathématiques, le cas échéant. Le chapitre 3 présente les résultats dans les domaines secondaires que sont la lecture et les sciences. Les principaux constats et les possibilités d'approfondissement de l'étude des données sont dégagés en conclusion. Enfin, les annexes fournissent des détails supplémentaires sur les taux d'échantillonnage, de réponse et d'exclusion, ainsi que des tableaux de données numériques sur les résultats obtenus par les élèves et sur les informations contextuelles.

⁷ Le rapport international du PISA 2022 est publié en cinq volumes. Les résultats présentés dans ce rapport correspondent à ceux qui figurent dans le rapport *PISA 2022 Results (Volume I) : The State of Learning and Equity in Education* (OCDE, 2023a).

Chapitre 1

Rendement des élèves du Canada en mathématiques dans un contexte international

Définition des mathématiques

Dans le contexte du PISA, le terme de mathématiques fait référence à la « culture mathématique », c'est-à-dire à « l'aptitude d'un individu à raisonner de façon mathématique et à formuler, à employer et à interpréter les mathématiques pour résoudre des problèmes dans un éventail de contextes du monde réel. Elle nécessite notamment des concepts, des procédures, des faits et des outils pour décrire, expliquer et prévoir des phénomènes. Elle aide les individus à connaître le rôle que les mathématiques jouent dans le monde et à se comporter en citoyennes et citoyens du XXI^e siècle constructifs, engagés et réfléchis, c'est-à-dire à porter des jugements et à prendre des décisions en toute connaissance de cause » (OCDE, 2018b). La culture mathématique prépare les élèves à aborder et à résoudre les problèmes du monde réel d'importance cruciale auxquels ils font face dans la société du XXI^e siècle grâce à leurs compétences en résolution de problèmes, en raisonnement mathématique et en pensée computationnelle.

Le cadre pour les mathématiques a initialement été élaboré pour le PISA 2003 et il a évolué au fil des ans pour tenir compte de l'évolution de la réalité de l'enseignement des mathématiques dans le monde du XXI^e siècle, tout en conservant ses caractéristiques essentielles, afin qu'il soit possible de rendre compte des tendances dans l'évolution des résultats au fil des ans. Depuis l'élaboration du cadre initial, la nature même de la compétence en mathématiques a évolué et il ne s'agit plus désormais simplement d'avoir des notions de base en arithmétique ou sur les opérations, mais aussi d'être capable d'adopter un mode de pensée computationnelle dans la société d'aujourd'hui, société qui est numérisée et centrée sur l'informatique. Les changements apportés au cadre pour l'évaluation de 2022 tiennent compte de cette évolution et se concentrent en particulier sur certaines habiletés pour le XXI^e siècle, en tenant compte de l'intersection entre la pensée mathématique et la pensée computationnelle. Si, en outre, le cycle de résolution de problèmes, qui décrit les processus de résolution de problèmes contextualisés, reste un volet fondamental du cadre, ce dernier met aussi l'accent, en 2022, sur le raisonnement mathématique, qui joue un rôle dans les trois processus du cycle de résolution de problèmes et dans la culture mathématique de façon générale. Le PISA 2022 mesure alors les capacités des élèves en raisonnement mathématique et leur capacité de mettre en application les trois processus du cycle de résolution de problèmes. Ces quatre dimensions peuvent être définies comme suit (adapté d'OCDE, 2023a) :

- ***raisonnement mathématique*** : fait référence à la capacité d'adopter un mode de pensée mathématique et d'utiliser la logique, les concepts et les outils mathématiques pour conceptualiser et construire des solutions à des problèmes et à des situations du monde réel;
- ***formuler des situations de façon mathématique (« formuler »)*** : fait référence à la capacité de reconnaître et de mettre en évidence les concepts et idées mathématiques qui sous-tendent les problèmes du monde réel, puis de fournir une structure mathématique pour les problèmes;
- ***employer des concepts, faits et procédures mathématiques (« employer »)*** : fait référence à la capacité de mettre en application les outils mathématiques adaptés en vue de résoudre des problèmes formulés de façon mathématique et de déboucher ainsi sur des conclusions mathématiques;

- *interpréter, appliquer et évaluer des résultats mathématiques (« interpréter »)* : fait référence à la capacité de réfléchir aux solutions, résultats ou conclusions mathématiques et de les interpréter dans le contexte de problèmes du monde réel.

Comme en 2012, dernier cycle du PISA dans lequel les mathématiques étaient le domaine principal, la connaissance du contenu mathématique s'organise selon quatre grandes catégories jouant un rôle essentiel dans la matière. Même si les définitions et descriptions peuvent varier, il s'agit également de catégories qui concordent également avec la façon dont les programmes d'études des provinces sont organisés, ainsi que les évaluations provinciales et pancanadiennes et les autres évaluations internationales. Ces quatre catégories générales pour le contenu mathématique sont les suivantes (adapté d'OCDE, 2018b) :

- La catégorie de contenu *variations et relations* fait intervenir la compréhension des types fondamentaux de changements et la capacité de les reconnaître quand ils se produisent, afin d'utiliser des modèles mathématiques adaptés pour décrire et prévoir les changements. En termes mathématiques, cela revient à modéliser les variations et les relations grâce à des fonctions et à des équations appropriées, ainsi qu'à créer, interpréter et traduire des représentations graphiques et symboliques des relations.
- La catégorie de contenu *quantité* englobe la quantification d'objets, de relations, de situations et d'entités du monde; la compréhension des représentations de ces quantifications; et le jugement d'interprétations et d'arguments fondés sur la quantité. Pour entreprendre la quantification du monde, il faut comprendre les mesures, les dénombrements, les ordres de grandeur, les unités, les indicateurs et la taille relative, ainsi que les tendances numériques et les régularités.
- La catégorie de contenu *espace et formes* englobe un large éventail de phénomènes visuels omniprésents dans notre environnement physique et visuel : les régularités, les propriétés des objets, les positions et les orientations, les représentations d'objets, le décodage et l'encodage d'informations visuelles, la navigation et les interactions dynamiques avec des formes réelles, ainsi qu'avec leur représentation.
- La catégorie de contenu *incertitude et données* comprend la capacité de reconnaître la place de la variation dans les processus, de comprendre l'ampleur de cette variation, d'admettre la notion d'incertitude et d'erreur dans les mesures et de connaître le concept de hasard. Il faut également formuler, interpréter et évaluer des conclusions dans des situations où règne l'incertitude. La quantification est une méthode primordiale pour décrire et mesurer un vaste ensemble d'attributs des aspects du monde.

Dans l'évaluation du PISA 2022, le choix a été fait de mettre tout particulièrement l'accent sur quatre sujets relevant des catégories de contenu ci-dessus :

- phénomènes de croissance (variations et relations)
- approximation géométrique (espace et formes)
- simulations informatiques (quantité)
- prise de décisions en fonction de conditions (incertitude et données)

Les habiletés clés du XXI^e siècle se rapportant à la culture mathématique dans le contexte du cadre du PISA 2022 sont les suivantes :

- pensée critique
- créativité
- recherche et exploration
- autonomie, initiative et persévérance
- utilisation des informations

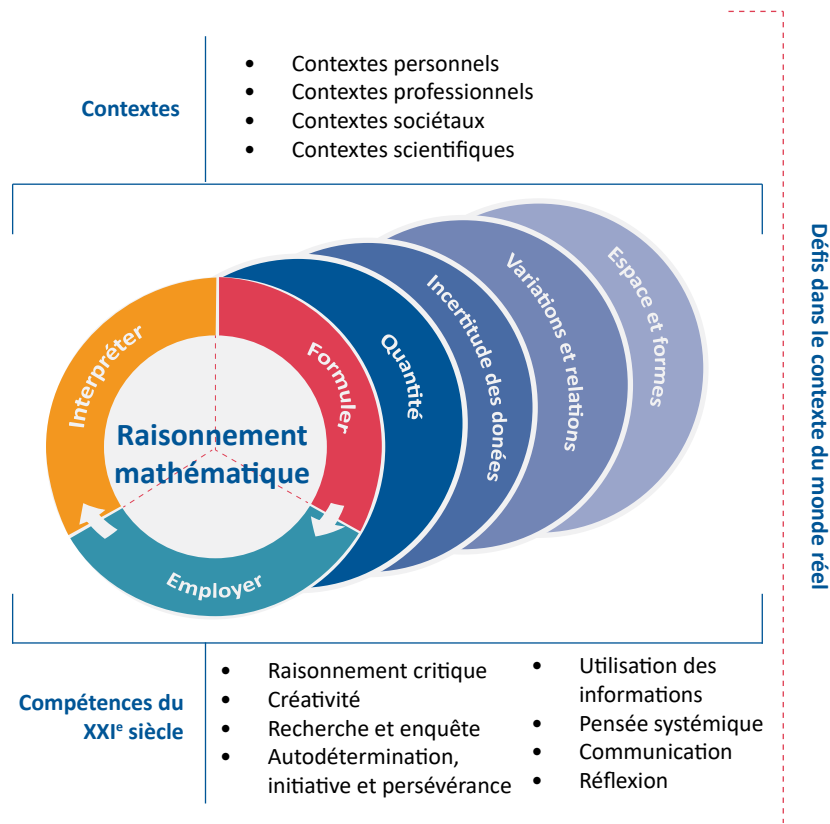
- pensée systémique
- communication
- réflexion

L'évaluation du PISA 2022 a adopté une approche de test adaptatif à plusieurs étapes pour l'épreuve informatisée de mathématiques. Ce test adaptatif comportait trois étapes. L'approche avait initialement été utilisée pour la lecture en 2018 et plusieurs améliorations ont été apportées pour le cycle d'évaluation de 2022. En 2022, l'utilisation d'un test adaptatif à plusieurs étapes s'est poursuivie pour la lecture et une approche de test non adaptatif a été utilisée pour les sciences. Le test commençait par une étape de base avec un bloc de difficulté moyenne, continuait avec un bloc soit de difficulté élevée soit de faible difficulté à l'étape 2 et se terminait avec un bloc de difficulté élevée, moyenne ou faible à l'étape 3. Les blocs des étapes 2 et 3 étaient attribués en fonction du rendement de l'élève (faible, moyen ou élevé), selon les résultats pour l'étape précédente de l'évaluation. L'utilisation d'un test adaptatif garantit un niveau élevé de précision des mesures en donnant à chaque élève un nombre plus réduit d'items et des items d'un niveau plus proche de ses capacités (OCDE, 2019a, p. 40).

Le graphique 1.1 présente les principaux éléments du cadre du PISA 2022 pour les mathématiques. L'évaluation cognitive comprend des items ciblant différentes connaissances sur le contenu considérées sous le prisme du raisonnement mathématique et des trois processus du cycle de résolution de problèmes. Les items de l'évaluation correspondent à divers contextes d'ordre personnel, social, professionnel et scientifique et aux compétences pour le XXI^e siècle, en situant les questions mathématiques dans des contextes du monde réel.

Graphique 1.1

Éléments du cadre pour les mathématiques du PISA 2022



Adapté d'OCDE 2018b.

Comme le rapport le note ci-dessus, le cadre pour les mathématiques comprend plusieurs éléments différents. Pour le rapport sur le PISA 2022, ce sont au total huit sous-échelles qui sont utilisées : une sous-échelle pour le raisonnement mathématique, trois sous-échelles pour la résolution de problèmes mathématiques et quatre sous-échelles de connaissance du contenu mathématique. Les sous-échelles de résolution de problèmes mathématiques sont les suivantes : formuler des situations de façon mathématique; employer des concepts, faits, procédures et raisonnements mathématiques; et interpréter, appliquer et évaluer des résultats mathématiques. Les quatre sous-échelles de connaissance du contenu sont les suivantes : variations et relations; quantité; espace et formes; et incertitude et données.

Le tableau 1.1 fournit un aperçu de la couverture du cadre dans l'évaluation cognitive des mathématiques du PISA 2022 par processus mathématique, tandis que le tableau 1.2 fournit un aperçu de la couverture du cadre par catégorie de contenu.

Tableau 1.1

Répartition des tâches du PISA 2022 par processus mathématique

Sous-échelles des processus		Pourcentage du score en points au PISA 2022
Raisonnement mathématique		25 environ
Résolution de problèmes mathématiques	formuler des situations de façon mathématique	25 environ
	employer des concepts, faits, procédures et raisonnements mathématiques	25 environ
	interpréter, appliquer et évaluer des résultats mathématiques	25 environ

Tableau adapté du tableau 1 dans OCDE, 2018b.

Tableau 1.2

Répartition des tâches du PISA 2022 par catégorie de connaissances sur le contenu

Sous-échelles de connaissance du contenu	Pourcentage du score en points au PISA 2022
Variations et relations	25 environ
Quantité	25 environ
Espace et formes	25 environ
Incertitude et données	25 environ

Tableau adapté du tableau 2 dans OCDE, 2018b.

Niveaux de compétence pour le PISA en mathématiques

Le PISA a tracé des repères utiles mettant en relation un éventail de scores moyens en mathématiques et des niveaux de connaissances et d'habiletés mesurés au moyen de l'évaluation. Bien que ces niveaux ne soient pas directement liés à un programme d'études particulier en mathématiques, ils donnent une idée générale du savoir que les élèves ont accumulé à 15 ans. Dans le PISA, la culture mathématique s'exprime sur une échelle de compétence à huit niveaux, dans laquelle les tâches de niveau inférieur (niveaux 1a-1c) sont jugées plus faciles et moins complexes que les tâches de niveau supérieur (niveau 6). Dans le présent rapport, le niveau 1a du PISA 2022 est équivalent au niveau 1 du PISA 2012, tandis que les niveaux 1b et 1c sont désignés par la tournure « niveau inférieur au niveau 1a ». Cette progression relative à la difficulté et à la complexité des tâches s'applique à la fois aux mathématiques de façon globale et aux différentes sous-échelles pour les mathématiques. Le tableau 1.3 présente une brève description des tâches que les élèves sont en mesure d'exécuter aux huit niveaux de compétence de l'échelle globale pour les mathématiques, ainsi que la limite inférieure du score pour chaque niveau. Il est présumé que les élèves classés à un niveau de compétence donné sont capables d'effectuer la plupart des tâches de ce niveau, en plus de celles du ou des niveaux inférieurs.

Tableau 1.3

Niveaux de compétence en mathématiques pour le PISA 2022 – description sommaire

Niveau	Limite inférieure du score	Pourcentage d'élèves capables d'effectuer les tâches à ce niveau ou à un niveau supérieur	Caractéristiques des tâches
6	669	2,0 p. 100 des élèves des pays de l'OCDE et 3,3 p. 100 des élèves du Canada	<p>Les élèves qui se situent au niveau 6 de l'évaluation du PISA en mathématiques sont capables d'effectuer les tâches les plus difficiles du PISA.</p> <p>Au niveau 6, les élèves ont les capacités suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> • faire des problèmes abstraits et faire preuve de créativité et de souplesse dans la réflexion pour mettre au point des solutions – par exemple, en ayant conscience de la possibilité d'appliquer une procédure qui n'est pas spécifiée dans la tâche à un contexte non standard ou de la nécessité de faire preuve d'une compréhension plus approfondie du concept mathématique dans le cadre d'une justification; • faire le lien entre différentes représentations et sources d'informations, notamment en utilisant de façon pertinente des simulations ou des feuilles de calcul dans le cadre de leur solution; • s'appuyer sur la pensée critique et maîtriser les relations et les opérations mathématiques symboliques et formelles qu'ils utilisent, afin de communiquer leur raisonnement avec clarté; • réfléchir au caractère approprié de leurs actions pour ce qui est de leur solution et de la situation initiale.
5	607	8,7 p. 100 des élèves des pays de l'OCDE et 12,4 p. 100 des élèves du Canada	<p>Au niveau 5, les élèves ont les capacités suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> • mettre au point et utiliser des modèles pour des situations complexes, en définissant ou en imposant des contraintes et en précisant des présuppositions; • appliquer des stratégies de résolution de problèmes systématiques et bien planifiées à l'exécution de tâches plus difficiles, par exemple en choisissant un type d'expérience, en concevant une procédure optimale ou en travaillant avec des visualisations plus complexes qui ne sont pas fournies dans l'énoncé de la tâche; • faire preuve d'une capacité croissante de résoudre des problèmes dont les solutions exigent souvent l'incorporation de connaissances mathématiques qui ne sont pas incluses explicitement dans l'énoncé de la tâche; • réfléchir à leur travail et examiner les résultats mathématiques sous l'angle du contexte du monde réel.
4	545	23,6 p. 100 des élèves des pays de l'OCDE et 30,9 p. 100 des élèves du Canada	<p>Au niveau 4, les élèves ont les capacités suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> • faire un travail pertinent à partir de modèles explicites pour des situations concrètes complexes, faisant parfois intervenir deux variables, et montrer qu'ils sont capables de travailler avec des modèles non définis qu'ils mettent eux-mêmes au point à l'aide d'une approche plus élaborée de pensée computationnelle; • commencer à s'investir dans certains aspects de la pensée critique, comme l'évaluation de la vraisemblance d'un résultat, en portant des jugements d'ordre qualitatif quand il n'est pas possible de faire les calculs à partir des informations fournies; • sélectionner et intégrer différentes représentations des informations, notamment symboliques ou graphiques, en les reliant directement à des aspects des situations du monde réel; • élaborer et communiquer des explications et des arguments fondés sur leurs interprétations, leur raisonnement et leur méthodologie.

Tableau 1.3 (suite)

Niveaux de compétence en mathématiques pour le PISA 2022 – description sommaire

Niveau	Limite inférieure du score	Pourcentage d'élèves capables d'effectuer les tâches à ce niveau ou à un niveau supérieur	Caractéristiques des tâches
3	482	45,6 p. 100 des élèves des pays de l'OCDE et 55,7 p. 100 des élèves du Canada	<p>Au niveau 3, les élèves ont les capacités suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> concevoir des stratégies pour trouver la solution, notamment des stratégies exigeant de suivre un certain ordre pour la prise de décisions ou de faire preuve de souplesse dans la compréhension de concepts familiers; commencer à utiliser des habiletés en pensée computationnelle pour mettre au point leur propre stratégie en vue de trouver la solution; résoudre des tâches exigeant d'eux qu'ils exécutent plusieurs calculs différents, mais routiniers, qui ne sont pas tous clairement définis dans l'énoncé du problème; utiliser la visualisation spatiale dans le cadre d'une stratégie pour trouver la solution ou déterminer comment utiliser une simulation pour rassembler des données adaptées à la tâche; interpréter et utiliser des représentations reposant sur différentes sources d'informations et faire des raisonnements directement à partir de ces représentations, à l'aide d'un processus de prise de décisions en fonction de conditions faisant intervenir un tableau bidirectionnel; montrer typiquement une certaine capacité d'utilisation des pourcentages, des fractions et des nombres décimaux et de travail sur des relations de proportionnalité.
2	420	68,9 p. 100 des élèves des pays de l'OCDE et 78,4 p. 100 des élèves du Canada	<p>Le niveau 2 est considéré comme le niveau de compétence de base en mathématiques exigé pour pouvoir participer pleinement à la vie dans la société moderne.</p> <p>Au niveau 2, les élèves ont les capacités suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> reconnaître les situations dans lesquelles ils ont à concevoir de simples stratégies pour résoudre des problèmes, notamment en exécutant des simulations simples faisant intervenir une seule variable dans le cadre de leur stratégie pour trouver la solution; extraire les informations pertinentes dans une ou plusieurs sources d'informations utilisant des modes de représentation légèrement plus complexes, comme des tableaux bidirectionnels, des graphiques ou des représentations à deux dimensions d'objets tridimensionnels; manifester une compréhension de base des relations fonctionnelles et résoudre des problèmes faisant intervenir des rapports simples; faire une interprétation littérale des résultats.
1a	358	87,6 p. 100 des élèves des pays de l'OCDE et 93,1 p. 100 des élèves du Canada	<p>Au niveau 1a, les élèves ont les capacités suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> répondre à des questions faisant intervenir des contextes simples, dans lesquels toutes les informations nécessaires sont fournies et les questions sont clairement définies, sachant que les informations peuvent être présentées dans divers formats simples et qu'il se peut que les élèves aient à utiliser simultanément deux sources d'informations pour en tirer les données pertinentes; exécuter des procédures simples et routinières conformément à des instructions directes dans des situations explicites, qui exigent parfois de répéter plusieurs fois la procédure routinière pour résoudre le problème; exécuter des actions qui sont évidentes ou qui exigent un travail très limité de synthèse des informations, mais dans des tâches dans lesquelles, dans tous les cas, les actions découlent clairement du stimulus donné; employer des algorithmes, des formules, des procédures ou des conventions rudimentaires pour résoudre des problèmes faisant le plus souvent intervenir des nombres entiers.

Tableau 1.3 (suite)

Niveaux de compétence en mathématiques pour le PISA 2022 – description sommaire

Niveau	Limite inférieure du score	Pourcentage d'élèves capables d'effectuer les tâches à ce niveau ou à un niveau supérieur	Caractéristiques des tâches
1b	295	97,4 p. 100 des élèves des pays de l'OCDE et 98,8 p. 100 des élèves du Canada	<p>Au niveau 1b, les élèves ont les capacités suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> répondre à des questions faisant intervenir des contextes faciles à comprendre, dans lesquels toutes les informations nécessaires sont clairement fournies dans une représentation simple (tableau ou graphique), et, si nécessaire, prendre conscience du fait que certaines informations sont superflues et qu'il n'est pas nécessaire d'en tenir compte pour trouver la réponse aux questions posées; exécuter des calculs simples avec des nombres entiers, qui découlent d'instructions clairement définies, sous la forme d'un texte bref et simple sur le plan syntaxique.
1c	233	99,7 p. 100 des élèves des pays de l'OCDE et 99,9 p. 100 des élèves du Canada	<p>Au niveau 1c, les élèves ont les capacités suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> répondre à des questions faisant intervenir des contextes faciles à comprendre, dans lesquels toutes les informations pertinentes sont clairement fournies dans un format simple et familier (petit tableau ou image, par exemple) et définies dans un texte bref et simple sur le plan syntaxique; suivre une instruction claire décrivant une seule étape ou opération.

Tableau adapté de OCDE, 2023a, p. 92.

Remarque : Dans le présent rapport, le niveau 1a du PISA 2022 est équivalent au niveau 1 du PISA 2012, tandis que les niveaux 1b et 1c sont désignés par la tournure « niveau inférieur au niveau 1a ». Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

Résultats en mathématiques

Dans ce rapport, les résultats de l'évaluation du PISA 2022 en mathématiques sont fournis de deux façons : sous la forme du pourcentage d'élèves atteignant chaque niveau de compétence et sous la forme de scores moyens. Ils sont présentés pour l'ensemble du Canada puis par province, pour les mathématiques de façon globale et pour les sous-échelles en mathématiques. Le rendement des élèves qui fréquentent les systèmes scolaires anglophones et francophones est donné pour les provinces où les deux groupes ont été échantillonnés séparément. Dans le présent chapitre, le rendement en mathématiques des élèves du Canada fait également l'objet de comparaisons selon le sexe. Puisque c'était la troisième fois, en 2022, que les mathématiques constituaient le domaine principal de l'évaluation dans le cadre du PISA (sachant qu'elles étaient aussi le domaine principal en 2003 et en 2012), l'évolution du rendement en mathématiques au fil du temps est également analysée.

Résultats en mathématiques par niveau de compétence

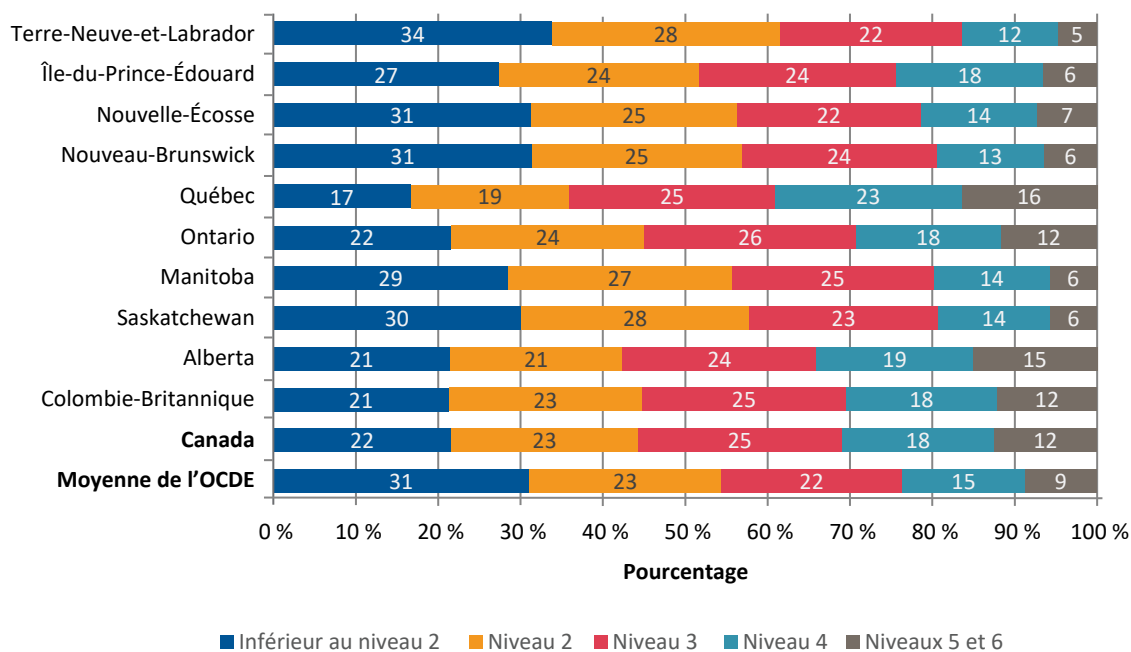
Dans le PISA 2022, 78 p. 100 des élèves du Canada et 69 p. 100 des élèves des pays de l'OCDE atteignent le niveau 2 ou un niveau supérieur en mathématiques, soit le niveau de base de rendement en culture mathématique exigé pour pouvoir poursuivre ses études et participer pleinement à la vie dans la société moderne (annexe B.1.1b). À l'échelon provincial, le pourcentage d'élèves du Canada dont le rendement est égal ou supérieur au niveau de base varie de 66 p. 100 à Terre-Neuve-et-Labrador à 83 p. 100 au Québec (graphique 1.2). À l'inverse, 22 p. 100 des élèves du Canada n'atteignent pas le niveau 2 de référence en mathématiques, alors que la moyenne dans l'OCDE est de 31 p. 100. Plus de 60 pays ont une proportion plus élevée d'élèves qui n'atteignent pas le niveau 2 que celle du Canada. Au Canada, il y a des écarts marqués entre les provinces. Le Québec (17 p. 100), l'Alberta (21 p. 100) et la Colombie-Britannique (21 p. 100) comptent la proportion la plus faible d'élèves peu performants en mathématiques, tandis que Terre-Neuve-et-Labrador (34 p. 100), la Nouvelle-Écosse (31 p. 100) et le Nouveau-Brunswick (31 p. 100) comptent la proportion la plus élevée de tels élèves.

À l'autre extrémité de l'échelle du PISA en mathématiques, 12 p. 100 des élèves du Canada ont le niveau 5 ou un niveau supérieur, contre 9 p. 100 des élèves des pays de l'OCDE, en moyenne. Même si la moyenne canadienne est supérieure à celle de la plupart des pays participant au PISA 2022, six pays – Estonie, Suisse, Australie, Royaume-Uni, Belgique et Pays-Bas – ont une proportion d'élèves atteignant le niveau 5 ou un niveau supérieur comparable à celle du Canada. Six autres pays (Singapour, Taïpei chinois, Macao [Chine], Hong Kong [Chine], Japon et Corée) ont eu une proportion statistiquement supérieure à celle du Canada d'élèves se situant à ces niveaux. À l'échelon provincial, 15 p. 100 ou plus des élèves de l'Alberta et du Québec atteignent un niveau de compétence égal ou supérieur à 5 en mathématiques (annexe B.1.1b).

Dans les différents pays de l'OCDE, 12 p. 100 des participantes et participants n'ont pas le niveau 1a (c'est-à-dire qu'ils sont à un niveau inférieur au niveau de compétence exigé pour pouvoir participer pleinement à la vie dans la société moderne), alors que cette proportion est de 7 p. 100 pour l'ensemble du Canada. À l'échelon provincial, la proportion d'élèves dont la compétence est inférieure au niveau 1a varie de 5 p. 100 au Québec à 12 p. 100 à Terre-Neuve-et-Labrador (annexe B.1.1a).

Graphique 1.2

Pourcentage d'élèves à chaque niveau de compétence en mathématiques



Remarque : Les pourcentages ont été arrondis et peuvent ne pas totaliser 100 p. 100. Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada et pour la plupart des provinces (à l'exception de l'Île-du-Prince-Édouard, du Nouveau-Brunswick et de la Saskatchewan), parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

Résultats en mathématiques par score moyen

Les scores du PISA en mathématiques sont exprimés sur une échelle ayant une moyenne de 500 points pour les pays de l'OCDE et un écart-type de 100. Établie en 2003, cette moyenne est passée à 494 points en 2012 et à 472 points en 2022. Cela signifie que les deux tiers environ du total des élèves des pays de l'OCDE ont un score se situant entre 372 et 572 points (c.-à-d. à moins d'un écart-type de la moyenne) à l'évaluation en mathématiques du PISA 2022.

Les études internationales comme le PISA résument le rendement des élèves en comparant la position relative des pays en fonction de leur score moyen au test. Cette approche peut être trompeuse, parce qu'une marge d'erreur est associée à chacun des scores (voir l'encadré 1). Lors de l'interprétation des rendements moyens des pays et des provinces, seuls les écarts qui sont statistiquement significatifs doivent être pris en compte.

Encadré 1 : Note sur les comparaisons statistiques

Le PISA vise à présenter les résultats relatifs aux habiletés des élèves de 15 ans. Par conséquent, c'est un échantillon aléatoire d'élèves de 15 ans qui a été sélectionné pour l'évaluation du PISA. Les moyennes (pour le score moyen et pour les proportions d'élèves aux différents niveaux de compétence) ont été calculées d'après les scores obtenus par des échantillons aléatoires d'élèves de chaque pays et non d'après ceux obtenus par la population totale des élèves de 15 ans de chaque pays. Cela implique qu'il n'est pas possible d'affirmer avec certitude que la moyenne pour l'échantillon a la même valeur que la moyenne qui aurait été obtenue pour la population si tous les élèves de 15 ans avaient été évalués.

De plus, un certain degré d'erreur est associé aux scores décrivant le rendement des élèves, puisque ces scores sont estimés à partir des réponses des élèves aux items du test. La statistique appelée « erreur-type » est utilisée pour exprimer le degré d'incertitude associé aux erreurs d'échantillonnage et aux erreurs de mesure. L'erreur-type sert à produire un intervalle de confiance permettant de faire des inférences au sujet des moyennes et des proportions pour la population de manière à tenir compte de l'incertitude associée aux estimations basées sur un échantillon. Le présent rapport utilise un intervalle de confiance à 95 p. 100, qui représente une fourchette de plus ou moins deux erreurs-types par rapport à la moyenne pour l'échantillon. L'utilisation de cet intervalle de confiance permet d'inférer que la moyenne ou la proportion de la population se situera dans l'intervalle de confiance dans 95 répétitions sur 100 de la mesure, effectuées sur des échantillons aléatoires différents prélevés dans la même population.

Lors des comparaisons du score entre les pays, entre les provinces ou entre les différentes sous-catégories de population, il convient de tenir compte du degré d'erreur de chaque moyenne pour déterminer si les moyennes diffèrent vraiment les unes des autres. De tels tests statistiques de comparaison peuvent se faire à l'aide des erreurs-types et des intervalles de confiance. Ces tests permettent de dire, avec une probabilité connue, s'il existe effectivement des différences entre les populations comparées.

Par exemple, quand la différence est significative à un niveau de 0,05, cela implique une probabilité inférieure à 0,05 que la différence observée puisse être due à des erreurs d'échantillonnage et de mesure. Lors des comparaisons entre pays ou entre provinces, ce genre de test statistique est souvent utilisé afin de réduire la probabilité que les écarts dus aux erreurs d'échantillonnage ou de mesure soient interprétés comme étant réels.

Un test statistique (test t) est effectué pour déterminer si l'écart est statistiquement significatif. Dans les cas où plusieurs tests t sont effectués, aucune correction n'est apportée pour réduire le taux de résultats faussement positifs, aussi appelé taux d'erreur de type I. **Sauf indication contraire, en ce qui concerne les proportions d'élèves aux différents niveaux de compétence et les scores moyens, seules les différences statistiquement significatives à un niveau de 0,05 sont notées dans le présent rapport.**

Enfin, lors de la comparaison des résultats au fil du temps, l'erreur-type comprend une erreur de couplage pour tenir compte du fait que les différentes cohortes d'élèves ont été soumises au test au fil du temps et que le test lui-même a aussi fait l'objet de légères variations pendant la période donnée.

Dans l'ensemble, les élèves du Canada ont un score moyen en mathématiques de 497 points, soit 25 points de plus que la moyenne de l'OCDE. Comme le montre le tableau 1.4, huit pays (Singapour, Macao [Chine], Taipei chinois, Hong Kong [Chine], Japon, Corée, Estonie et Suisse) ont de meilleurs résultats que le Canada. Les élèves du Canada dans leur ensemble ont d'aussi bons résultats que les élèves des Pays-Bas.

Tableau 1.4

Scores en mathématiques

Pays ou province	Score moyen	Intervalle de confiance à 95 %	Pays ou provinces dont le score moyen n'est pas significativement différent du pays ou de la province de comparaison
Singapour	575	572–577	
Macao (Chine)	552	550–554	Taipei chinois
Taipei chinois	547	540–554	Macao (Chine), Hong Kong (Chine)
Hong Kong (Chine)	540	534–546	Taipei chinois, Japon
Japon	536	530–541	Hong Kong (Chine), Corée
Corée	527	520–535	Japon
Québec	514	506–521	Estonie, Suisse, Alberta
Estonie	510	506–514	Québec , Suisse, Alberta
Suisse	508	504–512	Québec , Estonie, Alberta
Alberta	504	494–515	Québec , Estonie, Suisse, Canada , Colombie-Britannique , Ontario , Pays-Bas
Canada	497	494–500	Alberta , Colombie-Britannique , Ontario , Pays-Bas
Colombie-Britannique	496	488–505	Alberta , Canada , Ontario , Pays-Bas, Irlande, Belgique, Danemark, Royaume-Uni, Pologne, Autriche, Australie, République tchèque
Ontario	495	489–501	Alberta , Canada , Colombie-Britannique , Pays-Bas, Irlande, Belgique, Danemark, Royaume-Uni, Pologne
Pays-Bas	493	485–500	Alberta , Canada , Colombie-Britannique , Ontario , Irlande, Belgique, Danemark, Royaume-Uni, Pologne, Autriche, Australie, République tchèque
Irlande	492	488–496	Colombie-Britannique , Ontario , Pays-Bas, Belgique, Danemark, Royaume-Uni, Pologne, Autriche, Australie, République tchèque
Belgique	489	485–494	Colombie-Britannique , Ontario , Pays-Bas, Irlande, Danemark, Royaume-Uni, Pologne, Autriche, Australie, République tchèque, Slovaquie, Finlande, Île-du-Prince-Édouard
Danemark	489	485–493	Colombie-Britannique , Ontario , Pays-Bas, Irlande, Belgique, Royaume-Uni, Pologne, Autriche, Australie, République tchèque, Finlande, Île-du-Prince-Édouard
Royaume-Uni	489	485–493	Colombie-Britannique , Ontario , Pays-Bas, Irlande, Belgique, Danemark, Pologne, Autriche, Australie, République tchèque, Slovaquie, Finlande, Lettonie, Île-du-Prince-Édouard
Pologne	489	485–493	Colombie-Britannique , Ontario , Pays-Bas, Irlande, Belgique, Danemark, Royaume-Uni, Autriche, Australie, République tchèque, Slovaquie, Finlande, Lettonie, Île-du-Prince-Édouard
Autriche	487	483–492	Colombie-Britannique , Pays-Bas, Irlande, Belgique, Danemark, Royaume-Uni, Pologne, Australie, République tchèque, Slovaquie, Finlande, Lettonie, Suède, Île-du-Prince-Édouard
Australie	487	484–491	Colombie-Britannique , Pays-Bas, Irlande, Belgique, Danemark, Royaume-Uni, Pologne, Autriche, République tchèque, Slovaquie, Finlande, Lettonie, Suède, Île-du-Prince-Édouard
République tchèque	487	483–491	Colombie-Britannique , Pays-Bas, Irlande, Belgique, Danemark, Royaume-Uni, Pologne, Autriche, Australie, Slovaquie, Finlande, Lettonie, Suède, Île-du-Prince-Édouard
Slovaquie	485	482–487	Belgique, Royaume-Uni, Pologne, Autriche, Australie, République tchèque, Finlande, Lettonie, Suède, Île-du-Prince-Édouard
Finlande	484	480–488	Belgique, Danemark, Royaume-Uni, Pologne, Autriche, Australie, République tchèque, Slovaquie, Lettonie, Suède, Nouvelle-Zélande, Île-du-Prince-Édouard
Lettonie	483	479–487	Royaume-Uni, Pologne, Autriche, Australie, République tchèque, Slovaquie, Finlande, Suède, Nouvelle-Zélande, Île-du-Prince-Édouard
Suède	482	478–486	Autriche, Australie, République tchèque, Slovaquie, Finlande, Lettonie, Nouvelle-Zélande, Île-du-Prince-Édouard , Allemagne
Nouvelle-Zélande	479	475–483	Finlande, Lettonie, Suède, Île-du-Prince-Édouard , Lituanie, Allemagne, France

Supérieur à la moyenne de l'OCDE

Tableau 1.4 (suite)

Scores en mathématiques

Pays ou province	Score moyen	Intervalle de confiance à 95 %	Pays ou provinces dont le score moyen n'est pas significativement différent du pays ou de la province de comparaison
Île-du-Prince-Édouard	478	465–491	Belgique, Danemark, Royaume-Uni, Pologne, Autriche, Australie, République tchèque, Slovénie, Finlande, Lettonie, Suède, Nouvelle-Zélande, Lituanie, Allemagne, France, Espagne, Hongrie, <i>moyenne de l'OCDE</i> , Portugal, Italie, Manitoba , Nouvelle-Écosse , Vietnam, Norvège, Nouveau-Brunswick , Saskatchewan , Malte, États-Unis, République slovaque
Lituanie	475	472–479	Nouvelle-Zélande, Île-du-Prince-Édouard , Allemagne, France, Espagne, Hongrie, <i>moyenne de l'OCDE</i> , Portugal, Italie, Manitoba , Nouvelle-Écosse , Vietnam
Allemagne	475	469–481	Suède, Nouvelle-Zélande, Île-du-Prince-Édouard , Lituanie, France, Espagne, Hongrie, <i>moyenne de l'OCDE</i> , Portugal, Italie, Manitoba , Nouvelle-Écosse , Vietnam, Norvège, Nouveau-Brunswick , Saskatchewan
France	474	469–479	Nouvelle-Zélande, Île-du-Prince-Édouard , Lituanie, Allemagne, Espagne, Hongrie, <i>moyenne de l'OCDE</i> , Portugal, Italie, Manitoba , Nouvelle-Écosse , Vietnam, Norvège, Nouveau-Brunswick , Saskatchewan , États-Unis
Espagne	473	470–476	Île-du-Prince-Édouard , Lituanie, Allemagne, France, Hongrie, <i>moyenne de l'OCDE</i> , Portugal, Italie, Manitoba , Nouvelle-Écosse , Vietnam, Norvège, Nouveau-Brunswick , Saskatchewan , États-Unis
Hongrie	473	468–478	Île-du-Prince-Édouard , Lituanie, Allemagne, France, Espagne, <i>moyenne de l'OCDE</i> , Portugal, Italie, Manitoba , Nouvelle-Écosse , Vietnam, Norvège, Nouveau-Brunswick , Saskatchewan , États-Unis
<i>Moyenne de l'OCDE</i>	472	472–473	Île-du-Prince-Édouard , Lituanie, Allemagne, France, Espagne, Hongrie, Portugal, Italie, Manitoba , Nouvelle-Écosse , Vietnam, Norvège, Nouveau-Brunswick , Saskatchewan , États-Unis
Portugal	472	467–477	Île-du-Prince-Édouard , Lituanie, Allemagne, France, Espagne, Hongrie, <i>moyenne de l'OCDE</i> , Italie, Manitoba , Nouvelle-Écosse , Vietnam, Norvège, Nouveau-Brunswick , Saskatchewan , États-Unis
Italie	471	465–477	Île-du-Prince-Édouard , Lituanie, Allemagne, France, Espagne, Hongrie, <i>moyenne de l'OCDE</i> , Portugal, Manitoba , Nouvelle-Écosse , Vietnam, Norvège, Nouveau-Brunswick , Saskatchewan , Malte, États-Unis, République slovaque
Manitoba	470	465–476	Île-du-Prince-Édouard , Lituanie, Allemagne, France, Espagne, Hongrie, <i>moyenne de l'OCDE</i> , Portugal, Italie, Nouvelle-Écosse , Vietnam, Norvège, Nouveau-Brunswick , Saskatchewan , Malte, États-Unis, République slovaque, Terre-Neuve-et-Labrador
Nouvelle-Écosse	470	463–477	Île-du-Prince-Édouard , Lituanie, Allemagne, France, Espagne, Hongrie, <i>moyenne de l'OCDE</i> , Portugal, Italie, Manitoba , Vietnam, Norvège, Nouveau-Brunswick , Saskatchewan , Malte, États-Unis, République slovaque, Croatie, Terre-Neuve-et-Labrador
Vietnam	469	462–477	Île-du-Prince-Édouard , Lituanie, Allemagne, France, Espagne, Hongrie, <i>moyenne de l'OCDE</i> , Portugal, Italie, Manitoba , Nouvelle-Écosse , Norvège, Nouveau-Brunswick , Saskatchewan , Malte, États-Unis, République slovaque, Croatie, Terre-Neuve-et-Labrador
Norvège	468	464–472	Île-du-Prince-Édouard , Allemagne, France, Espagne, Hongrie, <i>moyenne de l'OCDE</i> , Portugal, Italie, Manitoba , Nouvelle-Écosse , Vietnam, Nouveau-Brunswick , Saskatchewan , Malte, États-Unis, République slovaque, Croatie, Terre-Neuve-et-Labrador
Nouveau-Brunswick	468	462–474	Île-du-Prince-Édouard , Allemagne, France, Espagne, Hongrie, <i>moyenne de l'OCDE</i> , Portugal, Italie, Manitoba , Nouvelle-Écosse , Vietnam, Norvège, Saskatchewan , Malte, États-Unis, République slovaque, Croatie, Terre-Neuve-et-Labrador
Saskatchewan	468	462–473	Île-du-Prince-Édouard , Allemagne, France, Espagne, Hongrie, <i>moyenne de l'OCDE</i> , Portugal, Italie, Manitoba , Nouvelle-Écosse , Vietnam, Norvège, Nouveau-Brunswick , Malte, États-Unis, République slovaque, Croatie, Terre-Neuve-et-Labrador
Malte	466	463–469	Île-du-Prince-Édouard , Italie, Manitoba , Nouvelle-Écosse , Vietnam, Norvège, Nouveau-Brunswick , Saskatchewan , États-Unis, République slovaque, Croatie, Terre-Neuve-et-Labrador
États-Unis	465	457–473	Île-du-Prince-Édouard , France, Espagne, Hongrie, <i>moyenne de l'OCDE</i> , Portugal, Italie, Manitoba , Nouvelle-Écosse , Vietnam, Norvège, Nouveau-Brunswick , Saskatchewan , Malte, République slovaque, Croatie, Islande, Terre-Neuve-et-Labrador , Israël

Égal à la moyenne de l'OCDE

Tableau 1.4 (suite)

Scores en mathématiques

Pays ou province	Score moyen	Intervalle de confiance à 95 %	Pays ou provinces dont le score moyen n'est pas significativement différent du pays ou de la province de comparaison
<i>République slovaque</i>	464	458–470	Île-du-Prince-Édouard, Italie, Manitoba , Nouvelle-Écosse , Vietnam, Norvège, Nouveau-Brunswick , Saskatchewan , Malte, États-Unis, Croatie, Islande, Terre-Neuve-et-Labrador , Israël
Croatie	463	458–468	Nouvelle-Écosse , Vietnam, Norvège, Nouveau-Brunswick , Saskatchewan , Malte, États-Unis, République slovaque, Islande, Terre-Neuve-et-Labrador , Israël
<i>Islande</i>	459	456–462	États-Unis, République slovaque, Croatie, Terre-Neuve-et-Labrador , Israël
Terre-Neuve-et-Labrador	459	448–469	Manitoba , Nouvelle-Écosse , Vietnam, Norvège, Nouveau-Brunswick , Saskatchewan , Malte, États-Unis, République slovaque, Croatie, Islande, Israël, Turquie
<i>Israël</i>	458	451–464	États-Unis, République slovaque, Croatie, Islande, Terre-Neuve-et-Labrador , Turquie
<i>Turquie</i>	453	450–456	Terre-Neuve-et-Labrador , Israël
Brunéi Darussalam	442	440–444	Régions ukrainiennes (18 sur 27), Serbie
Régions ukrainiennes (18 sur 27)	441	433–449	Brunéi Darussalam, Serbie
Serbie	440	434–446	Brunéi Darussalam, régions ukrainiennes (18 sur 27)
Émirats arabes unis	431	429–433	Grèce, Roumanie
<i>Grèce</i>	430	426–435	Émirats arabes unis, Roumanie, Kazakhstan, Mongolie
Roumanie	428	420–436	Émirats arabes unis, Grèce, Kazakhstan, Mongolie
Kazakhstan	425	422–429	Grèce, Roumanie, Mongolie
Mongolie	425	420–430	Grèce, Roumanie, Kazakhstan, Bulgarie
Chypre	418	416–421	Bulgarie, Moldavie
Bulgarie	417	411–424	Mongolie, Chypre, Moldavie, Qatar, Chili
Moldavie	414	410–419	Chypre, Bulgarie, Qatar, Chili, Uruguay, Malaisie
Qatar	414	412–416	Bulgarie, Moldavie, Chili
<i>Chili</i>	412	408–416	Bulgarie, Moldavie, Qatar, Uruguay, Malaisie
Uruguay	409	405–413	Moldavie, Chili, Malaisie, Monténégro
Malaisie	409	404–413	Moldavie, Chili, Uruguay, Monténégro
Montenegro	406	403–408	Uruguay, Malaisie
Bakou (Azerbaïdjan)	397	392–402	Mexique, Thaïlande, Pérou
<i>Mexique</i>	395	391–399	Bakou (Azerbaïdjan), Thaïlande, Pérou, Géorgie
Thaïlande	394	389–399	Bakou (Azerbaïdjan), Mexique, Pérou, Géorgie, Arabie saoudite, Macédoine du Nord
Pérou	391	387–396	Bakou (Azerbaïdjan), Mexique, Thaïlande, Géorgie, Arabie saoudite, Macédoine du Nord
Géorgie	390	385–395	Mexique, Thaïlande, Pérou, Arabie saoudite, Macédoine du Nord, Costa Rica, Colombie
Arabie saoudite	389	385–392	Thaïlande, Pérou, Géorgie, Macédoine du Nord, Costa Rica, Colombie
Macédoine du Nord	389	387–390	Thaïlande, Pérou, Géorgie, Arabie saoudite, Costa Rica, Colombie
<i>Costa Rica</i>	385	381–388	Géorgie, Arabie saoudite, Macédoine du Nord, Colombie, Jamaïque
<i>Colombie</i>	383	377–389	Géorgie, Arabie saoudite, Macédoine du Nord, Costa Rica, Brésil, Argentine, Jamaïque
Brésil	379	376–382	Colombie, Argentine, Jamaïque
Argentine	378	373–382	Colombie, Brésil, Jamaïque
Jamaïque	377	371–384	Costa Rica, Colombie, Brésil, Argentine
Albanie	368	364–372	Autorité palestinienne, Indonésie, Maroc, Ouzbékistan
Autorité palestinienne	366	362–369	Albanie, Indonésie, Maroc, Ouzbékistan, Jordanie
Indonésie	366	361–370	Albanie, Autorité palestinienne, Maroc, Ouzbékistan, Jordanie
Maroc	365	358–371	Albanie, Autorité palestinienne, Indonésie, Ouzbékistan, Jordanie, Panama
Ouzbékistan	364	360–368	Albanie, Autorité palestinienne, Indonésie, Maroc, Jordanie
Jordanie	361	357–365	Autorité palestinienne, Indonésie, Maroc, Ouzbékistan, Panama
Panama	357	351–362	Maroc, Jordanie, Kosovo, Philippines
Kosovo	355	353–357	Panama, Philippines
Philippines	355	350–360	Panama, Kosovo

Inférieur à la moyenne de l'OCDE

Tableau 1.4 (suite)

Scores en mathématiques

Pays ou province	Score moyen	Intervalle de confiance à 95 %	Pays ou provinces dont le score moyen n'est pas significativement différent du pays ou de la province de comparaison
Guatemala	344	340–349	Salvador, République dominicaine
Salvador	343	340–347	Guatemala, République dominicaine
République dominicaine	339	336–342	Guatemala, Salvador, Paraguay, Cambodge
Paraguay	338	333–342	République dominicaine, Cambodge
Cambodge	336	331–342	République dominicaine, Paraguay

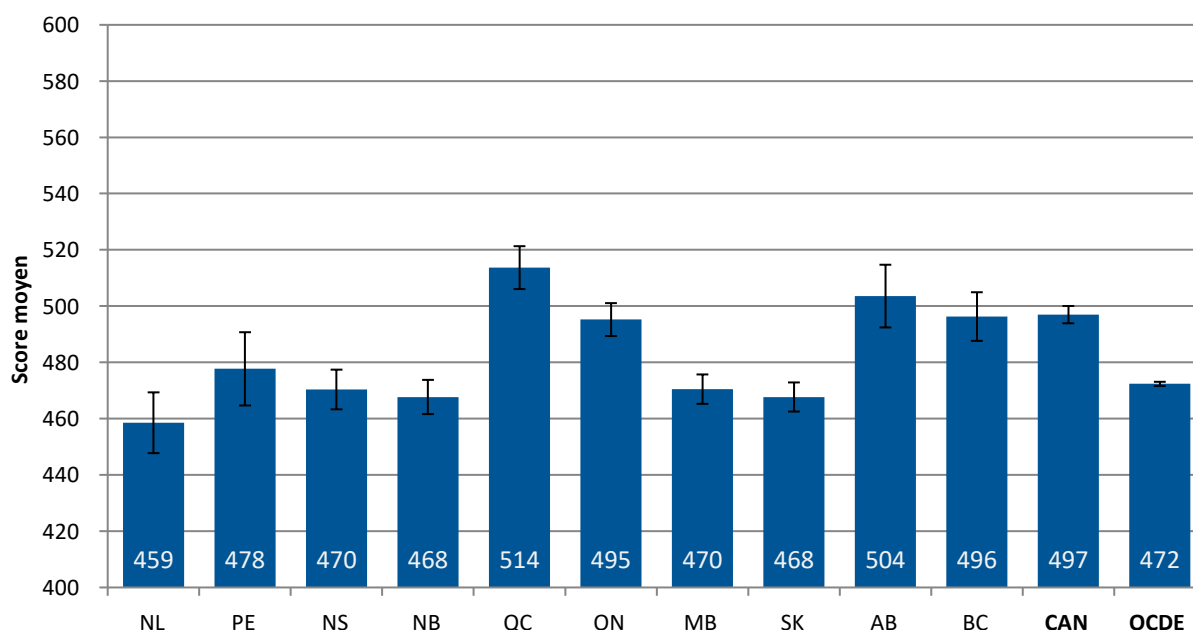
Remarque : Les pays de l'OCDE apparaissent en italique. La moyenne de l'OCDE est de 472 avec une erreur-type de 0,4. Voir OCDE, 2023a pour les remarques concernant les données statistiques pour Israël, Chypre et le Kosovo. Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada, pour la plupart des provinces (à l'exception de l'Île-du-Prince-Édouard, du Nouveau-Brunswick et de la Saskatchewan) et pour certains pays, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir la section The Reader's Guide d'OCDE, 2023a.)

Supérieur à la moyenne canadienne	Supérieur à la moyenne de l'OCDE
Égal à la moyenne canadienne	Égal à la moyenne de l'OCDE
Inférieur à la moyenne canadienne	Inférieur à la moyenne de l'OCDE

Le graphique 1.3 et l'annexe B.1.2 présentent les scores en mathématiques des provinces, ainsi que les moyennes de l'OCDE et du Canada. L'ensemble du Canada et quatre des provinces se situent au-dessus de la moyenne de l'OCDE. Par rapport aux résultats pour l'ensemble du Canada, les élèves du Québec ont des résultats supérieurs à la moyenne canadienne, tandis que ceux de l'Ontario, de l'Alberta et de la Colombie-Britannique ont des résultats égaux à la moyenne canadienne. Les élèves de six provinces (Terre-Neuve-et-Labrador, Île-du-Prince-Édouard, Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Manitoba et Saskatchewan) ont un score inférieur à la moyenne canadienne (tableau 1.4).

Graphique 1.3

Score en mathématiques



Remarque : Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada et pour la plupart des provinces (à l'exception de l'Île-du-Prince-Édouard, du Nouveau-Brunswick et de la Saskatchewan), parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

Les résultats du Canada sont également présentés sur les quatre sous-échelles des processus mathématiques et les quatre sous-échelles de connaissance du contenu. Lors de l'analyse des résultats pour les sous-échelles des processus mathématiques, il convient de noter que le niveau de culture mathématique des élèves dépend des habiletés inhérentes à l'ensemble des quatre sous-échelles. Une analyse plus détaillée des résultats sur chacune des sous-échelles en mathématiques pourra contribuer à éclairer les discussions relatives à l'élaboration des politiques, les éléments sur lesquels il faudrait mettre l'accent dans les programmes d'études ou encore les méthodes pédagogiques.

Les élèves du Canada ont obtenu des résultats supérieurs à la moyenne de l'OCDE sur toutes les sous-échelles. Les moyennes canadiennes relatives aux quatre sous-échelles des processus mathématiques s'établissent comme suit : 494 points pour *formuler*; 495 pour *employer*; 503 pour *interpréter*; et 499 pour *raisonnement mathématique*. Sur l'ensemble des pays de l'OCDE, les élèves ont respectivement un score moyen de 469, de 472, de 474 et de 473 points sur les quatre sous-échelles des processus mathématiques (annexe B.1.3). Sur les sous-échelles de connaissance du contenu, les élèves du Canada ont un score moyen de 502 points pour les items associés à la sous-échelle *variations et relations*, de 494 points pour les items associés à la sous-échelle *quantité*, de 491 points pour les items associés à la sous-échelle *espace et formes* et de 500 points pour les items associés à la sous-échelle *incertitude et données*, tandis que la moyenne de l'OCDE sur ces sous-échelles est respectivement de 470, de 472, de 471 et de 474 points (annexe B.1.4).

Comme le montrent les tableaux 1.5 et 1.6, les scores sur les sous-échelles des processus mathématiques et de connaissance du contenu varient d'une province à l'autre. Les élèves du Québec se situent au-dessus de la moyenne du Canada sur toutes les sous-échelles, tandis que ceux de l'Alberta ont des résultats supérieurs à la moyenne canadienne sur une seule sous-échelle. Dans toutes les autres provinces, les élèves ont un score égal ou inférieur à la moyenne du Canada sur toutes les sous-échelles (annexes B.1.3 et B.1.4).

Tableau 1.5
Comparaison des scores provinciaux à la moyenne canadienne pour les sous-échelles des processus mathématiques

Moyenne canadienne	Supérieur* à la moyenne canadienne	Égal à la moyenne canadienne	Inférieur* à la moyenne canadienne
Sous-échelles des processus mathématiques			
Formuler			
494	Québec (513)	Ontario (490), Alberta (500), Colombie-Britannique (497)	Terre-Neuve-et-Labrador (448), Île-du-Prince-Édouard (470), Nouvelle-Écosse (467), Nouveau-Brunswick (462), Manitoba (464), Saskatchewan (458)
Employer			
495	Québec (516)	Île-du-Prince-Édouard (476), Ontario (491), Alberta (503), Colombie-Britannique (490)	Terre-Neuve-et-Labrador (452), Nouvelle-Écosse (466), Nouveau-Brunswick (468), Manitoba (469), Saskatchewan (466)
Interpréter			
503	Québec (517)	Île-du-Prince-Édouard (485), Ontario (502), Alberta (512), Colombie-Britannique (503)	Terre-Neuve-et-Labrador (469), Nouvelle-Écosse (475), Nouveau-Brunswick (473), Manitoba (476), Saskatchewan (470)
Raisonnement mathématique			
499	Québec (510)	Île-du-Prince-Édouard (476), Ontario (499), Alberta (508), Colombie-Britannique (501)	Terre-Neuve-et-Labrador (460), Nouvelle-Écosse (479), Nouveau-Brunswick (468), Manitoba (472), Saskatchewan (472)

* Indique une différence significative.

Remarque : Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada et pour la plupart des provinces (à l'exception de l'Île-du-Prince-Édouard, du Nouveau-Brunswick et de la Saskatchewan), parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

Tableau 1.6
Comparaison des scores provinciaux à la moyenne canadienne pour les sous-échelles de connaissance du contenu

Moyenne canadienne	Supérieur* à la moyenne canadienne	Égal à la moyenne canadienne	Inférieur* à la moyenne canadienne
Sous-échelles de connaissance du contenu			
Variations et relations			
502	Québec (512), Alberta (518)	Ontario (501), Colombie-Britannique (502)	Terre-Neuve-et-Labrador (464), Île-du-Prince-Édouard (477), Nouvelle-Écosse (479), Nouveau-Brunswick (468), Manitoba (474), Saskatchewan (469)
Quantité			
494	Québec (514)	Île-du-Prince-Édouard (477), Ontario (490), Alberta (499), Colombie-Britannique (495)	Terre-Neuve-et-Labrador (452), Nouvelle-Écosse (464), Nouveau-Brunswick (467), Manitoba (469), Saskatchewan (464)
Espace et formes			
491	Québec (511)	Île-du-Prince-Édouard (463), Ontario (491), Alberta (493), Colombie-Britannique (485)	Terre-Neuve-et-Labrador (449), Nouvelle-Écosse (468), Nouveau-Brunswick (471), Manitoba (466), Saskatchewan (463)
Incertitude et données			
500	Québec (515)	Île-du-Prince-Édouard (474), Ontario (499), Alberta (507), Colombie-Britannique (502)	Terre-Neuve-et-Labrador (467), Nouvelle-Écosse (474), Nouveau-Brunswick (470), Manitoba (471), Saskatchewan (472)

* Indique une différence significative.

Remarque : Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada et pour la plupart des provinces (à l'exception de l'Île-du-Prince-Édouard, du Nouveau-Brunswick et de la Saskatchewan), parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

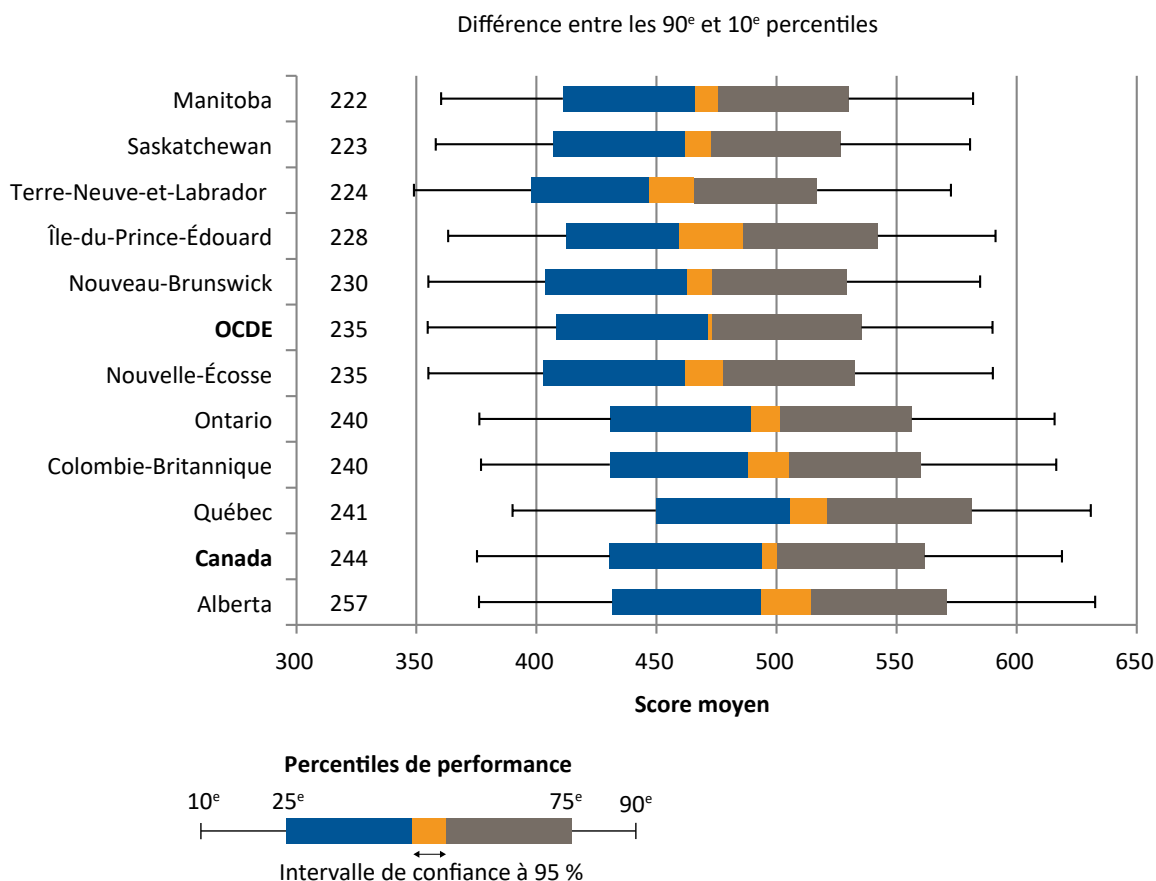
L'équité au Canada

L'une des autres façons d'étudier les écarts au chapitre du rendement consiste à analyser la distribution des scores au sein de la population. L'écart entre le score moyen des élèves du 90^e percentile et le score moyen de ceux du 10^e percentile est souvent utilisé comme indicateur de l'équité des résultats produits par le système éducatif, et la distribution relative des scores ou l'écart entre les élèves aux niveaux supérieurs et inférieurs de rendement au sein de chaque pays ou province est examinée. Le graphique 1.4 montre l'écart au chapitre du score moyen entre les élèves ayant les rendements les plus élevés et ceux ayant les rendements les plus bas en mathématiques au Canada et dans les provinces. Pour l'ensemble du Canada, les élèves se situant dans le décile le plus élevé ont un score supérieur de 244 points à celui des élèves se situant dans le décile le moins élevé, ce qui est semblable à l'écart moyen enregistré dans les pays de l'OCDE (235 points) [annexe B.1.5].

À l'échelon provincial, les écarts les plus faibles (signifiant un niveau supérieur d'équité) sont enregistrés au Manitoba (222 points), en Saskatchewan (223 points), à Terre-Neuve-et-Labrador (224 points) et à l'Île-du-Prince-Édouard (228 points), et les écarts les plus grands (équité la plus faible) en Alberta (257 points). Soulignons toutefois que, même si les pays ayant un rendement élevé ont tendance à afficher un écart plus important, le fait d'avoir un rendement élevé ne se traduit pas nécessairement par un niveau d'équité inférieur. L'Estonie, par exemple, a un score moyen élevé en mathématiques (510 points), mais son écart de rendement (219 points) est inférieur à celui du Canada et à celui des autres pays ayant les rendements les plus élevés, ce qui signifie que son équité est supérieure. De plus, le Japon et Macao (Chine) ont un score moyen supérieur à celui du Canada (536 et 552 points respectivement) et un écart de rendement semblable (243 et 241 points) (annexe B.1.5).

Graphique 1.4

Écart entre les élèves ayant les rendements les plus élevés et ceux ayant les rendements les moins élevés en mathématiques



^a Remarque : Les résultats sont présentés par ordre croissant de la différence entre les 90^e et 10^e percentiles. Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada et pour la plupart des provinces (à l'exception de l'Île-du-Prince-Édouard, du Nouveau-Brunswick et de la Saskatchewan), parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

Rendement en mathématiques selon la langue du système scolaire

Dans huit des provinces du Canada (Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Québec, Ontario, Manitoba, Saskatchewan, Alberta et Colombie-Britannique), les échantillons étaient représentatifs des groupes de langue officielle majoritaire et minoritaire et permettent de présenter les résultats séparément selon la langue du système scolaire⁸.

Le graphique 1.5 montre le niveau de compétence en mathématiques selon la langue du système scolaire auquel les élèves sont inscrits⁹. Au Canada, dans l'ensemble, 82 p. 100 des élèves des systèmes scolaires francophones et 77 p. 100 des élèves des systèmes scolaires anglophones atteignent le niveau 2 ou un niveau supérieur. Une plus grande proportion d'élèves atteint les niveaux de rendement les plus élevés (niveaux 5 et 6) dans

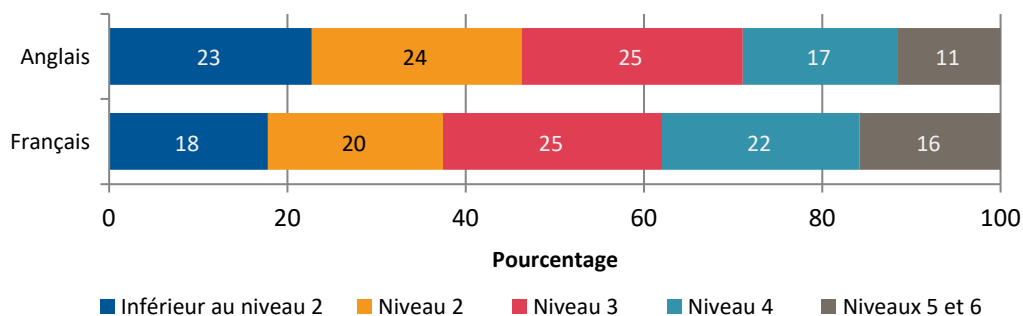
⁸ En ce qui concerne les deux langues officielles du Canada, l'anglais est la langue majoritaire en dehors du Québec – 75 p. 100 des Canadiennes et Canadiens indiquent parler anglais la plupart du temps à la maison. Au Québec, le français est la langue majoritaire – 82 p. 100 de la population indique que la première langue officielle parlée est le français (Statistique Canada, 2022b).

⁹ Dans les systèmes scolaires anglophones, les élèves des programmes d'immersion française ont fait le test de mathématiques dans la langue d'enseignement (français ou anglais).

les systèmes scolaires francophones que dans les systèmes anglophones et la proportion d'élèves n'atteignant pas le niveau 2 est également plus faible dans les systèmes scolaires francophones que dans les systèmes anglophones (annexes B.1.6a et B.1.6b).

Graphique 1.5

Pourcentage d'élèves à chaque niveau de compétence en mathématiques au Canada, selon la langue du système scolaire



Remarque : Les pourcentages ont été arrondis et peuvent ne pas totaliser 100 p. 100. Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

Il ressort de la comparaison des résultats canadiens et provinciaux au niveau 2 et à un niveau supérieur pour les systèmes anglophones que les élèves de l'Île-du-Prince-Édouard, de l'Alberta et de la Colombie-Britannique atteignent ce niveau dans une proportion semblable à celle pour l'ensemble du Canada; les élèves du Québec et de l'Ontario atteignent le niveau 2 ou un niveau supérieur dans une proportion plus élevée que la moyenne pour le Canada; et la proportion d'élèves atteignant le niveau 2 ou un niveau supérieur est inférieure à la moyenne canadienne pour les élèves des autres provinces. En ce qui concerne les systèmes scolaires de langue française, les élèves du Québec atteignent le niveau 2 ou un niveau supérieur à une proportion légèrement supérieure à celle pour le Canada dans son ensemble, tandis que la Nouvelle-Écosse, le Nouveau-Brunswick, l'Ontario et le Manitoba ont un pourcentage plus faible que la moyenne pour le Canada d'élèves au niveau 2 ou à un niveau supérieur (tableau 1.7, annexe B.1.6b).

Tableau 1.7

Comparaison des résultats canadiens et provinciaux en pourcentage d'élèves atteignant le niveau 2 ou un niveau supérieur en mathématiques, selon la langue du système scolaire

Systèmes scolaires anglophones		
Pourcentage supérieur* à celui du Canada	Pourcentage égal à celui du Canada	Pourcentage inférieur* à celui du Canada
Québec, Ontario	Île-du-Prince-Édouard, Alberta, Colombie-Britannique	Terre-Neuve-et-Labrador, Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Manitoba, Saskatchewan
Systèmes scolaires francophones		
Pourcentage supérieur* à celui du Canada	Pourcentage égal à celui du Canada	Pourcentage inférieur* à celui du Canada
Québec	Saskatchewan, Alberta, Colombie-Britannique	Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Ontario, Manitoba

* Indique une différence significative.

Remarque : Comme Terre-Neuve-et-Labrador et l'Île-du-Prince-Édouard n'ont pas suréchantillonné les élèves selon la langue, seuls les résultats pour les écoles de langue anglaise sont présentés pour ces provinces. Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada et pour la plupart des provinces (à l'exception de l'Île-du-Prince-Édouard, du Nouveau-Brunswick et de la Saskatchewan), parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

Sur les huit provinces dont l'échantillon était suffisamment grand pour permettre des comparaisons selon la langue, toutes sauf l'Ontario sont en situation de parité entre les deux langues pour ce qui est du score en mathématiques pour les élèves au niveau 2 ou à un niveau supérieur. En Ontario, une proportion plus élevée des élèves des systèmes scolaires anglophones atteignent le niveau 2 ou un niveau supérieur que leurs homologues des systèmes scolaires francophones (tableau 1.8, annexe B.1.6b).

Tableau 1.8

Comparaison des résultats provinciaux en pourcentage d'élèves atteignant le niveau 2 ou un niveau supérieur en mathématiques, selon la langue du système scolaire

Pourcentage supérieur* dans les écoles anglophones	Pourcentage supérieur* dans les écoles francophones	Aucune différence significative entre les systèmes scolaires
Ontario		Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Québec, Manitoba, Saskatchewan, Alberta, Colombie-Britannique

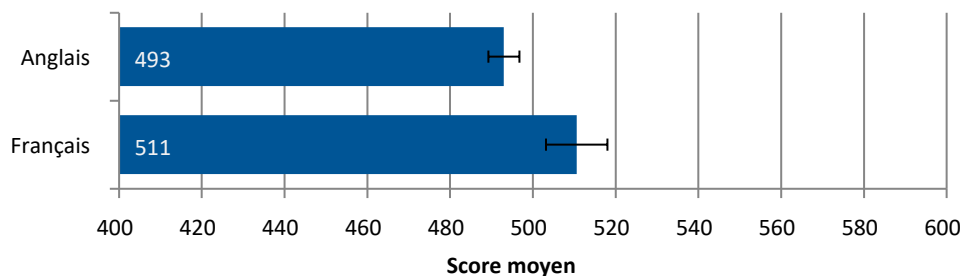
* Indique une différence significative.

Remarque : Comme Terre-Neuve-et-Labrador et l'Île-du-Prince-Édouard n'ont pas suréchantillonné les élèves selon la langue, seuls les résultats pour les écoles de langue anglaise sont présentés pour ces provinces. Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada et pour la plupart des provinces (à l'exception de l'Île-du-Prince-Édouard, du Nouveau-Brunswick et de la Saskatchewan), parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

Dans l'ensemble du Canada, les élèves des écoles francophones ont des résultats supérieurs à ceux des élèves des écoles anglophones en mathématiques (graphique 1.6, annexe B.1.7). Ces résultats concordent avec ceux du PISA 2018 (O'Grady, Rostamian, Monk, Scerbina et coll., 2021), ainsi qu'avec ceux des élèves du Canada de 4^e année à l'étude Tendances de l'enquête internationale sur les mathématiques et les sciences (TEIMSS) 2019 (O'Grady, Rostamian, Monk, Tao et coll., 2021) et avec ceux des élèves de 8^e année au PPCE 2019 (O'Grady, Houme et coll., 2021). Si les résultats indiquent que les élèves francophones ont globalement au Canada un score moyen plus élevé, le score moyen des élèves des systèmes francophones varie d'une province à l'autre.

Graphique 1.6

Score moyen en mathématiques au Canada, selon la langue du système scolaire



Remarque : Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

À l'échelon provincial, le score en mathématiques des provinces pour les systèmes linguistiques minoritaires (système scolaire anglophone au Québec et systèmes scolaires francophones dans les autres provinces) va de 473 en Ontario à 500 au Québec; pour les systèmes de langue majoritaire, il va de 459 à Terre-Neuve-et-Labrador à 515 au Québec (annexe B.1.7).

Le tableau 1.9 présente une comparaison entre les scores provinciaux en mathématiques et la moyenne canadienne pour les systèmes scolaires anglophones et francophones. Dans les systèmes anglophones, les élèves de l'Alberta ont des résultats significativement supérieurs à la moyenne du Canada anglophone, tandis que ceux du Québec, de l'Ontario et de la Colombie-Britannique se situent à la moyenne du Canada anglophone. Dans les

systèmes francophones, les élèves du Québec ont des résultats supérieurs à la moyenne du Canada francophone, tandis que ceux de la Saskatchewan et de l'Alberta se situent à la moyenne pour le Canada francophone. Le score en mathématiques des élèves de toutes les autres provinces pour lesquelles des données recueillies sont fiables est inférieur à la moyenne canadienne respective (annexe B.1.7).

Tableau 1.9

Comparaison entre les scores canadiens et les scores provinciaux en mathématiques, selon la langue du système scolaire

Systèmes scolaires anglophones			
Moyenne pour le Canada anglophone	Supérieur* à celui du Canada anglophone	Égal à celui du Canada anglophone	Inférieur* à celui du Canada anglophone
493	Alberta (504)	Québec (500), Ontario (496), Colombie-Britannique (496)	Terre-Neuve-et-Labrador (459), Île-du-Prince-Édouard (478), Nouvelle-Écosse (470), Nouveau-Brunswick (463), Manitoba (470), Saskatchewan (468)
Systèmes scolaires francophones			
Moyenne pour le Canada francophone	Supérieur* à celui du Canada francophone	Égal à celui du Canada francophone	Inférieur* à celui du Canada francophone
511	Québec (515)	Saskatchewan (487), Alberta (498)	Nouvelle-Écosse (476), Nouveau-Brunswick (478), Ontario (473), Manitoba (474), Colombie-Britannique (494)

* Indique une différence significative.

Remarque : Comme Terre-Neuve-et-Labrador et l'Île-du-Prince-Édouard n'ont pas suréchantillonné les élèves selon la langue, seuls les résultats pour les écoles de langue anglaise sont présentés pour ces provinces. Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada et pour la plupart des provinces (à l'exception de l'Île-du-Prince-Édouard, du Nouveau-Brunswick et de la Saskatchewan), parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

L'équité entre les deux systèmes linguistiques pour ce qui est du score global en mathématiques est atteinte en Nouvelle-Écosse, au Manitoba, en Saskatchewan, en Alberta et en Colombie-Britannique (tableau 1.10). Les données révèlent des différences significatives de rendement entre les systèmes scolaires anglophones et francophones des trois provinces restantes : les élèves des systèmes francophones ont de meilleurs résultats que leurs homologues des systèmes anglophones, l'écart étant de 15 points au Nouveau-Brunswick et au Québec. En revanche, les élèves des écoles anglophones de l'Ontario ont un score supérieur de 23 points à celui de leurs homologues des écoles francophones, ce qui constitue l'écart le plus marqué entre les deux systèmes linguistiques au Canada (annexe B.1.7).

Tableau 1.10

Sommaire des différences entre les scores provinciaux en mathématiques, selon la langue du système scolaire

Les élèves des écoles anglophones ont des résultats significativement supérieurs à ceux des écoles francophones	Les élèves des écoles francophones ont des résultats significativement supérieurs à ceux des écoles anglophones	Aucun écart significatif entre les systèmes scolaires
Ontario	Nouveau-Brunswick, Québec	Nouvelle-Écosse, Manitoba, Saskatchewan, Alberta, Colombie-Britannique

Remarque : Comme Terre-Neuve-et-Labrador et l'Île-du-Prince-Édouard n'ont pas suréchantillonné les élèves selon la langue, seuls les résultats pour les écoles de langue anglaise sont présentés pour ces provinces. Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada et pour la plupart des provinces (à l'exception de l'Île-du-Prince-Édouard, du Nouveau-Brunswick et de la Saskatchewan), parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

Des différences sont également manifestes entre les systèmes scolaires anglophones et francophones sur les sous-échelles pour les mathématiques. À l'échelon pancanadien, les élèves des systèmes scolaires francophones

ont de meilleurs résultats que leurs homologues des systèmes scolaires anglophones du pays sur toutes les sous-échelles des processus mathématiques, avec notamment un écart de 23 points pour l'échelle *employer*. Les élèves des écoles francophones ont également de meilleurs résultats que leurs homologues des écoles anglophones sur trois des sous-échelles de connaissance du contenu : *quantité*, *espace et formes*, et *incertitude et données* (tableau 1.11, annexes B.1.8 et B.1.9).

Tableau 1.11

Comparaison des scores canadiens sur les sous-échelles pour les mathématiques, selon la langue du système scolaire

	Systèmes scolaires anglophones		Systèmes scolaires francophones		Différence (anglais - français)
	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	
Sous-échelles des processus mathématiques					
Formuler	489	(2,8)	510	(5,0)	-21*
Employer	489	(2,5)	512	(4,8)	-23*
Interpréter	500	(2,3)	514	(4,6)	-14*
Raisonnement mathématique	497	(2,6)	508	(4,2)	-11*
Sous-échelles de connaissance du contenu mathématique					
Variations et relations	500	(2,3)	509	(5,2)	-9
Quantité	489	(2,5)	510	(4,3)	-21*
Espace et formes	486	(2,7)	510	(5,3)	-25*
Incertaineté et données	497	(2,4)	511	(4,8)	-14*

* Indique une différence significative.

Remarque : Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

Le tableau 1.12 présente une comparaison des scores provinciaux aux moyennes canadiennes sur les huit sous-échelles pour les mathématiques dans les deux systèmes linguistiques. Dans les systèmes scolaires anglophones, les élèves de l'Alberta ont des résultats supérieurs à la moyenne du Canada anglophone sur deux sous-échelles des processus mathématiques (*employer* et *interpréter*). En revanche, les élèves du Québec, de l'Ontario et de la Colombie-Britannique se situent à la moyenne canadienne sur toutes les sous-échelles des processus mathématiques. Dans les systèmes scolaires de langue française, les élèves du Québec ont un score significativement supérieur à la moyenne pour le Canada francophone sur l'ensemble des sous-échelles des mathématiques. Les élèves de l'Alberta fréquentant une école de langue française se situent à la moyenne pour le Canada pour chacune des sous-échelles mathématiques et leurs camarades de la Saskatchewan se situent à ce niveau pour sept des huit sous-échelles (annexes B.1.8 et B.1.9).

Tableau 1.12

**Comparaison des scores du Canada et des provinces sur les sous-échelles des mathématiques,
selon la langue du système scolaire**

Systèmes scolaires anglophones			
Moyenne pour le Canada anglophone	Supérieur* à celui du Canada anglophone	Égal à celui du Canada anglophone	Inférieur* à celui du Canada anglophone
Sous-échelles des processus mathématiques			
Formuler			
489		Québec (496), Ontario (491), Alberta (500), Colombie-Britannique (497)	Terre-Neuve-et-Labrador (448), Île-du-Prince-Édouard (470), Nouvelle-Écosse (467), Nouveau-Brunswick (457), Manitoba (463), Saskatchewan (458)
Employer			
489	Alberta (503)	Île-du-Prince-Édouard (476), Québec (498), Ontario (492), Colombie-Britannique (490)	Terre-Neuve-et-Labrador (452), Nouvelle-Écosse (466), Nouveau-Brunswick (463), Manitoba (469), Saskatchewan (466)
Interpréter			
500	Alberta (512)	Île-du-Prince-Édouard (485), Québec (501), Ontario (503), Colombie-Britannique (503)	Terre-Neuve-et-Labrador (469), Nouvelle-Écosse (475), Nouveau-Brunswick (471), Manitoba (476), Saskatchewan (470)
Raisonnement mathématique			
497		Île-du-Prince-Édouard (476), Québec (501), Ontario (500), Alberta (508), Colombie-Britannique (501)	Terre-Neuve-et-Labrador (460), Nouvelle-Écosse (479), Nouveau-Brunswick (465), Manitoba (472), Saskatchewan (472)
Systèmes scolaires anglophones			
Moyenne pour le Canada anglophone	Supérieur* à celui du Canada anglophone	Égal à celui du Canada anglophone	Inférieur* à celui du Canada anglophone
Sous-échelles de connaissance du contenu mathématique			
Variations et relations			
500	Alberta (518)	Québec (499), Ontario (503), Colombie-Britannique (502)	Terre-Neuve-et-Labrador (464), Île-du-Prince-Édouard (477), Nouvelle-Écosse (479), Nouveau-Brunswick (466), Manitoba (474), Saskatchewan (469)
Quantité			
489		Île-du-Prince-Édouard (477), Québec (500), Ontario (491), Alberta (499), Colombie-Britannique (495)	Terre-Neuve-et-Labrador (452), Nouvelle-Écosse (464), Nouveau-Brunswick (463), Manitoba (469), Saskatchewan (464)
Espace et formes			
486		Île-du-Prince-Édouard (463), Québec (494), Ontario (491), Alberta (493), Colombie-Britannique (485)	Terre-Neuve-et-Labrador (449), Nouvelle-Écosse (468), Nouveau-Brunswick (464), Manitoba (466), Saskatchewan (462)
Incertitude et données			
497		Île-du-Prince-Édouard (474), Québec (505), Ontario (500), Alberta (507), Colombie-Britannique (502)	Terre-Neuve-et-Labrador (467), Nouvelle-Écosse (474), Nouveau-Brunswick (466), Manitoba (471), Saskatchewan (472)

Tableau 1.12 (suite)
Comparaison des scores du Canada et des provinces sur les sous-échelles des mathématiques, selon la langue du système scolaire

Systèmes scolaires francophones			
Moyenne pour le Canada francophone	Supérieur* à celui du Canada francophone	Égal à celui du Canada francophone	Inférieur* à celui du Canada francophone
Sous-échelles des processus mathématiques			
Formuler			
510	Québec (515)	Saskatchewan (482), Alberta (506), Colombie-Britannique (500)	Nouvelle-Écosse (476), Nouveau-Brunswick (473), Ontario (468), Manitoba (476)
Employer			
512	Québec (517)	Alberta (494)	Nouvelle-Écosse (470), Nouveau-Brunswick (479), Ontario (467), Manitoba (467), Saskatchewan (479), Colombie-Britannique (492)
Interpréter			
514	Québec (518)	Saskatchewan (492), Alberta (489)	Nouvelle-Écosse (474), Nouveau-Brunswick (480), Ontario (473), Manitoba (473), Colombie-Britannique (494)
Raisonnement mathématique			
508	Québec (511)	Saskatchewan (485), Alberta (500), Colombie-Britannique (494)	Nouvelle-Écosse (482), Nouveau-Brunswick (476), Ontario (481), Manitoba (474)
Systèmes scolaires francophones			
Moyenne pour le Canada francophone	Supérieur* à celui du Canada francophone	Égal à celui du Canada francophone	Inférieur* à celui du Canada francophone
Sous-échelles de connaissance du contenu mathématique			
Variations et relations			
509	Québec (515)	Saskatchewan (484), Alberta (500), Colombie-Britannique (486)	Nouvelle-Écosse (480), Nouveau-Brunswick (476), Ontario (473), Manitoba (478)
Quantité			
510	Québec (515)	Saskatchewan (484), Alberta (494), Colombie-Britannique (495)	Nouvelle-Écosse (475), Nouveau-Brunswick (476), Ontario (467), Manitoba (469)
Espace et formes			
510	Québec (513)	Nouveau-Brunswick (488), Ontario (490), Saskatchewan (487), Alberta (497), Colombie-Britannique (510)	Nouvelle-Écosse (474), Manitoba (478)
Incertitude et données			
511	Québec (516)	Saskatchewan (491), Alberta (497), Colombie-Britannique (498)	Nouvelle-Écosse (478), Nouveau-Brunswick (480), Ontario (469), Manitoba (474)

* Indique une différence significative.

Remarque : Comme Terre-Neuve-et-Labrador et l'Île-du-Prince-Édouard n'ont pas suréchantillonné les élèves selon la langue, seuls les résultats pour les écoles de langue anglaise sont présentés pour ces provinces. Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada et pour la plupart des provinces (à l'exception de l'Île-du-Prince-Édouard, du Nouveau-Brunswick et de la Saskatchewan), parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

Le tableau 1.13 présente une comparaison des résultats provinciaux sur les huit sous-échelles des mathématiques, dans les systèmes scolaires anglophones et francophones (annexes B.1.8 et B.1.9).

Tableau 1.13

Sommaire des différences entre les scores provinciaux pour les sous-échelles des mathématiques, selon la langue du système scolaire

Les élèves des écoles anglophones ont des résultats significativement supérieurs à ceux des écoles francophones	Les élèves des écoles francophones ont des résultats significativement supérieurs à ceux des écoles anglophones	Aucun écart significatif entre les systèmes scolaires
Sous-échelles des processus mathématiques		
Formuler		
Ontario	Québec	Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Manitoba, Saskatchewan, Alberta, Colombie-Britannique
Employer		
Ontario	Québec	Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Manitoba, Saskatchewan, Alberta, Colombie-Britannique
Interpréter		
Ontario		Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Québec, Manitoba, Saskatchewan, Alberta, Colombie-Britannique
Raisonnement mathématique		
Ontario		Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Québec, Manitoba, Saskatchewan, Alberta, Colombie-Britannique
Sous-échelles de connaissance du contenu mathématique		
Variations et relations		
Ontario		Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Québec, Manitoba, Saskatchewan, Alberta, Colombie-Britannique
Quantité		
Ontario		Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Québec, Manitoba, Saskatchewan, Alberta, Colombie-Britannique
Espace et formes		
		Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Québec, Ontario, Manitoba, Saskatchewan, Alberta, Colombie-Britannique
Incertitude et données		
Ontario		Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Québec, Manitoba, Saskatchewan, Alberta, Colombie-Britannique

Remarque : Comme Terre-Neuve-et-Labrador et l'Île-du-Prince-Édouard n'ont pas suréchantillonné les élèves selon la langue, seuls les résultats pour les écoles de langue anglaise sont présentés pour ces provinces. Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada et pour la plupart des provinces (à l'exception de l'Île-du-Prince-Édouard, du Nouveau-Brunswick et de la Saskatchewan), parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

À la lumière de ces résultats présentés selon la langue du système scolaire, il se pourrait qu'il soit souhaitable pour les responsables de l'élaboration des politiques d'analyser de plus près les résultats des provinces, étant donné que l'écart entre les résultats des systèmes scolaires de langue majoritaire et ceux des systèmes scolaires de langue minoritaire s'élève à 23 points pour l'échelle globale des mathématiques et jusqu'à 31 points pour les sous-échelles pour les processus mathématiques et pour la connaissance du contenu.

Rendement en mathématiques selon le sexe

Les responsables de l'élaboration des politiques cherchent à réduire les disparités entre les sexes dans l'éducation. Le Canada et la moitié environ des pays participant au PISA signalent des écarts de rendement en mathématiques entre les sexes chez les élèves de 15 ans, les garçons surpassant les filles. Ce constat concorde avec les résultats des élèves de 4^e année indiqués par l'étude TEIMS 2019 (O'Grady, Rostamian, Monk, Tao et coll., 2021), bien que, dans cette évaluation, le nombre de pays dans lesquels les filles ont des résultats supérieurs à ceux des garçons soit plus élevé que le nombre de pays où c'est l'inverse.

Valorisée dans les provinces et les territoires du Canada, l'éducation inclusive a donné naissance à des politiques et à des ressources favorisant l'inclusion. Or l'un des aspects de l'éducation inclusive concerne l'identité de genre. Dans la version canadienne du questionnaire de l'élève du PISA 2022, tout comme dans le questionnaire du PISA 2018, la question sur l'identité de genre de l'élève comportait deux options en sus des options « fille » et « garçon », comme le montre l'encadré ci-dessous.

Comment t'identifies-tu?
<i>(Sélectionner une seule réponse.)</i>
Fille
Garçon
Je m'identifie d'une autre façon.
Je préfère ne pas le dire.

Pour l'ensemble du Canada, 94,8 p. 100 des élèves s'identifient comme fille ou garçon, avec une proportion légèrement supérieure de garçons par rapport aux filles, les chiffres étant respectivement de 49,3 et de 45,5 p. 100. Une faible proportion d'élèves s'identifie d'une autre façon (3,0 p. 100) ou préfère ne pas répondre (2,1 p. 100). Des proportions comparables sont relevées dans les provinces, où les personnes qui s'identifient d'une autre façon représentent entre 2,7 et 4,5 p. 100 des élèves. La proportion de ceux qui préfèrent ne pas répondre varie entre 1,9 et 2,6 p. 100 (tableau 1.14).

En raison de la proportion relativement faible d'élèves du Canada qui ne s'identifient ni comme fille ni comme garçon, et dans un souci de comparabilité internationale, le présent rapport utilise les deux catégories standardisées (garçon et fille) issues des données administratives des élèves pour décrire les résultats du Canada selon le sexe.

Tableau 1.14

Pourcentage d'élèves selon le sexe (auto-identification)

	Fille		Garçon		Je m'identifie d'une autre façon		Je préfère ne pas le dire	
	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.
Terre-Neuve-et-Labrador	43,4	(1,1)	50,8	(1,2)	3,3	(0,6)	2,4‡	(0,1)
Île-du-Prince-Édouard	45,7	(2,0)	48,3	(2,0)	U‡	(1,2)	U‡	(0,6)
Nouvelle-Écosse	43,6	(1,2)	50,6	(1,2)	3,6	(0,6)	2,2	(1,0)
Nouveau-Brunswick	43,9	(1,1)	49,5	(1,0)	4,5	(0,7)	2,1	(0,5)
Québec	46,2	(0,7)	48,8	(0,8)	3,0	(0,3)	2,0	(0,5)
Ontario	45,2	(0,9)	50,0	(0,9)	2,8	(0,3)	2,0	(0,3)
Manitoba	45,4	(1,1)	49,1	(1,0)	2,9	(0,4)	2,6	(0,2)
Saskatchewan	43,6	(0,7)	50,4	(0,8)	3,6	(0,5)	2,4	(0,4)
Alberta	46,2	(1,1)	48,2	(1,3)	3,7	(0,7)	1,9‡	(0,3)
Colombie-Britannique	45,8	(1,3)	49,0	(1,6)	2,7	(0,5)	2,6	(0,5)
Canada	45,5	(0,4)	49,3	(0,5)	3,0	(0,2)	2,1	(0,1)

E.-t. Erreur-type

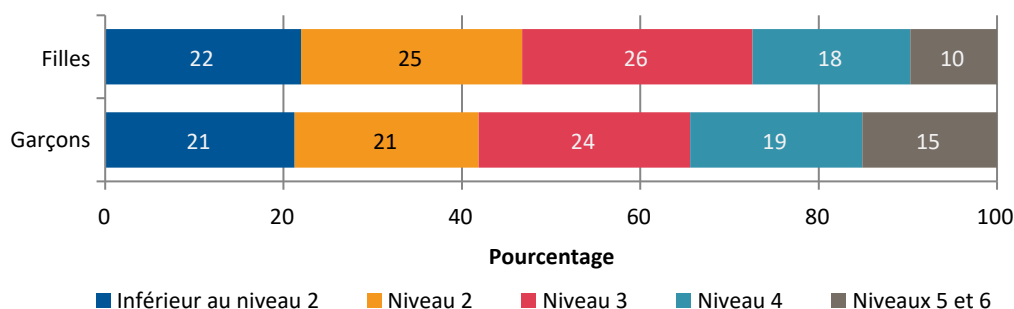
‡ Le nombre d'observations est inférieur à 30.

U Pourcentage trop peu fiable pour pouvoir être publié.

Comme ce fut le cas dans les résultats du PISA 2012 (dernière année où l'évaluation avait comme domaine principal les mathématiques), les garçons ont des résultats nettement meilleurs en mathématiques que ceux des filles au PISA 2022 au Canada. Ce type de disparité se retrouve dans près de la moitié des pays participant au PISA 2022 (OCDE, 2023a). Au Canada, 15 p. 100 des garçons atteignent le niveau 5 ou 6, contre 10 p. 100 des filles (graphique 1.7, annexe B.1.10b). En revanche, la proportion de filles et la proportion de garçons atteignant le niveau 2 ou un niveau supérieur au Canada sont comparables au Canada (78 et 79 p. 100 respectivement) et également sur l'ensemble des provinces du pays.

Graphique 1.7

Pourcentage d'élèves à chaque niveau de compétence en mathématiques au Canada, selon le sexe



Remarque : Les pourcentages ont été arrondis et peuvent ne pas totaliser 100 p. 100. Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

Par rapport à la moyenne du Canada pour les deux sexes, le pourcentage de filles et le pourcentage de garçons atteignant ou dépassant le niveau de compétence attendu en mathématiques (niveau 2) pour des élèves de 15 ans sont comparables à l'Île-du-Prince-Édouard, en Ontario, en Alberta et en Colombie-Britannique. Au Québec, les proportions de garçons et de filles atteignant ou dépassant le niveau 2 sont toutes deux supérieures à la moyenne pour le Canada, tandis que ces proportions sont inférieures à la moyenne pour le Canada dans son ensemble.

à Terre-Neuve-et-Labrador, en Nouvelle-Écosse, au Nouveau-Brunswick, au Manitoba et en Saskatchewan (tableau 1.15, annexe B.1.10b).

Tableau 1.15

Comparaison des résultats canadiens et provinciaux en pourcentage d'élèves atteignant le niveau 2 ou un niveau supérieur en mathématiques, selon le sexe

Filles		
Pourcentage supérieur* à celui pour le Canada	Pourcentage égal à celui pour le Canada	Pourcentage inférieur* à celui pour le Canada
Québec	Île-du-Prince-Édouard, Ontario, Alberta, Colombie-Britannique	Terre-Neuve-et-Labrador, Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Manitoba, Saskatchewan
Garçons		
Pourcentage supérieur* à celui pour le Canada	Pourcentage égal à celui pour le Canada	Pourcentage inférieur* à celui pour le Canada
Québec	Île-du-Prince-Édouard, Ontario, Alberta, Colombie-Britannique	Terre-Neuve-et-Labrador, Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Manitoba, Saskatchewan

* Indique une différence significative.

Remarque : Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada et pour la plupart des provinces (à l'exception de l'Île-du-Prince-Édouard, du Nouveau-Brunswick et de la Saskatchewan), parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

Les proportions de filles et de garçons atteignant un niveau inférieur au niveau 2 au Canada et dans les provinces sont comparables. Mais la proportion de garçons atteignant les plus hauts niveaux (niveaux 5 et 6) est supérieure à celle des filles en mathématiques pour l'ensemble du Canada et dans cinq des provinces du pays (tableau 1.16, annexe B.1.10b).

Tableau 1.16

Résumé des différences dans les résultats canadiens et provinciaux en pourcentage d'élèves ayant atteint les niveaux de compétence les plus bas et les plus élevés en mathématiques, selon le sexe

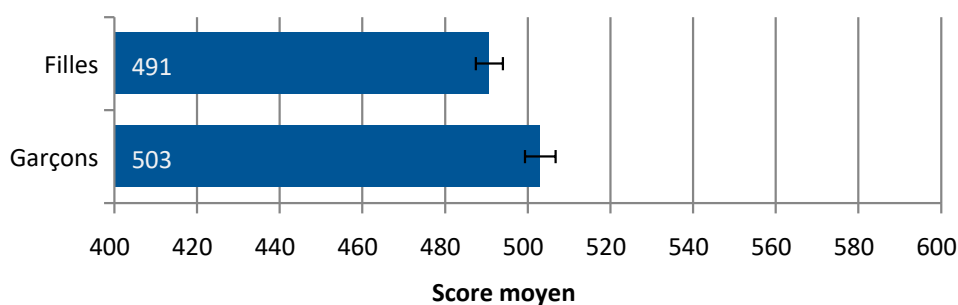
Niveaux 5 et 6		
Pourcentage de filles significativement supérieur au pourcentage de garçons	Pourcentage de garçons significativement supérieur au pourcentage de filles	Aucun écart significatif entre les pourcentages pour les garçons et pour les filles
	Canada, Québec, Ontario, Saskatchewan, Alberta, Colombie-Britannique	Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Manitoba
Niveau inférieur au niveau 2		
Pourcentage de filles significativement supérieur au pourcentage de garçons	Pourcentage de garçons significativement supérieur au pourcentage de filles	Aucun écart significatif entre les pourcentages pour les garçons et pour les filles
		Canada, toutes les provinces

Remarque : Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada et pour la plupart des provinces (à l'exception de l'Île-du-Prince-Édouard, du Nouveau-Brunswick et de la Saskatchewan), parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.) En raison de données peu fiables, les résultats des niveaux 5 et 6 ne sont pas disponibles pour Terre-Neuve-et-Labrador et l'Île-du-Prince-Édouard.

En moyenne, sur l'ensemble du Canada, les garçons dépassent les filles de 12 points à l'évaluation en mathématiques du PISA 2022 (graphique 1.8). À l'échelon provincial, l'écart entre les sexes en faveur des garçons est statistiquement significatif et va de 9 points au Québec à 23 points à l'Île-du-Prince-Édouard (annexe B.1.11).

Graphique 1.8

Score moyen en mathématiques au Canada, selon le sexe



Remarque : Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

Le tableau 1.17 présente une comparaison des scores provinciaux à la moyenne canadienne pour les filles et pour les garçons. Au Québec, tant les garçons que les filles ont des résultats supérieurs à la moyenne canadienne respective en mathématiques, tandis que ceux de Terre-Neuve-et-Labrador, de la Nouvelle-Écosse, du Nouveau-Brunswick, du Manitoba et de la Saskatchewan ont des résultats inférieurs à la moyenne canadienne. Les élèves des deux sexes se situent au niveau de la moyenne canadienne dans toutes les autres provinces, sauf à l'Île-du-Prince-Édouard, où les filles se situent à un niveau inférieur à la moyenne pour le Canada (annexe B.1.11).

Tableau 1.17

Comparaison des scores du Canada et des provinces en mathématiques, selon le sexe

Filles			
Moyenne canadienne pour les filles	Score supérieur* à la moyenne canadienne pour les filles	Score égal à la moyenne canadienne pour les filles	Score inférieur* à la moyenne canadienne pour les filles
491	Québec (509)	Ontario (488), Alberta (495), Colombie-Britannique (488)	Terre-Neuve-et-Labrador (457), Île-du-Prince-Édouard (467), Nouvelle-Écosse (467), Nouveau-Brunswick (463), Manitoba (467), Saskatchewan (461)
Garçons			
Moyenne canadienne pour les garçons	Score supérieur* à la moyenne canadienne pour les garçons	Score égal à la moyenne canadienne pour les garçons	Score inférieur* à la moyenne canadienne pour les garçons
503	Québec (518)	Île-du-Prince-Édouard (489), Ontario (502), Alberta (512), Colombie-Britannique (504)	Terre-Neuve-et-Labrador (460), Nouvelle-Écosse (474), Nouveau-Brunswick (472), Manitoba (474), Saskatchewan (474)

* Indique une différence significative.

Remarque : Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada et pour la plupart des provinces (à l'exception de l'Île-du-Prince-Édouard, du Nouveau-Brunswick et de la Saskatchewan), parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

Pour le Canada dans son ensemble, les garçons ont des résultats supérieurs à ceux des filles sur chacune des sous-échelles des processus mathématiques et des sous-échelles de connaissance du contenu (tableau 1.18, annexes B.1.12 et B.1.13).

Tableau 1.18

Comparaison des scores du Canada pour les sous-échelles des mathématiques, selon le sexe

	Filles		Garçons		Différence (filles - garçons)
	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	
Sous-échelles des processus mathématiques					
Formuler	484	(2,8)	503	(2,6)	-19*
Employer	487	(2,4)	502	(2,7)	-15*
Interpréter	498	(2,2)	508	(2,6)	-10*
Raisonnement mathématique	494	(2,6)	505	(2,5)	-11*
Sous-échelles de connaissance du contenu mathématique					
Variations et relations	496	(2,1)	508	(2,5)	-12*
Quantité	486	(2,2)	502	(2,6)	-16*
Espace et formes	484	(2,7)	498	(2,3)	-15*
Incertitude et données	495	(2,2)	506	(2,6)	-11*

* Indique une différence significative.

Remarque : Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

Le tableau 1.19 compare les résultats provinciaux des garçons et des filles à la moyenne canadienne, pour toutes les sous-échelles des mathématiques. Tant les filles que les garçons du Québec ont des résultats supérieurs à la moyenne canadienne sur chacune des sous-échelles pour les processus mathématiques et pour la connaissance du contenu, sauf pour la sous-échelle *variations et relations*, sur laquelle les garçons du Québec ont des résultats égaux à la moyenne pour le Canada. En Alberta, les garçons et les filles ont des résultats supérieurs à la moyenne canadienne sur la sous-échelle *variations et relations*. Les autres résultats provinciaux varient (annexes B.1.12 et B.1.13).

Tableau 1.19

Comparaison des scores du Canada et des provinces pour les sous-échelles des mathématiques, selon le sexe

Filles			
Moyenne canadienne pour les filles	Score supérieur* à la moyenne canadienne pour les filles	Score égal à la moyenne canadienne pour les filles	Score inférieur* à la moyenne canadienne pour les filles
Sous-échelles des processus mathématiques			
Formuler			
484	Québec (508)	Ontario (478), Alberta (488), Colombie-Britannique (486)	Terre-Neuve-et-Labrador (443), Île-du-Prince-Édouard (455), Nouvelle-Écosse (461), Nouveau-Brunswick (455), Manitoba (459), Saskatchewan (449)
Employer			
487	Québec (509)	Île-du-Prince-Édouard (465), Ontario (482), Alberta (495), Colombie-Britannique (481)	Terre-Neuve-et-Labrador (452), Nouvelle-Écosse (462), Nouveau-Brunswick (463), Manitoba (465), Saskatchewan (459)
Interpréter			
498	Québec (511)	Île-du-Prince-Édouard (479), Ontario (496), Alberta (506), Colombie-Britannique (496)	Terre-Neuve-et-Labrador (471), Nouvelle-Écosse (474), Nouveau-Brunswick (470), Manitoba (475), Saskatchewan (466)
Raisonnement mathématique			
494	Québec (506)	Île-du-Prince-Édouard (468), Ontario (493), Alberta (501), Colombie-Britannique (494)	Terre-Neuve-et-Labrador (458), Nouvelle-Écosse (476), Nouveau-Brunswick (464), Manitoba (468), Saskatchewan (466)
Sous-échelles de connaissance du contenu mathématique			
Variations et relations			
496	Québec (507), Alberta (510)	Ontario (494), Colombie-Britannique (493)	Terre-Neuve-et-Labrador (465), Île-du-Prince-Édouard (467), Nouvelle-Écosse (476), Nouveau-Brunswick (465), Manitoba, (471) Saskatchewan (463)
Quantité			
486	Québec (510)	Île-du-Prince-Édouard (465), Ontario (480), Alberta (488), Colombie-Britannique (484)	Terre-Neuve-et-Labrador (450), Nouvelle-Écosse (459), Nouveau-Brunswick (463), Manitoba (464), Saskatchewan (457)
Espace et formes			
484	Québec (505)	Île-du-Prince-Édouard (454), Ontario (484), Alberta (482), Colombie-Britannique (477)	Terre-Neuve-et-Labrador (444), Nouvelle-Écosse (463), Nouveau-Brunswick (466), Manitoba (461), Saskatchewan (455)
Incertitude et données			
495	Québec (510)	Ontario (493), Alberta (500), Colombie-Britannique (496)	Terre-Neuve-et-Labrador (469), Île-du-Prince-Édouard (464), Nouvelle-Écosse (472), Nouveau-Brunswick (468), Manitoba (470), Saskatchewan (467)

Tableau 1.19 (suite)

Comparaison des scores du Canada et des provinces pour les sous-échelles des mathématiques, selon le sexe

Garçons			
Moyenne canadienne pour les garçons	Score supérieur* à la moyenne canadienne pour les garçons	Score égal à la moyenne canadienne pour les garçons	Score inférieur* à la moyenne canadienne pour les garçons
Sous-échelles des processus mathématiques			
Formuler			
503	Québec (519)	Île-du-Prince-Édouard (486), Ontario (501), Alberta (513), Colombie-Britannique (508)	Terre-Neuve-et-Labrador (453), Nouvelle-Écosse (473), Nouveau-Brunswick (468), Manitoba (468), Saskatchewan (466)
Employer			
502	Québec (522)	Île-du-Prince-Édouard (488), Ontario (499), Alberta (512), Colombie-Britannique (499)	Terre-Neuve-et-Labrador (452), Nouvelle-Écosse (470), Nouveau-Brunswick (471), Manitoba (473), Saskatchewan (473)
Interpréter			
508	Québec (522)	Île-du-Prince-Édouard (493), Ontario (507), Alberta (518), Colombie-Britannique (509)	Terre-Neuve-et-Labrador (467), Nouvelle-Écosse (476), Nouveau-Brunswick (476), Manitoba (475), Saskatchewan (474)
Raisonnement mathématique			
505	Québec (515)	Île-du-Prince-Édouard (486), Ontario (505), Alberta (515), Colombie-Britannique (508)	Terre-Neuve-et-Labrador (461), Nouvelle-Écosse (482), Nouveau-Brunswick (473), Manitoba (476), Saskatchewan (478)
Sous-échelles de connaissance du contenu mathématique			
Variations et relations			
508	Alberta (526)	Île-du-Prince-Édouard (487), Québec (516), Ontario (508), Colombie-Britannique (510)	Terre-Neuve-et-Labrador (464), Nouvelle-Écosse (482), Nouveau-Brunswick (472), Manitoba (477), Saskatchewan (474)
Quantité			
502	Québec (517)	Île-du-Prince-Édouard (489), Ontario (500), Alberta (510), Colombie-Britannique (505)	Terre-Neuve-et-Labrador (455), Nouvelle-Écosse (469), Nouveau-Brunswick (471), Manitoba (473), Saskatchewan (471)
Espace et formes			
498	Québec (518)	Île-du-Prince-Édouard (472), Ontario (497), Alberta (505), Colombie-Britannique (493)	Terre-Neuve-et-Labrador (453), Nouvelle-Écosse (473), Nouveau-Brunswick (476), Manitoba (471), Saskatchewan (469)
Incertitude et données			
506	Québec (520)	Île-du-Prince-Édouard (484), Ontario (505), Alberta (514), Colombie-Britannique (509)	Terre-Neuve-et-Labrador (465), Nouvelle-Écosse (476), Nouveau-Brunswick (472), Manitoba (473), Saskatchewan (477)

* Indique une différence significative.

Remarque : Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada et pour la plupart des provinces (à l'exception de l'Île-du-Prince-Édouard, du Nouveau-Brunswick et de la Saskatchewan), parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

En Ontario, les garçons ont un score plus élevé que celui des filles sur chacune des sous-échelles pour les processus mathématiques et pour la connaissance du contenu. La Saskatchewan et l'Alberta ont des résultats comparables, sauf qu'aucune différence n'est observée entre les scores en mathématiques sur deux des sous-échelles. Les résultats pour les provinces restantes sont plus variables (tableau 1.20, annexes B.1.12 et B.1.13).

Tableau 1.20

Sommaire des différences entre les scores provinciaux sur les sous-échelles des mathématiques, selon le sexe

Rendement significativement supérieur pour les filles	Rendement significativement supérieur pour les garçons	Aucun écart significatif entre les filles et les garçons
Sous-échelles des processus mathématiques		
Formuler		
	Île-du-Prince-Édouard, Québec, Ontario, Saskatchewan, Alberta, Colombie-Britannique	Terre-Neuve-et-Labrador, Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Manitoba
Employer		
	Québec, Ontario, Saskatchewan, Alberta, Colombie-Britannique	Terre-Neuve-et-Labrador, Île-du-Prince-Édouard, Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Manitoba
Interpréter		
	Ontario	Terre-Neuve-et-Labrador, Île-du-Prince-Édouard, Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Québec, Manitoba, Saskatchewan, Alberta, Colombie-Britannique
Raisonnement mathématique		
	Ontario, Saskatchewan, Alberta	Terre-Neuve-et-Labrador, Île-du-Prince-Édouard, Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Québec, Manitoba, Colombie-Britannique
Sous-échelles de connaissance du contenu mathématique		
Variations et relations		
	Ontario, Alberta, Colombie-Britannique	Terre-Neuve-et-Labrador, Île-du-Prince-Édouard, Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Québec, Manitoba, Saskatchewan
Quantité		
	Île-du-Prince-Édouard, Ontario, Saskatchewan, Alberta, Colombie-Britannique	Terre-Neuve-et-Labrador, Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Québec, Manitoba
Espace et formes		
	Québec, Ontario, Saskatchewan, Alberta, Colombie-Britannique	Terre-Neuve-et-Labrador, Île-du-Prince-Édouard, Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Manitoba
Incertitude et données		
	Ontario, Saskatchewan	Terre-Neuve-et-Labrador, Île-du-Prince-Édouard, Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Québec, Manitoba, Alberta, Colombie-Britannique

Remarque : Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada et pour la plupart des provinces (à l'exception de l'Île-du-Prince-Édouard, du Nouveau-Brunswick et de la Saskatchewan), parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

Variation du rendement en mathématiques au fil du temps

Chaque cycle d'évaluation du PISA contribue à enrichir les données disponibles. Même s'il n'est pas possible de faire des comparaisons remontant en arrière plus loin que le PISA 2003, ce sont désormais sept cycles d'évaluation qui sont disponibles dans lesquels les élèves ont participé à des tests comparables en mathématiques, sur une période de 19 ans (2003, 2006, 2009, 2012, 2015, 2018 et 2022). Mais surtout, il s'agit de la troisième évaluation du PISA dans laquelle les mathématiques étaient le domaine principal, la première s'étant déroulée en 2003 et la seconde en 2012. Les variations du rendement au fil du temps sont toujours comparées à une année de référence, soit une année où la matière était le domaine principal. Le PISA 2022 permet donc aux pays

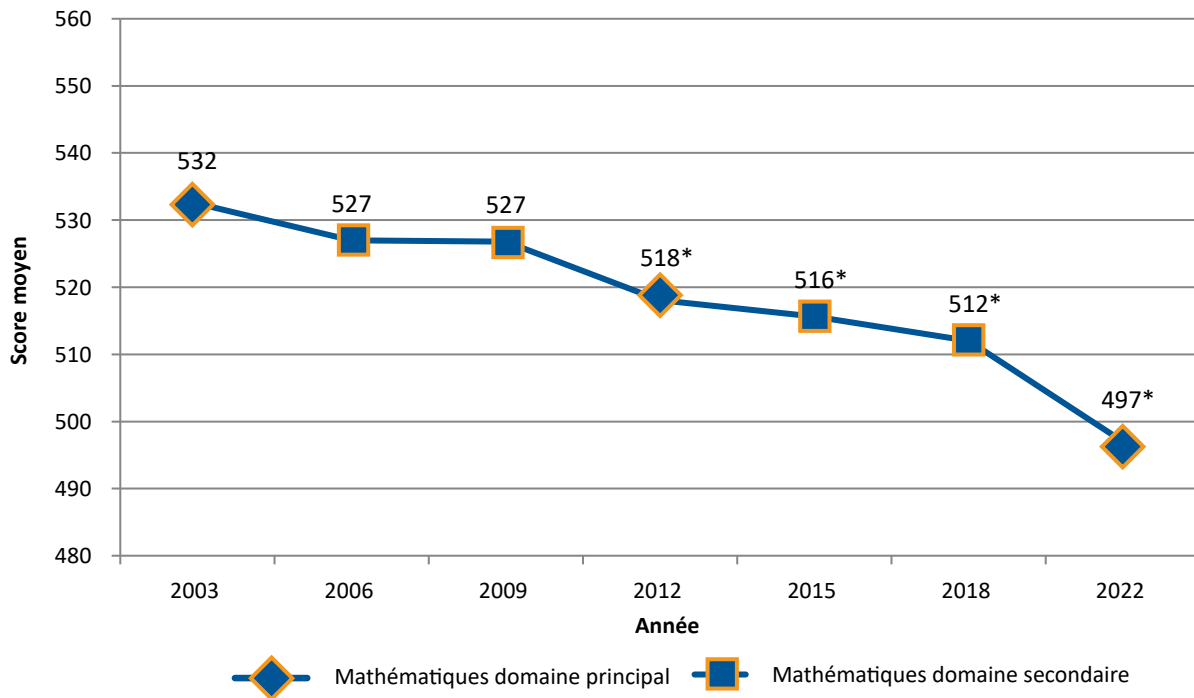
et aux systèmes éducatifs provinciaux de comparer leurs résultats dans le temps entre 2003, 2012 et 2022. Ces comparaisons fournissent des renseignements importants sur le rendement de chacun des systèmes éducatifs et par rapport aux autres systèmes sur près de 20 ans et ils peuvent servir à éclairer les politiques éducatives et les pratiques pédagogiques.

Bien que, dans la présente section, nous examinons les variations au fil du temps, il convient de faire preuve de prudence dans l'interprétation des écarts de rendement. En particulier, afin de permettre les comparaisons dans le temps, chaque enquête comportait des éléments d'évaluation communs et une méthode de mise en équivalence a servi à aligner les échelles de rendement. Cependant, toutes les estimations de quantités statistiques sont associées à une incertitude statistique, ce qui vaut également pour les paramètres de transformation ayant servi à la mise en équivalence des échelles du PISA dans le temps. L'estimation de l'erreur-type servant à estimer les tendances de rendement et des variations dans le temps du PISA comprend une erreur de couplage qui tient compte de cette incertitude (OCDE, 2023a). Il ne faut prendre en compte que les variations qui sont indiquées comme étant statistiquement significatives.

Au Canada, ainsi que dans les pays de l'OCDE en moyenne, le rendement en mathématiques a diminué entre 2003 et 2022. Sur l'ensemble des 35 pays ayant participé à la fois au PISA 2003 et au PISA 2022 et ayant obtenu des résultats valables, le rendement en mathématiques s'est amélioré de façon statistiquement significative dans trois pays, alors qu'il a diminué dans 22 pays et qu'il est demeuré stable dans les autres. À l'échelon provincial, les scores en mathématiques ont baissé dans toutes les provinces du pays entre 2003 et 2022 (graphique 1.9, annexe B.1.14a).

Graphique 1.9

Score moyen au Canada en mathématiques, période 2003-2022



* Différence significative par rapport à l'année de référence (2003).

Remarque : Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada au PISA 2022, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

Il vaut la peine de noter que, sur les 59 pays ayant participé à la fois au PISA 2012 et au PISA 2022, le rendement en mathématiques s'est amélioré dans trois pays seulement, tandis qu'il a connu, dans 39 pays, une

baisse statistiquement significative entre les années de référence 2012 et 2022. Aucun changement n'est observé dans les autres pays. Entre 2012 et 2022, une baisse des scores en mathématiques s'observe également au Canada et dans toutes les provinces, sauf à l'Île-du-Prince-Édouard et en Alberta (tableau 1.21, annexe B.1.14b). La même baisse s'observe en moyenne sur l'ensemble des pays de l'OCDE (annexe B.1.14b).

Tableau 1.21

Score moyen du Canada et des provinces en mathématiques, période 2012-2022

	2012		2015		2018		2022	
	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type
Terre-Neuve-et-Labrador	490	(3,7)	486	(4,8)	488	(7,3)	459*	(6,6)
Île-du-Prince-Édouard	479	(2,5)	499*	(7,3)	487	(11,6)	478*	(7,5)
Nouvelle-Écosse	497	(4,1)	497	(5,8)	494	(7,2)	470*	(5,1)
Nouveau-Brunswick	502	(2,6)	493	(6,2)	491	(6,6)	468*	(4,7)
Québec	536	(3,4)	544	(5,9)	532	(4,9)	514*	(5,3)
Ontario	514	(4,1)	509	(5,5)	513	(5,6)	495*	(4,7)
Manitoba	492	(2,9)	489	(5,5)	482	(5,0)	470*	(4,5)
Saskatchewan	506	(3,0)	484*	(4,6)	485*	(6,0)	468*	(4,4)
Alberta	517	(4,6)	511	(5,9)	511	(6,1)	504*	(6,7)
Colombie-Britannique	522	(4,4)	522	(6,1)	504*	(6,2)	496*	(5,7)
Canada	518	(1,8)	516	(4,2)	512	(4,1)	497*	(3,9)

* Différence significative par rapport à l'année de référence (2012).

Remarque : L'erreur de couplage est comprise dans l'erreur-type pour les années 2015, 2018 et 2022. Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada et pour la plupart des provinces (à l'exception de l'Île-du-Prince-Édouard, du Nouveau-Brunswick et de la Saskatchewan), parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

À l'échelon pancanadien, la proportion d'élèves ayant un rendement faible (inférieur au niveau 2) en mathématiques a augmenté entre 2012 et 2022; tel est également le cas dans toutes les provinces, sauf à l'Île-du-Prince-Édouard. Dans le même temps, la proportion d'élèves atteignant les niveaux de rendement les plus élevés (niveaux 5 et 6) a baissé au Canada dans son ensemble et à Terre-Neuve-et-Labrador, au Nouveau-Brunswick, au Québec, au Manitoba, en Saskatchewan et en Colombie-Britannique (annexe B.1.15).

L'écart entre les sexes dans le rendement en mathématiques en faveur des garçons est resté stable au cours des 10 dernières années (son ampleur passant de 10 points en 2012 à 12 points en 2022 n'est pas statistiquement significatif). Dans ces provinces où un écart entre les sexes est observé en 2022, celui-ci varie entre 9 points au Québec et 23 points à l'Île-du-Prince-Édouard (annexe B.1.16).

Résumé

Le Canada continue d'avoir un bon rendement en mathématiques dans le contexte mondial, puisque huit pays seulement sur 80 ont un score moyen supérieur à l'évaluation en mathématiques du PISA. À l'échelon provincial, les élèves du Québec figurent parmi les meilleurs en mathématiques. En outre, les élèves de l'Alberta, de l'Ontario et de la Colombie-Britannique se situent au-dessus de la moyenne de l'OCDE, tandis que les élèves de cinq des provinces restantes se situent à la moyenne de l'OCDE. Par ailleurs, près de 80 p. 100 des élèves du Canada atteignent le niveau de référence exigé en mathématiques pour pouvoir participer pleinement à la vie dans la société moderne (c'est-à-dire le niveau 2) et plus d'1 élève sur 10 atteint les niveaux 5 ou 6.

Malgré ces résultats, la baisse des scores en mathématiques au Canada et dans l'ensemble des provinces depuis le PISA 2003 laisse entrevoir certaines préoccupations. En effet, un élève sur cinq au Canada se situe au niveau le plus bas du PISA (niveau inférieur au niveau 2). En outre, l'écart entre les filles et les garçons (en faveur de ces derniers) dans les résultats en mathématiques persiste au Canada dans son ensemble.

Chapitre 2

Profil des élèves et de leur motivation vis-à-vis des mathématiques et profil de l'apprentissage pendant la pandémie

À mesure que les élèves progressent dans le système d'éducation publique, ils effectuent un apprentissage dans des matières dont le programme est d'un niveau croissant de complexité et de difficulté. Au cours des dernières décennies, le programme d'études et la pédagogie ont évolué en réponse à l'augmentation de la quantité d'informations et à l'augmentation de la demande, dans différents secteurs, de travailleuses et travailleurs qualifiés dotés d'un solide bagage de connaissances pour l'emploi, mais aussi en réponse au développement de la complexité des aspects sociaux et civiques dans une société marquée par la mondialisation. Les travaux de recherche contiennent des analyses de ces changements, qui soulignent le besoin de « connaissances et compétences pour le XXI^e siècle » et qui tiennent compte du fait que, pour que les systèmes d'enseignement aident les élèves à acquérir de telles compétences, l'évaluation des processus d'apprentissage est tout aussi importante que celle des acquis (Goldman, 2012; Learned et coll., 2011; OCDE, 2010). Le questionnaire de l'élève pour le PISA 2022 permet de faire des observations sur l'attitude, les motivations et les compétences qui font partie du bagage des élèves quand ils se lancent dans le processus consistant à « apprendre à apprendre ».

Questionnaires contextuels du PISA

Dans le cadre de l'évaluation du PISA, les élèves et les directions des écoles du Canada ont rempli des questionnaires conçus pour fournir aux provinces et aux territoires des informations contextuelles devant servir à interpréter le rendement mesuré dans l'évaluation. Les informations issues de ces questionnaires sont utilisées par les équipes de recherche, les responsables de la prise de décisions et les praticiennes et praticiens pour cerner les facteurs qui conditionnent les acquis.

Le contenu des questionnaires contextuels change selon celui des trois domaines qui est choisi comme domaine principal dans l'évaluation du PISA. Comme le domaine principal du PISA 2022 était les mathématiques, les questionnaires contextuels qui accompagnaient l'évaluation fournissent des informations sur les variables qui, dans les cycles précédents du PISA, étaient corrélées au rendement en mathématiques. Le questionnaire de l'élève recueille des informations contextuelles sur la vie de l'élève à la maison, sur ses façons d'aborder l'apprentissage et sur son environnement d'apprentissage. Comme le PISA 2022 a été déployé pendant la pandémie de COVID-19, les questionnaires comprenaient également, pour ce cycle d'évaluation particulier, une série de questions en rapport avec la COVID-19. Même si ces questionnaires couvrent de nombreux domaines pertinents, seuls certains résultats sont présentés ici à titre d'illustration. Une analyse plus détaillée des questionnaires de l'élève et de l'école sera présentée dans des publications ultérieures du CMEC.

Caractéristiques démographiques de l'élève

Les caractéristiques démographiques individuelles et familiales de l'élève conditionnent ses résultats d'apprentissage. D'abondants travaux de recherche l'attestent. Les facteurs concernés sont les suivants : sexe, statut socioéconomique, statut d'immigration et langue parlée à la maison. Le présent chapitre se compose de

résultats descriptifs touchant trois variables (statut économique, social et culturel; statut d'immigration; et langue parlée à la maison) et il présente les liens entre ces variables et le rendement en mathématiques. (Nous avons parlé du lien entre le sexe de l'élève et le rendement en mathématiques au chapitre 1.) Les résultats pour ces variables sont aussi comparés aux données issues des évaluations pancanadiennes et internationales antérieures, lorsqu'elles sont disponibles.

Statut socioéconomique

Le statut socioéconomique, qui comprend des facteurs à la fois culturels et économiques, est souvent représenté par un indice de variables comprenant, entre autres, l'activité professionnelle des parents et leur niveau de scolarité, les ressources pédagogiques qui se trouvent à la maison et la façon dont les parents communiquent l'importance de l'éducation à leurs enfants (Crowe, 2013; Chevalier et coll., 2013)¹⁰.

Diverses études signalent des liens entre le statut socioéconomique et le niveau de scolarité atteint par les élèves. Le niveau de scolarité atteint tend généralement à être marqué par une corrélation intergénérationnelle. Autrement dit, les parents dont le niveau de scolarité est élevé sont plus susceptibles d'avoir des enfants dont le niveau de scolarité sera élevé, et inversement (Causa et coll., 2009; Chevalier et coll., 2013; Onuzo et coll., 2013). Cela étant dit, l'éducation a également un rôle à jouer dans la mobilité sociale (c'est-à-dire dans l'évolution du statut socioéconomique de l'élève quand il atteint l'âge adulte, par rapport à celui de ses parents) [Chen et Hou, 2019; Zhang et coll., 2020], et les responsables de la prise de décisions ont donc tout intérêt à améliorer les résultats de l'éducation pour tous les élèves (Chevalier et coll., 2013). Heureusement, les données disponibles attestent que les interventions stratégiques bien structurées, comme les politiques de soutien du revenu, produisent un effet particulièrement positif sur les enfants et les familles les plus défavorisés (Causa et coll., 2009; Merry, 2013).

Statut économique, social et culturel de l'élève

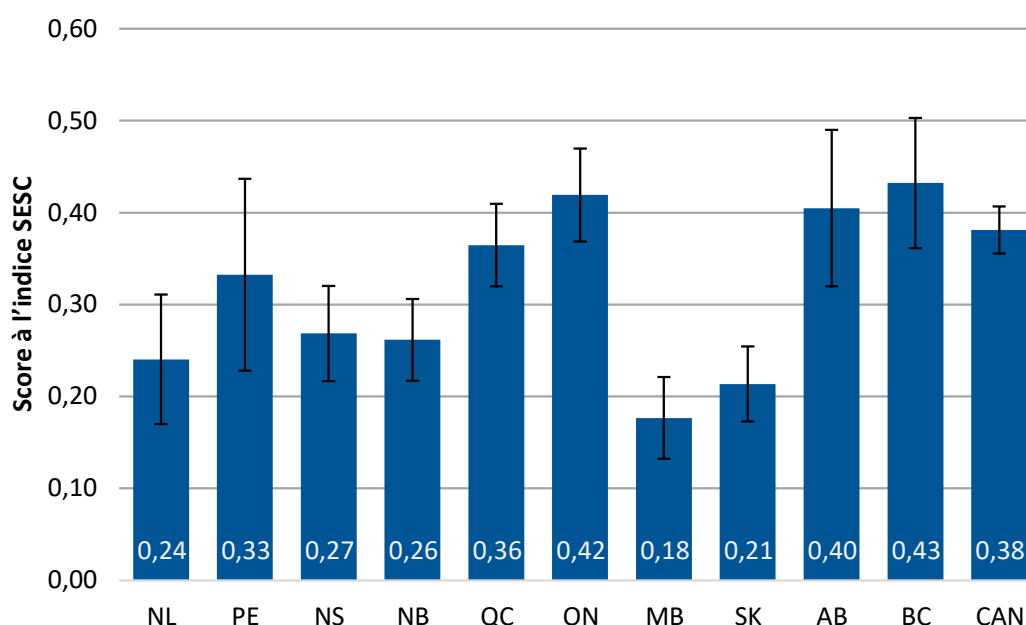
Dans le cadre du PISA, le statut socioéconomique des élèves se mesure à l'aide de l'indice du statut économique, social et culturel (SESC), dérivé lui-même de trois indices : le statut professionnel le plus élevé des parents; le niveau de scolarité le plus élevé atteint par les parents; et un certain nombre de possessions à la maison qui peuvent servir à évaluer la richesse matérielle, dont le nombre de livres et d'autres ressources éducatives à la maison (OCDE, 2019a). Ici, une mise en garde s'impose : comme le souligne l'OCDE (2016, p. 63), [Traduction] « le lien entre le statut socioéconomique et le rendement des élèves n'est ni absolu ni automatique, et il ne faut donc pas le surestimer ».

Au Canada, l'indice SESC est de 0,38. Seuls deux autres pays (la Norvège et le Danemark) parmi les économies et les pays participant au PISA enregistrent un score supérieur pour cet indice. Lorsque l'indice est plus élevé, cela signifie que le statut socioéconomique moyen est supérieur. À l'échelon provincial, l'indice SESC va de 0,43 en Colombie-Britannique à 0,18 au Manitoba (graphique 2.1, annexe B.2.1a).

¹⁰ Dans le présent rapport, l'expression « parents » fait référence aussi bien aux parents qu'aux tuteurs et tutrices.

Graphique 2.1

Scores à l'indice du statut économique, social et culturel (SESC)



Remarque : L'indice SESC moyen pour l'OCDE est de 0,00, avec une erreur-type de 0,0. Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada et pour la plupart des provinces (à l'exception de l'Île-du-Prince-Édouard, du Nouveau-Brunswick et de la Saskatchewan), parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

Pour l'analyse des résultats des élèves par rapport à l'indice SESC, les élèves composant le quart supérieur (les 25 p. 100 les plus élevés) de l'indice sont définis comme étant des élèves favorisés sur le plan socioéconomique, alors que les élèves composant le quart inférieur (les 25 p. 100 les plus faibles) de cet indice sont définis comme étant des élèves défavorisés sur le plan socioéconomique (OCDE, 2018a). En moyenne, sur l'ensemble des pays de l'OCDE, les élèves favorisés sur le plan socioéconomique surpassent de 93 points les élèves défavorisés (annexe B.2.1b). Ceci est vrai au Canada pour les mathématiques dans l'ensemble et également pour toutes les sous-échelles des mathématiques (annexes B.2.2 et B.2.3). Comme l'indique le tableau 2.1, 10,2 p. 100 de la variation des scores en mathématiques pour l'ensemble du Canada peut être attribuée à la différence de statut socioéconomique. À l'échelon provincial, la partie de la variation des scores globaux de mathématiques expliquée par le statut socioéconomique est la plus grande en Alberta (12,8 p. 100) et la plus petite à Terre-Neuve-et-Labrador (8,2 p. 100) (annexe B.2.1b).

Tableau 2.1

Lien entre le score moyen en mathématiques et le statut socioéconomique

	Élèves favorisés sur le plan socioéconomique	Élèves défavorisés sur le plan socioéconomique	Différence (favorisés - défavorisés)	Pourcentage de la variation expliqué par des facteurs socioéconomiques
	Score moyen	Score moyen		
Terre-Neuve-et-Labrador	492	430	62*	8,2
Île-du-Prince-Édouard	518	440	79*	11,6
Nouvelle-Écosse	516	439	77*	9,0
Nouveau-Brunswick	511	435	76*	10,9
Québec	555	473	82*	11,9
Ontario	534	463	71*	8,4
Manitoba	502	439	63*	8,4
Saskatchewan	506	441	65*	8,5
Alberta	550	457	92*	12,8
Colombie-Britannique	536	457	80*	10,1
Canada	536	460	76*	10,2
OCDE	525	431	93*	15,4

* Indique une différence significative.

Remarque : Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada et pour la plupart des provinces (à l'exception de l'Île-du-Prince-Édouard, du Nouveau-Brunswick et de la Saskatchewan), parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

Par rapport à d'autres pays de l'OCDE, le Canada a traditionnellement une mobilité sociale supérieure à la moyenne (Causa et coll., 2009; OCDE, 2019b; Parkin, 2015), qui a peut-être un lien avec le niveau de scolarité atteint. Cependant, il faudrait approfondir les recherches sur la question, parce que les moyennes dans les scores masquent parfois différents types de disparités persistantes. Au Canada, par exemple, étant donné que les élèves issus de l'immigration sont généralement associés à un milieu socioéconomique plus défavorisé (CMEC, 2015), l'écart dans les scores obtenus par les élèves immigrants et ceux obtenus par les élèves non immigrants est particulièrement notable, parce qu'il est possible que les élèves immigrants continuent de faire face à d'autres obstacles à leur intégration socioculturelle et socioéconomique.

Statut d'immigration

En 2021, près du quart de la population du Canada consistait en des personnes qui étaient à cette date ou qui avaient été par le passé des immigrantes ou immigrants reçus ou des résidentes ou résidents permanents (Statistique Canada, 2022a). Des études internationales montrent que les enfants issus de familles immigrantes sont généralement plus susceptibles d'être défavorisés dans leur scolarité (Andon et coll., 2014; Bruckauf, 2016; OCDE, 2010). À partir des données de cycles antérieurs du PISA, de l'étude TEIMS et du Programme international de recherche en lecture scolaire (PIRLS), Andon et coll. (2014) observent qu'un écart de rendement existe entre les élèves immigrants et les élèves non immigrants dans les trois domaines concernés, soit la lecture, les mathématiques et les sciences, dans les différents pays de l'OCDE.

Même si, au Canada, les immigrantes et immigrants sont traditionnellement plus susceptibles que les non-immigrantes et non-immigrants de se trouver dans des catégories de statut socioéconomique faible (CMEC, 2015), le Canada compte parmi le petit nombre de pays de l'OCDE qui réussissent le mieux à « combler l'écart de rendement des immigrants » (Parkin, 2015; Wech et Weinkam, 2016). De fait, il est même possible que la tendance soit inversée dans le contexte canadien : au PISA 2012, qui est le dernier cycle dans lequel les mathématiques étaient le domaine principal, les élèves immigrants de première génération avaient, dans certaines régions du Canada, un score moyen plus élevé en mathématiques que celui des élèves non immigrants (CMEC, 2015).

Il est possible d'inscrire les résultats des élèves immigrants dans le contexte plus général des politiques d'intégration des immigrantes et immigrants. À titre d'exemple, il est possible que les jeunes issus de l'immigration qui jouissent de droits plus importants sur le plan civique et culturel – c'est-à-dire de conditions importantes pour leur bonne intégration – bénéficient également d'un écart de rendement plus faible par rapport à leurs homologues non immigrants (Ham et coll., 2020). À cet égard, il vaut la peine de noter que le Canada figure parmi les 10 meilleurs pays (sur le total de 56 pays évalués) pour sa gamme complète de politiques d'intégration des personnes issues de l'immigration, d'après la dernière étude effectuée à l'aide du Migrant Integration Policy Index (indice des politiques d'intégration des migrantes et migrants) [MIPEX, 2020]. Cela étant dit, comme cela a été noté antérieurement, parmi les huit différents domaines de politique publique du MIPEX en 2015, [*Traduction*] « dans la plupart des pays, l'éducation s'avère être la plus grande faiblesse dans les politiques d'intégration », y compris au Canada (Volante et coll., 2017, p. 333).

La comparaison du rendement moyen des élèves de la population immigrante et des élèves nés au Canada doit être traitée avec circonspection. En effet, les scores masquent parfois des écarts significatifs entre différents groupes d'élèves immigrants (Schnepf, 2008). Les enfants et les jeunes issus de l'immigration ne composent pas un groupe homogène (Andon et coll., 2014; OCDE, 2010; Parkin, 2015; Schnepf, 2008; Wech et Weinkam, 2016). Ils varient selon l'endroit où ils ont été scolarisés auparavant, l'âge auquel ils ont été scolarisés dans l'une des deux langues officielles du Canada et la question de savoir s'ils parlaient déjà français ou anglais en arrivant au Canada (Bruckauf, 2016; OCDE, 2016). Comme leurs homologues nés au Canada, les enfants et les jeunes issus de l'immigration se distinguent aussi selon le niveau de scolarité atteint par leurs parents.

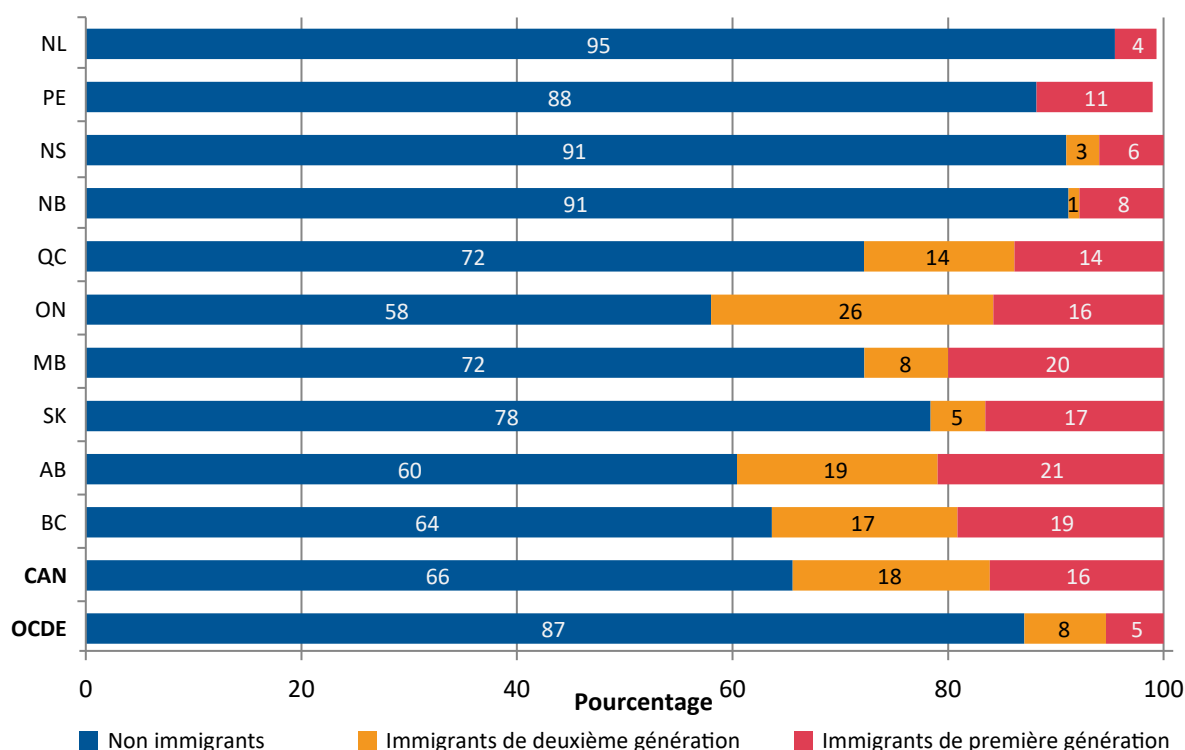
Dans le PISA, les élèves sont classés selon trois catégories liées au statut d'immigration (OCDE, 2019b, p. 179) :

- Les **élèves non immigrants** ont au moins un parent né dans le pays où l'évaluation a eu lieu, que l'enfant soit ou non né dans ce pays.
- Les **élèves immigrants de deuxième génération** sont nés dans le pays où l'évaluation a eu lieu, mais leurs parents sont nés à l'étranger.
- Les **élèves immigrants de première génération** sont nés à l'étranger, comme leurs parents.

Au Canada, 34 p. 100 des élèves s'identifient comme étant issus de l'immigration. À l'échelon provincial, la proportion la plus élevée d'élèves issus de l'immigration se trouve en Ontario (42 p. 100) et en Alberta (40 p. 100) [graphique 2.2; annexe B.2.4a].

Graphique 2.2

Pourcentage d'élèves selon leur statut d'immigration



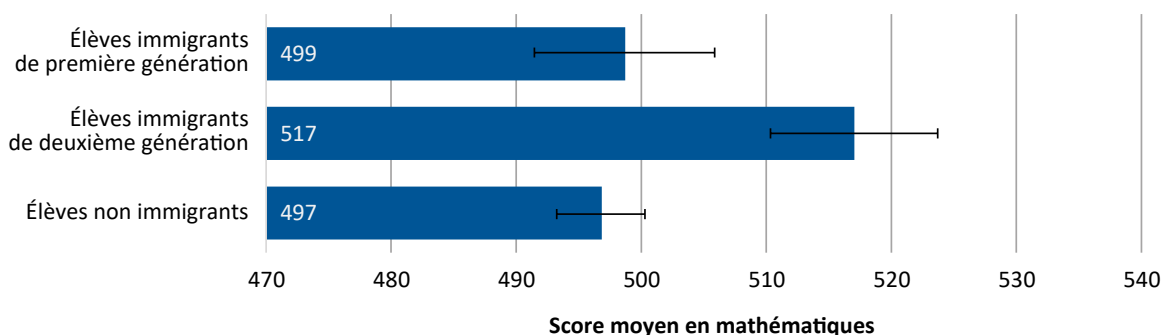
Remarque : En raison de la taille réduite de l'échantillon, les pourcentages pour les élèves immigrants de deuxième génération qui ont participé à l'enquête à Terre-Neuve-et-Labrador et à l'Île-du-Prince-Édouard ne sont pas indiqués séparément. C'est pourquoi le total ne fait pas forcément 100. Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada et pour la plupart des provinces (à l'exception de l'Île-du-Prince-Édouard, du Nouveau-Brunswick et de la Saskatchewan), parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

Dans la majorité des pays et des économies ayant participé au PISA 2022, les élèves non immigrants surpassent leurs camarades immigrants de première et de deuxième génération. Ce constat vaut pour tous les cycles précédents du PISA (OCDE, 2019a). Toutefois, cette tendance ne s'observe pas au Canada.

Au Canada, les élèves issus de l'immigration ont de meilleurs résultats à l'évaluation en mathématiques que leurs camarades non immigrants. Les élèves immigrants de deuxième génération, en particulier, ont une moyenne significativement plus élevée en mathématiques que celle des élèves immigrants de première génération et que celle des élèves non immigrants (graphique 2.3). Cette tendance ne s'observe pas, cependant, dans toutes les provinces (annexe B.2.4b). Au Québec, par exemple, où les élèves non immigrants ont le score moyen le plus élevé en mathématiques de tous les élèves non immigrants au Canada, les élèves non immigrants surpassent aussi bien leurs camarades immigrants de première génération que leurs camarades immigrants de deuxième génération. En revanche, en Alberta, où les élèves non immigrants ont le deuxième score moyen le plus élevé en mathématiques de tous les élèves non immigrants au Canada, les élèves immigrants de deuxième génération surpassent les élèves non immigrants.

Graphique 2.3

Score moyen en mathématiques au Canada, selon le statut d'immigration



Remarque : Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

Les résultats pour les sous-échelles des mathématiques ont également été examinés en fonction du statut d'immigration des élèves. Pour le Canada dans son ensemble, les élèves immigrants de deuxième génération ont des résultats plus élevés en moyenne, sur l'ensemble des sous-échelles, que ceux de leurs camarades immigrants de première génération et de leurs camarades non immigrants (tableau 2.2). Ces résultats varient selon la province (annexes B.2.5 et B.2.6).

Tableau 2.2

Comparaisons entre les scores moyens pour les sous-échelles des mathématiques au Canada, selon le statut d'immigration

	Élèves non immigrants		Élèves immigrants de deuxième génération		Élèves immigrants de première génération		Différence		
	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	(élèves immigrants de deuxième génération - élèves non immigrants)	(élèves immigrants de première génération - élèves non immigrants)	(élèves immigrants de première génération - élèves immigrants de deuxième génération)
Processus mathématiques									
Formuler	492	(2,5)	515	(5,0)	498	(5,6)	*		*
Employer	493	(2,5)	518	(4,0)	500	(5,1)	*		*
Interpréter	505	(2,2)	523	(4,2)	502	(4,5)	*		*
Raisonnement mathématique	500	(2,3)	516	(4,5)	498	(5,4)	*		*
Connaissance du contenu mathématique									
Variations et relations	502	(2,1)	522	(5,3)	507	(4,9)	*		*
Quantité	492	(2,1)	516	(4,2)	497	(4,1)	*		*
Espace et formes	492	(2,6)	508	(5,4)	487	(5,6)	*		*
Incertitude et données	501	(2,3)	520	(5,2)	502	(4,1)	*		*

* Indique une différence significative.

Remarque : Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

Langue parlée à la maison

Le Canada est un pays multilingue et multiculturel, avec deux langues officielles et des populations immigrantes et autochtones qui sont diverses et variées. Au recensement de 2021, une personne canadienne sur quatre déclarait avoir une langue maternelle autre que l'anglais ou le français (Statistique Canada, 2022c). La « langue maternelle », dans les rapports de Statistique Canada, est synonyme de « première langue parlée ». Au Canada, les groupes linguistiques se classent en trois grandes catégories : les langues officielles, les langues non officielles ou maternelles et les langues autochtones (Duff et Becker-Zayas, 2017).

L'éducation dans les langues officielles du Canada

Au Canada, les deux langues d'enseignement officielles sont l'anglais et le français, mais la majorité des élèves ont l'anglais pour langue première et suivent leurs cours dans cette langue. Même si le Canada est officiellement bilingue dans son ensemble, le Nouveau-Brunswick est la seule province qui soit officiellement bilingue et le Québec est la seule province à avoir le français uniquement comme langue officielle. Le Nouveau-Brunswick est donc la seule province en dehors du Québec à avoir une population francophone substantielle (30 p. 100) [Statistique Canada, 2022c]. Le gouvernement fédéral du Canada et les gouvernements provinciaux et territoriaux, en principe et dans la pratique, soutiennent l'offre de possibilités à l'ensemble de la population du Canada d'apprendre l'une ou l'autre des deux langues officielles du Canada ou les deux (Gouvernement du Canada, 2017; Statistique Canada, 2016a). Pour s'assurer que tous les élèves ont bel et bien la possibilité d'apprendre les deux langues officielles du Canada, tous les systèmes scolaires proposent des cours de français ou d'anglais langue seconde. Des programmes d'immersion française sont offerts dans les systèmes d'éducation publique partout au Canada¹¹. Certaines provinces proposent aussi des programmes bilingues qui combinent l'enseignement dans une langue officielle et une langue du patrimoine ou une langue autochtone (Nagy, 2021). De plus, bon nombre d'écoles offrent des cours en langue seconde dans d'autres langues que le français ou l'anglais (Gouvernement du Canada, 2017).

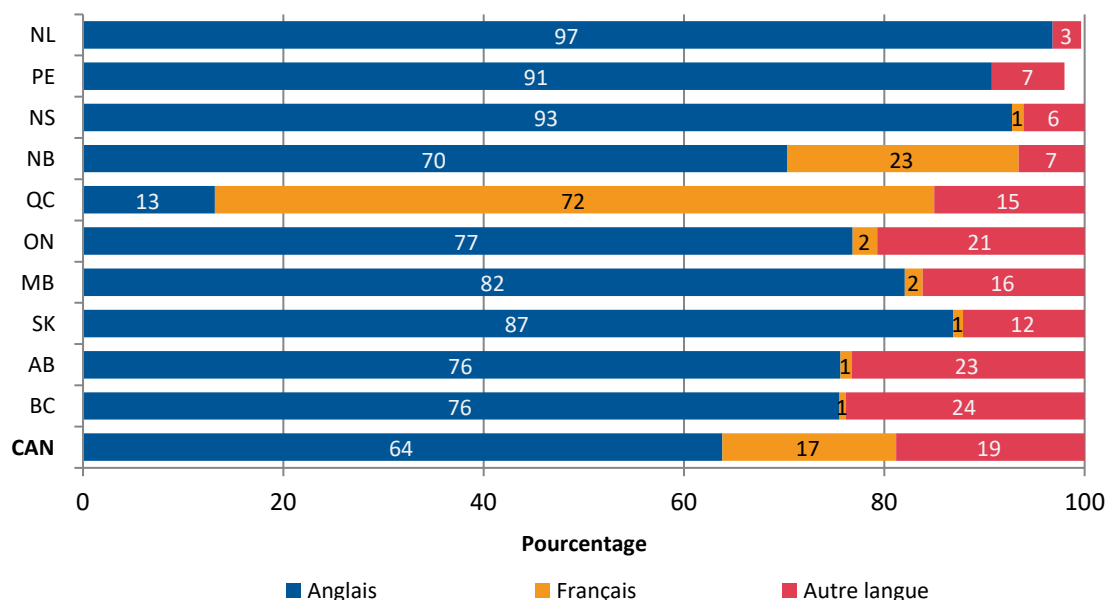
L'immigration ne touche pas de la même façon les provinces et les territoires, ce qui a une incidence sur les constats relatifs à la langue maternelle. Les données du recensement de 2021 au Canada montrent que 69 p. 100 des immigrantes et immigrants ont pour langue première une autre langue que le français ou l'anglais. De plus, les immigrantes et immigrants se concentrent essentiellement dans les centres urbains du Québec, de l'Ontario, de l'Alberta et de la Colombie-Britannique (Statistique Canada, 2022a).

Dans le questionnaire de l'élève du PISA, les élèves étaient interrogés sur la langue qu'ils parlaient le plus souvent à la maison. Il y avait trois options pour la réponse : « français », « anglais » et « une autre langue ». La majorité des élèves ayant participé au PISA 2022 parlent l'une des deux langues officielles du Canada à la maison. Plus précisément, 64 p. 100 des élèves participants parlent anglais à la maison, alors que 17 p. 100 des élèves parlent français à la maison et que 19 p. 100 des élèves parlent une autre langue à la maison. Le Québec est la seule province où le français est parlé à la maison par la majorité des élèves (72 p. 100). La proportion d'élèves parlant une langue autre que le français ou l'anglais à la maison va de 24 p. 100 en Colombie-Britannique à 3 p. 100 à Terre-Neuve-et-Labrador (graphique 2.4, annexe B.2.7a).

¹¹ Pour une description plus détaillée des politiques linguistiques au Canada, voir le chapitre sur le Canada dans la *PIRLS 2021 Encyclopedia* (Rostamian, 2022).

Graphique 2.4

Langue parlée à la maison, selon les indications des élèves eux-mêmes

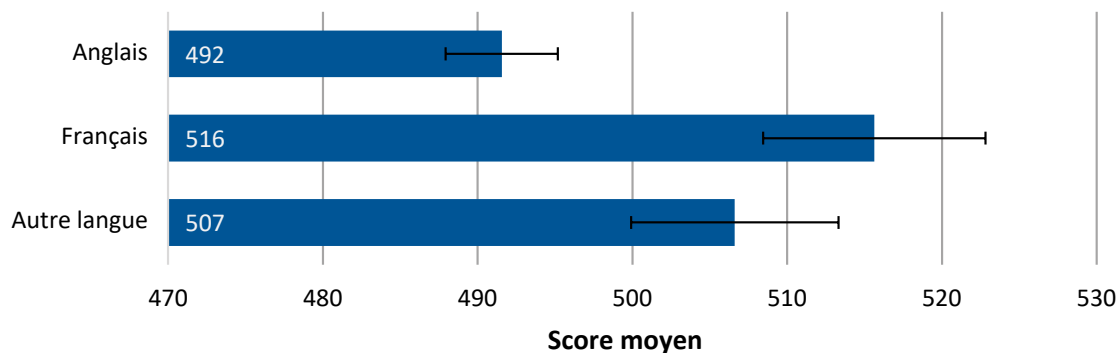


Remarque : Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada et pour la plupart des provinces (à l'exception de l'Île-du-Prince-Édouard, du Nouveau-Brunswick et de la Saskatchewan), parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

Comme l'illustre le graphique 2.5, le rendement en mathématiques des élèves du Canada qui parlent anglais à la maison est inférieur à celui des élèves qui parlent le français ou une langue autre que le français ou l'anglais à la maison. Il existe cependant d'importantes variations selon la province. Au Québec, les élèves qui parlent français à la maison ont de meilleurs résultats que leurs camarades qui parlent l'anglais ou une langue autre que le français ou l'anglais. En Ontario, les élèves qui parlent une langue autre que le français ou l'anglais à la maison ont de meilleurs résultats que leurs camarades qui parlent l'anglais ou le français. En Nouvelle-Écosse et en Colombie-Britannique, les élèves qui parlent une langue autre que le français ou l'anglais à la maison ont de meilleurs résultats que leurs camarades qui parlent l'anglais à la maison (annexe B.2.7b).

Graphique 2.5

Score moyen en mathématiques au Canada, selon la langue que l'élève parle à la maison



Remarque : Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

Les résultats sur les sous-échelles des mathématiques ont également été analysés selon la langue parlée à la maison. Pour le Canada dans son ensemble, le rendement en mathématiques des élèves francophones est plus élevé en moyenne que celui de leurs camarades anglophones, sur toutes les sous-échelles. Les différences entre les élèves francophones et leurs camarades parlant une langue autre que l'anglais ou le français à la maison ne sont pas statistiquement significatives, sauf pour la sous-échelle espace et formes (tableau 2.3). Les résultats par rapport à la langue parlée à la maison varient selon la province (annexes B.2.8 et B.2.9).

Tableau 2.3

Comparaisons entre les scores moyens pour les sous-échelles des mathématiques au Canada, selon la langue parlée à la maison

	Anglais		Français		Autre langue		Différence		
	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Anglais - français	Anglais - autre langue	Français - autre langue
Processus mathématiques									
Formuler	486	(2,8)	514	(5,3)	507	(5,2)	*	*	
Employer	487	(2,4)	518	(4,8)	508	(4,8)	*	*	
Interpréter	499	(2,4)	519	(4,7)	512	(4,5)	*	*	
Raisonnement mathématique	495	(2,4)	513	(4,1)	507	(4,8)	*	*	
Connaissance du contenu mathématique									
Variations et relations	499	(2,4)	513	(5,1)	515	(4,2)	*	*	
Quantité	487	(2,4)	515	(4,3)	506	(4,0)	*	*	
Espace et formes	485	(2,8)	513	(5,8)	497	(4,3)	*	*	*
Incertitude et données	496	(2,6)	518	(4,5)	509	(4,2)	*	*	

* Indique une différence significative

Remarque : Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

Attitudes, comportements et convictions des élèves

Au-delà des facteurs sociodémographiques pour les élèves, il existe des attitudes, des comportements et des convictions qui sont susceptibles de jouer un rôle dans leur rendement en mathématiques. L'un des constats faits antérieurement, par exemple, est que le plaisir pris et le sentiment d'efficacité personnelle en mathématiques entretiennent un lien de corrélation positive avec le rendement en mathématiques, tandis que l'angoisse vis-à-vis des mathématiques entretient un lien de corrélation négative avec ce rendement (Živković et coll., 2023).

Dans cette partie, nous explorons, dans le contexte canadien, des items choisis du PISA 2022 se rapportant principalement aux aspects affectifs et motivationnels de l'apprentissage des élèves, avec un accent tout particulier sur les attitudes des élèves vis-à-vis des mathématiques, le format de l'enseignement supplémentaire prodigué aux élèves et le sentiment d'efficacité personnelle en mathématiques.

Attitude envers les mathématiques

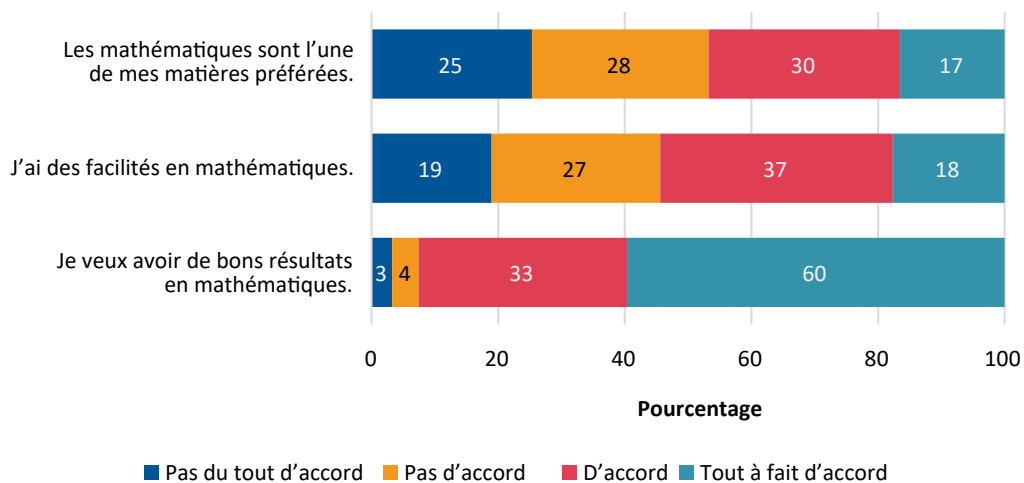
Il est parfois utile pour le personnel éducatif et pour les parents de mettre en évidence et de comprendre les attitudes que les élèves ont vis-à-vis des mathématiques afin de les aider dans leur apprentissage. L'analyse de structure latente effectuée par Hwang et Son (2021) constate qu'il existe quatre profils d'élèves distincts caractérisant leurs attitudes envers les mathématiques (*positif, neutre, négatif et très négatif*). Les études montrent l'existence d'un lien entre l'attitude envers les mathématiques et le rendement en mathématiques et certaines interprétations de ce lien sont que 1) quand l'attitude vis-à-vis des mathématiques est plus positive, cela débouche sur un meilleur rendement en mathématiques, que 2) quand le rendement en mathématiques est

plus élevé, cela débouche sur un renforcement de l'attitude positive vis-à-vis des mathématiques, ou encore que 3) les deux processus fonctionnent dans un lien de réciprocité (Kiwanuka et coll., 2022).

Au PISA 2022, les élèves étaient invités à répondre à trois items sur leurs attitudes envers les mathématiques, comme l'illustre le graphique 2.6. Au Canada, dans l'ensemble, près de 50 p. 100 des participantes et participants sont d'accord ou tout à fait d'accord sur le fait que les mathématiques sont l'une de leurs matières préférées et 54 p. 100 d'entre eux sont d'accord ou tout à fait d'accord pour dire que cette matière est facile pour eux. En outre, 93 p. 100 des élèves indiquent qu'ils veulent obtenir de bons résultats dans leur cours de mathématiques (annexe B. 2.10a-c).

Graphique 2.6

Pourcentage d'élèves du Canada selon leurs réponses aux items du questionnaire se rapportant à leurs attitudes envers les mathématiques



Remarque : Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.).

Il existe un lien positif entre l'attitude positive envers les mathématiques et le rendement en mathématiques. Au Canada dans son ensemble comme dans presque toutes les provinces, les élèves concédant que les mathématiques sont l'une de leurs matières préférées surpassent ceux pour qui elles ne le sont pas (annexe B.2.10a). Comme prévu, une tendance comparable est constatée à l'échelon pancanadien et à l'échelon provincial pour les élèves qui trouvent les mathématiques faciles (annexe B.2.10b) et pour les élèves qui souhaitent obtenir de bons résultats en mathématiques (annexe B.2.10c).

Le questionnaire posait également aux élèves une série de questions sur les efforts qu'ils avaient consacrés à l'apprentissage des mathématiques au cours de l'année scolaire où le PISA a eu lieu (tableau 2.4, annexe B.2.11a-i). Au Canada, les élèves disant qu'ils font des efforts en mathématiques tout le temps ou presque obtiennent régulièrement un score significativement plus élevé en mathématiques que celui des élèves qui ne font de tels efforts que plus que la moitié du temps. De plus, les élèves qui n'abandonnent jamais ou presque jamais pendant le cours de mathématiques obtiennent un score plus élevé que celui des élèves qui abandonnent moins de la moitié du temps. Les élèves qui participent activement aux discussions de groupe pendant le cours de mathématiques tout le temps ou presque ont également un score moyen plus élevé en mathématiques que celui des élèves qui n'y participent que plus que la moitié du temps.

Tableau 2.4

Lien entre les efforts consacrés aux mathématiques et le rendement, au Canada

	Jamais ou presque jamais		Moins que la moitié du temps		La moitié du temps environ		Plus que la moitié du temps		Tout le temps ou presque tout le temps	
	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type
J'ai participé activement à des discussions de groupe pendant les cours de mathématiques.	503*	(3,5)	497*	(2,8)	491*	(3,0)	517	(3,2)	531*	(3,7)
J'ai été attentif(ve) lorsque mon enseignant(e) de mathématiques parlait.	463*	(8,5)	471*	(6,4)	481*	(4,2)	508	(2,7)	524*	(2,2)
J'ai consacré des efforts à mon travail pour le cours de mathématiques.	459*	(8,1)	483*	(5,4)	476*	(3,6)	506	(2,6)	528*	(2,2)
J'ai consacré du temps à apprendre la matière du cours de mathématiques.	486*	(6,5)	497*	(4,5)	488*	(2,8)	509	(2,8)	531*	(3,0)
J'ai posé des questions quand je ne comprenais pas le sujet du cours de mathématiques.	498	(5,0)	499	(3,8)	488*	(3,2)	503	(3,3)	527*	(2,3)
J'ai essayé de faire le lien entre la nouvelle matière et ce que j'avais appris dans mes précédents cours de mathématiques.	484*	(5,1)	499*	(4,2)	493*	(2,7)	512	(3,0)	528*	(3,2)
J'ai commencé à travailler sur mes exercices de mathématiques sans attendre.	496*	(4,9)	509	(4,0)	498*	(3,2)	511	(2,6)	523*	(3,0)
J'ai abandonné quand je ne comprenais pas le sujet du cours de mathématique.	544**	(2,5)	507	(3,0)	466**	(3,9)	467**	(3,9)	471**	(5,4)
Je me suis de moins en moins intéressé aux cours de mathématiques.	528	(3,5)	526	(2,9)	487**	(2,7)	495**	(3,4)	490**	(3,6)

* Indique une différence statistiquement significative par rapport au score moyen dans la catégorie « plus que la moitié du temps ».

** Indique une différence statistiquement significative par rapport au score moyen dans la catégorie « moins que la moitié du temps ».

Remarque : Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

Sentiment d'efficacité personnelle en mathématiques

L'expression *sentiment d'efficacité personnelle* fait référence à la conviction qu'a l'élève que sa participation à des activités particulières produira les effets souhaités, comme la réalisation d'un objectif personnel (Bandura, 1977). Le sentiment d'efficacité personnelle est un paramètre important pour prédire la réussite des élèves en mathématiques. Les études laissent à penser que, lorsque les élèves ont un sentiment d'efficacité personnelle élevé, ils obtiennent un meilleur score en mathématiques, tandis que, lorsqu'ils ont l'impression de ne pas être suffisamment compétents, cela a un lien négatif avec leur rendement scolaire (Shone et coll., 2023).

Il est essentiel, pour éviter que les élèves au rendement plus faible connaissent l'échec, de bien comprendre les facteurs influençant le lien entre les résultats obtenus par le passé et le niveau actuel de motivation vis-à-vis de l'apprentissage en mathématiques. L'étude de Skaalvik et coll. (2015) montre que le sentiment d'efficacité personnelle est utile pour prédire le niveau de motivation et de persévérance en mathématiques, le niveau d'effort accompli et les comportements dans lesquels l'élève cherchera à se faire aider. En outre, cette étude montre que, s'il existe bien un lien positif entre les perceptions de l'élève sur le soutien reçu de la part de l'enseignante ou enseignant sur le plan affectif et sa motivation à la fois au niveau intrinsèque et dans son comportement, le sentiment d'efficacité personnelle est plus utile pour prédire le niveau de motivation de l'élève.

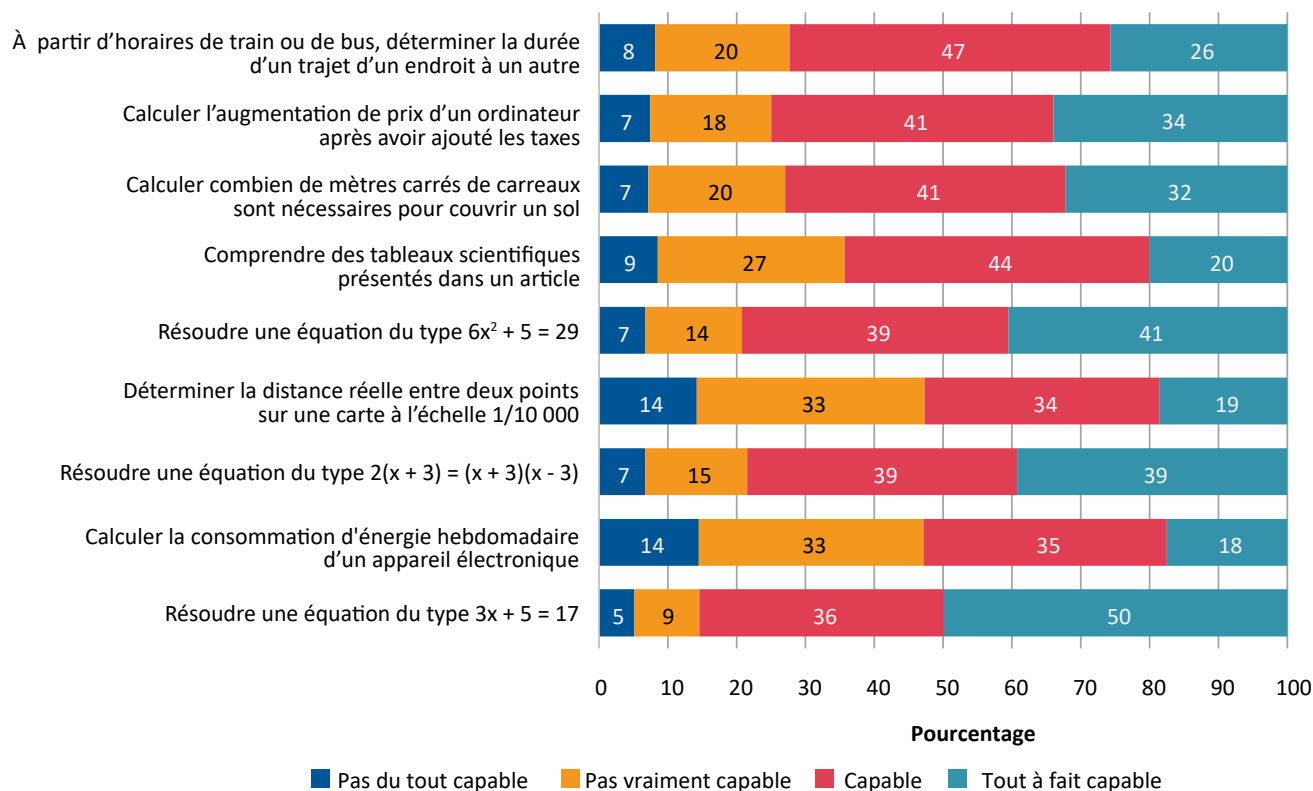
Le sentiment d'efficacité personnelle est susceptible d'avoir un intérêt crucial pour les responsables de l'enseignement des mathématiques, en particulier parce que ce sentiment a un effet considérable quand l'élève fait face à des difficultés d'ordre plus élevé sur le plan scolaire ou en mathématiques : plus l'élève a l'impression que la tâche est complexe, plus il est contraint de s'appuyer sur son sentiment d'efficacité personnelle. Les études montrent qu'il existe plusieurs processus favorisant à divers degrés le sentiment d'efficacité personnelle. Dans son étude, Zakariya (2022) examine neuf interventions visant à améliorer le sentiment d'efficacité personnelle des élèves en mathématiques, chacune étant présentée comme relevant d'une des trois catégories suivantes : sources de sentiment d'efficacité personnelle (pertinence des mathématiques dans une situation du monde réel, par exemple); intervention axée sur la pédagogie (enseignement axé sur l'exploration, perfectionnement professionnel du personnel éducatif pour l'aider à proposer aux élèves des commentaires et suggestions de qualité et des activités dans lesquelles ils éprouvent un sentiment de maîtrise, etc.); et interventions axées sur l'apprentissage (persuasion sociale, stratégies de réduction de l'anxiété, offre de modèles, etc.).

Au PISA 2022, les élèves devaient indiquer dans quelle mesure ils étaient d'accord avec des énoncés figurant dans deux séries d'items conçues en vue de mesurer leur niveau d'assurance vis-à-vis de diverses activités mathématiques (graphiques 2.7 et 2.8). La première série d'items portait sur leur niveau d'assurance vis-à-vis de leur capacité de résoudre des problèmes de mathématiques formelles ou appliquées, tandis que la deuxième portait sur leurs compétences en raisonnement et dans le domaine de la résolution de problèmes mathématiques pour le XXI^e siècle. Les élèves ayant répondu positivement aux items ont un sentiment d'efficacité personnelle plus marqué et sont considérés comme ayant confiance dans leurs propres capacités.

Pour le Canada, globalement, la majorité des élèves ayant participé au PISA 2022 sont convaincus à un degré élevé ou très élevé qu'ils sont capables de résoudre des problèmes mathématiques ayant une pertinence directe pour leur vie quotidienne (c'est-à-dire des problèmes de mathématiques appliquées ou formelles) [graphique 2.7, annexe B.2.12a-i]. À titre d'exemple, 53 p. 100 des élèves disent se sentir capables ou tout à fait capables de trouver la distance réelle entre deux points sur une carte à l'échelle 1/10 000.

Graphique 2.7

Pourcentage d'élèves du Canada selon leur niveau d'assurance vis-à-vis de l'exécution de tâches mathématiques (formelles ou appliquées)

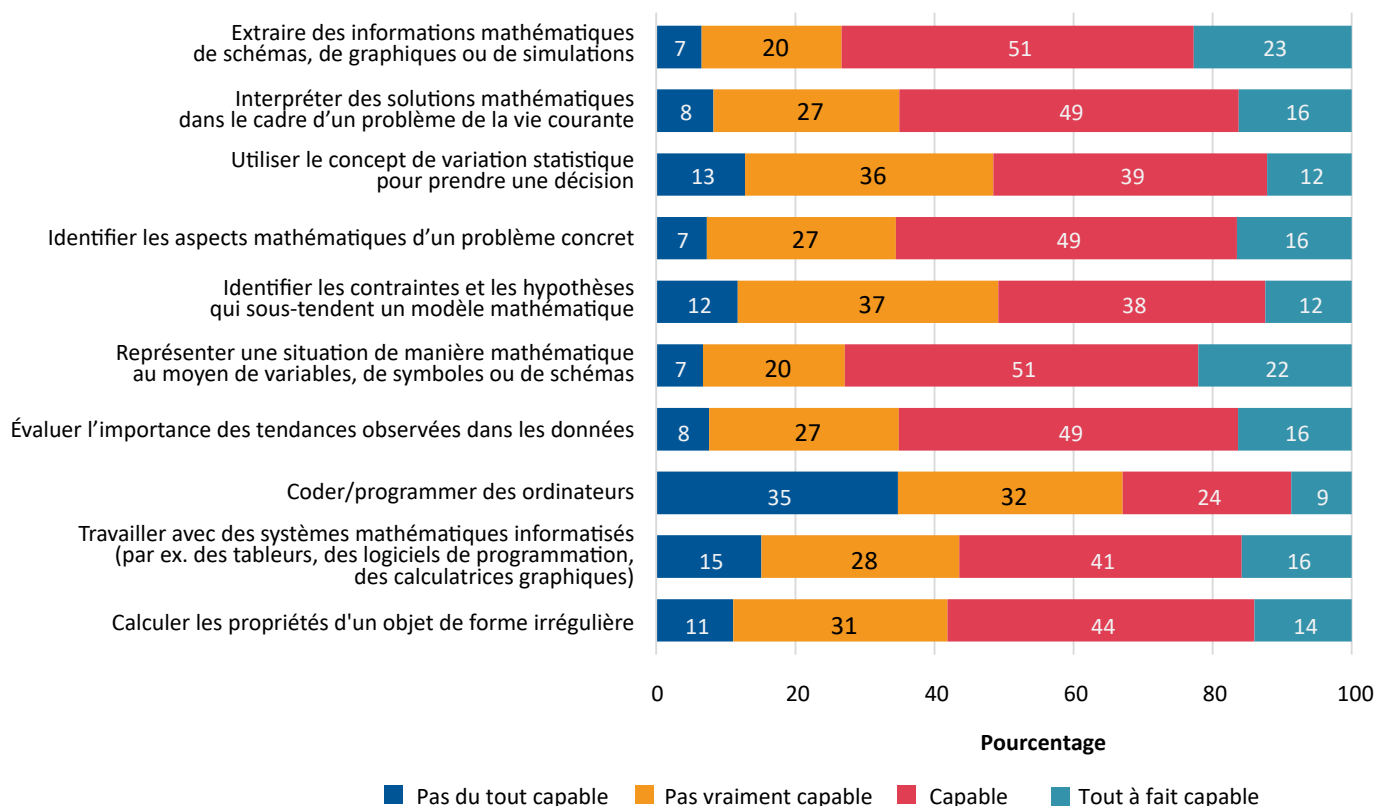


Remarque : Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

Le PISA 2022 demandait également aux élèves d'indiquer dans quelle mesure ils se sentaient capables de résoudre des problèmes mathématiques faisant intervenir un raisonnement et des problèmes de mathématiques du xx^e siècle, en les invitant à répondre à 10 items (graphique 2.8, annexe B.2.13 a-j). La proportion d'élèves disant se sentir capables ou tout à fait capables d'appliquer leurs compétences à la résolution de problèmes faisant intervenir un raisonnement ou de problèmes de mathématiques du xx^e siècle est, en moyenne, plus réduite que celle des élèves disant se sentir capables ou tout à fait capables d'appliquer leurs compétences à la résolution de problèmes de mathématiques formelles ou appliquées. Dans la liste des différentes tâches, c'est pour la programmation informatique que le niveau d'assurance des élèves est le plus faible : 33 p. 100 seulement d'entre eux disent se sentir capables ou tout à fait capables d'accomplir une telle tâche (graphique 2.8).

Graphique 2.8

Pourcentage d'élèves du Canada selon leur niveau d'assurance vis-à-vis de l'exécution de tâches mathématiques (raisonnement / problèmes de mathématiques du XXI^e siècle)



Remarque : Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

Le tableau 2.5 révèle qu'un lien positif s'instaure entre l'assurance de l'élève vis-à-vis de sa capacité de résoudre des problèmes de mathématiques formelles ou appliquées et sa réussite en mathématiques. Une tendance comparable s'observe pour ce qui est de l'assurance des élèves vis-à-vis du raisonnement mathématique et de la résolution de problèmes de mathématiques du XXI^e siècle. Pour les deux grands ensembles d'items, le score moyen en mathématiques au Canada dans l'ensemble est significativement plus faible chez les élèves ayant un niveau d'assurance moindre et plus élevé chez les élèves ayant un niveau d'assurance supérieur vis-à-vis de leurs capacités en mathématiques. Ces résultats concordent avec la tendance constatée chez les élèves de 4^e année à l'étude TEIMS 2019 (O'Grady, Rostamian, Monk, Tao et coll., 2021) et chez les élèves de 8^e année au PPCE 2019 (O'Grady, Tao et coll., 2022). Un score en mathématiques supérieur chez les élèves ayant de l'assurance par rapport aux élèves ayant moins d'assurance a été observé dans presque toutes les provinces pour tous les items des deux ensembles de problèmes de mathématiques (annexes B. 2.12a-i et B. 2.13a-j).

Tableau 2.5

Lien entre le niveau d'assurance à l'exécution de tâches de mathématiques formelles ou appliquées et le rendement en mathématiques au Canada

	Pas du tout capable		Pas vraiment capable		Capable		Tout à fait capable	
	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type
À partir d'horaires de train ou de bus, déterminer la durée d'un trajet d'un endroit à un autre	435*	(3,3)	463*	(2,9)	507	(2,5)	560*	(2,9)
Calculer l'augmentation de prix d'un ordinateur après avoir ajouté les taxes	441*	(4,3)	458*	(2,9)	499	(2,3)	559*	(2,5)
Calculer combien de mètres carrés de carreaux sont nécessaires pour couvrir un sol	432*	(3,8)	448*	(2,7)	498	(2,6)	566*	(2,4)
Comprendre des tableaux scientifiques présentés dans un article	450*	(3,7)	479*	(2,4)	514	(2,5)	562*	(3,1)
Résoudre une équation du type $6x^2 + 5 = 29$	422*	(4,0)	445*	(3,0)	491	(2,2)	556*	(2,3)
Déterminer la distance réelle entre deux points sur une carte à l'échelle 1/10 000	462*	(2,9)	488*	(2,4)	514	(2,3)	567*	(3,8)
Résoudre une équation du type $2(x + 3) = (x + 3)(x - 3)$	427*	(4,4)	452*	(3,1)	494	(2,2)	552*	(2,2)
Calculer la consommation d'énergie hebdomadaire d'un appareil électronique	465*	(2,8)	485*	(2,3)	514	(3,3)	564*	(3,9)
Résoudre une équation du type $3x + 5 = 17$	417*	(4,5)	436*	(3,6)	481	(2,3)	547*	(2,0)

* Indique une différence significative par rapport au score moyen des élèves de la catégorie « capable ».

Remarque : Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

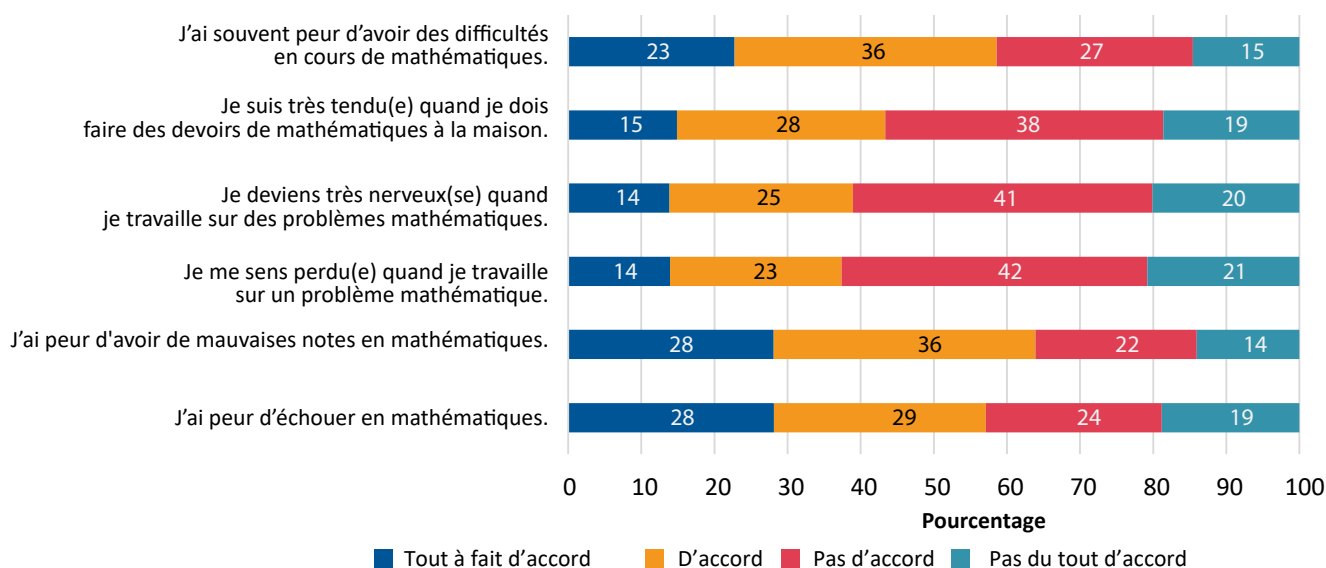
Anxiété des élèves vis-à-vis des mathématiques

Comme le PISA 2012 et le PISA 2018 permettaient de l'observer, les élèves ayant un niveau élevé d'anxiété vis-à-vis des mathématiques n'ont pas d'aussi bons résultats, en moyenne, que ceux des élèves ayant un niveau plus faible d'anxiété. Par « anxiété vis-à-vis des mathématiques », il faut entendre un [*Traduction*] « sentiment de tension, d'appréhension ou de crainte qui empêche de faire un bon travail en mathématiques » (Ashcraft, 2002, p. 181). D'après les chercheuses et chercheurs, l'anxiété vis-à-vis des mathématiques présente deux facettes : une facette cognitive, liée à la crainte de mal faire en mathématiques, et une facette affective, correspondant à un sentiment de nervosité ou de terreur vis-à-vis des tâches mathématiques (Li et coll., 2021). L'étude et Li et coll. révèle que la corrélation entre l'anxiété vis-à-vis des mathématiques et le sentiment d'efficacité personnelle est plus forte que la corrélation entre l'anxiété vis-à-vis des mathématiques et les convictions relatives à la valeur (c'est-à-dire la valeur intrinsèque et la valeur de réussite). Autrement dit, le constat est que le niveau d'anxiété de l'élève vis-à-vis des mathématiques entretient un lien de corrélation plus étroit avec son assurance et son sentiment d'efficacité personnelle qu'avec la valeur qu'il attribue à son apprentissage et à sa réussite en mathématiques. La conclusion de cette étude est qu'il est important pour le personnel éducatif de mettre l'accent sur les stratégies d'intervention conçues en vue de renforcer l'assurance des élèves en mathématiques, en leur proposant, par exemple, des tâches mathématiques de plus petite ampleur et à un niveau de difficulté modéré et en leur prodiguant des encouragements dans leurs efforts (Li et coll., 2021).

Le PISA 2022 demandait aux élèves d'indiquer dans quelle mesure ils étaient d'accord avec six items décrivant leur niveau d'anxiété vis-à-vis de diverses activités mathématiques. Comme le montre le graphique 2.9, au Canada dans son ensemble, plus de 50 p. 100 des élèves sont d'accord ou tout à fait d'accord avec l'idée qu'ils craignent souvent d'avoir des difficultés en cours de mathématiques, d'avoir de mauvaises notes en mathématiques ou de connaître l'échec en mathématiques. La proportion d'élèves du Canada disant ressentir de l'anxiété, de la nervosité ou du désarroi quand ils font des problèmes de mathématiques ou des devoirs à la maison en mathématiques est plus faible, à 40 p. 100 environ (annexe B.2.14a-f).

Graphique 2.9

Pourcentage d'élèves du Canada selon leur niveau d'anxiété vis-à-vis des tâches mathématiques



Remarque : Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

Au Canada dans son ensemble, des différences significatives sont observées dans le score selon le niveau d'accord des élèves avec l'idée qu'ils ressentent de l'anxiété vis-à-vis des tâches mathématiques (annexe B. 2.14a-f). En moyenne, au Canada, une différence de 66 points s'observe entre les élèves qui sont tout à fait d'accord et ceux qui ne sont pas du tout d'accord avec l'idée qu'ils ont souvent peur que le cours de mathématiques soit difficile pour eux (tableau 2.6). Cet écart en points à l'échelon du pays est plus élevé que l'écart moyen en points à l'échelon de l'OCDE (57 points). Les écarts de rendement les plus notables à l'échelon provincial au sujet de cet énoncé s'observent en Nouvelle-Écosse et en Alberta, avec une différence respective de 95 points et de 87 points entre les deux catégories d'élèves. L'écart en points le plus faible (56 points) entre les deux groupes s'observe au Québec (annexe B.2.14a).

Tableau 2.6

Lien entre l'anxiété en mathématiques et le rendement au Canada

	Tout à fait d'accord		D'accord		Pas d'accord		Pas du tout d'accord	
	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type
J'ai souvent peur d'avoir des difficultés en cours de mathématiques.	481*	(2,6)	488*	(2,2)	525	(2,3)	547*	(3,0)
Je suis très tendu(e) quand je dois faire des devoirs de mathématiques à la maison.	473*	(3,5)	479*	(2,1)	518	(2,1)	547*	(2,9)
Je deviens très nerveux(se) quand je travaille sur des problèmes mathématiques.	463*	(3,1)	472*	(2,4)	516	(2,2)	549*	(2,7)
Je me sens perdu(e) quand je travaille sur un problème mathématique.	464*	(3,2)	472*	(2,2)	516	(2,0)	551*	(2,4)
J'ai peur d'avoir de mauvaises notes en mathématiques.	494*	(2,4)	495*	(2,2)	516	(2,7)	539*	(3,2)
J'ai peur d'échouer en mathématiques.	485*	(2,4)	488*	(2,6)	519	(2,5)	547*	(2,9)

* Indique une différence significative avec la catégorie des élèves ayant répondu qu'ils ne sont « pas d'accord ».

Remarque : Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

Perceptions des élèves sur l'enseignement des mathématiques

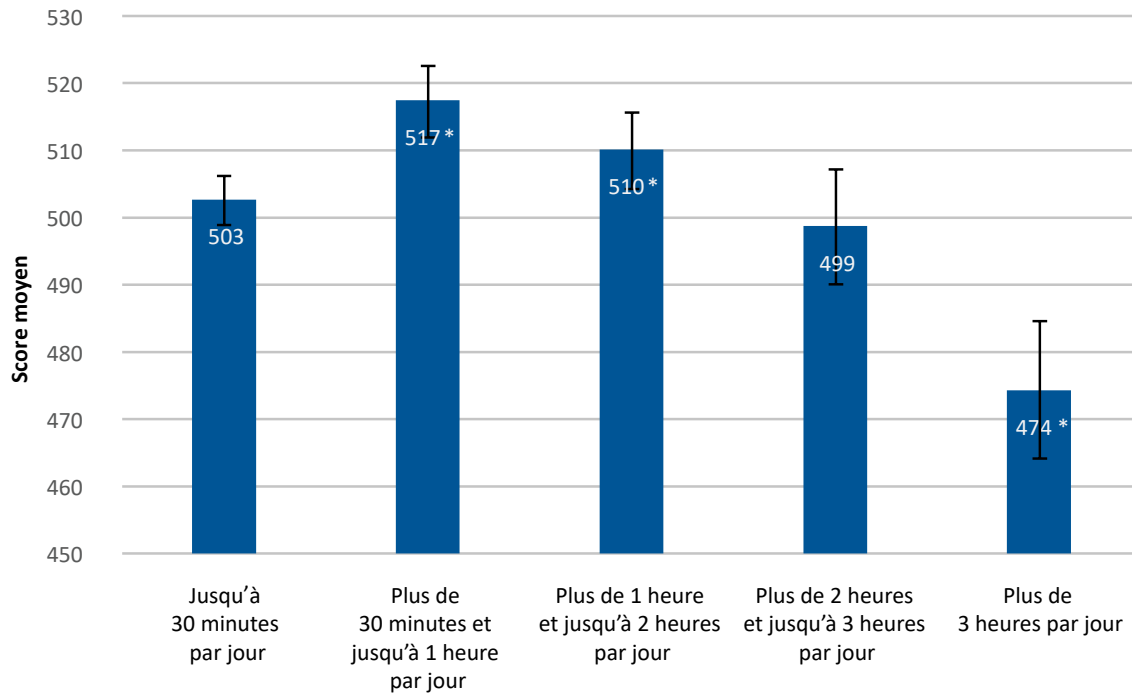
Le questionnaire du PISA 2022 posait aux élèves une série de questions sur leur expérience de l'enseignement des mathématiques. Dans cette partie, vous trouverez une exploration de la question du temps consacré par les élèves aux devoirs à la maison en mathématiques et des types d'enseignement supplémentaire qui leur sont prodigués et des liens entre ces paramètres et leur rendement en mathématiques. Dans leur méta-analyse des études sur les devoirs à la maison et le rendement des élèves en mathématiques et en sciences, Fan et coll. (2017) constatent qu'il existe un lien légèrement positif entre le fait d'avoir des devoirs à faire à la maison et le rendement scolaire et que ce lien est plus prononcé pour les élèves du primaire et du secondaire que pour les élèves des écoles intermédiaires. Les études montrent aussi qu'il est possible qu'il y ait un lien entre l'offre d'un enseignement supplémentaire et le rendement de l'élève. Burch et coll. (2016), par exemple, observent des liens significatifs entre les services de tutorat numérique et le rendement des élèves dans les écoles de la maternelle à la 12^e année.

Devoirs à la maison en mathématiques pour les élèves

Au PISA 2022, les élèves devaient indiquer la quantité de devoirs à la maison en mathématiques qu'ils faisaient au quotidien. C'est lorsque les élèves font entre 30 et 60 minutes de devoirs à la maison par jour que leur score moyen en mathématiques est le plus élevé (517 points). Pour les élèves qui font entre une et deux heures de devoirs de mathématiques à la maison par jour, le score moyen est légèrement inférieur, à 510 points. Enfin, pour les élèves qui font plus de trois heures par jour de devoirs à la maison en mathématiques, le score moyen est le plus faible, à 474 points (graphique 2.10, annexe B.2.15a).

Graphique 2.10

Score moyen en mathématiques selon le temps consacré aux devoirs à la maison en mathématiques



*Différence significative par rapport au score moyen pour les élèves de la catégorie « jusqu'à 30 minutes par jour ».

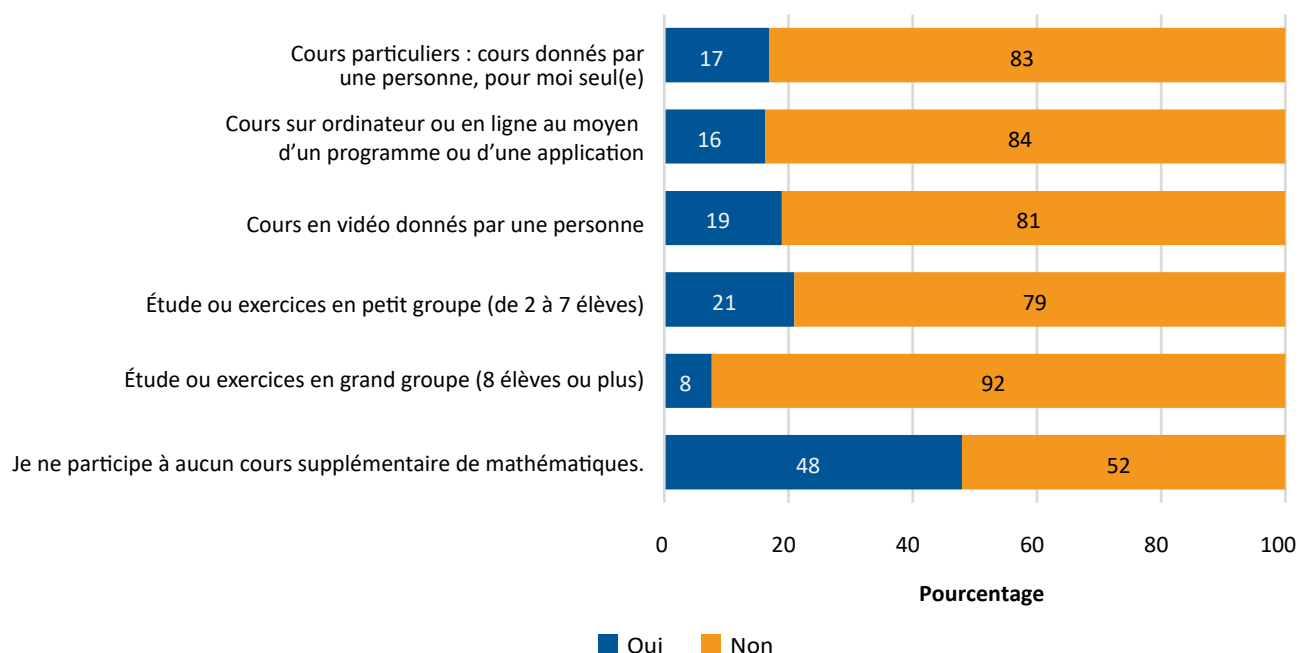
Remarque : Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

Enseignement supplémentaire en mathématiques pour les élèves

Près de la moitié des élèves ayant participé au PISA 2022 passent aussi du temps à suivre un enseignement supplémentaire en mathématiques (graphique 2.11). Au Canada, la forme d'enseignement supplémentaire la plus courante est la possibilité d'étudier ou de faire des exercices en petit groupe de deux à sept élèves (21 p. 100); la forme la moins courante est la possibilité d'étudier ou de faire des exercices en grand groupe de huit élèves ou plus (8 p. 100). Au Canada, lorsque les élèves ne suivent pas d'enseignement supplémentaire en mathématiques, leur score moyen est significativement plus élevé que celui de leurs camarades qui suivent un tel enseignement, à l'exception des élèves qui reçoivent des cours en vidéo donnés par une personne (annexe B.2.16a-f). L'une des explications possibles de cette différence est que, si les élèves ne bénéficient pas d'un enseignement supplémentaire en mathématiques, c'est qu'ils ont déjà un rendement supérieur en mathématiques à celui des élèves qui en bénéficient.

Graphique 2.11

Pourcentage d'élèves du Canada selon le type d'enseignement supplémentaire dont ils bénéficient



Remarque : Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

La pandémie de COVID-19 au Canada : les fermetures d'écoles et l'apprentissage et le bien-être des élèves

L'évaluation du PISA 2022 a été déployée pendant la pandémie de COVID-19. Cette pandémie a entraîné de nombreuses perturbations dans le monde de l'éducation, avec des fermetures massives d'écoles (à partir de mars 2020) et des changements dans les milieux d'apprentissage et les modes d'apprentissage. Tout au long de la pandémie, les provinces et les territoires, les conseils et les districts scolaires et les écoles à titre individuel ont eu pour responsabilité, en réponse aux besoins locaux et aux exigences de réduction de la contagion, de fixer des règles pour l'ouverture ou la fermeture des établissements à l'échelon provincial ou territorial, au niveau des écoles elles-mêmes, selon le niveau scolaire ou même selon la classe. D'après les réponses des élèves et des directions des écoles aux questionnaires contextuels du PISA 2022, la durée des fermetures des écoles liées à la pandémie de COVID-19 a nettement varié selon le pays (OCDE, 2023b), mais aussi d'une région à l'autre au sein des pays, et le Canada ne fait pas exception à la règle.

Au Canada, les conseils et districts scolaires ont mis au point des plans pour la poursuite des cours portant à la fois sur le contenu et sur le format de l'enseignement, en concertation avec les ministères de l'Éducation de leur province ou de leur territoire, les options pour l'apprentissage comprenant un apprentissage en personne (quand cela était possible), un apprentissage à distance ou encore un modèle mixte combinant à la fois un apprentissage en personne et un apprentissage à distance.

Le basculement lié à la pandémie de COVID-19 vers l'apprentissage sur Internet s'est accompagné de difficultés techniques au Canada (Rostamian, 2022) et dans d'autres pays (Siddiquei et Kathpal, 2021). En plus de ces

difficultés techniques, l'apprentissage en ligne a été associé à une dégradation des résultats scolaires des élèves, à des conditions délétères sur le plan psychosocial et pour leur santé mentale et à une aggravation des risques dans le domaine de la protection de l'enfance (Gallagher-Mackay et coll., 2021). En dépit de ces différentes difficultés, certains auteurs nous invitent à ne pas nous laisser piéger par l'idée d'une « perte d'apprentissage » et préfèrent parler de l'occasion que nous avons de « reconstruire les choses en mieux » (Zhao, 2022).

Dans cette partie, nous présentons certains indicateurs clés sur les conditions de l'apprentissage et de l'enseignement dans le contexte de la façon dont la pandémie de COVID-19 a été vécue au Canada, d'après les données recueillies à l'aide des questionnaires du PISA 2022. La partie explore les répercussions de l'emploi de diverses ressources et de divers dispositifs de soutien, ainsi que celles des différents types d'appareils utilisés, sur le score moyen en mathématiques des élèves pendant la pandémie, mais il convient de tenir compte du contexte dans l'interprétation de ces conclusions.

Dispositifs de soutien scolaire pendant la fermeture des écoles à cause de la COVID-19

Il est important de s'attarder sur les formes de soutien proposées aux élèves pendant les fermetures dues à la COVID-19 et sur la fréquence de l'offre de ce soutien. L'observation cruciale ici est que, pour certaines pratiques scolaires, quand l'école a proposé plus fréquemment ces pratiques pendant la période de fermeture, les élèves ont eu un meilleur rendement en mathématiques. Pour au moins l'une des pratiques scolaires mentionnées, quand l'école l'a proposée aux élèves, elle s'est avérée être liée à un rendement inférieur. Pour les autres pratiques mentionnées, aucun lien clair n'apparaît (annexe B.2.17a-h).

Aussi bien au Canada dans son ensemble que dans la plupart des provinces, deux des pratiques débouchant sur une amélioration du rendement en mathématiques quand elles ont été utilisées au quotidien ou presque sont les suivantes : « télécharger du contenu sur un environnement numérique de travail ou la plateforme d'enseignement de l'école » et « proposer des cours virtuels en direct par visioconférence » (annexes B.2.17c et B.2.17e).

Il est intéressant d'observer que l'une des pratiques scolaires est liée à une baisse du rendement des élèves : en effet, les élèves ayant répondu que l'école les avait contactés tous les jours ou presque durant la fermeture pour leur demander comment ils allaient ont un rendement plus faible en mathématiques que ceux que l'école n'avait contactés que « quelques fois » à ce sujet durant la fermeture (annexe B.2.17h). Ce constat est valable à la fois pour le Canada dans son ensemble et pour la plupart des provinces. Mais il convient d'éviter d'en conclure que cette pratique est sans efficacité et à éviter. Même si la pratique n'a pas directement pour objectif d'améliorer le rendement scolaire de l'élève, elle cherche à évaluer son niveau de bien-être affectif, qui est un résultat important en lui-même.

Outils utilisés pour l'apprentissage à distance pendant la fermeture des écoles à cause de la COVID-19

Deux des questions du questionnaire de l'élève du PISA 2022 fournissent des données sur la question de savoir si les systèmes éducatifs sont parvenus à garantir que les élèves disposent des documents et des appareils nécessaires pour effectuer leur apprentissage à distance. Les élèves ont répondu à la fois sur leur utilisation d'appareils numériques pour le travail scolaire et sur la fréquence de leur utilisation de ressources pédagogiques pendant les périodes où leurs établissements étaient fermés en raison de la COVID-19.

Appareils numériques pour l'apprentissage à distance

Comme les élèves des différents pays de l'OCDE, les élèves du Canada ont souvent utilisé leur propre appareil numérique pour le travail scolaire (annexe B.2.18) pendant les fermetures. Au total, 68 p. 100 environ des élèves du Canada ont utilisé leur propre ordinateur portable, ordinateur de bureau ou tablette. À l'échelon provincial, la proportion va de 50 p. 100 à Terre-Neuve-et-Labrador à 75 p. 100 en Ontario. Par ailleurs, 15 p. 100 des élèves du Canada ont utilisé leur propre téléphone intelligent, la proportion allant, pour les provinces, de 10 p. 100 à

Terre-Neuve-et-Labrador à 24 p. 100 au Nouveau-Brunswick et en Saskatchewan. En revanche, près d'un élève sur 10 au Canada était dépourvu de son propre appareil numérique et, dans une telle situation, soit il devait utiliser un appareil numérique également utilisé par d'autres membres de sa famille (6 p. 100) soit il n'avait pas du tout d'appareil numérique pour faire son travail scolaire (1 p. 100). Au total, 10 p. 100 environ des élèves du Canada ont utilisé un appareil numérique donné ou prêté par leur établissement scolaire; ce pourcentage varie nettement d'une province à l'autre, puisqu'il va de 2 p. 100 à peine au Nouveau-Brunswick à 31 p. 100 environ des élèves en Nouvelle-Écosse et à 37 p. 100 à Terre-Neuve-et-Labrador.

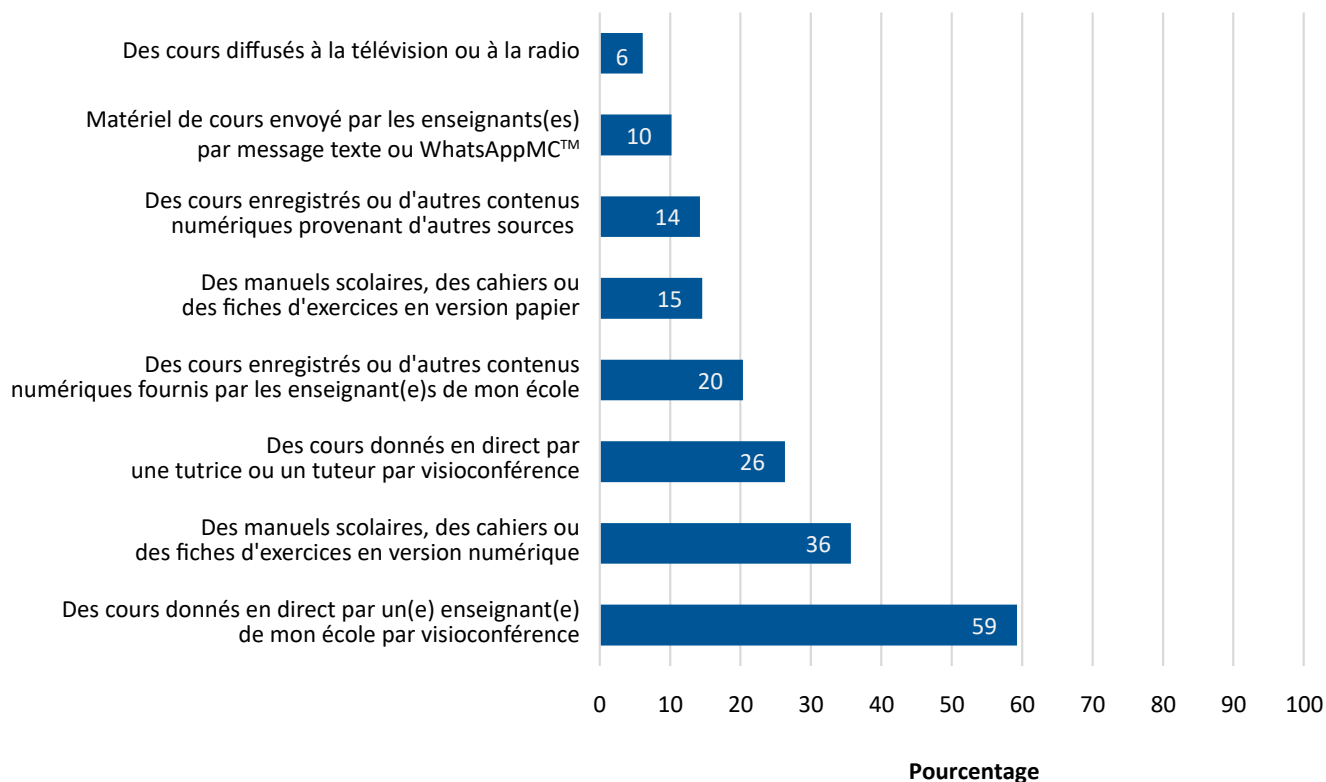
Il existe un lien entre, d'une part, le type d'appareil numérique utilisé par l'élève pendant la fermeture de son école et l'identité du propriétaire de cet appareil et, d'autre part, le rendement de l'élève en mathématiques. Pour les élèves du Canada ayant travaillé sur leur propre ordinateur ou tablette, le score moyen en mathématiques est de 519 points; pour la petite minorité d'élèves sans appareil numérique, le score moyen en mathématiques est de 428 points. Il s'agit là d'une différence nette et statistiquement significative. Les élèves ayant utilisé leur téléphone intelligent ont également en moyenne un score en mathématiques inférieur (à 474 points) à celui des élèves ayant utilisé leur ordinateur ou tablette. Enfin, il est intéressant d'observer, au sujet des appareils prêtés par les écoles, que, lorsque les élèves ont emprunté un appareil, leur rendement en mathématiques s'avère, en moyenne, être inférieur à celui des élèves ayant utilisé leur propre ordinateur ou tablette, à la fois au Canada dans son ensemble et dans cinq des provinces. Ces provinces ne comprennent pas, cela dit, celles dans lesquelles le prêt d'appareils a été le plus répandu : Terre-Neuve-et-Labrador (37 p. 100), la Nouvelle-Écosse (31 p. 100) et, dans une moindre mesure, le Québec (14 p. 100) – le score des élèves utilisant un appareil de leur établissement n'étant pas significativement différent de celui de leurs camarades utilisant leur propre appareil (annexe B.2.18).

Documents pour l'apprentissage à distance

Au Canada, les élèves ont utilisé divers documents de façon quasi quotidienne pendant les fermetures d'écoles liées à la COVID-19, comme le montre le graphique 2.12 (annexe B.2.19a-h).

Graphique 2.12

Pourcentage d'élèves du Canada selon le type de document utilisé quotidiennement ou presque pour l'apprentissage pendant les fermetures des écoles liées à la COVID-19



Remarque : Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

Le type de document utilisé régulièrement pour l'apprentissage pendant les fermetures des écoles varie selon la province. Par exemple, les cours donnés en direct par un(e) enseignant(e) de l'école par visioconférence ont été utilisés quotidiennement ou presque par 69 p. 100 des élèves en Ontario, mais par seulement 29 p. 100 des élèves en Saskatchewan et en Colombie-Britannique (annexe B.2.19c).

Au PISA 2022, pour les élèves du Canada, quand l'utilisation au quotidien de documents pour l'apprentissage pendant les fermetures des écoles était différente, le score moyen en mathématiques est également différent (annexe B.2.19a-h). Par exemple, les élèves du Canada n'ayant jamais utilisé de manuels scolaires, de cahiers ou de fiches d'exercices en version numérique ont un score moyen en mathématiques inférieur (à 479 points) à celui des élèves les ayant utilisés une ou deux fois par semaine environ (à 516 points). La différence entre ces deux catégories est également significative dans six des provinces, sauf à Terre-Neuve-et-Labrador, à l'Île-du-Prince-Édouard, en Nouvelle-Écosse et en Alberta (annexe B.2.19b).

Dans le même ordre d'idées, les élèves du Canada n'ayant jamais utilisé de cours donnés en direct par une enseignante ou un enseignant de l'école par visioconférence ont un score moyen en mathématiques inférieur (à 477 points) à celui qui les ont utilisés une ou deux fois par semaine environ (à 500 points). Dans le même temps, le score moyen en mathématiques est significativement plus élevé (à 525 points) chez les élèves ayant utilisé ces cours quotidiennement ou presque que ce qu'il est chez les élèves les ayant utilisés une ou deux fois par semaine (annexe B.2.19c).

À l'inverse, quand les élèves disent avoir utilisé des cours diffusés à la télévision ou à la radio, dans quelque mesure que ce soit, leur score moyen en mathématiques est inférieur à celui de ceux qui ne les ont jamais utilisés

(annexe B.2.19h). Il est important de tenir compte du fait que ce type de document a peut-être été employé plus fréquemment par les élèves n'ayant pas accès aux ressources pédagogiques numériques; il est donc possible que cette question reflète de façon indirecte et partielle l'absence d'accès à cet autre type de ressource.

Lorsque les élèves disent avoir utilisé, dans quelque mesure que ce soit, du matériel de cours envoyé par les enseignantes et enseignants par message texte ou WhatsApp^{mc}, ils ont eux aussi un score plus faible en mathématiques que celui des élèves n'en ayant jamais utilisé (annexe B.2.19e). Ici encore, cela ne signifie pas nécessairement que cette pratique est inefficace. La ressource a peut-être été utilisée davantage par les élèves dépendant de leur téléphone intelligent pour le travail scolaire parce qu'ils n'avaient pas accès à un ordinateur ou à une tablette et il se peut, ici encore, que la question reflète le manque d'accès à ces autres ressources. Il faudra étudier davantage la question en examinant de plus près ces pratiques, en particulier sous le prisme de l'équité.

Résumé

Ce chapitre présente de façon globale les liens entre les résultats en mathématiques et de nombreuses autres caractéristiques sociodémographiques, ainsi que le comportement des élèves, leurs convictions et leurs attitudes. Il examine également les résultats en mathématiques dans le contexte de la pandémie de COVID-19, en particulier au Canada.

Les conclusions laissent à penser que les disparités socioéconomiques ont une incidence sur le rendement scolaire. En ce qui concerne le statut d'immigration, à la différence de la majorité des pays ayant participé au PISA 2022, les élèves immigrants du Canada ont de meilleurs résultats que leurs homologues non immigrants en mathématiques. En outre, les élèves immigrants de deuxième génération ont de meilleurs résultats que leurs camarades immigrants de première génération. Pour ce qui est de la langue parlée à la maison, les élèves du Canada parlant anglais ont un moins bon rendement en mathématiques que celui des élèves parlant français ou parlant une autre langue à la maison. Il existe cependant des variations substantielles du rendement en mathématiques d'une province à l'autre selon la langue parlée à la maison. Lorsque les élèves disent avoir une attitude positive et un niveau de motivation élevé vis-à-vis des mathématiques, ils ont régulièrement de meilleurs résultats en mathématiques. Une proportion importante des élèves du Canada ayant participé à l'évaluation disent avoir confiance en leur capacité de résoudre des problèmes de mathématiques appliquées qu'ils sont susceptibles de rencontrer dans leur vie quotidienne. Plus de la moitié des élèves du Canada, cependant, disent craindre de connaître l'échec ou d'obtenir de mauvaises notes en mathématiques. Ces conclusions mettent en relief non seulement la pertinence des caractéristiques sociodémographiques des élèves dans l'interprétation des résultats en mathématiques, mais également l'importance de leurs attributs sur le plan affectif et sur le plan de la motivation vis-à-vis du rendement en mathématiques.

La pandémie de COVID-19 a exercé une influence sur le mode d'apprentissage des élèves. Pendant les fermetures des écoles liées à la pandémie, les élèves du Canada ont utilisé divers modes d'apprentissage à distance. Comme il existe un lien entre l'accessibilité et la disponibilité de certains appareils, de certaines ressources et de certains documents et le rendement en mathématiques, il faudrait poursuivre le travail d'étude des données pour explorer l'accessibilité et la disponibilité de l'apprentissage et de l'enseignement à distance, ainsi que leurs implications en matière d'équité. Dans l'ensemble, les conclusions laissent également à penser que, si la crise de la COVID-19 a clairement eu une incidence non seulement sur le *volume* de choses apprises par les élèves, mais également sur la *façon* dont ils ont effectué cet apprentissage, les systèmes scolaires du Canada ont déployé tout un éventail de stratégies afin de proposer aux élèves, dans toute leur diversité, des dispositifs de soutien d'importance cruciale pour surmonter diverses difficultés dans leur éducation et dans leur vie.

Chapitre 3

Rendement des élèves du Canada en lecture et en sciences dans un contexte international

Ce chapitre présente les résultats globaux des évaluations du PISA 2022 dans les domaines secondaires, à savoir la lecture et les sciences. Pour chaque domaine, le rendement des élèves de 15 ans est d'abord décrit en ce qui a trait au niveau de rendement au PISA pour le Canada et pour les 10 provinces. Le score moyen des élèves du Canada en lecture et en sciences est ensuite examiné et comparé à celui des élèves des autres pays ayant participé au PISA 2022. Puis le chapitre présente le rendement des élèves inscrits dans les systèmes scolaires francophones et anglophones du Canada. Après cela, le chapitre fait des comparaisons dans le rendement des élèves en fonction du sexe, du statut socioéconomique, du statut d'immigration et de la langue parlée à la maison. Enfin, le chapitre aborde brièvement les variations pour le score moyen en lecture et en sciences dans le temps.

Définition de la lecture et des sciences

Puisque la lecture et les sciences étaient les domaines secondaires au PISA 2022, un moins grand nombre d'items était consacré à ces deux domaines qu'au domaine principal, à savoir les mathématiques. Par conséquent, le PISA 2022 permet de faire une mise à jour uniquement sur le rendement global en lecture et en sciences et non sur les sous-échelles d'évaluation dans ces matières. La *compréhension de l'écrit* et la *culture scientifique* ont été définies de la façon suivante au PISA, l'accent étant mis sur les connaissances et les habiletés fonctionnelles qui facilitent la pleine participation à la vie en société :

- La *compréhension de l'écrit* est la capacité de « non seulement comprendre, utiliser et évaluer des textes, mais aussi y réfléchir et s'y engager. Cette capacité devrait permettre à chacun de réaliser ses objectifs, de développer ses connaissances et son potentiel et de participer activement à la vie de la société » (OCDE, 2023a, p. 83).
- La *culture scientifique* « renvoie à la capacité des individus de s'engager dans des questions et des idées en rapport avec la science en tant que citoyens réfléchis. Les individus compétents en sciences sont prêts à s'engager dans des raisonnements sensés à propos de la science et de la technologie, et doivent pour ce faire [...] expliquer des phénomènes de manière scientifique, [...] évaluer et concevoir des recherches scientifiques [...] interpréter des données et des faits de manière scientifique » (OCDE, 2023a, p. 83).

Résultats du PISA selon les niveaux de compétence en lecture et en sciences

Le PISA a mis au point des repères utiles mettant en relation un éventail de scores moyens et des niveaux de connaissance et d'habiletés mesurés au moyen de l'évaluation. Bien que ces niveaux ne soient pas liés directement à un programme d'études précis, ils fournissent un aperçu global du savoir que les élèves ont accumulé à 15 ans.

Dans le PISA, la compréhension de l'écrit est exprimée sur une échelle de compétences à huit niveaux. Les tâches du bas de l'échelle (niveaux 1a, 1b et 1c) sont jugées plus faciles et moins complexes que les tâches du haut de l'échelle (niveau 6). Une brève description des tâches que les élèves sont en mesure d'exécuter à chacun des niveaux de compétence de l'échelle globale en lecture est fournie au tableau 3.1, avec la limite inférieure correspondante pour le score à chaque niveau. Il est présumé que les élèves classés à un niveau de compétence donné sont capables d'effectuer la plupart des tâches de ce niveau, en plus de celles du ou des niveaux inférieurs.

Tableau 3.1

PISA 2022 : Niveaux de compétence en lecture – description sommaire

Niveau	Limite inférieure du score	Pourcentage d'élèves capables d'effectuer les tâches à ce niveau ou à un niveau supérieur	Caractéristiques des tâches
6	698	1,2 p. 100 des élèves des pays de l'OCDE et 3,3 p. 100 des élèves du Canada	<p>Les élèves qui se situent au niveau 6 de l'évaluation du PISA en lecture sont capables d'effectuer les tâches les plus difficiles du PISA.</p> <p>Au niveau 6, les élèves ont les capacités suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> comprendre des textes longs et abstraits dans lesquels les informations pertinentes sont profondément enfouies et indirectement liées à la tâche; comparer, mettre en opposition et intégrer des informations présentant des perspectives multiples et potentiellement contradictoires, en utilisant plusieurs critères et en produisant des inférences sur des informations éloignées afin de déterminer comment les éléments d'information peuvent être utilisés; effectuer une réflexion approfondie sur la source du texte par rapport à son contenu, en utilisant des critères extérieurs au texte; comparer et mettre en opposition des informations provenant de différents textes, tout en détectant et en résolvant les divergences et les contradictions intertextuelles en faisant des inférences quant aux sources d'information, à leurs intérêts explicites ou substantiels et à d'autres indices sur la validité des informations; élaborer des plans complexes, en combinant plusieurs critères et en produisant des inférences permettant de relier la tâche au texte ou aux textes. <p>À ce niveau, les documents comprennent un ou plusieurs textes complexes et abstraits qui font intervenir plusieurs points de vue, parfois discordants. Les informations ciblées peuvent prendre la forme de détails enfouis en profondeur dans le texte ou dans différents textes et parfois occultés par d'autres informations.</p>
5	626	7,2 p. 100 des élèves des pays de l'OCDE et 13,6 p. 100 des élèves du Canada	<p>Au niveau 5, les élèves ont les capacités suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> comprendre de longs textes en déterminant, par inférence, les éléments d'information qui sont pertinents, même s'ils peuvent facilement leur échapper lors de la lecture; faire un raisonnement causal ou autre fondé sur une compréhension approfondie de longs passages; répondre à des questions indirectes en déduisant par inférence le lien entre la question et un ou plusieurs éléments d'information se trouvant à différents endroits dans le texte ou dans plusieurs textes et sources; émettre des hypothèses ou en faire une évaluation critique, en s'appuyant sur des informations spécifiques; établir des distinctions entre le contenu et le but et entre les faits et les opinions, telles qu'elles s'appliquent à des énoncés complexes ou abstraits; évaluer la neutralité et les partis pris en fonction d'indices explicites ou implicites concernant le contenu des informations, la source des informations ou les deux; tirer des conclusions concernant la fiabilité des affirmations ou des conclusions proposées dans un texte. <p>Dans tous les aspects de la lecture, au niveau 5, les tâches font généralement intervenir un travail sur des concepts abstraits ou contraires à l'intuition et exigent de l'élève qu'il franchisse plusieurs étapes avant d'atteindre le but. En outre, à ce niveau, les tâches exigent parfois de l'élève qu'il travaille sur plusieurs textes longs, en basculant de l'un à l'autre pour mettre en évidence des points communs et des différences dans les informations.</p>

Tableau 3.1 (suite)

PISA 2022 : Niveaux de compétence en lecture – description sommaire

Niveau	Limite inférieure du score	Pourcentage d'élèves capables d'effectuer les tâches à ce niveau ou à un niveau supérieur	Caractéristiques des tâches
4	553	24,1 p. 100 des élèves des pays de l'OCDE et 35,0 p. 100 des élèves du Canada	<p>Au niveau 4, les élèves ont les capacités suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> • comprendre des passages longs dans des situations faisant intervenir un seul texte ou plusieurs textes; • interpréter le sens des nuances linguistiques dans une partie de texte en tenant compte de l'ensemble du texte; • montrer qu'ils comprennent des catégories ad hoc et qu'ils savent les mettre en application dans des tâches d'interprétation; • comparer des perspectives et faire des déductions par inférence à partir de sources multiples; • chercher, localiser et combiner plusieurs éléments d'information enfouis en présence de facteurs de distraction vraisemblables; • faire des déductions par inférence à partir de l'énoncé de la tâche afin d'évaluer la pertinence des informations recherchées; • accomplir des tâches qui les obligent à mémoriser le contexte de la tâche précédente; • évaluer le lien entre des énoncés particuliers et la position ou la conclusion générale de la personne sur le sujet; • réfléchir aux stratégies utilisées par les auteurs pour faire passer leurs arguments, en fonction des caractéristiques qui mettent bien en évidence certains aspects des textes, comme les titres et les illustrations; • trouver les points communs et les différences entre des affirmations formulées explicitement dans plusieurs textes et évaluer la fiabilité d'une source d'après des critères qui sont bien en évidence dans le texte. <p>Au niveau 4, les textes sont souvent longs ou complexes et leur contenu ou leur forme ne sont pas forcément standard. Bon nombre de tâches relèvent de situations faisant intervenir plusieurs textes. Les textes et les tâches contiennent des indices indirects ou implicites.</p>
3	480	49,4 p. 100 des élèves des pays de l'OCDE et 60,7 p. 100 des élèves du Canada	<p>Au niveau 3, les élèves ont les capacités suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> • représenter le sens littéral d'un seul texte ou de plusieurs textes en l'absence de contenu explicite ou d'indices organisationnels; • combiner les éléments de contenu et faire des déductions par inférence à la fois sur des aspects fondamentaux et sur des aspects plus complexes; • combiner plusieurs parties d'un passage pour dégager l'idée principale, comprendre un lien ou trouver le sens d'un terme ou d'une expression, lorsque les informations exigées figurent dans une seule et même page; • chercher des informations en suivant des pistes indirectes et localiser les informations recherchées qui ne sont pas bien en évidence ou bien en présence de facteurs de distraction; • prendre conscience du lien entre plusieurs éléments d'information, en s'appuyant sur plusieurs critères dans certains cas; • réfléchir à un texte ou à un petit ensemble de textes et trouver les points communs et les différences entre les points de vue de plusieurs auteurs, à partir d'informations explicites; • effectuer des comparaisons, avancer des explications ou évaluer telle ou telle caractéristique du texte; • montrer qu'ils comprennent dans le détail un passage qui traite d'un sujet familier, par opposition à ceux qui exigent un niveau de compréhension de base quand le contenu est moins familier. <p>À ce niveau, les tâches exigent des élèves qu'ils prennent de nombreuses caractéristiques en compte quand ils cherchent les points communs ou les différences ou quand ils classent les informations. Les informations exigées pour les tâches à ce niveau sont souvent des informations qui ne sont pas bien en évidence dans le texte ou qui sont dans des textes où se trouvent également de grandes quantités d'autres informations. À ce niveau, le texte comprend typiquement d'autres obstacles, par exemple des idées qui contredisent les attentes ou qui sont formulées de façon négative.</p>

Tableau 3.1 (suite)

PISA 2022 : Niveaux de compétence en lecture – description sommaire

Niveau	Limite inférieure du score	Pourcentage d'élèves capables d'effectuer les tâches à ce niveau ou à un niveau supérieur	Caractéristiques des tâches
2	407	73,7 p. 100 des élèves des pays de l'OCDE et 81,9 p. 100 des élèves du Canada	<p>Le niveau 2 est considéré comme le niveau de base des compétences en lecture qui sont exigées pour participer pleinement à la société moderne.</p> <p>Au niveau 2, les élèves ont les capacités suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> dégager l'idée principale dans un texte de longueur modérée; comprendre les liens ou dégager le sens dans une partie limitée du texte lorsque les informations ne sont pas bien en évidence, en faisant des déductions élémentaires par inférence, ou lorsque le texte contient certains facteurs de distraction; sélectionner une page dans un ensemble et y accéder à partir d'indices explicites, mais parfois complexes, et localiser un ou plusieurs éléments d'information en fonction de plusieurs critères, partiellement implicites; réfléchir à la fonction générale du texte ou à celle de détails particuliers, dans des textes de longueur moyenne (lorsque ces textes contiennent des indications explicites); réfléchir à des caractéristiques visuelles ou typographiques simples et comparer des affirmations et évaluer les raisons qui les étayent, en s'appuyant sur de brefs énoncés explicites. <p>Au niveau 2, les tâches peuvent faire intervenir la recherche de points communs ou de différences selon une caractéristique particulière du texte. Les tâches de réflexion typiques de ce niveau exigent des élèves qu'ils fassent une comparaison ou établissent plusieurs liens entre le texte et des connaissances extérieures, en s'appuyant sur leur expérience et leur attitude personnelles.</p>
1a	335	90,3 p. 100 des élèves des pays de l'OCDE et 93,9 p. 100 des élèves du Canada	<p>Au niveau 1a, les élèves ont les capacités suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> comprendre le sens littéral de phrases ou de passages courts; prendre conscience du thème principal ou de l'objectif de l'auteur dans un texte traitant d'un sujet qui leur est familier et établir un lien simple entre plusieurs éléments d'information adjacents ou entre les informations fournies et leurs connaissances existantes; choisir une page pertinente dans un petit ensemble en suivant des indices simples et repérer un ou plusieurs éléments d'information indépendants dans des textes courts; réfléchir à l'objectif général et à l'importance relative des informations (idée principale par rapport opposition aux détails non essentiels) dans des textes simples contenant des indices explicites. <p>À ce niveau, la plupart des textes contiennent des indices explicites sur ce que l'élève a à faire, sur la façon de le faire et sur les endroits dans le ou les textes sur lesquels l'élève doit se concentrer.</p>
1b	262	97,9 p. 100 des élèves des pays de l'OCDE et 98,5 p. 100 des élèves du Canada	<p>Au niveau 1b, les élèves ont les capacités suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> évaluer le sens littéral de phrases simples; interpréter le sens littéral de textes en établissant des liens simples entre des éléments d'information adjacents dans la question ou dans le texte; analyser une simple phrase, un texte court ou une simple liste pour y repérer un seul élément d'information explicite et mis bien en évidence; accéder à une page pertinente dans un petit ensemble en s'appuyant sur de simples indications en présence d'indices explicites. <p>Au niveau 1b, les tâches demandent explicitement aux élèves de tenir compte des facteurs pertinents dans la tâche et dans le texte. Les textes utilisés à ce niveau sont courts et ils offrent généralement un appui à l'élève, avec la répétition d'informations, des images ou des symboles qui lui sont familiers. Les autres informations susceptibles de le distraire sont très limitées.</p>
1c	189	99,8 p. 100 des élèves des pays de l'OCDE et 99,8 p. 100 des élèves du Canada	<p>Au niveau 1c, les élèves ont les capacités suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> comprendre et mettre en avant le sens de phrases courtes syntaxiquement simples au niveau littéral et lire dans un but clair et simple dans un laps de temps limité. <p>À ce niveau, les tâches font intervenir un vocabulaire et des structures syntaxiques simples.</p>

Adapté d'OCDE, 2023a, p. 99.

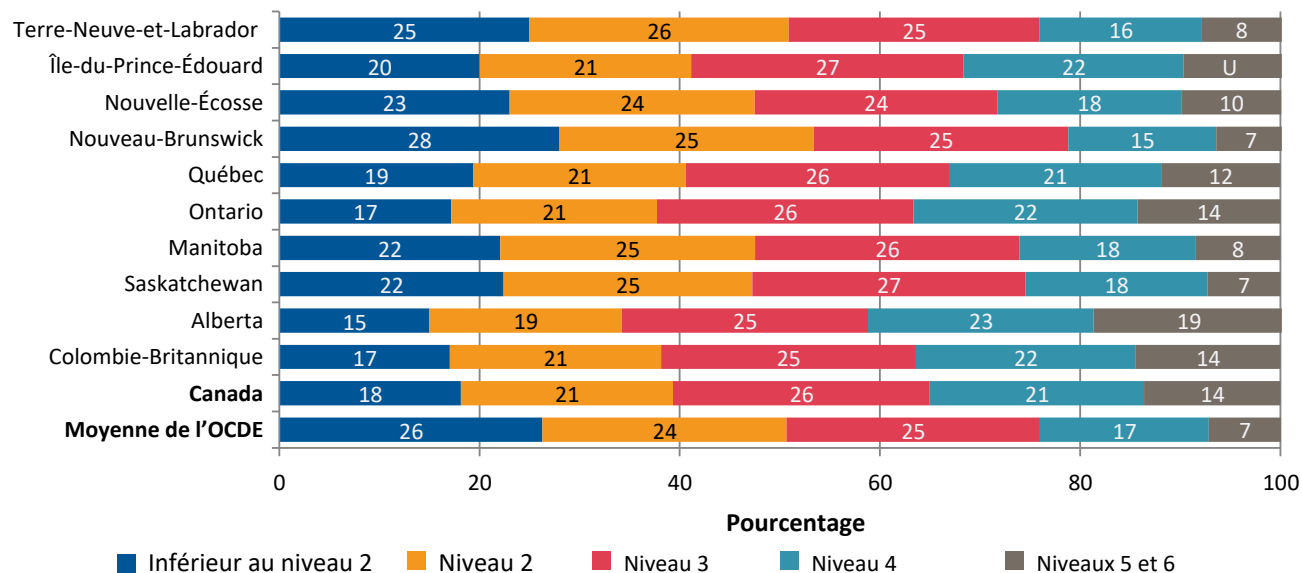
Remarque : Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

En lecture, 82 p. 100 des élèves du Canada et 74 p. 100 des élèves des pays de l'OCDE atteignent le niveau 2 ou un niveau supérieur (annexe B.3.1b). Le niveau 2 est le niveau de base du rendement en lecture exigé, selon l'OCDE, pour participer pleinement à la vie dans la société moderne. Dans le présent rapport, les élèves se situant à un niveau inférieur au niveau 2 sont considérés comme ayant un rendement faible. Dans les différentes provinces, le pourcentage d'élèves du Canada dont le rendement est égal ou supérieur au niveau de base varie de 72 p. 100 au Nouveau-Brunswick à 85 p. 100 en Alberta. À l'inverse, 18 p. 100 des élèves du Canada n'ont pas le niveau de base en lecture, contre 26 p. 100 sur l'ensemble des pays de l'OCDE, en moyenne. Plus de 70 pays ont une proportion plus forte d'élèves dont le niveau de rendement est inférieur au niveau 2 que celle du Canada. À l'échelle du Canada, d'importantes variations s'observent entre les provinces. C'est en Alberta (15 p. 100) que se trouve la plus faible proportion d'élèves ayant un rendement en lecture inférieur au niveau 2; la plus forte (28 p. 100) se trouve au Nouveau-Brunswick (graphique 3.1, annexe B.3.1b).

Les élèves dont le rendement les classe au niveau 5 ou à un niveau supérieur en lecture sont considérés dans ce rapport comme des élèves ayant un niveau ou rendement élevé. Au Canada, 14 p. 100 des élèves ont un rendement de niveau 5 ou plus en lecture, contre une moyenne de 7 p. 100 sur l'ensemble des pays de l'OCDE. Même si cette proportion d'élèves est supérieure à celle de la plupart des pays ayant participé au PISA 2022, un seul pays (Singapour) a une proportion d'élèves ayant un niveau élevé qui est statistiquement supérieure à celle du Canada, avec plus de 23 p. 100 des élèves ayant atteint le niveau 5 ou 6. À l'échelon provincial, un peu moins d'un élève sur cinq en Alberta atteint le niveau 5 ou 6. À l'inverse, Terre-Neuve-et-Labrador, le Nouveau-Brunswick, le Manitoba et la Saskatchewan comptent moins d'un élève sur dix ayant un rendement élevé en lecture (graphique 3.1, annexe B.3.1b).

Graphique 3.1

Pourcentage d'élèves à chaque niveau de compétence en lecture



Remarque : Comme les chiffres sont arrondis, le total des pourcentages n'est pas forcément égal à 100. Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada et pour la plupart des provinces (à l'exception de l'Île-du-Prince-Édouard, du Nouveau-Brunswick et de la Saskatchewan), parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

Les élèves dont le rendement est inférieur au niveau 1a en lecture sont parfois malgré tout en mesure de s'acquitter de tâches de lecture directes et très simples, par exemple dégager le sens littéral de phrases simples. Dans les différents pays de l'OCDE, 10 p. 100 des élèves n'ont pas le niveau 1a, alors que cette proportion est de 6 p. 100 au Canada. À l'échelon provincial, la proportion d'élèves n'ayant pas le niveau 1a en lecture va de

5 p. 100 en Alberta à 11 p. 100 au Nouveau-Brunswick (annexe B.3.1a).

Dans le PISA, la culture scientifique est exprimée sur une échelle de compétences à sept niveaux. Les tâches du bas de l'échelle (niveaux 1a et 1b) sont jugées plus faciles et moins complexes que les tâches du haut de l'échelle (niveau 6). Une brève description des tâches que les élèves sont en mesure d'exécuter à chacun des niveaux de compétence de l'échelle globale en sciences est fournie au tableau 3.2, avec la limite inférieure correspondante pour le score à chaque niveau. Il est présumé que les élèves classés à un niveau de compétence donné sont capables d'effectuer la plupart des tâches de ce niveau, en plus de celles du ou des niveaux inférieurs.

Tableau 3.2

PISA 2022 : Niveaux de compétence en sciences – description sommaire

Niveau	Limite inférieure du score	Pourcentage d'élèves capables d'effectuer les tâches à ce niveau ou à un niveau supérieur	Caractéristiques des tâches
6	708	1,2 p. 100 des élèves des pays de l'OCDE et 2,5 p. 100 des élèves du Canada	<p>Les élèves qui se situent au niveau 6 de l'évaluation du PISA en sciences sont capables de faire les items les plus difficiles du PISA.</p> <p>Au niveau 6, les élèves ont les capacités suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> • faire appel à un éventail d'idées et de concepts scientifiques liés entre eux au chapitre des sciences physiques, des sciences de la vie et des sciences de la Terre et de l'univers; • utiliser des connaissances scientifiques, procédurales et épistémiques pour fournir des hypothèses explicatives de phénomènes scientifiques, d'événements et de processus nouveaux ou faire des prédictions; • faire la distinction entre les informations pertinentes et les informations non pertinentes et faire appel à des connaissances extérieures au programme d'études scolaires normal lors de l'interprétation de données et de preuves; • faire la distinction entre des arguments qui sont fondés sur des données objectives et des théories scientifiques et ceux qui sont fondés sur d'autres considérations; • évaluer des modèles d'expériences complexes concurrents, des études sur le terrain ou des simulations et justifier leurs choix.
5	633	7,5 p. 100 des élèves des pays de l'OCDE et 12,0 p. 100 des élèves du Canada	<p>Au niveau 5, les élèves ont les capacités suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> • utiliser des idées et des concepts scientifiques abstraits pour expliquer des phénomènes, des événements et des processus non familiers et plus complexes faisant intervenir de multiples liens de causalité; • appliquer des connaissances épistémiques plus sophistiquées pour évaluer d'autres modèles d'expériences et pour justifier leurs choix et utiliser les connaissances théoriques pour interpréter les informations ou faire des prédictions; • évaluer des façons d'explorer une question donnée de manière scientifique et définir les limites de l'interprétation des ensembles de données, notamment les sources et les effets de l'incertitude des données scientifiques.
4	559	24,6 p. 100 des élèves des pays de l'OCDE et 33,9 p. 100 des élèves du Canada	<p>Au niveau 4, les élèves ont les capacités suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> • utiliser des connaissances scientifiques plus complexes ou abstraites qui leur sont présentées ou dont ils se souviennent pour donner des explications d'événements et de processus plus complexes ou moins familiers; • faire des expériences faisant intervenir deux variables indépendantes ou plus dans un contexte limité; • justifier un modèle expérimental en faisant appel à des connaissances procédurales et épistémiques; • interpréter des données tirées d'un ensemble de données moyennement complexe ou d'un contexte moins familier, tirer des conclusions appropriées allant au-delà des données et fournir des justifications à l'égard de leurs choix.

Tableau 3.2 (suite)

PISA 2022 : Niveaux de compétence en sciences – description sommaire

Niveau	Limite inférieure du score	Pourcentage d'élèves capables d'effectuer les tâches à ce niveau ou à un niveau supérieur	Caractéristiques des tâches
3	484	50,3 p. 100 des élèves des pays de l'OCDE et 62,4 p. 100 des élèves du Canada	<p>Au niveau 3, les élèves ont les capacités suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> faire appel à des connaissances scientifiques moyennement complexes pour établir et mettre au point des explications de phénomènes familiers; mettre au point des explications avec des justifications ou des indices pertinents dans des situations moins familières ou plus complexes; faire appel à des connaissances procédurales ou épistémiques pour effectuer une expérience simple dans un contexte limité; faire la distinction entre les questions scientifiques et les questions non scientifiques et cerner les données objectives étayant une affirmation scientifique.
2	410	75,5 p. 100 des élèves des pays de l'OCDE et 84,7 p. 100 des élèves du Canada	<p>Le niveau 2 est considéré comme le niveau de base des compétences en sciences qui sont exigées pour participer pleinement à la société moderne.</p> <p>Au niveau 2, les élèves ont les capacités suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> faire appel à des connaissances scientifiques de la vie quotidienne et à des connaissances procédurales de base pour définir une explication scientifique appropriée, interpréter des données et cerner la question à l'étude dans un modèle expérimental simple; utiliser des connaissances scientifiques de base ou de la vie quotidienne pour tirer une conclusion valide à partir d'un ensemble de données simple; montrer qu'ils possèdent des connaissances épistémiques de base en se rendant capables de définir des questions qui pourraient être étudiées scientifiquement.
1a	335	92,6 p. 100 des élèves des pays de l'OCDE et 96,2 p. 100 des élèves du Canada	<p>Au niveau 1a, les élèves ont les capacités suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> utiliser des connaissances scientifiques et procédurales de base ou de la vie quotidienne pour reconnaître ou cerner des explications de phénomènes scientifiques simples; entreprendre des recherches scientifiques structurées comportant au plus deux variables, avec de l'aide; définir des relations de causalité ou de corrélation simples et interpréter des données graphiques ou visuelles qui exigent un faible niveau cognitif; choisir la meilleure explication scientifique pour des données fournies dans des contextes familiers d'ordre personnel, local ou mondial.
1b	261	98,9 p. 100 des élèves des pays de l'OCDE et 99,5 p. 100 des élèves du Canada	<p>Au niveau 1b, les élèves ont les capacités suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> utiliser des connaissances scientifiques de base ou de la vie quotidienne pour reconnaître les aspects de phénomènes familiers ou simples; définir des tendances simples dans les données, reconnaître les termes scientifiques de base et suivre des directives explicites pour mener à bien un processus scientifique.

Adapté d'OCDE, 2023a, p. 103.

Remarque : Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

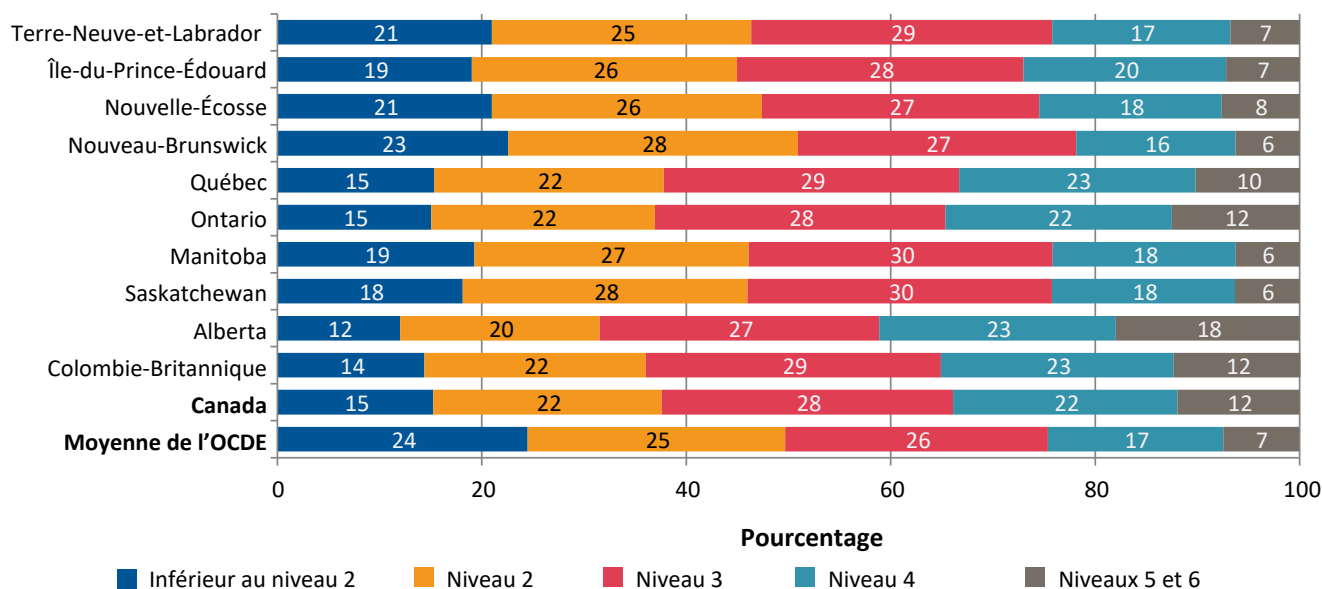
À l'évaluation de sciences du PISA 2022, 85 p. 100 des élèves du Canada et 76 p. 100 des élèves des pays de l'OCDE ont un rendement égal ou supérieur au niveau 2 (annexe B.3.2b). Le niveau 2 est le niveau de compétence scientifique de base qui fait référence pour ce qui est de la capacité d'aborder des questions liées aux sciences en tant que citoyenne ou citoyen informé et apte à faire preuve d'esprit critique. Dans les différentes provinces, la proportion d'élèves du Canada dont le rendement est égal ou supérieur à ce niveau de base varie de 77 p. 100 au Nouveau-Brunswick à 88 p. 100 en Alberta. Au Canada, 15 p. 100 des élèves n'atteignent pas le niveau de base de 2 en sciences, contre 24 p. 100 des élèves, en moyenne, dans les pays de l'OCDE (graphique 3.2, annexe B.3.2b).

Plus de 70 pays comptent une proportion plus forte d'élèves que celle du Canada dont le niveau de rendement en sciences est inférieur au niveau 2. À l'échelon provincial, 23 p. 100 des élèves du Nouveau-Brunswick affichent un faible rendement en sciences, contre 12 p. 100 environ en Alberta (annexe B.3.2b).

À l'autre extrémité de l'échelle du PISA en sciences, 12 p. 100 des élèves du Canada obtiennent un rendement de niveau 5 ou de niveau supérieur, contre 7 p. 100 en moyenne pour l'OCDE. Le Canada est l'un des pays comptant la plus grande proportion d'élèves au rendement élevé en sciences. Il n'est surpassé que par Singapour, le Japon, Macao (Chine), le Taipei chinois et la Corée. À l'échelon provincial, au moins 10 p. 100 des élèves du Québec, de l'Ontario, de l'Alberta et de la Colombie-Britannique ont le niveau 5 ou plus (graphique 3.2, annexe B.3.2b).

Graphique 3.2

Pourcentage d'élèves à chaque niveau de compétence en sciences



Remarque : Comme les chiffres sont arrondis, le total des pourcentages n'est pas forcément égal à 100. Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada et pour la plupart des provinces (à l'exception de l'Île-du-Prince-Édouard, du Nouveau-Brunswick et de la Saskatchewan), parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

Dans les différents pays de l'OCDE, 7 p. 100 des participantes et participants n'ont pas le niveau 1a en sciences, alors que cette proportion est de 4 p. 100 au Canada. À l'échelon provincial, ce pourcentage varie entre 6 p. 100 pour les élèves du Nouveau-Brunswick et 3 p. 100 pour les élèves de l'Alberta et de la Colombie-Britannique (annexe B.3.2a).

Résultats en lecture et en sciences selon le score moyen

L'une des façons de résumer le rendement des élèves et d'évaluer la position relative des différents pays est d'examiner le score moyen des élèves aux tests selon le pays. Cependant, le simple fait d'attribuer une position aux pays en fonction de leur score moyen peut être trompeur, en raison de la marge d'incertitude associée à chaque score. Comme nous l'avons mentionné au chapitre 1, pour l'interprétation des scores moyens, seuls les écarts entre les pays qui sont statistiquement significatifs peuvent être pris en compte (voir à ce sujet la note sur les comparaisons statistiques dans l'encadré 1 du chapitre 1).

En moyenne, la population du Canada âgée de 15 ans affiche un bon rendement en lecture et en sciences (tableaux 3.3-3.5). Au Canada, les élèves ont un score moyen de 507 points en lecture et de 515 points en sciences, soit un niveau bien supérieur à la moyenne de l'OCDE, de 476 points en lecture et de 485 points en sciences (annexes B.3.3 et B.3.4). Le tableau 3.3 montre les pays qui ont un rendement égal ou significativement supérieur à celui du Canada en lecture et en sciences. Pour tous les autres pays, le score moyen des élèves est

significativement inférieur à celui des élèves du Canada. Parmi les 81 pays ayant participé au PISA 2022, cinq surpassent le Canada en lecture et six surpassent le Canada en sciences.

Tableau 3.3

Comparaison des scores des pays participants à la moyenne du Canada en lecture et en sciences

Rendement supérieur* à celui du Canada	Rendement égal à celui du Canada
Lecture	
Singapour, Irlande, Japon, Corée, Taïpei chinois	Estonie, Macao (Chine), États-Unis,
Sciences	
Singapour, Japon, Macao (Chine), Corée, Taïpei chinois, Estonie	Hong Kong (Chine), Finlande

* Indique une différence significative.

Remarque : Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada et pour certains pays, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir OCDE, 2023a.)

Tableau 3.4

Scores en lecture

Pays ou province	Score moyen	Intervalle de confiance à 95 %	Pays ou provinces dont le score moyen n'est pas significativement différent de celui du pays ou de la province de comparaison
Singapour	543	539–546	
Alberta	525	512–537	Irlande, Japon, Corée, Taïpei chinois, Ontario , Colombie-Britannique
<i>Irlande</i>	516	511–521	Alberta , Japon, Corée, Taïpei chinois, Ontario , Estonie, Colombie-Britannique , Île-du-Prince-Édouard
<i>Japon</i>	516	510–522	Alberta , Irlande, Corée, Taïpei chinois, Ontario , Estonie, Colombie-Britannique , Macao (Chine), Île-du-Prince-Édouard
<i>Corée</i>	515	508–523	Alberta , Irlande, Japon, Taïpei chinois, Ontario , Estonie, Colombie-Britannique , Macao (Chine), Île-du-Prince-Édouard
Taïpei chinois	515	509–522	Alberta , Irlande, Japon, Corée, Ontario , Estonie, Colombie-Britannique , Macao (Chine), Île-du-Prince-Édouard
Ontario	512	504–519	Alberta , Irlande, Japon, Corée, Taïpei chinois, Estonie, Colombie-Britannique , Macao (Chine), Canada , États-Unis, Québec , Île-du-Prince-Édouard
<i>Estonie</i>	511	506–516	Irlande, Japon, Corée, Taïpei chinois, Ontario , Colombie-Britannique , Macao (Chine), Canada , États-Unis, Québec , Île-du-Prince-Édouard
Colombie-Britannique	511	499–522	Alberta , Irlande, Japon, Corée, Taïpei chinois, Ontario , Estonie, Macao (Chine), Canada , États-Unis, Québec , Nouvelle-Zélande, Hong Kong (Chine), Île-du-Prince-Édouard
Macao (Chine)	510	508–513	Japon, Corée, Taïpei chinois, Ontario , Estonie, Colombie-Britannique , Canada , États-Unis, Île-du-Prince-Édouard
Canada	507	503–511	Ontario , Estonie, Colombie-Britannique , Macao (Chine), États-Unis, Québec , Île-du-Prince-Édouard
<i>États-Unis</i>	504	495–512	Ontario , Estonie, Colombie-Britannique , Macao (Chine), Canada , Québec , Nouvelle-Zélande, Hong Kong (Chine), Australie, Île-du-Prince-Édouard , Royaume-Uni
Québec	501	492–510	Ontario , Estonie, Colombie-Britannique , Canada , États-Unis, Nouvelle-Zélande, Hong Kong (Chine), Australie, Île-du-Prince-Édouard , Royaume-Uni, Nouvelle-Écosse
<i>Nouvelle-Zélande</i>	501	497–505	Colombie-Britannique , États-Unis, Québec , Hong Kong (Chine), Australie, Île-du-Prince-Édouard , Nouvelle-Écosse
Hong Kong (Chine)	500	494–505	Colombie-Britannique , États-Unis, Québec , Nouvelle-Zélande, Australie, Île-du-Prince-Édouard , Royaume-Uni, Nouvelle-Écosse
<i>Australie</i>	498	494–502	États-Unis, Québec , Nouvelle-Zélande, Hong Kong (Chine), Île-du-Prince-Édouard , Royaume-Uni, Nouvelle-Écosse
Île-du-Prince-Édouard	496	476–517	Irlande, Japon, Corée, Taïpei chinois, Ontario , Estonie, Colombie-Britannique , Macao (Chine), Canada , États-Unis, Québec , Nouvelle-Zélande, Hong Kong (Chine), Australie, Royaume-Uni, Finlande, Nouvelle-Écosse , Danemark, Pologne, République tchèque, Suède, Manitoba , Saskatchewan , Suisse, Italie, Autriche, Allemagne, Belgique, Terre-Neuve-et-Labrador , Portugal, Norvège
<i>Royaume-Uni</i>	494	490–499	États-Unis, Québec , Hong Kong (Chine), Australie, Île-du-Prince-Édouard , Finlande, Nouvelle-Écosse , Danemark, Pologne, République tchèque, Manitoba

Supérieur à la moyenne de l'OCDE

Tableau 3.4 (suite)

Scores en lecture

Pays ou province	Score moyen	Intervalle de confiance à 95 %	Pays ou provinces dont le score moyen n'est pas significativement différent de celui du pays ou de la province de comparaison
<i>Finlande</i>	490	486–495	Île-du-Prince-Édouard, Royaume-Uni, Nouvelle-Écosse, Danemark, Pologne, République tchèque, Suède, Manitoba, Saskatchewan, Terre-Neuve-et-Labrador
Nouvelle-Écosse	489	477–501	Québec, Nouvelle-Zélande, Hong Kong (Chine), Australie, Île-du-Prince-Édouard, Royaume-Uni, Finlande, Danemark, Pologne, République tchèque, Suède, Manitoba, Saskatchewan , Suisse, Italie, Autriche, Allemagne, Belgique, Terre-Neuve-et-Labrador , Portugal, Norvège
<i>Danemark</i>	489	484–494	Île-du-Prince-Édouard, Royaume-Uni, Finlande, Nouvelle-Écosse , Pologne, République tchèque, Suède, Manitoba, Saskatchewan , Suisse, Italie, Terre-Neuve-et-Labrador
<i>Pologne</i>	489	483–494	Île-du-Prince-Édouard, Royaume-Uni, Finlande, Nouvelle-Écosse , Danemark, République tchèque, Suède, Manitoba, Saskatchewan , Suisse, Italie, Terre-Neuve-et-Labrador
<i>République tchèque</i>	489	484–493	Île-du-Prince-Édouard, Royaume-Uni, Finlande, Nouvelle-Écosse , Danemark, Pologne, Suède, Manitoba, Saskatchewan , Suisse, Terre-Neuve-et-Labrador
<i>Suède</i>	487	482–492	Île-du-Prince-Édouard, Finlande, Nouvelle-Écosse , Danemark, Pologne, République tchèque, Manitoba, Saskatchewan , Suisse, Italie, Autriche, Allemagne, Terre-Neuve-et-Labrador
Manitoba	486	478–493	Île-du-Prince-Édouard, Royaume-Uni, Finlande, Nouvelle-Écosse , Danemark, Pologne, République tchèque, Suède, Saskatchewan , Suisse, Italie, Autriche, Allemagne, Belgique, Terre-Neuve-et-Labrador , Portugal
Saskatchewan	484	476–492	Île-du-Prince-Édouard, Finlande, Nouvelle-Écosse , Danemark, Pologne, République tchèque, Suède, Manitoba , Suisse, Italie, Autriche, Allemagne, Belgique, Terre-Neuve-et-Labrador , Portugal, Norvège, Croatie, Israël
<i>Suisse</i>	483	479–488	Île-du-Prince-Édouard, Nouvelle-Écosse , Danemark, Pologne, République tchèque, Suède, Manitoba, Saskatchewan , Italie, Autriche, Allemagne, Belgique, Terre-Neuve-et-Labrador , Portugal
<i>Italie</i>	482	476–487	Île-du-Prince-Édouard, Nouvelle-Écosse , Danemark, Pologne, Suède, Manitoba, Saskatchewan , Suisse, Autriche, Allemagne, Belgique, Terre-Neuve-et-Labrador , Portugal, Norvège, Croatie, Lettonie, France, Israël
<i>Autriche</i>	480	475–486	Île-du-Prince-Édouard, Nouvelle-Écosse , Suède, Manitoba, Saskatchewan , Suisse, Italie, Allemagne, Belgique, Terre-Neuve-et-Labrador , Portugal, Norvège, <i>moyenne de l'OCDE</i> , Croatie, Lettonie, Espagne, France, Israël, Hongrie
<i>Allemagne</i>	480	473–487	Île-du-Prince-Édouard, Nouvelle-Écosse , Suède, Manitoba, Saskatchewan , Suisse, Italie, Autriche, Belgique, Terre-Neuve-et-Labrador , Portugal, Norvège, <i>moyenne de l'OCDE</i> , Croatie, Lettonie, Espagne, France, Israël, Hongrie, Lituanie
<i>Belgique</i>	479	474–484	Île-du-Prince-Édouard, Nouvelle-Écosse, Manitoba, Saskatchewan , Suisse, Italie, Autriche, Allemagne, Terre-Neuve-et-Labrador , Portugal, Norvège, <i>moyenne de l'OCDE</i> , Croatie, Lettonie, Espagne, France, Israël, Hongrie
Terre-Neuve-et-Labrador	478	464–492	Île-du-Prince-Édouard, Finlande, Nouvelle-Écosse , Danemark, Pologne, République tchèque, Suède, Manitoba, Saskatchewan , Suisse, Italie, Autriche, Allemagne, Belgique, Portugal, Norvège, <i>moyenne de l'OCDE</i> , Croatie, Lettonie, Espagne, France, Israël, Hongrie, Lituanie, Nouveau-Brunswick , Slovaquie
<i>Portugal</i>	477	471–482	Île-du-Prince-Édouard, Nouvelle-Écosse, Manitoba, Saskatchewan , Suisse, Italie, Autriche, Allemagne, Belgique, Terre-Neuve-et-Labrador , Norvège, <i>moyenne de l'OCDE</i> , Croatie, Lettonie, Espagne, France, Israël, Hongrie, Lituanie, Nouveau-Brunswick
<i>Norvège</i>	477	472–482	Île-du-Prince-Édouard, Nouvelle-Écosse, Saskatchewan , Italie, Autriche, Allemagne, Belgique, Terre-Neuve-et-Labrador , Portugal, <i>moyenne de l'OCDE</i> , Croatie, Lettonie, Espagne, France, Israël, Hongrie, Lituanie, Nouveau-Brunswick
<i>Moyenne de l'OCDE</i>	476	475–476	Autriche, Allemagne, Belgique, Terre-Neuve-et-Labrador , Portugal, Norvège, Croatie, Lettonie, Espagne, France, Israël, Hongrie, Lituanie, Nouveau-Brunswick
Croatie	475	471–480	Saskatchewan , Italie, Autriche, Allemagne, Belgique, Terre-Neuve-et-Labrador , Portugal, Norvège, <i>moyenne de l'OCDE</i> , Lettonie, Espagne, France, Israël, Hongrie, Lituanie, Nouveau-Brunswick

Supérieur à la moyenne de l'OCDE

Égal à la moyenne de l'OCDE

Tableau 3.4 (suite)

Scores en lecture

Pays ou province	Score moyen	Intervalle de confiance à 95 %	Pays ou provinces dont le score moyen n'est pas significativement différent de celui du pays ou de la province de comparaison
<i>Lettonie</i>	475	470–479	Italie, Autriche, Allemagne, Belgique, Terre-Neuve-et-Labrador , Portugal, Norvège, moyenne de l'OCDE , Croatie, Espagne, France, Israël, Hongrie, Lituanie, Nouveau-Brunswick
<i>Espagne</i>	474	471–478	Autriche, Allemagne, Belgique, Terre-Neuve-et-Labrador , Portugal, Norvège, moyenne de l'OCDE , Croatie, Lettonie, France, Israël, Hongrie, Lituanie, Nouveau-Brunswick
<i>France</i>	474	468–480	Italie, Autriche, Allemagne, Belgique, Terre-Neuve-et-Labrador , Portugal, Norvège, moyenne de l'OCDE , Croatie, Lettonie, Espagne, Israël, Hongrie, Lituanie, Nouveau-Brunswick , Slovaquie
<i>Israël</i>	474	467–481	Saskatchewan , Italie, Autriche, Allemagne, Belgique, Terre-Neuve-et-Labrador , Portugal, Norvège, moyenne de l'OCDE , Croatie, Lettonie, Espagne, France, Hongrie, Lituanie, Nouveau-Brunswick , Slovaquie
<i>Hongrie</i>	473	467–479	Autriche, Allemagne, Belgique, Terre-Neuve-et-Labrador , Portugal, Norvège, moyenne de l'OCDE , Croatie, Lettonie, Espagne, France, Israël, Lituanie, Nouveau-Brunswick , Slovaquie
<i>Lituanie</i>	472	468–476	Allemagne, Terre-Neuve-et-Labrador , Portugal, Norvège, moyenne de l'OCDE , Croatie, Lettonie, Espagne, France, Israël, Hongrie, Nouveau-Brunswick , Slovaquie
Nouveau-Brunswick	469	461–477	Terre-Neuve-et-Labrador , Portugal, Norvège, moyenne de l'OCDE , Croatie, Lettonie, Espagne, France, Israël, Hongrie, Lituanie, Slovaquie, Vietnam, Pays-Bas
<i>Slovaquie</i>	469	465–472	Terre-Neuve-et-Labrador , France, Israël, Hongrie, Lituanie, Nouveau-Brunswick , Vietnam
Vietnam	462	454–470	Nouveau-Brunswick , Slovaquie, Pays-Bas, Turquie
<i>Pays-Bas</i>	459	451–468	Nouveau-Brunswick , Vietnam, Turquie
<i>Turquie</i>	456	452–460	Vietnam, Pays-Bas
<i>Chili</i>	448	443–453	République slovaque, Malte
<i>République slovaque</i>	447	441–453	Chili, Malte, Serbie
Malte	445	442–449	Chili, République slovaque, Serbie
Serbie	440	435–446	République slovaque, Malte, Grèce, Islande
<i>Grèce</i>	438	433–444	Serbie, Islande
<i>Islande</i>	436	432–440	Serbie, Grèce, Uruguay, Roumanie, régions ukrainiennes (18 sur 27)
Uruguay	430	426–435	Islande, Brunéi Darussalam, Roumanie, régions ukrainiennes (18 sur 27)
Brunéi Darussalam	429	427–432	Uruguay, Roumanie, régions ukrainiennes (18 sur 27)
Roumanie	428	421–436	Islande, Uruguay, Brunéi Darussalam, régions ukrainiennes (18 sur 27)
Régions ukrainiennes (18 sur 27)	428	420–435	Islande, Uruguay, Brunéi Darussalam, Roumanie
Qatar	419	416–422	Émirats arabes unis, Mexique, Costa Rica
Émirats arabes unis	417	415–420	Qatar, Mexique, Costa Rica, Jamaïque
<i>Mexique</i>	415	410–421	Qatar, Émirats arabes unis, Costa Rica, Moldavie, Brésil, Jamaïque, Colombie, Pérou
<i>Costa Rica</i>	415	410–420	Qatar, Émirats arabes unis, Mexique, Moldavie, Brésil, Jamaïque, Colombie, Pérou
Moldavie	411	406–416	Mexique, Costa Rica, Brésil, Jamaïque, Colombie, Pérou, Bulgarie
B Brésil	410	406–414	Mexique, Costa Rica, Moldavie, Jamaïque, Colombie, Pérou, Bulgarie
Jamaïque	410	401–418	Émirats arabes unis, Mexique, Costa Rica, Moldavie, Brésil, Colombie, Pérou, Monténégro, Bulgarie, Argentine
<i>Colombie</i>	409	401–416	Mexique, Costa Rica, Moldavie, Brésil, Jamaïque, Pérou, Monténégro, Bulgarie, Argentine
Pérou	408	403–414	Mexique, Costa Rica, Moldavie, Brésil, Jamaïque, Colombie, Monténégro, Bulgarie
Monténégro	405	402–408	Jamaïque, Colombie, Pérou, Bulgarie, Argentine
Bulgarie	404	398–411	Moldavie, Brésil, Jamaïque, Colombie, Pérou, Monténégro, Argentine
Argentine	401	396–406	Jamaïque, Colombie, Monténégro, Bulgarie
Panama	392	385–399	Malaisie, Kazakhstan
Malaisie	388	383–393	Panama, Kazakhstan, Arabie saoudite

Inférieur à la moyenne de l'OCDE

Tableau 3.4 (suite)

Scores en lecture

Pays ou province	Score moyen	Intervalle de confiance à 95 %	Pays ou provinces dont le score moyen n'est pas significativement différent de celui du pays ou de la province de comparaison
Kazakhstan	386	383–390	Panama, Malaisie, Arabie saoudite
Arabie saoudite	383	379–386	Malaisie, Kazakhstan, Chypre, Thaïlande, Mongolie
Chypre	381	379–383	Arabie saoudite, Thaïlande, Mongolie
Thaïlande	379	373–384	Arabie saoudite, Chypre, Mongolie, Guatemala, Géorgie, Paraguay
Mongolie	378	374–383	Arabie saoudite, Chypre, Thaïlande, Guatemala, Géorgie, Paraguay
Guatemala	374	369–379	Thaïlande, Mongolie, Géorgie, Paraguay
Géorgie	374	369–378	Thaïlande, Mongolie, Guatemala, Paraguay
Paraguay	373	368–378	Thaïlande, Mongolie, Guatemala, Géorgie
Bakou (Azerbaïdjan)	365	360–370	Salvador, Indonésie
Salvador	365	359–370	Bakou (Azerbaïdjan), Indonésie, Albanie
Indonésie	359	353–364	Bakou (Azerbaïdjan), Salvador, Macédoine du Nord, Albanie, République dominicaine
Macédoine du Nord	359	357–360	Indonésie, Albanie
Albanie	358	355–362	Salvador, Indonésie, Macédoine du Nord
République dominicaine	351	347–356	Indonésie, Autorité palestinienne, Philippines
Autorité palestinienne	349	345–353	République dominicaine, Philippines
Philippines	347	340–353	République dominicaine, Autorité palestinienne, Kosovo, Jordanie, Maroc
Kosovo	342	340–344	Philippines, Jordanie, Maroc
Jordanie	342	337–347	Philippines, Kosovo, Maroc
Maroc	339	332–347	Philippines, Kosovo, Jordanie, Ouzbékistan
Ouzbékistan	336	332–339	Maroc
Cambodge	329	325–333	

Remarque : Les pays de l'OCDE sont en italique. La moyenne de l'OCDE est de 476 points, avec une erreur-type de 0,4. Voir les remarques sur les données statistiques pour Israël et sur Chypre et le Kosovo dans OCDE, 2023a. Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada, pour la plupart des provinces (à l'exception de l'Île-du-Prince-Édouard, du Nouveau-Brunswick et de la Saskatchewan) et pour certains pays, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir la section The Reader's Guide d'OCDE, 2023a.)







	Supérieur à la moyenne canadienne		Supérieur à la moyenne de l'OCDE
	Égal à la moyenne canadienne		Égal à la moyenne de l'OCDE
	Inférieur à la moyenne canadienne		Inférieur à la moyenne de l'OCDE

Tableau 3.5

Scores en sciences

Pays ou province	Score moyen	Intervalle de confiance à 95 %	Pays ou provinces dont le score moyen n'est pas significativement différent de celui du pays ou de la province de comparaison
Singapour	561	559–564	
<i>Japon</i>	547	541–552	Macao (Chine), Alberta
Macao (Chine)	543	541–545	Japon, Taipei chinois, Alberta
Taipei chinois	537	531–544	Macao (Chine), Alberta , Corée
Alberta	534	520–547	Japon, Macao (Chine), Taipei chinois, Estonie, Hong Kong (Chine), Colombie-Britannique
<i>Corée</i>	528	521–535	Taipei chinois, Alberta , Estonie, Hong Kong (Chine), Colombie-Britannique
<i>Estonie</i>	526	522–530	Alberta , Corée, Hong Kong (Chine), Colombie-Britannique
Hong Kong (Chine)	520	515–526	Alberta , Corée, Estonie, Colombie-Britannique , Ontario, Canada, Québec, Île-du-Prince-Édouard
Colombie-Britannique	519	509–528	Alberta , Corée, Estonie, Hong Kong (Chine), Ontario, Canada, Québec, Finlande, Île-du-Prince-Édouard
Ontario	517	510–524	Hong Kong (Chine), Colombie-Britannique , Canada, Québec, Finlande, Île-du-Prince-Édouard

Supérieur à la moyenne de l'OCDE

Tableau 3.5 (suite)

Scores en sciences

Pays ou province	Score moyen	Intervalle de confiance à 95 %	Pays ou provinces dont le score moyen n'est pas significativement différent de celui du pays ou de la province de comparaison
Canada	515	511–519	Hong Kong (Chine), Colombie-Britannique, Ontario, Québec , Finlande, Île-du-Prince-Édouard
Québec	512	504–520	Hong Kong (Chine), Colombie-Britannique, Ontario, Canada , Finlande, Australie, Nouvelle-Zélande, Irlande, Île-du-Prince-Édouard
<i>Finlande</i>	511	506–516	Colombie-Britannique, Ontario, Canada, Québec , Australie, Île-du-Prince-Édouard
<i>Australie</i>	507	503–511	Québec , Finlande, Nouvelle-Zélande, Irlande, Suisse, États-Unis, Île-du-Prince-Édouard
<i>Nouvelle-Zélande</i>	504	500–509	Québec , Australie, Irlande, Suisse, Slovénie, Royaume-Uni, États-Unis, Pologne, Île-du-Prince-Édouard
<i>Irlande</i>	504	499–508	Québec , Australie, Nouvelle-Zélande, Suisse, Slovénie, Royaume-Uni, États-Unis, Pologne, République tchèque, Île-du-Prince-Édouard
<i>Suisse</i>	503	498–507	Australie, Nouvelle-Zélande, Irlande, Slovénie, Royaume-Uni, États-Unis, Pologne, République tchèque, Île-du-Prince-Édouard
<i>Slovénie</i>	500	497–503	Nouvelle-Zélande, Irlande, Suisse, Royaume-Uni, États-Unis, Pologne, République tchèque, Île-du-Prince-Édouard, Saskatchewan, Manitoba, Nouvelle-Écosse, Terre-Neuve-et-Labrador
<i>Royaume-Uni</i>	500	495–504	Nouvelle-Zélande, Irlande, Suisse, Slovénie, États-Unis, Pologne, République tchèque, Île-du-Prince-Édouard , Lettonie, Danemark, Saskatchewan , Suède, Allemagne, Manitoba, Nouvelle-Écosse, Terre-Neuve-et-Labrador
<i>États-Unis</i>	499	491–508	Australie, Nouvelle-Zélande, Irlande, Suisse, Slovénie, Royaume-Uni, Pologne, République tchèque, Île-du-Prince-Édouard , Lettonie, Danemark, Saskatchewan , Suède, Allemagne, Manitoba, Nouvelle-Écosse, Terre-Neuve-et-Labrador , Autriche, Belgique, Pays-Bas
<i>Pologne</i>	499	494–504	Nouvelle-Zélande, Irlande, Suisse, Slovénie, Royaume-Uni, États-Unis, République tchèque, Île-du-Prince-Édouard , Lettonie, Danemark, Saskatchewan , Suède, Allemagne, Manitoba, Nouvelle-Écosse, Terre-Neuve-et-Labrador
<i>République tchèque</i>	498	493–502	Irlande, Suisse, Slovénie, Royaume-Uni, États-Unis, Pologne, Île-du-Prince-Édouard , Lettonie, Danemark, Saskatchewan , Suède, Allemagne, Manitoba, Nouvelle-Écosse, Terre-Neuve-et-Labrador , Autriche
Île-du-Prince-Édouard	496	470–522	Hong Kong (Chine), Colombie-Britannique, Ontario, Canada, Québec , Finlande, Australie, Nouvelle-Zélande, Irlande, Suisse, Slovénie, Royaume-Uni, États-Unis, Pologne, République tchèque, Lettonie, Danemark, Saskatchewan , Suède, Allemagne, Manitoba, Nouvelle-Écosse, Terre-Neuve-et-Labrador , Autriche, Belgique, Pays-Bas, France, Hongrie, <i>moyenne de l'OCDE</i> , Espagne, Lituanie, Portugal, Nouveau-Brunswick , Croatie, Norvège, Italie, Turquie, Vietnam
<i>Lettonie</i>	494	489–498	Royaume-Uni, États-Unis, Pologne, République tchèque, Île-du-Prince-Édouard , Danemark, Saskatchewan , Suède, Allemagne, Manitoba, Nouvelle-Écosse, Terre-Neuve-et-Labrador , Autriche, Belgique, Pays-Bas, France
<i>Danemark</i>	494	489–499	Royaume-Uni, États-Unis, Pologne, République tchèque, Île-du-Prince-Édouard , Lettonie, Saskatchewan , Suède, Allemagne, Manitoba, Nouvelle-Écosse, Terre-Neuve-et-Labrador , Autriche, Belgique, Pays-Bas, France
Saskatchewan	494	488–500	Slovénie, Royaume-Uni, États-Unis, Pologne, République tchèque, Île-du-Prince-Édouard , Lettonie, Danemark, Suède, Allemagne, Manitoba, Nouvelle-Écosse, Terre-Neuve-et-Labrador , Autriche, Belgique, Pays-Bas, France, Hongrie
<i>Suède</i>	494	489–498	Royaume-Uni, États-Unis, Pologne, République tchèque, Île-du-Prince-Édouard , Lettonie, Danemark, Saskatchewan , Allemagne, Manitoba, Nouvelle-Écosse, Terre-Neuve-et-Labrador , Autriche, Belgique, Pays-Bas, France
<i>Allemagne</i>	492	486–499	Royaume-Uni, États-Unis, Pologne, République tchèque, Île-du-Prince-Édouard , Lettonie, Danemark, Saskatchewan , Suède, Manitoba, Nouvelle-Écosse, Terre-Neuve-et-Labrador , Autriche, Belgique, Pays-Bas, France, Hongrie, Lituanie, Portugal, Nouveau-Brunswick
Manitoba	492	484–500	Slovénie, Royaume-Uni, États-Unis, Pologne, République tchèque, Île-du-Prince-Édouard , Lettonie, Danemark, Saskatchewan , Suède, Allemagne, Nouvelle-Écosse, Terre-Neuve-et-Labrador , Autriche, Belgique, Pays-Bas, France, Hongrie, <i>moyenne de l'OCDE</i> , Espagne, Lituanie, Portugal, Nouveau-Brunswick

Supérieur à la moyenne de l'OCDE

Supérieur à la moyenne de l'OCDE

Tableau 3.5 (suite)

Scores en sciences

Pays ou province	Score moyen	Intervalle de confiance à 95 %	Pays ou provinces dont le score moyen n'est pas significativement différent de celui du pays ou de la province de comparaison	
Nouvelle-Écosse	492	484–500	Slovénie, Royaume-Uni, États-Unis, Pologne, République tchèque, Île-du-Prince-Édouard , Lettonie, Danemark, Saskatchewan , Suède, Allemagne, Manitoba , Terre-Neuve-et-Labrador , Autriche, Belgique, Pays-Bas, France, Hongrie, <i>moyenne de l'OCDE</i> , Espagne, Lituanie, Portugal, Nouveau-Brunswick	Égal à la moyenne de l'OCDE
Terre-Neuve-et-Labrador	491	481–502	Slovénie, Royaume-Uni, États-Unis, Pologne, République tchèque, Île-du-Prince-Édouard , Lettonie, Danemark, Saskatchewan , Suède, Allemagne, Manitoba , Nouvelle-Écosse , Autriche, Belgique, Pays-Bas, France, Hongrie, <i>moyenne de l'OCDE</i> , Espagne, Lituanie, Portugal, Nouveau-Brunswick , Croatie	
Autriche	491	486–496	États-Unis, République tchèque, Île-du-Prince-Édouard , Lettonie, Danemark, Saskatchewan , Suède, Allemagne, Manitoba , Nouvelle-Écosse , Terre-Neuve-et-Labrador , Belgique, Pays-Bas, France, Hongrie, Lituanie, Portugal, Nouveau-Brunswick	
Belgique	491	486–495	États-Unis, Île-du-Prince-Édouard , Lettonie, Danemark, Saskatchewan , Suède, Allemagne, Manitoba , Nouvelle-Écosse , Terre-Neuve-et-Labrador , Autriche, Pays-Bas, France, Hongrie, Lituanie, Portugal, Nouveau-Brunswick	Égal à la moyenne de l'OCDE
Pays-Bas	488	480–496	États-Unis, Île-du-Prince-Édouard , Lettonie, Danemark, Saskatchewan , Suède, Allemagne, Manitoba , Nouvelle-Écosse , Terre-Neuve-et-Labrador , Autriche, Belgique, France, Hongrie, <i>moyenne de l'OCDE</i> , Espagne, Lituanie, Portugal, Nouveau-Brunswick , Croatie	
France	487	482–493	Île-du-Prince-Édouard , Lettonie, Danemark, Saskatchewan , Suède, Allemagne, Manitoba , Nouvelle-Écosse , Terre-Neuve-et-Labrador , Autriche, Belgique, Pays-Bas, Hongrie, <i>moyenne de l'OCDE</i> , Espagne, Lituanie, Portugal, Nouveau-Brunswick , Croatie	
Hongrie	486	481–491	Île-du-Prince-Édouard , Saskatchewan , Allemagne, Manitoba , Nouvelle-Écosse , Terre-Neuve-et-Labrador , Autriche, Belgique, Pays-Bas, France, <i>moyenne de l'OCDE</i> , Espagne, Lituanie, Portugal, Nouveau-Brunswick , Croatie	
<i>Moyenne de l'OCDE</i>	485	484–485	Île-du-Prince-Édouard , Manitoba , Nouvelle-Écosse , Terre-Neuve-et-Labrador , Pays-Bas, France, Hongrie, Espagne, Lituanie, Portugal, Nouveau-Brunswick , Croatie	
Espagne	485	481–488	Île-du-Prince-Édouard , Manitoba , Nouvelle-Écosse , Terre-Neuve-et-Labrador , Pays-Bas, France, Hongrie, <i>moyenne de l'OCDE</i> , Lituanie, Portugal, Nouveau-Brunswick , Croatie	
Lituanie	484	480–489	Île-du-Prince-Édouard , Allemagne, Manitoba , Nouvelle-Écosse , Terre-Neuve-et-Labrador , Autriche, Belgique, Pays-Bas, France, Hongrie, <i>moyenne de l'OCDE</i> , Espagne, Portugal, Nouveau-Brunswick , Croatie, Norvège, Italie	
Portugal	484	479–489	Île-du-Prince-Édouard , Allemagne, Manitoba , Nouvelle-Écosse , Terre-Neuve-et-Labrador , Autriche, Belgique, Pays-Bas, France, Hongrie, <i>moyenne de l'OCDE</i> , Espagne, Lituanie, Nouveau-Brunswick , Croatie, Norvège, Italie	
Nouveau-Brunswick	483	474–491	Île-du-Prince-Édouard , Allemagne, Manitoba , Nouvelle-Écosse , Terre-Neuve-et-Labrador , Autriche, Belgique, Pays-Bas, France, Hongrie, <i>moyenne de l'OCDE</i> , Espagne, Lituanie, Portugal, Croatie, Norvège, Italie, Turquie, Vietnam	
Croatie	483	478–487	Île-du-Prince-Édouard , Terre-Neuve-et-Labrador , Pays-Bas, France, Hongrie, <i>moyenne de l'OCDE</i> , Espagne, Lituanie, Portugal, Nouveau-Brunswick , Norvège, Italie	
Norvège	478	474–483	Île-du-Prince-Édouard , Lituanie, Portugal, Nouveau-Brunswick , Croatie, Italie, Turquie, Vietnam	Inférieur à la moyenne de l'OCDE
Italie	477	471–484	Île-du-Prince-Édouard , Lituanie, Portugal, Nouveau-Brunswick , Croatie, Norvège, Turquie, Vietnam	
Turquie	476	472–480	Île-du-Prince-Édouard , Nouveau-Brunswick , Norvège, Italie, Vietnam	
Vietnam	472	465–479	Île-du-Prince-Édouard , Nouveau-Brunswick , Norvège, Italie, Turquie, Malte, Israël	
Malte	466	462–469	Vietnam, Israël, République slovaque	
Israël	465	458–471	Vietnam, Malte, République slovaque	
République slovaque	462	456–468	Malte, Israël	
Régions ukrainiennes (18 sur 27)	450	443–458	Serbie, Islande, Brunéi Darussalam, Chili	

Tableau 3.5 (suite)

Scores en sciences

Pays ou province	Score moyen	Intervalle de confiance à 95 %	Pays ou provinces dont le score moyen n'est pas significativement différent de celui du pays ou de la province de comparaison
Serbie	447	442–453	Régions ukrainiennes (18 sur 27), Islande, Brunéi Darussalam, Chili, Grèce
Islande	447	443–450	Régions ukrainiennes (18 sur 27), Serbie, Brunéi Darussalam, Chili, Grèce
Brunéi Darussalam	446	443–448	Régions ukrainiennes (18 sur 27), Serbie, Islande, Chili, Grèce
Chili	444	439–448	Régions ukrainiennes (18 sur 27), Serbie, Islande, Brunéi Darussalam, Grèce
Grèce	441	435–446	Serbie, Islande, Brunéi Darussalam, Chili, Uruguay
Uruguay	435	431–440	Grèce, Qatar, Émirats arabes unis, Roumanie
Qatar	432	430–435	Uruguay, Émirats arabes unis, Roumanie
Émirats arabes unis	432	429–435	Uruguay, Qatar, Roumanie
Roumanie	428	420–435	Uruguay, Qatar, Émirats arabes unis, Kazakhstan, Bulgarie
Kazakhstan	423	420–427	Roumanie, Bulgarie
Bulgarie	421	415–427	Roumanie, Kazakhstan, Moldavie, Malaisie
Moldavie	417	412–422	Bulgarie, Malaisie, Mongolie, Colombie, Costa Rica
Malaisie	416	412–421	Bulgarie, Moldavie, Mongolie, Colombie, Costa Rica, Chypre, Mexique, Thaïlande
Mongolie	412	408–417	Moldavie, Malaisie, Colombie, Costa Rica, Chypre, Mexique, Thaïlande, Pérou, Argentine
Colombie	411	405–418	Moldavie, Malaisie, Mongolie, Costa Rica, Chypre, Mexique, Thaïlande, Pérou, Argentine, Jamaïque
Costa Rica	411	406–416	Moldavie, Malaisie, Mongolie, Colombie, Chypre, Mexique, Thaïlande, Pérou, Argentine, Jamaïque
Chypre	411	408–414	Malaisie, Mongolie, Colombie, Costa Rica, Mexique, Thaïlande, Pérou, Argentine, Jamaïque
Mexique	410	405–415	Malaisie, Mongolie, Colombie, Costa Rica, Chypre, Thaïlande, Pérou, Argentine, Jamaïque
Thaïlande	409	404–415	Malaisie, Mongolie, Colombie, Costa Rica, Chypre, Mexique, Pérou, Argentine, Brésil, Jamaïque
Pérou	408	403–413	Mongolie, Colombie, Costa Rica, Chypre, Mexique, Thaïlande, Argentine, Monténégro, Brésil, Jamaïque
Argentine	406	401–411	Mongolie, Colombie, Costa Rica, Chypre, Mexique, Thaïlande, Pérou, Monténégro, Brésil, Jamaïque
Monténégro	403	401–405	Pérou, Argentine, Brésil, Jamaïque
Brésil	403	399–407	Thaïlande, Pérou, Argentine, Monténégro, Jamaïque
Jamaïque	403	395–411	Colombie, Costa Rica, Chypre, Mexique, Thaïlande, Pérou, Argentine, Monténégro, Brésil
Arabie saoudite	390	387–394	Panama
Panama	388	381–395	Arabie saoudite, Géorgie, Indonésie, Bakou (Azerbaïdjan)
Géorgie	384	380–389	Panama, Indonésie, Bakou (Azerbaïdjan), Macédoine du Nord
Indonésie	383	378–388	Panama, Géorgie, Bakou (Azerbaïdjan), Macédoine du Nord
Bakou (Azerbaïdjan)	380	376–384	Panama, Géorgie, Indonésie, Macédoine du Nord, Albanie, Jordanie
Macédoine du Nord	380	378–382	Géorgie, Indonésie, Bakou (Azerbaïdjan), Albanie
Albanie	376	372–380	Bakou (Azerbaïdjan), Macédoine du Nord, Jordanie, Salvador, Guatemala
Jordanie	375	370–379	Bakou (Azerbaïdjan), Albanie, Salvador, Guatemala, Autorité palestinienne
Salvador	373	368–378	Albanie, Jordanie, Guatemala, Autorité palestinienne, Paraguay, Maroc
Guatemala	373	369–377	Albanie, Jordanie, Salvador, Autorité palestinienne, Paraguay, Maroc
Autorité palestinienne	369	365–373	Jordanie, Salvador, Guatemala, Paraguay, Maroc
Paraguay	368	364–372	Salvador, Guatemala, Autorité palestinienne, Maroc
Maroc	365	359–372	Salvador, Guatemala, Autorité palestinienne, Paraguay, République dominicaine
République dominicaine	360	356–364	Maroc, Kosovo, Philippines, Ouzbékistan
Kosovo	357	355–359	République dominicaine, Philippines, Ouzbékistan







Inférieur à la moyenne de l'OCDE

Tableau 3.5 (suite)

Scores en sciences

Pays ou province	Score moyen	Intervalle de confiance à 95 %	Pays ou provinces dont le score moyen n'est pas significativement différent de celui du pays ou de la province de comparaison
Philippines	356	350–362	République dominicaine, Kosovo, Ouzbékistan
Ouzbékistan	355	351–359	République dominicaine, Kosovo, Philippines
Cambodge	347	343–351	

Remarque : Les pays de l'OCDE sont en italique. La moyenne de l'OCDE est de 485 points, avec une erreur-type de 0,4. Voir les remarques sur les données statistiques pour Israël et sur Chypre et le Kosovo dans OCDE, 2023a. Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada, pour la plupart des provinces (à l'exception de l'Île-du-Prince-Édouard, du Nouveau-Brunswick et de la Saskatchewan) et pour certains pays, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir la section The Reader's Guide d'OCDE, 2023a.)

	Supérieur à la moyenne canadienne		Supérieur à la moyenne de l'OCDE
	Égal à la moyenne canadienne		Égal à la moyenne de l'OCDE
	Inférieur à la moyenne canadienne		Inférieur à la moyenne de l'OCDE

En lecture, les élèves de Terre-Neuve-et-Labrador et du Nouveau-Brunswick se situent à la moyenne de l'OCDE, tandis que les élèves de toutes les autres provinces ont un rendement supérieur à cette moyenne (tableau 3.4, annexe B.3.3). En sciences, les élèves du Québec, de l'Ontario, de la Saskatchewan, de l'Alberta et de la Colombie-Britannique ont un score supérieur à la moyenne de l'OCDE, tandis que toutes les autres provinces se situent à la moyenne (tableau 3.5, annexe B.3.4).

En ce qui a trait à la comparaison entre les scores dans les provinces et la moyenne pour le Canada, le constat est que les élèves de l'Alberta ont un rendement supérieur à la moyenne du Canada à la fois en lecture et en sciences. Les élèves de Terre-Neuve-et-Labrador, de la Nouvelle-Écosse, du Nouveau-Brunswick, du Manitoba et de la Saskatchewan ont, en revanche, un rendement inférieur à la moyenne du Canada dans les deux domaines, tandis que les élèves de l'Île-du-Prince-Édouard, du Québec, de l'Ontario et de la Colombie-Britannique affichent pour leur part un rendement se situant à la moyenne du Canada dans les deux domaines secondaires (tableaux 3.4-3.6, annexes B.3.3 et B.3.4).

Tableau 3.6

Comparaison des scores provinciaux à la moyenne du Canada en lecture et en sciences

Rendement supérieur* à celui du Canada	Rendement égal à celui du Canada	Rendement inférieur* à celui du Canada
Lecture		
Alberta	Île-du-Prince-Édouard, Québec, Ontario, Colombie-Britannique	Terre-Neuve-et-Labrador, Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Manitoba, Saskatchewan
Sciences		
Alberta	Île-du-Prince-Édouard, Québec, Ontario, Colombie-Britannique	Terre-Neuve-et-Labrador, Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Manitoba, Saskatchewan

* Indique une différence significative.

Remarque : Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada et pour la plupart des provinces (à l'exception de l'Île-du-Prince-Édouard, du Nouveau-Brunswick et de la Saskatchewan), parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

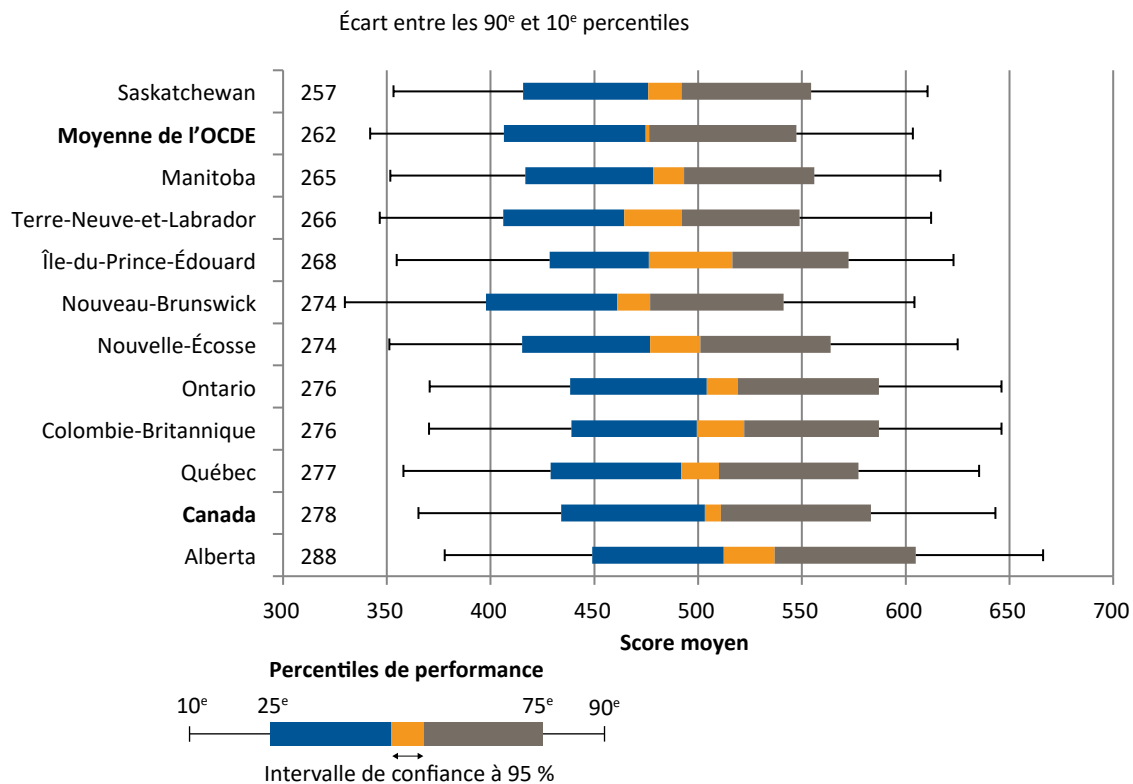
Bien que le score moyen soit utile pour évaluer le rendement global des élèves, il peut masquer des variations significatives au sein des provinces et au sein des pays participants. L'écart qui existe entre les élèves ayant les niveaux de rendement les plus élevés et ceux ayant les niveaux de rendement les moins élevés est un indicateur important de l'équité des résultats de l'éducation. Il est possible d'obtenir de plus amples précisions au sujet du rendement dans les pays et provinces en examinant la distribution relative des scores.

Pour le Canada dans son ensemble, les élèves se situant dans le décile le plus élevé (90^e percentile) ont 278 points de plus en lecture et 260 points de plus en sciences que ceux du décile le moins élevé (10^e percentile). Ces écarts sont semblables aux écarts de 262 points en lecture et de 254 points en sciences, en moyenne, dans les différents pays de l'OCDE. Dans le même temps, les scores moyens des élèves du Canada dans le décile le moins élevé en lecture (365 points) et en sciences (383 points) sont supérieurs à ceux des élèves du décile le moins élevé de l'ensemble des pays de l'OCDE (respectivement 342 points et 356 points). Les écarts plus élevés observés au Canada entre le 10^e décile et le 90^e décile tiennent au fait que les scores des élèves du décile le plus élevé sont supérieurs à ceux des élèves du même décile, en moyenne, sur l'ensemble des pays de l'OCDE (643 points contre 603 en lecture et 643 points contre 611 en sciences) [annexes B.3.5 et B.3.6].

Les graphiques 3.3 et 3.4 montrent l'écart au chapitre du score moyen entre le décile le plus bas et le décile le plus élevé au Canada, dans les provinces et dans les pays de l'OCDE, respectivement pour la lecture et pour les sciences. Pour la lecture, l'écart va de 257 points en Saskatchewan à 288 points en Alberta; pour les sciences, il va de 234 points en Saskatchewan à 273 points en Alberta. Dans toutes les provinces, à l'exception de la Saskatchewan, l'écart entre les élèves du 90^e percentile et ceux du 10^e percentile en lecture est supérieur ou égal à la moyenne de l'OCDE. En sciences, l'écart entre les élèves du 90^e percentile et ceux du 10^e percentile en lecture est inférieur à la moyenne de l'OCDE à Terre-Neuve-et-Labrador, à l'Île-du-Prince-Édouard, en Nouvelle-Écosse, au Nouveau-Brunswick, au Manitoba et en Saskatchewan (annexes B.3.5 et B.3.6). Soulignons toutefois que, même si les pays ayant les scores les plus élevés ont tendance à afficher un écart plus marqué, le fait d'avoir un rendement élevé dans le pays ne se traduit pas nécessairement par un niveau d'équité inférieur. Ainsi, Singapour enregistre la moyenne la plus élevée en lecture et en sciences de tous les pays participants (respectivement 543 et 561 points), alors que, parallèlement, l'écart pour le pays est semblable à la moyenne de l'OCDE entre le score du décile le plus bas et celui du décile le plus élevé (respectivement 271 points et 258 points).

Graphique 3.3

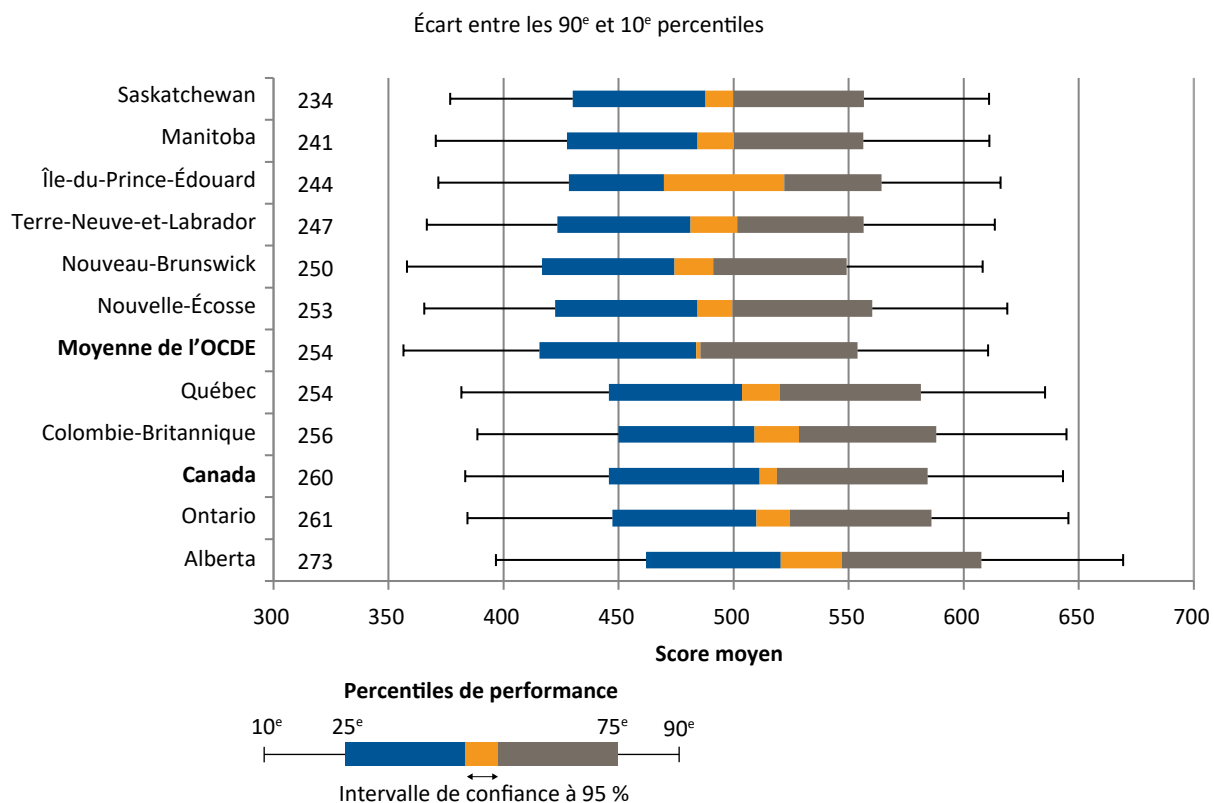
Écart entre les élèves les plus performants et les élèves les moins performants en lecture



Remarque : Les résultats sont présentés par ordre croissant de l'écart entre le 90^e et le 10^e percentile. Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada et pour la plupart des provinces (à l'exception de l'Île-du-Prince-Édouard, du Nouveau-Brunswick et de la Saskatchewan), parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

Graphique 3.4

Écart entre les élèves les plus performants et les élèves les moins performants en sciences



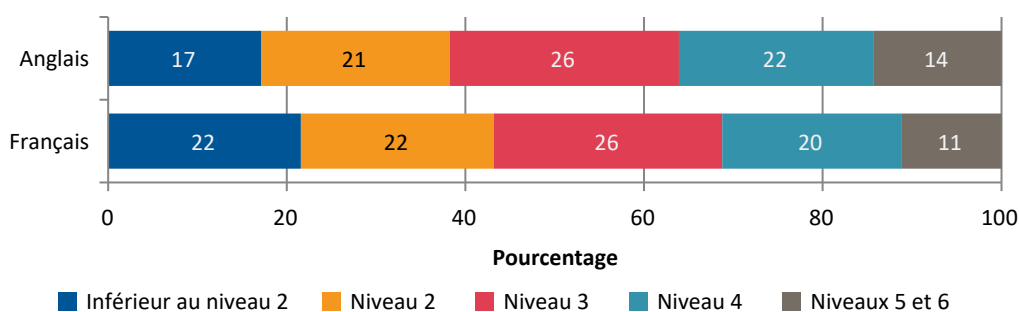
Remarque : Les résultats sont présentés par ordre croissant de l'écart entre le 90^e et le 10^e percentile. Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada et pour la plupart des provinces (à l'exception de l'Île-du-Prince-Édouard, du Nouveau-Brunswick et de la Saskatchewan), parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

Rendement en lecture et en sciences selon la langue du système scolaire

Au Canada, dans l'évaluation du PISA 2022, le suréchantillonnage permet, dans huit des provinces, de présenter séparément les résultats par langue du système scolaire. (Pour en savoir plus, voir l'introduction.) Dans ces provinces, en moyenne, une proportion plus élevée d'élèves dans les systèmes scolaires anglophones que dans les systèmes scolaires francophones atteint le niveau 2 en lecture ou un niveau supérieur (83 p. 100 contre 78 p. 100). En outre, une proportion plus élevée d'élèves des systèmes scolaires anglophones que des systèmes scolaires francophones obtient de très bons résultats en lecture (niveaux 5 et 6). Plus précisément, 14 p. 100 des élèves des systèmes scolaires anglophones ont ce haut niveau de compétence, contre 11 p. 100 des élèves des systèmes scolaires francophones (graphique 3.5, annexe B.3.8a).

Graphique 3.5

Pourcentage d'élèves à chaque niveau de compétence en lecture au Canada, selon la langue du système scolaire



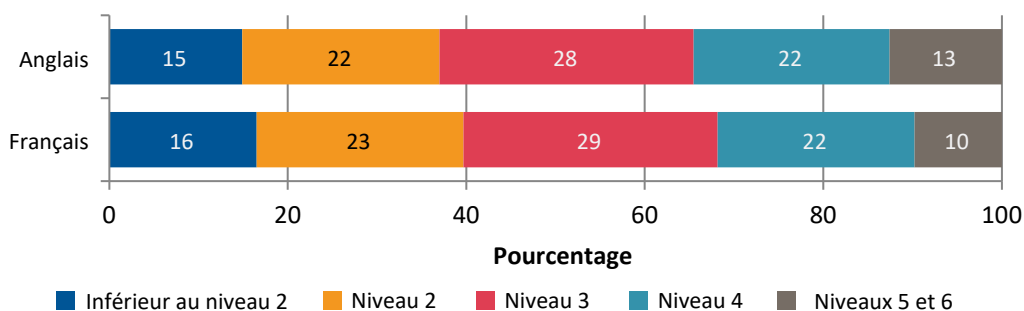
Remarque : Comme les chiffres sont arrondis, le total des pourcentages n'est pas forcément égal à 100. Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

À l'échelon provincial, la proportion d'élèves dont le rendement est égal ou supérieur au niveau 2 en lecture dans les systèmes scolaires anglophones va de 75 p. 100 à Terre-Neuve-et-Labrador à 85 p. 100 en Alberta. Dans les systèmes scolaires francophones, cette proportion va de 61 p. 100 au Manitoba à 80 p. 100 au Québec et en Colombie-Britannique. La proportion d'élèves dont le rendement est égal ou supérieur au niveau de base en lecture est plus élevée dans les systèmes anglophones que dans les systèmes francophones en Nouvelle-Écosse, au Nouveau-Brunswick, en Ontario, au Manitoba et en Alberta (annexe B.3.8a).

Pour ce qui est des sciences, il n'y a pas d'écart statistiquement significatif entre les systèmes scolaires francophones et anglophones au Canada, en moyenne, quant à la proportion d'élèves atteignant le niveau 2 ou un niveau supérieur. Toutefois, une proportion plus élevée d'élèves dans les systèmes scolaires anglophones que dans les systèmes francophones atteint les niveaux de compétence les plus élevés (niveaux 5 et 6) [graphique 3.6, annexe B.3.8b].

Graphique 3.6

Pourcentage d'élèves à chaque niveau de compétence en sciences au Canada, selon la langue du système scolaire



Remarque : Comme les chiffres sont arrondis, le total des pourcentages n'est pas forcément égal à 100. Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

À l'échelon provincial, la proportion d'élèves ayant un rendement égal ou supérieur au niveau 2 en sciences dans les systèmes scolaires anglophones varie de 79 p. 100 à Terre-Neuve-et-Labrador et en Nouvelle-Écosse à 88 p. 100 en Alberta. Dans les systèmes scolaires francophones, cette proportion va de 71 p. 100 au Nouveau-Brunswick à 85 p. 100 au Québec et en Colombie-Britannique. La proportion d'élèves dont le rendement est égal ou supérieur au niveau de compétence de base en sciences est semblable dans les deux types de système scolaire dans la majorité des provinces. En Ontario et en Alberta, cependant, la proportion d'élèves

ayant ce niveau est plus élevée dans les systèmes scolaires anglophones que ce qu'elle est dans les systèmes francophones. De plus, en Ontario et en Alberta, la proportion d'élèves très performants en sciences (niveaux 5 et 6) est plus élevée du côté anglophone que du côté francophone (annexe B.3.8b).

Le tableau 3.7 résume et compare les résultats obtenus en lecture et en sciences au Canada et dans les provinces, selon la langue du système scolaire. Le rendement relatif des élèves des différents systèmes scolaires varie selon la province et selon le domaine. En lecture, les élèves des systèmes scolaires anglophones de Terre-Neuve-et-Labrador, de la Nouvelle-Écosse, du Nouveau-Brunswick, du Manitoba et de la Saskatchewan ont un score inférieur à la moyenne des élèves anglophones du Canada, alors que ceux de l'Alberta ont un score supérieur à cette moyenne. Les élèves des systèmes scolaires francophones de la Nouvelle-Écosse, du Nouveau-Brunswick, de l'Ontario, du Manitoba, de la Saskatchewan et de l'Alberta ont un score moyen en lecture inférieur à la moyenne des élèves francophones du Canada, tandis que ceux du Québec ont un score supérieur à cette moyenne (annexe B.3.9).

En sciences, les élèves du système scolaire anglophone de l'Alberta ont des résultats supérieurs à la moyenne canadienne pour les systèmes scolaires anglophones, alors que ceux de Terre-Neuve-et-Labrador, de la Nouvelle-Écosse, du Nouveau-Brunswick, du Manitoba et de la Saskatchewan ont des résultats inférieurs à cette moyenne pour le Canada anglophone. Pour ce qui est des élèves des systèmes scolaires francophones de la Nouvelle-Écosse, du Nouveau-Brunswick, de l'Ontario, du Manitoba et de la Colombie-Britannique, ils ont un score en sciences inférieur à la moyenne des élèves des systèmes scolaires francophones du Canada, tandis que, au Québec, ils ont un score supérieur à cette moyenne (tableau 3.7, annexe B.3.10).

Tableau 3.7
Résumé et comparaison des scores moyens en lecture et en sciences pour le Canada et pour les provinces, selon la langue du système scolaire

Lecture		
Les élèves des écoles anglophones ont de meilleurs* résultats que ceux des élèves des écoles francophones	Les élèves des écoles francophones ont de meilleurs* résultats que ceux des élèves des écoles anglophones	Aucune différence entre les systèmes scolaires
Canada, Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Ontario, Manitoba, Alberta, Colombie-Britannique		Québec, Saskatchewan
Systèmes scolaires anglophones		
Supérieur* à la moyenne canadienne des systèmes anglophones	Égal à la moyenne canadienne des systèmes anglophones	Inférieur* à la moyenne canadienne des systèmes anglophones
Alberta	Île-du-Prince-Édouard, Québec, Ontario, Colombie-Britannique	Terre-Neuve-et-Labrador, Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Manitoba, Saskatchewan
Systèmes scolaires francophones		
Supérieur* à la moyenne canadienne des systèmes francophones	Égal à la moyenne canadienne des systèmes anglophones	Inférieur* à la moyenne canadienne des systèmes anglophones
Québec	Colombie-Britannique	Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Ontario, Manitoba, Saskatchewan, Alberta
Sciences		
Les élèves des écoles anglophones ont de meilleurs* résultats que ceux des élèves des écoles francophones	Les élèves des écoles francophones ont de meilleurs* résultats que ceux des élèves des écoles anglophones	Aucune différence entre les systèmes scolaires
Ontario, Manitoba, Alberta, Colombie-Britannique		Canada, Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Québec, Saskatchewan
Systèmes scolaires anglophones		
Supérieur* à la moyenne canadienne des systèmes anglophones	Égal à la moyenne canadienne des systèmes anglophones	Inférieur* à la moyenne canadienne des systèmes anglophones
Alberta	Île-du-Prince-Édouard, Québec, Ontario, Colombie-Britannique	Terre-Neuve-et-Labrador, Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Manitoba, Saskatchewan
Systèmes scolaires francophones		
Supérieur* à la moyenne canadienne des systèmes francophones	Égal à la moyenne canadienne des systèmes francophones	Inférieur* à la moyenne canadienne des systèmes francophones
Québec	Saskatchewan, Alberta	Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Ontario, Manitoba, Colombie-Britannique

* Indique une différence significative.

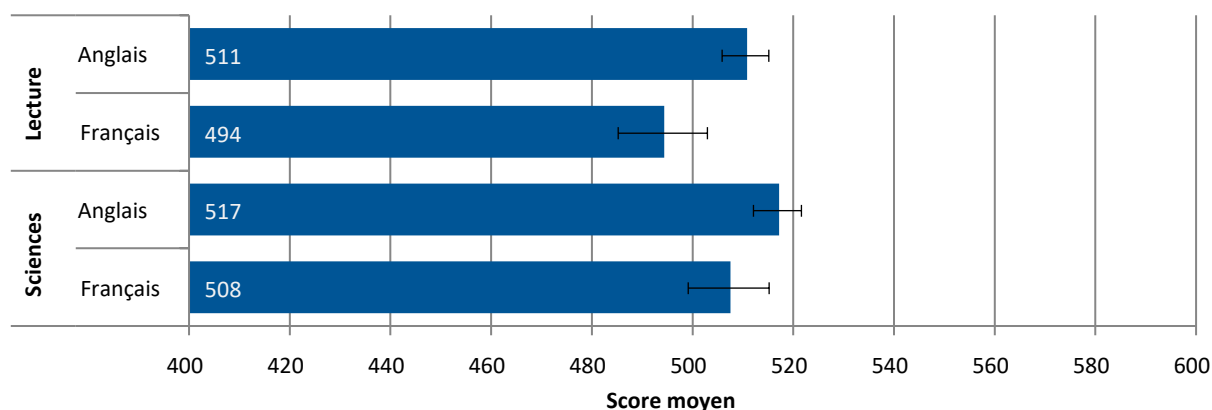
Remarque : Comme Terre-Neuve-et-Labrador et l'Île-du-Prince-Édouard n'ont pas suréchantillonné les élèves selon la langue, seuls les résultats pour les écoles de langue anglaise sont présentés pour ces provinces. Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada et pour la plupart des provinces (à l'exception de l'Île-du-Prince-Édouard, du Nouveau-Brunswick et de la Saskatchewan), parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

Un écart dans le score moyen des élèves en lecture s'observe selon la langue pour le Canada et dans certaines provinces. Pour le Canada dans son ensemble, les élèves des systèmes scolaires anglophones surpassent de 16 points ceux des systèmes scolaires francophones (graphique 3.7). À l'échelon provincial, les élèves des systèmes scolaires anglophones surpassent leurs camarades des systèmes scolaires francophones en lecture dans toutes les provinces, sauf au Québec et en Saskatchewan, où aucune différence ne s'observe entre les deux systèmes (tableau 3.7, annexe B.3.9).

En sciences, il n'y a pas d'écart de rendement statistiquement significatif entre les élèves des systèmes scolaires anglophones et ceux des systèmes scolaires francophones pour le Canada dans son ensemble (graphique 3.7, annexe 3.10). À l'échelon provincial, les élèves des systèmes scolaires anglophones de l'Ontario, du Manitoba, de l'Alberta et de la Colombie-Britannique ont de meilleurs résultats en sciences que leurs homologues des systèmes scolaires francophones dans ces provinces (graphique 3.7, annexe B.3.10). Dans les autres provinces, aucune différence ne s'observe entre les deux systèmes.

Graphique 3.7

Score moyen au Canada en lecture et en sciences, selon la langue du système scolaire



Remarque : Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

Rendement en lecture et en sciences selon le sexe

Dans les pays de l'OCDE et au Canada dans son ensemble, en lecture, les filles ont en moyenne 24 points de plus que les garçons à l'évaluation du PISA 2022. Les filles surpassent également les garçons dans toutes les provinces, sauf à l'Île-du-Prince-Édouard (tableau 3.8, annexe B.3.13). En sciences, aucune différence dans le score moyen ne s'observe entre les garçons et les filles au Canada dans son ensemble, ni dans aucune province (tableau 3.8, annexe B.3.14). À la différence de la situation en lecture, aucun écart entre les sexes ne s'observe en sciences en moyenne dans les pays de l'OCDE (annexe B.3.14).

Tableau 3.8

Résumé des scores moyens au Canada et dans les provinces en lecture et en sciences, selon le sexe

Rendement des filles supérieur* à celui des garçons	Rendement des garçons supérieur* à celui des filles	Aucune différence significative entre les filles et les garçons
Lecture		
Canada, Terre-Neuve-et-Labrador, Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Québec, Ontario, Manitoba, Saskatchewan, Alberta, Colombie-Britannique		Île-du-Prince-Édouard
Sciences		
		Canada, toutes les provinces

* Indique une différence significative.

Remarque : Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada et pour la plupart des provinces (à l'exception de l'Île-du-Prince-Édouard, du Nouveau-Brunswick et de la Saskatchewan), parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

Pour ce qui est des niveaux de compétence, la proportion d'élèves atteignant les niveaux supérieurs (5 et 6) en lecture est plus élevée chez les filles que chez les garçons, tandis que, au niveau le plus bas (sous le niveau 2), la proportion de garçons est plus élevée que celle de filles. À l'échelon provincial, aucun écart entre les sexes ne s'observe dans les provinces au niveau de compétence le plus élevé, sauf en Ontario et au Manitoba. Cependant, la proportion des garçons aux niveaux les plus faibles est plus élevée que celle des filles dans l'ensemble des 10 provinces (tableau 3.9, annexe B.3.12a).

Tableau 3.9

Résumé et comparaison des niveaux de compétence en lecture les plus élevés et les plus bas au Canada et dans les provinces, selon le sexe

Niveaux 5 et 6		
Pourcentage de filles supérieur* au pourcentage de garçons	Pourcentage de garçons supérieur* au pourcentage de filles	Aucune différence entre le pourcentage de filles et le pourcentage de garçons
Canada, Ontario, Manitoba		Terre-Neuve-et-Labrador, Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Québec, Saskatchewan, Alberta, Colombie-Britannique
Filles		
Pourcentage supérieur* à celui pour le Canada	Pourcentage égal à celui pour le Canada	Pourcentage inférieur* à celui pour le Canada
Alberta	Nouvelle-Écosse, Québec, Ontario, Colombie-Britannique	Terre-Neuve-et-Labrador, Nouveau-Brunswick, Manitoba, Saskatchewan
Garçons		
Pourcentage supérieur* à celui pour le Canada	Pourcentage égal à celui pour le Canada	Pourcentage inférieur* à celui pour le Canada
Alberta	Québec, Ontario, Colombie-Britannique	Terre-Neuve-et-Labrador, Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Manitoba, Saskatchewan
Niveau inférieur au niveau 2		
Pourcentage de filles supérieur* au pourcentage de garçons	Pourcentage de garçons supérieur* au pourcentage de filles	Aucune différence entre le pourcentage de filles et le pourcentage de garçons
	Canada, toutes les provinces	
Filles		
Pourcentage supérieur* à celui pour le Canada	Pourcentage égal à celui pour le Canada	Pourcentage inférieur* à celui pour le Canada
Nouveau-Brunswick, Manitoba	Terre-Neuve-et-Labrador, Île-du-Prince-Édouard, Nouvelle-Écosse, Québec, Ontario, Saskatchewan, Colombie-Britannique	Alberta
Garçons		
Pourcentage supérieur* à celui pour le Canada	Pourcentage égal à celui pour le Canada	Pourcentage inférieur* à celui pour le Canada
Terre-Neuve-et-Labrador, Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Saskatchewan	Île-du-Prince-Édouard, Québec, Ontario, Manitoba, Alberta, Colombie-Britannique	

* Indique une différence significative.

Remarque : Les résultats pour certains niveaux de compétence à l'Île-du-Prince-Édouard manquent, parce qu'ils sont trop peu fiables pour être publiés en raison de la petite taille des échantillons. Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada et pour la plupart des provinces (à l'exception de l'Île-du-Prince-Édouard, du Nouveau-Brunswick et de la Saskatchewan), parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

Il existe certains écarts du rendement en lecture entre les filles et les garçons d'une province à l'autre (tableau 3.10, annexe B.3.13). En particulier, les filles de l'Alberta ont, en moyenne, un score plus élevé que la moyenne pour les filles au Canada, alors que celles de Terre-Neuve-et-Labrador, de la Nouvelle-Écosse, du Nouveau-Brunswick, du Québec, du Manitoba et de la Saskatchewan ont un score inférieur à cette moyenne. En Alberta, les garçons ont un score moyen à l'évaluation en lecture plus élevé que la moyenne pour les garçons au Canada, tandis que les garçons à Terre-Neuve-et-Labrador, en Nouvelle-Écosse, au Nouveau-Brunswick, au Manitoba et en Saskatchewan ont un score inférieur à la moyenne pour les garçons au Canada.

Les résultats des filles en sciences varient eux aussi selon la province, de même que ceux des garçons (tableau 3.10, annexe B.3.14). En Alberta, les filles ont un score moyen plus élevé que la moyenne pour les filles au Canada, alors que celles de Terre-Neuve-et-Labrador, de la Nouvelle-Écosse, du Nouveau-Brunswick, du Manitoba et de la Saskatchewan ont un score inférieur à cette moyenne. Les garçons suivent cette même tendance : en Alberta, les garçons ont un score moyen supérieur à la moyenne pour les garçons au

Canada à l'évaluation en sciences, tandis que les garçons à Terre-Neuve-et-Labrador, en Nouvelle-Écosse, au Nouveau-Brunswick, au Manitoba et en Saskatchewan ont un score inférieur à la moyenne pour les garçons au Canada.

Tableau 3.10

Comparaison des scores moyens au Canada et dans les provinces en lecture et en sciences, selon le sexe

Filles		
Résultats des filles supérieurs* à la moyenne pour le Canada	Résultats des filles égaux à la moyenne pour le Canada	Résultats des filles inférieurs* à la moyenne pour le Canada
Lecture		
Alberta	Île-du-Prince-Édouard, Ontario, Colombie-Britannique	Terre-Neuve-et-Labrador, Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Québec, Manitoba, Saskatchewan
Sciences		
Alberta	Île-du-Prince-Édouard, Québec, Ontario, Colombie-Britannique	Terre-Neuve-et-Labrador, Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Manitoba, Saskatchewan
Garçons		
Résultats des garçons supérieurs* à la moyenne pour le Canada	Résultats des garçons égaux à la moyenne pour le Canada	Résultats des garçons inférieurs* à la moyenne pour le Canada
Lecture		
Alberta	Île-du-Prince-Édouard, Québec, Ontario, Colombie-Britannique	Terre-Neuve-et-Labrador, Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Manitoba, Saskatchewan
Sciences		
Alberta	Île-du-Prince-Édouard, Québec, Ontario, Colombie-Britannique	Terre-Neuve-et-Labrador, Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Manitoba, Saskatchewan

* Indique une différence significative.

Remarque : Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada et pour la plupart des provinces (à l'exception de l'Île-du-Prince-Édouard, du Nouveau-Brunswick et de la Saskatchewan), parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

En sciences, sur l'ensemble du Canada, la proportion de garçons se situant aux niveaux de compétence les plus élevés (niveaux 5 et 6) est plus élevée que celle des filles et il en va de même aux niveaux les plus faibles (niveaux inférieurs au niveau 2). À l'échelon provincial, dans la plupart des provinces, aucun écart ne s'observe entre les garçons et les filles pour les niveaux les plus faibles ou les niveaux les plus élevés en sciences. Les seules exceptions sont Terre-Neuve-et-Labrador, où le pourcentage de garçons aux niveaux les plus faibles est supérieur au pourcentage de filles, et l'Ontario, où la proportion des garçons se situant aux niveaux les plus élevés est supérieure à celle des filles (tableau 3.11, annexe B.3.12b).

Tableau 3.11
Résumé et comparaison des niveaux de compétence en sciences les plus élevés et les plus bas au Canada et dans les provinces, selon le sexe

Niveaux 5 et 6		
Pourcentage de filles supérieur* au pourcentage de garçons	Pourcentage de garçons supérieur* au pourcentage de filles	Aucune différence entre le pourcentage de filles et le pourcentage de garçons
	Canada, Ontario	Terre-Neuve-et-Labrador, Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Québec, Manitoba, Saskatchewan, Alberta, Colombie-Britannique
Filles		
Pourcentage supérieur* à celui pour le Canada	Pourcentage égal à celui pour le Canada	Pourcentage inférieur* à celui pour le Canada
Alberta	Québec, Ontario, Colombie-Britannique	Terre-Neuve-et-Labrador, Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Manitoba, Saskatchewan
Garçons		
Pourcentage supérieur* à celui pour le Canada	Pourcentage égal à celui pour le Canada	Pourcentage inférieur* à celui pour le Canada
Alberta	Québec, Ontario, Colombie-Britannique	Terre-Neuve-et-Labrador, Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Manitoba, Saskatchewan
Niveau inférieur au niveau 2		
Pourcentage de filles supérieur* à la proportion de garçons	Pourcentage de garçons supérieur* à la proportion de filles	Aucune différence entre le pourcentage de filles et le pourcentage de garçons
	Canada, Terre-Neuve-et-Labrador	Île-du-Prince-Édouard, Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Québec, Ontario, Manitoba, Saskatchewan, Alberta, Colombie-Britannique
Filles		
Pourcentage supérieur* à celui pour le Canada	Pourcentage égal à celui pour le Canada	Pourcentage inférieur* à celui pour le Canada
Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Manitoba	Terre-Neuve-et-Labrador, Île-du-Prince-Édouard, Québec, Ontario, Saskatchewan, Colombie-Britannique	Alberta
Garçons		
Pourcentage supérieur* à celui pour le Canada	Pourcentage égal à celui pour le Canada	Pourcentage inférieur* à celui pour le Canada
Terre-Neuve-et-Labrador, Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Saskatchewan	Île-du-Prince-Édouard, Québec, Ontario, Manitoba, Alberta, Colombie-Britannique	

* Indique une différence significative.

Remarque : Les résultats pour certains niveaux de compétence à l'Île-du-Prince-Édouard manquent, parce qu'ils sont trop peu fiables pour être publiés en raison de la petite taille des échantillons. Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada et pour la plupart des provinces (à l'exception de l'Île-du-Prince-Édouard, du Nouveau-Brunswick et de la Saskatchewan), parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

Rendement en lecture et en sciences selon le statut socioéconomique

Pour la présentation des variations dans les résultats des élèves en fonction de l'indice du statut économique, social et culturel (SESC), les élèves favorisés sur le plan socioéconomique composent le quart supérieur (les 25 p. 100 les plus élevés) de l'indice, tandis que les élèves défavorisés sur le plan socioéconomique composent le quart inférieur (les 25 p. 100 les plus faibles) de cet indice. (Pour en savoir plus sur l'indice SESC, voir le chapitre 2.)

Tant en lecture qu'en sciences, les élèves favorisés sur le plan socioéconomique surpassent les élèves défavorisés au PISA 2022, dans tous les pays participants, même si les écarts de rendement liés au statut socioéconomique varient considérablement (OCDE, 2023a). Cette tendance est également vraie pour le Canada dans son ensemble et pour toutes les provinces (tableaux 3.12 et 3.13, annexes B.3.15 et B.3.16).

Au Canada, la différence entre les élèves favorisés et les élèves défavorisés sur le plan socioéconomique est de 74 points dans le score moyen en lecture et de 72 points dans le score moyen en sciences. Cet écart est inférieur de 20 points de pourcentage environ à la différence moyenne dans l'OCDE dans les deux domaines. Autrement dit, la différence dans les résultats moyens des élèves selon leur statut socioéconomique est inférieure au Canada à ce qu'elle est dans l'OCDE en moyenne, aussi bien en lecture qu'en sciences (annexes B.3.15 et B.3.16).

Les tableaux 3.12 et 3.13 illustrent le lien entre le statut socioéconomique (SSE) et le score, en lecture et en sciences respectivement. Pour le Canada dans son ensemble, 7 p. 100 de l'écart en lecture s'expliquent par les différences de statut socioéconomique (SSE). Le chiffre correspondant pour l'OCDE est de 13 p. 100. Dans les provinces, le pourcentage varie entre 5 p. 100 à Terre-Neuve-et-Labrador, au Manitoba et en Saskatchewan et 10 p. 100 au Québec (annexe 3.15).

En sciences, la variation dans le score qui s'explique par des facteurs relevant du SSE est de 8 p. 100 au Canada, contre 14 p. 100 dans l'OCDE. Dans les provinces, le chiffre varie entre 6 p. 100 en Ontario et en Saskatchewan et 10 p. 100 en Alberta (annexe 3.16).

Tableau 3.12

Lien entre le score moyen en lecture et le statut socioéconomique (SSE)

	Élèves favorisés sur le plan socioéconomique	Élèves défavorisés sur le plan socioéconomique	Différence (favorisés - défavorisés)	Pourcentage de la variation expliqué par des facteurs relevant du SSE
	Score moyen	Score moyen		
Terre-Neuve-et-Labrador	508	449	59*	4,8
Île-du-Prince-Édouard	532	469	63*	6,9
Nouvelle-Écosse	537	460	76*	6,7
Nouveau-Brunswick	508	430	78*	8,0
Québec	546	461	85*	9,6
Ontario	546	479	67*	5,8
Manitoba	513	457	56*	5,0
Saskatchewan	521	460	61*	5,3
Alberta	568	486	83*	8,0
Colombie-Britannique	544	475	69*	5,8
Canada	546	472	74*	7,1
OCDE	527	434	93*	12,6

* Indique une différence significative.

Remarque : Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada et pour la plupart des provinces (à l'exception de l'Île-du-Prince-Édouard, du Nouveau-Brunswick et de la Saskatchewan), parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A).

Tableau 3.13

Lien entre le score moyen en sciences et le statut socioéconomique (SSE)

	Élèves favorisés sur le plan socioéconomique	Élèves défavorisés sur le plan socioéconomique	Différence (favorisés - défavorisés)	Pourcentage de la variation expliqué par des facteurs relevant du SSE
	Score moyen	Score moyen		
Terre-Neuve-et-Labrador	523	464	59*	6,5
Île-du-Prince-Édouard	530	457	73*	9,3
Nouvelle-Écosse	535	464	70*	7,0
Nouveau-Brunswick	526	447	79*	8,9
Québec	550	475	74*	9,3
Ontario	551	484	67*	6,4
Manitoba	521	460	60*	6,7
Saskatchewan	528	472	56*	5,7
Alberta	578	489	89*	10,2
Colombie-Britannique	557	482	75*	8,2
Canada	552	479	72*	8,1
OCDE	538	442	96*	14,2

* Indique une différence significative.

Remarque : Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada et pour la plupart des provinces (à l'exception de l'Île-du-Prince-Édouard, du Nouveau-Brunswick et de la Saskatchewan), parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A).

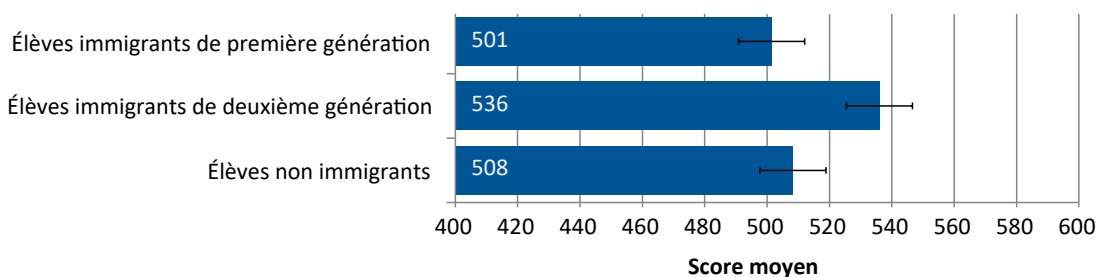
Rendement en lecture et en sciences selon le statut d'immigration

Comme cela a été évoqué plus haut, les études montrent que les enfants des familles issues de l'immigration sont plus susceptibles d'être défavorisés sur le plan éducatif (Andon et coll., 2014; Bruckauf, 2016; OCDE, 2010). (Pour en savoir plus sur l'éducation et le statut d'immigration, voir le chapitre 2.) Cette tendance se retrouve dans les pays de l'OCDE, en moyenne, puisque, au PISA 2022, les élèves non issus de l'immigration ont un rendement supérieur à celui de leurs homologues issus de l'immigration de 41 points en lecture et de 38 points en sciences. Il faut toutefois noter que tel n'est pas le cas au Canada, où, en moyenne, le score des élèves issus de l'immigration dans les deux domaines secondaires est soit plus élevé soit sans différence significative par rapport à leurs camarades non issus de l'immigration (annexes B.3.17a et B.3.18a).

Les graphiques 3.8 et 3.9 montrent le score moyen en lecture et en sciences, au Canada, pour les élèves immigrants de première génération et pour les élèves immigrants de deuxième génération, ainsi que pour les élèves non immigrants. (Ces différentes catégories sont décrites au chapitre 2.)

Graphique 3.8

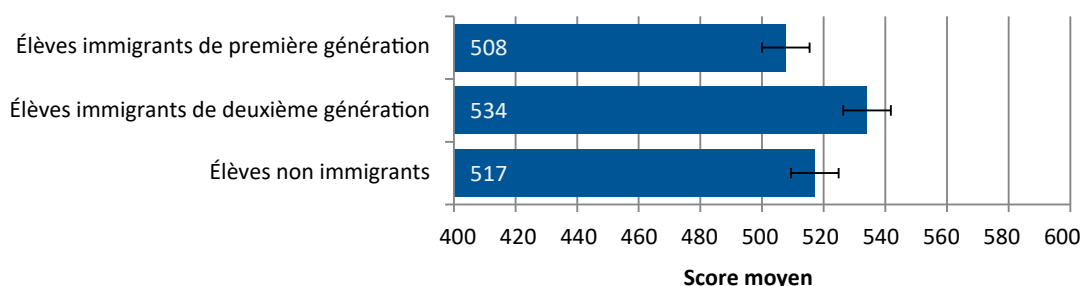
Score moyen en lecture au Canada, selon le statut d'immigration



Remarque : Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

Graphique 3.9

Score moyen en sciences au Canada, selon le statut d'immigration



Remarque : Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

En lecture, au Canada, les élèves immigrants ont en moyenne un rendement supérieur de 11 points à celui des élèves non immigrants, en raison des meilleurs résultats des immigrants de deuxième génération. Au Canada dans son ensemble, les élèves immigrants de première génération ont, en moyenne, un score comparable à celui des élèves non immigrants. À l'échelon provincial, les élèves immigrants ont de meilleurs résultats que les élèves non immigrants en Nouvelle-Écosse et en Ontario. En revanche, au Québec, les élèves non immigrants ont un score moyen en lecture plus élevé que celui des élèves immigrants (tableau 3.14, annexe B.3.17a).

En sciences, il n'y a aucune différence statistiquement significative entre le score moyen des élèves immigrants et celui des élèves non immigrants au Canada dans son ensemble. Cela dit, les élèves immigrants de deuxième génération ont un meilleur rendement, en moyenne, que celui de leurs camarades non immigrants et que celui de leurs camarades immigrants de première génération au Canada, avec une différence de 17 et de 26 points respectivement. À l'échelon provincial, les élèves immigrants de l'Ontario ont de meilleurs résultats en sciences, en moyenne, que ceux des élèves non immigrants, tandis que, au Québec, les élèves non immigrants ont de meilleurs résultats que ceux des élèves immigrants (tableau 3.14, annexe B.3.18a).

Tableau 3.14

Résumé et comparaison des scores moyens en lecture et en sciences pour le Canada et pour les provinces, selon le statut d'immigration

Lecture		
Résultats des élèves non immigrants supérieurs* à ceux des élèves immigrants	Résultats des élèves immigrants supérieurs* à ceux des élèves non immigrants	Aucune différence entre les élèves non immigrants et les élèves immigrants
Québec	Canada, Nouvelle-Écosse, Ontario	Terre-Neuve-et-Labrador, Île-du-Prince-Édouard, Nouveau-Brunswick, Manitoba, Saskatchewan, Alberta, Colombie-Britannique
Résultats des élèves non immigrants supérieurs* à ceux des élèves immigrants de deuxième génération	Résultats des élèves immigrants de deuxième génération supérieurs* à ceux des élèves non immigrants	Aucune différence entre les élèves non immigrants et les élèves immigrants de deuxième génération
	Canada, Nouvelle-Écosse, Ontario, Saskatchewan, Alberta, Colombie-Britannique	Terre-Neuve-et-Labrador, Île-du-Prince-Édouard, Nouveau-Brunswick, Québec, Manitoba
Résultats des élèves non immigrants supérieurs* à ceux des élèves immigrants de première génération	Résultats des élèves immigrants de première génération supérieurs* à ceux des élèves non immigrants	Aucune différence entre les élèves non immigrants et les élèves immigrants de première génération
Québec		Canada, Terre-Neuve-et-Labrador, Île-du-Prince-Édouard, Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Ontario, Manitoba, Saskatchewan, Alberta, Colombie-Britannique
Sciences		
Résultats des élèves non immigrants supérieurs* à ceux des élèves immigrants	Résultats des élèves immigrants supérieurs* à ceux des élèves non immigrants	Aucune différence entre les élèves non immigrants et les élèves immigrants
Québec	Ontario	Canada, Terre-Neuve-et-Labrador, Île-du-Prince-Édouard, Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Manitoba, Saskatchewan, Alberta, Colombie-Britannique
Résultats des élèves non immigrants supérieurs* à ceux des élèves immigrants de deuxième génération	Résultats des élèves immigrants de deuxième génération supérieurs* à ceux des élèves non immigrants	Aucune différence entre les élèves non immigrants et les élèves immigrants de deuxième génération
Québec	Canada, Ontario, Colombie-Britannique	Terre-Neuve-et-Labrador, Île-du-Prince-Édouard, Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Manitoba, Saskatchewan, Alberta
Résultats des élèves non immigrants supérieurs* à ceux des élèves immigrants de première génération	Résultats des élèves immigrants de première génération supérieurs* à ceux des élèves non immigrants	Aucune différence entre les élèves non immigrants et les élèves immigrants de première génération
Canada, Québec		Terre-Neuve-et-Labrador, Île-du-Prince-Édouard, Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Ontario, Manitoba, Saskatchewan, Alberta, Colombie-Britannique

* Indique une différence significative.

Remarque : Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada et pour la plupart des provinces (à l'exception de l'Île-du-Prince-Édouard, du Nouveau-Brunswick et de la Saskatchewan), parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

Pour ce qui est de la proportion d'élèves se situant à un niveau inférieur au niveau 2, aucune différence significative n'est observée au Canada dans son ensemble entre les élèves non immigrants et les élèves immigrants, que ce soit en lecture ou en sciences. Ce constat masque cependant le fait que les élèves immigrants de première génération ont une proportion plus élevée d'individus n'atteignant pas ce niveau de base que celle pour les élèves non immigrants, tandis que les élèves immigrants de deuxième génération ont une proportion plus faible d'individus n'atteignant pas ce niveau de base que celle pour les deux autres catégories (annexes B.3.17b et B.3.18b). Les résultats varient d'une province à l'autre, mais, dans bon nombre de provinces, les comparaisons entre les trois catégories pour l'immigration ne donnent pas de différence significative.

Rendement en lecture et en sciences selon la langue parlée à la maison

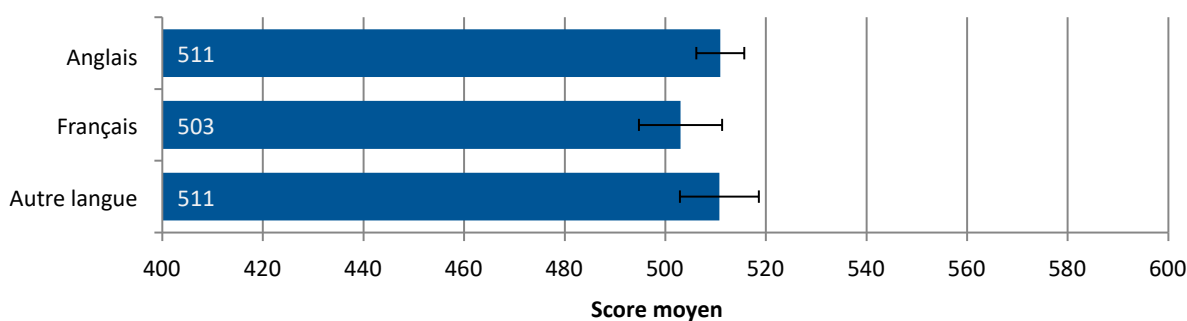
Dans toutes les provinces, à l'exception du Québec, la majorité des élèves fréquentent une école anglophone. La langue parlée par les élèves à la maison dépend cependant de leur statut d'immigration et l'effet de cette situation varie d'une province à l'autre.

La grande majorité (81 p. 100) des élèves du Canada ayant participé au PISA 2022 parlent l'une des deux langues officielles du pays à la maison. (Pour en savoir plus sur le contexte de la langue parlée à la maison, voir le chapitre 2.)

Au Canada dans son ensemble, aucune différence statistiquement significative ne s'observe dans le score moyen, que ce soit en lecture ou en sciences, entre les élèves parlant anglais à la maison, les élèves parlant français à la maison et les élèves parlant à la maison une langue autre que l'anglais ou le français (graphiques 3.10 et 3.11, annexes B.3.19a et B.3.20a).

Graphique 3.10

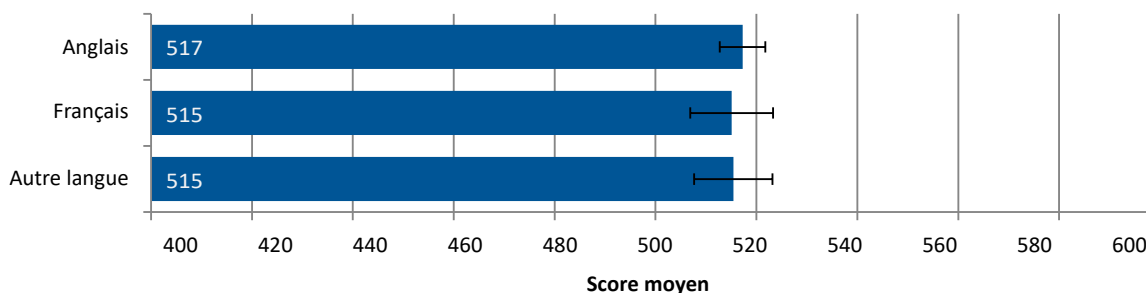
Score moyen en lecture au Canada, selon la langue parlée à la maison



Remarque : Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

Graphique 3.11

Score moyen en sciences au Canada, selon la langue parlée à la maison



Remarque : Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

Dans la plupart des provinces, aucune différence statistiquement significative ne s'observe dans le score moyen entre les élèves parlant l'une des deux langues officielles et les élèves parlant une autre langue à la maison. Les exceptions sont le Québec en lecture et en sciences et le Manitoba en sciences (tableau 3.15, annexes B.3.19a et B.3.20a).

Tableau 3.15

Résumé et comparaison des scores moyens en lecture et en sciences pour le Canada et pour les provinces, selon la langue parlée à la maison

Lecture		
Résultats des élèves parlant une langue officielle à la maison supérieurs* à ceux des élèves parlant une autre langue à la maison	Résultats des élèves parlant une autre langue à la maison supérieurs* à ceux des élèves parlant une langue officielle à la maison	Aucune différence entre les élèves selon la langue parlée à la maison
Québec		Canada, Terre-Neuve-et-Labrador, Île-du-Prince-Édouard, Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Ontario, Manitoba, Saskatchewan, Alberta, Colombie-Britannique
Sciences		
Résultats des élèves parlant une langue officielle à la maison supérieurs* à ceux des élèves parlant une autre langue à la maison	Résultats des élèves parlant une autre langue à la maison supérieurs* à ceux des élèves parlant une langue officielle à la maison	Aucune différence entre les élèves selon la langue parlée à la maison
Québec, Manitoba		Canada, Terre-Neuve-et-Labrador, Île-du-Prince-Édouard, Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Ontario, Saskatchewan, Alberta, Colombie-Britannique

* Indique une différence significative.

Remarque : Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada et pour la plupart des provinces (à l'exception de l'Île-du-Prince-Édouard, du Nouveau-Brunswick et de la Saskatchewan), parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

La comparaison entre le rendement des élèves parlant une langue officielle à la maison et celui des élèves parlant une autre langue à la maison révèle qu'aucune différence significative ne s'observe au Canada dans son ensemble dans la proportion d'élèves atteignant un niveau inférieur au niveau de compétence de base (niveau 2), que ce soit en lecture ou en sciences. À l'échelon provincial, la seule exception est le Québec, qui a une proportion plus élevée d'élèves n'atteignant pas le niveau 2 en lecture et en sciences chez les individus parlant une autre langue à la maison par rapport à la proportion n'atteignant pas le niveau 2 chez les individus parlant une langue officielle à la maison (annexes B.3.19b et B.3.20b).

Variation du rendement en lecture et en sciences au fil du temps

Le PISA 2022 est la sixième évaluation en sciences depuis 2006, année de la première évaluation dans laquelle les sciences étaient le domaine principal, et la huitième évaluation en lecture depuis 2000, année de la première évaluation dans laquelle la lecture était le domaine principal. (Vous trouverez au chapitre 1 nos avertissements concernant l'interprétation des variations au fil du temps.)

Le PISA 2022 est la première évaluation du PISA depuis la pandémie de COVID-19, qui a perturbé les systèmes scolaires et les élèves à divers degrés dans tous les pays et dans toutes les provinces du Canada. Il convient de tenir compte de ce contexte dans l'interprétation des variations au fil du temps.

En lecture, dans les différents pays de l'OCDE, le score moyen a baissé de 10 points en moyenne entre 2018 et 2022. Le score moyen en lecture a connu une augmentation statistiquement significative dans sept des pays participants et une baisse statistiquement significative dans 36 des pays participants, les autres pays n'ayant connu aucun changement statistiquement significatif. Au Canada, le rendement en lecture a baissé de 13 points entre 2018 et 2022. Les scores ont également baissé dans toutes les provinces sauf à l'Île-du-Prince-Édouard, au Manitoba, en Alberta et en Colombie-Britannique, les baisses les plus marquées étant à Terre-Neuve-et-Labrador (34 points), en Nouvelle-Écosse (27 points), au Nouveau-Brunswick (20 points) et au Québec (19 points)

[tableau 3.16]. Si des baisses ont été observées au Canada en lecture, il est important de les situer dans le contexte mondial : les baisses de rendement en lecture au Canada sont comparables à celles qui ont été observées en moyenne dans l'OCDE (annexe B.3.21c).

Tableau 3.16

Résultats du Canada et des provinces en lecture au fil du temps, période 2018-2022

	2018		2022	
	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type
Terre-Neuve-et-Labrador	512	(4,3)	478*	(7,2)
Île-du-Prince-Édouard	503	(8,3)	496	(10,4)
Nouvelle-Écosse	516	(3,9)	489*	(6,4)
Nouveau-Brunswick	489	(3,5)	469*	(4,3)
Québec	519	(3,5)	501*	(4,9)
Ontario	524	(3,5)	512*	(4,1)
Manitoba	494	(3,4)	486	(4,1)
Saskatchewan	499	(3,0)	484*	(4,3)
Alberta	532	(4,3)	525	(6,4)
Colombie-Britannique	519	(4,5)	511	(6,0)
Canada	520	(1,8)	507*	(2,5)

* Différence significative par rapport à l'année de référence (2022).

Remarque : L'erreur de couplage est incluse dans l'erreur-type pour 2018. Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada et pour la plupart des provinces (à l'exception de l'Île-du-Prince-Édouard, du Nouveau-Brunswick et de la Saskatchewan), parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

En moyenne, dans les différents pays de l'OCDE, le score en sciences n'a pas changé entre 2018 et 2022. La moyenne de l'OCDE de 487 points en 2022 n'est pas significativement différente de la moyenne de l'année de référence (2018), à savoir 489 points. Toutefois, des variations du rendement s'observent dans certains des pays ayant participé à la fois au PISA 2018 et au PISA 2022. Le rendement en sciences s'est amélioré de façon statistiquement significative dans 18 pays, il a diminué dans 21 pays et il est demeuré stable dans les autres. Au Canada dans son ensemble, le rendement en sciences des élèves n'a connu aucun changement statistiquement significatif entre 2018 (518 points) et 2022 (515 points) [annexe B.3.22c].

Les résultats en sciences sont demeurés stables dans la plupart des provinces entre 2018 et 2022, sauf en Nouvelle-Écosse, avec une baisse de 16 points (annexe B.3.22c). Cela étant dit, la baisse est significative dans la comparaison des résultats de 2022 à ceux du niveau de référence de 2015 (dernière fois où les sciences ont été le domaine principal), pour l'OCDE dans son ensemble, pour le Canada dans son ensemble et pour cinq des provinces, à savoir Terre-Neuve-et-Labrador, la Nouvelle-Écosse, le Nouveau-Brunswick, le Québec et la Colombie-Britannique (tableau 3.17, annexe B.3.22b).

Tableau 3.17

Résultats du Canada et des provinces en sciences au fil du temps, période 2015-2022

	2015		2022	
	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type
Terre-Neuve-et-Labrador	506	(3,2)	491*	(5,4)
Île-du-Prince-Édouard	515	(5,4)	496	(13,4)
Nouvelle-Écosse	517	(4,5)	492*	(4,1)
Nouveau-Brunswick	506	(4,5)	483*	(4,5)
Québec	537	(4,7)	512*	(4,4)
Ontario	524	(3,9)	517	(3,9)
Manitoba	499	(4,7)	492	(4,3)
Saskatchewan	496	(3,1)	494	(3,4)
Alberta	541	(4,0)	534	(6,9)
Colombie-Britannique	539	(4,3)	519*	(5,1)
Canada	528	(2,1)	515*	(2,4)

* Différence significative par rapport au niveau de référence (2015).

Remarque : L'erreur de couplage est incluse dans l'erreur-type pour 2022. Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada et pour la plupart des provinces (à l'exception de l'Île-du-Prince-Édouard, du Nouveau-Brunswick et de la Saskatchewan), parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A.)

En lecture, la proportion d'élèves au rendement faible (inférieur au niveau 2) a globalement augmenté au Canada, de 14 à 18 p. 100, entre 2018 et 2022. À l'échelon provincial, la proportion d'élèves se situant à un niveau inférieur au niveau 2 en lecture a augmenté à Terre-Neuve-et-Labrador, en Nouvelle-Écosse, au Nouveau-Brunswick, au Québec, en Ontario et en Saskatchewan. La proportion d'élèves au rendement élevé (niveaux 5 et 6) en lecture est restée inchangée entre 2018 et 2022 au Canada et dans toutes les provinces, sauf à Terre-Neuve-et-Labrador, où elle a baissé (annexe B.3.25).

En sciences, la proportion d'élèves au rendement inférieur au niveau 2 a globalement augmenté au Canada, de 13 à 15 p. 100, entre 2018 et 2022. À l'échelon provincial, la proportion d'élèves se situant à un niveau inférieur au niveau 2 a seulement augmenté en Nouvelle-Écosse et au Québec. La proportion d'élèves au Canada se situant à un niveau inférieur au niveau 2 était même encore plus faible lors de l'année de référence 2015, à 11 p. 100 (annexe B.3.27). La proportion d'élèves au rendement élevé (niveaux 5 et 6) en sciences était de 12 p. 100 et est restée inchangée entre 2018 et 2022 à l'échelon pancanadien et dans toutes les provinces (annexe B.3.26). Au PISA 2015, la proportion d'élèves du Canada se situant au niveau 5 ou 6 était également de 12 p. 100, tout comme en 2022 (annexe B.3.27).

L'augmentation de la proportion d'élèves à un niveau inférieur au niveau 2 en lecture vient s'inscrire dans une tendance à plus long terme. Au total, 10 p. 100 des élèves du Canada se situaient en dessous du niveau 2 en 2009; cette proportion est passée à 14 p. 100 en 2018 et à 18 p. 100 en 2022 (annexe B.3.27). En sciences, une tendance comparable à long terme se manifeste, puisque 11 p. 100 seulement des élèves se situaient à un niveau inférieur au niveau 2 en 2015, tandis que la proportion était de 13 p. 100 en 2018 et de 15 p. 100 en 2022 (annexe B.3.27). L'augmentation de la proportion d'élèves se situant à un niveau inférieur au niveau 2 en lecture et en sciences sur les derniers cycles du PISA s'observe également, en moyenne, dans les différents pays de l'OCDE (OCDE, 2023a). Parallèlement, la proportion d'élèves ayant un rendement élevé en lecture et en sciences est restée inchangée entre 2018 et 2022 (annexes B.3.25 et B.3.26).

Les résultats montrent certes, globalement, une certaine baisse des scores en lecture au Canada depuis la pandémie, mais les résultats du PISA montrent que les systèmes éducatifs du Canada continuent de figurer parmi les meilleurs au monde.

Résumé

Comme la lecture et les sciences étaient des domaines secondaires du PISA en 2022, moins d'items et moins de temps ont été consacrés à ces domaines qu'à l'évaluation des mathématiques. Le présent chapitre fournit donc un compte rendu global du rendement dans ces deux domaines, sans tenir compte de leurs sous-échelles.

En dépit d'une baisse du score moyen en lecture entre 2018 et 2022, le Canada continue d'obtenir de bons résultats en lecture et en sciences à l'échelle internationale. Les scores dans les deux domaines se situent bien au-delà de la moyenne de l'OCDE et ne sont surpassés que par cinq pays en lecture et par six pays en sciences, sur l'ensemble des 81 pays qui ont participé au PISA 2022. À l'échelon des provinces, les élèves du Québec, de l'Ontario, de la Saskatchewan, de l'Alberta et de la Colombie-Britannique ont un rendement supérieur à la moyenne de l'OCDE à la fois en lecture et en sciences. Le rendement des élèves de l'Île-du-Prince-Édouard, de la Nouvelle-Écosse et du Manitoba est supérieur à la moyenne de l'OCDE en lecture et il se situe à la moyenne de l'OCDE en sciences. Le rendement des élèves de Terre-Neuve-et-Labrador et du Nouveau-Brunswick se situe à la moyenne de l'OCDE en lecture et en sciences.

Malgré ces excellents résultats du Canada au PISA 2022, les résultats globaux des élèves du Canada en lecture et en sciences laissent aussi entrevoir certains motifs de préoccupation. Il faut noter en particulier que 18 p. 100 des élèves du Canada n'atteignent pas le niveau de base attendu en lecture (niveau 2) et que ce pourcentage est en hausse par rapport à 2009. En sciences, 15 p. 100 environ des élèves du Canada n'atteignent pas le niveau de base attendu. Il vaut aussi la peine de noter que, en lecture, les filles continuent de surpasser les garçons au Canada, mais qu'il n'y a pas de différence significative entre les sexes dans le score moyen en sciences.

Conclusion

En 2022, le Canada a participé pour la huitième fois au Programme international pour le suivi des acquis des élèves (PISA), enquête internationale qui mesure les tendances dans les acquis des élèves de 15 ans en mathématiques, en lecture et en sciences. L'étude est menée tous les trois ans depuis 2000 sous l'égide de l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE). En 2022, environ 690 000 élèves de 81 pays ont participé au PISA; au Canada, ce sont 23 000 élèves environ dans plus de 850 écoles qui y ont pris part dans les 10 provinces. Les mathématiques étaient le domaine principal du PISA 2022; la lecture et les sciences, des domaines secondaires; la pensée critique, un domaine innovant; et la littératie financière, un domaine secondaire facultatif.

L'utilité du PISA réside dans la capacité qu'il a de fournir des données comparatives sur les niveaux de compétence des élèves vers la fin de leur scolarité obligatoire. Le PISA permet non seulement de faire des comparaisons entre les provinces et les pays, mais il offre aussi l'occasion de suivre l'évolution des niveaux de compétence dans le temps.

Le cycle 2022 du PISA incluait quelques changements dans l'évaluation des mathématiques par rapport à 2012, dernière année où les mathématiques étaient le domaine principal. Par exemple, le cadre d'évaluation pour ce nouveau cycle comprenait un accent sur les compétences pour le *xxi*^e siècle et, dans chacune des quatre différentes catégories de contenu, un sujet devait faire l'objet d'un accent particulier : les phénomènes de croissance (dans la catégorie *variations et relations*); l'approximation en géométrie (dans la catégorie *espace et formes*); les simulations informatisées (dans la catégorie *quantité*); et la prise de décisions conditionnelle (dans la catégorie *incertitude et données*). De surcroît, dans l'optique de renforcer l'exactitude des scores à la fois pour les élèves ayant un rendement élevé et pour ceux ayant un rendement faible, le PISA 2022 comprenait l'adoption d'un test adaptatif à plusieurs étapes pour les mathématiques. Une approche semblable avait été adoptée pour la lecture en 2018.

Rendement en mathématiques, en lecture et en sciences

Au Canada, globalement, 78 p. 100 des élèves atteignent le niveau de compétence 2 ou un niveau supérieur en mathématiques, soit le niveau de base de rendement exigé pour pouvoir poursuivre ses études et participer pleinement à la vie dans la société moderne. Cette proportion est supérieure à la moyenne de l'OCDE, qui est de 69 p. 100. Dans les différentes provinces, la proportion d'élèves atteignant ce seuil repère va de 66 p. 100 à Terre-Neuve-et-Labrador à 83 p. 100 au Québec.

À l'extrémité supérieure de l'échelle du PISA pour les mathématiques, 12 p. 100 des élèves du Canada se situent aux niveaux les plus élevés (niveaux 5 et 6) au PISA 2022, contre 9 p. 100 d'élèves atteignant ces niveaux pour les pays de l'OCDE, en moyenne. À l'échelon provincial, 15 p. 100 ou plus des élèves de l'Alberta et du Québec atteignent le niveau 5 ou un niveau supérieur en mathématiques.

En revanche, à l'extrémité inférieure de l'échelle, 7 p. 100 des élèves participants du Canada n'atteignent pas le niveau 1a en mathématiques; cette proportion est de 12 p. 100 sur l'ensemble des pays de l'OCDE. À l'échelon provincial, la proportion des élèves n'atteignant pas le niveau 1a varie entre 5 p. 100 au Québec et 12 p. 100 à Terre-Neuve-et-Labrador.

Outre les résultats présentés par niveaux de compétence, le présent rapport expose aussi les résultats selon le score moyen, ce score étant exprimé sur une échelle ayant une moyenne de 500 points pour les pays de l'OCDE avec

un écart-type de 100. Il s'agit d'une moyenne qui a été établie en 2003; elle est tombée à 494 points en 2012 et à 472 points en 2022.

Globalement, selon cet indicateur, les élèves du Canada ont un score moyen global de 497 points en mathématiques, soit 25 points au-dessus de la moyenne de l'OCDE. Ce score n'est surpassé que par les élèves de huit pays. Dans quatre des provinces du Canada, le score se situe au-dessus de la moyenne de l'OCDE. Par comparaison avec les résultats pour le Canada dans son ensemble, au Québec, le score des élèves est supérieur à la moyenne, tandis que les élèves de l'Ontario, de l'Alberta et de la Colombie-Britannique ont un score qui se situe à la moyenne pour le Canada.

Les résultats en mathématiques sont également présentés selon quatre sous-échelles relatives aux processus et selon quatre sous-échelles relatives au contenu. Les moyennes au Canada pour les quatre sous-échelles des processus sont de 494 points pour *formuler*, de 495 points pour *employer*, de 503 points pour *interpréter* et de 499 points pour le *raisonnement mathématique*. Sur l'ensemble des pays de l'OCDE, les élèves ont des scores de 469, de 472, de 474 et de 473 points respectivement sur ces quatre sous-échelles. Quant aux sous-échelles de connaissance du contenu, les élèves du Canada ont un score moyen de 502 points pour *variations et relations*, de 494 points pour *quantité*, de 491 points pour *espace et formes* et de 500 points pour *incertitude et données*, tandis que les moyennes respectives de l'OCDE pour ces quatre sous-échelles sont de 470, de 472, de 471 et de 474 points.

En lecture, 82 p. 100 des élèves du Canada et 74 p. 100 des élèves de l'OCDE se situent au niveau 2 (niveau de compétence de base) ou à un niveau supérieur. À l'échelon provincial, le pourcentage d'élèves du Canada atteignant ou dépassant ce niveau varie de 72 p. 100 au Nouveau-Brunswick à 85 p. 100 en Alberta. En revanche, 18 p. 100 des élèves du Canada n'atteignent pas le niveau de base en lecture, contre 26 p. 100 en moyenne sur l'ensemble des pays de l'OCDE.

À l'autre extrémité de l'échelle du PISA pour la lecture, 14 p. 100 des élèves du Canada se situent aux niveaux les plus élevés (niveaux 5 et 6), contre 7 p. 100 d'élèves atteignant ces niveaux pour les pays de l'OCDE, en moyenne. Le Canada a une proportion plus élevée d'élèves au niveau 5 ou 6 que celle de presque tous les autres pays participants; un seul pays (Singapour) a une proportion d'élèves au rendement élevé présentant une supériorité statistiquement significative par rapport à la proportion pour le Canada. À l'échelon provincial, un peu moins d'un élève sur cinq en Alberta se situe au niveau 5 ou 6. En revanche, à Terre-Neuve-et-Labrador, au Nouveau-Brunswick, au Manitoba et en Saskatchewan, moins d'un élève sur dix se situe aux niveaux les plus élevés.

Les élèves du Canada ont un score moyen de 507 points en lecture, soit bien au-dessus de la moyenne de l'OCDE de 476 points. Ils ne sont surpassés que par les élèves de cinq pays sur les 81 pays ayant participé au PISA 2022. À l'échelon provincial, les élèves de Terre-Neuve-et-Labrador et du Nouveau-Brunswick ont un score en lecture se situant à la moyenne de l'OCDE, alors que ceux de toutes les autres provinces ont un rendement supérieur à la moyenne de l'OCDE.

En sciences, 85 p. 100 des élèves du Canada et 76 p. 100 des élèves des pays de l'OCDE se situent au niveau 2 ou à un niveau supérieur au PISA 2022. À l'échelon provincial, le pourcentage d'élèves dont le rendement est égal ou supérieur à ce niveau de base varie de 77 p. 100 au Nouveau-Brunswick à 88 p. 100 en Alberta. En revanche, au Canada dans son ensemble, 15 p. 100 des élèves n'atteignent pas le niveau de base en sciences, contre 24 p. 100 en moyenne sur l'ensemble de l'OCDE. Plus de 70 pays ont une proportion plus élevée d'élèves au rendement faible en sciences que celle pour le Canada. Dans les provinces, 23 p. 100 des élèves du Nouveau-Brunswick ont un niveau faible en sciences, contre 12 p. 100 en Alberta.

À l'autre extrémité de l'échelle du PISA pour les sciences, 12 p. 100 des élèves du Canada se situent aux niveaux les plus élevés (niveaux 5 et 6), contre 7 p. 100 d'élèves atteignant ces niveaux pour les pays de l'OCDE, en

moyenne. Le Canada figure parmi les pays ayant la proportion la plus élevée d'élèves à rendement élevé en sciences, puisque cinq pays seulement ont une proportion plus importante. À l'échelon provincial, 10 p. 100 ou plus des élèves du Québec, de l'Ontario, de l'Alberta et de la Colombie-Britannique se situent au niveau 5 ou à un niveau supérieur.

Les élèves du Canada ont, en moyenne, un score de 515 points en sciences, score qui est bien supérieur à la moyenne de l'OCDE de 485 points. Ils sont surpassés par les élèves de six autres pays parmi les 81 pays de l'OCDE ayant participé au PISA 2022. À l'échelon provincial, le rendement des élèves est supérieur à la moyenne de l'OCDE au Québec, en Ontario, en Saskatchewan, en Alberta et en Colombie-Britannique, tandis que, dans toutes les autres provinces, le score des élèves se situe à la moyenne pour l'OCDE.

Rendement selon la langue du système scolaire

Dans huit des provinces du Canada (Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Québec, Ontario, Manitoba, Saskatchewan, Alberta et Colombie-Britannique), les échantillons sont représentatifs à la fois de la catégorie de langue officielle majoritaire et de la catégorie de langue officielle minoritaire et ils permettent de présenter séparément les résultats en fonction de la langue du système scolaire.

En mathématiques, au Canada dans son ensemble, les systèmes scolaires de langue française ont une proportion plus élevée d'élèves se situant au niveau 2 ou à un niveau supérieur que la proportion dans les systèmes scolaires de langue anglaise (82 p. 100 contre 77 p. 100). La proportion d'élèves se situant aux niveaux de compétence les plus élevés (niveaux 5 et 6) est également supérieure dans les systèmes scolaires francophones à ce qu'elle est dans les systèmes scolaires anglophones (16 p. 100 contre 11 p. 100). Les systèmes scolaires de langue française ont une proportion plus faible, par rapport à leurs homologues de langue anglaise, d'élèves se situant à un niveau inférieur au niveau 2.

Dans les systèmes scolaires de langue anglaise, la proportion d'élèves de l'Île-du-Prince-Édouard, de l'Alberta et de la Colombie-Britannique atteignant le niveau 2 ou un niveau supérieur en mathématiques est comparable à celle pour les élèves du Canada dans leur ensemble; la proportion d'élèves atteignant le niveau 2 ou un niveau supérieur au Québec et en Ontario est supérieure à la moyenne pour le Canada; enfin, dans les provinces restantes, la proportion d'élèves au niveau 2 ou à un niveau supérieur est plus faible que la moyenne pour le Canada. En ce qui a trait aux systèmes scolaires de langue française, la proportion d'élèves du Québec atteignant le niveau 2 ou un niveau plus élevé est supérieure à celle pour le Canada dans son ensemble, tandis que le pourcentage d'élèves atteignant ces niveaux est inférieur à la moyenne canadienne en Nouvelle-Écosse, au Nouveau-Brunswick, en Ontario et au Manitoba.

Au Canada, les élèves des systèmes scolaires de langue française ont aussi un score moyen plus élevé en mathématiques que celui des élèves des systèmes scolaires de langue anglaise; ceci concorde avec les résultats signalés dans le rapport du PISA 2018.

En lecture, les élèves des systèmes scolaires anglophones obtiennent un score plus élevé que celui de leurs pairs des systèmes scolaires francophones pour le Canada dans son ensemble et dans six des provinces. Aucune différence entre les systèmes scolaires ne s'observe au Québec et en Saskatchewan.

En sciences, les élèves des systèmes scolaires anglophones surpassent ceux des systèmes scolaires francophones dans quatre provinces. Au Canada dans son ensemble, en Nouvelle-Écosse, au Nouveau-Brunswick, au Québec et en Saskatchewan, aucune différence ne s'observe entre les systèmes scolaires francophones et anglophones.

Rendement selon le sexe

Comme c'est le cas à l'échelle internationale, les garçons obtiennent des résultats supérieurs (de 12 points) à ceux des filles en mathématiques de façon globale et sur chacune des sous-échelles des processus et des sous-échelles

de connaissance du contenu au Canada. À l'échelon provincial, l'écart entre les sexes en faveur des garçons dans le score global en mathématiques est statistiquement significatif et va de 9 points au Québec à 23 points à l'Île-du-Prince-Édouard. En Ontario, les garçons atteignent un score plus élevé que les filles sur toutes les sous-échelles des processus et toutes les sous-échelles de connaissance du contenu en mathématiques; dans les autres provinces, un écart entre les sexes s'observe sur certaines sous-échelles, mais non sur toutes les sous-échelles.

En lecture, les filles continuent d'obtenir de meilleurs résultats que les garçons au Canada dans son ensemble et dans toutes les provinces, sauf à l'Île-du-Prince-Édouard, où aucune différence significative n'est constatée. En sciences, aucune différence dans le score moyen entre les garçons et les filles ne s'observe au Canada ni dans aucune des provinces.

Comparaison du rendement au fil du temps

Même s'ils restent solides, les résultats du Canada en mathématiques ont baissé avec le temps. Le rendement global en mathématiques a connu une baisse entre 2003 (premier cycle dans lequel les mathématiques étaient le domaine principal) et 2022 au Canada et dans toutes les provinces. À l'échelle pancanadienne et dans toutes les provinces sauf à l'Île-du-Prince-Édouard, la proportion d'élèves peu performants en mathématiques (sous le niveau 2) a augmenté entre 2012 et 2022. Parallèlement, la proportion d'élèves atteignant les niveaux les plus élevés en mathématiques (niveaux 5 et 6) a diminué à l'échelle du Canada dans son ensemble et à Terre-Neuve-et-Labrador, au Nouveau-Brunswick, au Québec, au Manitoba, en Saskatchewan et en Colombie-Britannique.

Le rendement en lecture au Canada dans son ensemble a baissé de 13 points entre 2018 (la dernière évaluation où la lecture était le domaine principal) et 2022, ce qui est comparable à la baisse observée, en moyenne, sur l'ensemble des pays de l'OCDE. La proportion des élèves peu performants (sous le niveau 2) a augmenté au Canada dans son ensemble et à Terre-Neuve-et-Labrador, en Nouvelle-Écosse, au Nouveau-Brunswick, au Québec, en Ontario et en Saskatchewan. En revanche, la proportion des élèves les plus performants (niveau 5 ou plus) est restée inchangée sur la période au Canada dans son ensemble et dans toutes les provinces, à l'exception de Terre-Neuve-et-Labrador où cette proportion a baissé.

En ce qui concerne les sciences, le rendement moyen des élèves a diminué entre 2015 – dernière année où les sciences étaient le domaine principal – et 2022, à l'échelle du Canada et dans cinq des provinces (Terre-Neuve-et-Labrador, Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Québec et Colombie-Britannique). Le score moyen en sciences est cependant resté stable entre 2018 et 2022 au Canada dans son ensemble et dans toutes les provinces, à l'exception de la Nouvelle-Écosse où il a baissé. Entre 2018 et 2022, la proportion d'élèves peu performants en sciences a augmenté au Canada dans son ensemble et dans deux des provinces (Nouvelle-Écosse et Québec); aucune différence significative n'est observée au Canada dans son ensemble ni dans aucune province en ce qui concerne la proportion des élèves les plus performants.

Facteurs contextuels ayant une incidence sur le score en mathématiques

Dans le cadre du PISA 2022, les élèves devaient remplir un questionnaire conçu pour fournir des données contextuelles destinées à faciliter l'interprétation des résultats. Le présent rapport met en lumière des données sur certains facteurs qui, lors des cycles précédents du PISA, ont eu un lien avec le rendement en mathématiques. Le chapitre 2 du rapport s'intéresse plus particulièrement aux caractéristiques démographiques, ainsi qu'aux attitudes des élèves, à leurs comportements et à leurs convictions, et à la corrélation entre ces paramètres et le rendement en mathématiques dans le contexte du Canada.

Caractéristiques démographiques des élèves

Dans le questionnaire contextuel accompagnant l'évaluation du PISA 2022, les élèves étaient invités à fournir des informations sur eux-mêmes et sur leur milieu de vie à la maison. En particulier, les élèves étaient invités à répondre à des questions sur la profession et le niveau de scolarité atteint par leurs parents, ainsi que sur un certain nombre de possessions à la maison qui peuvent servir à évaluer la richesse matérielle, dont le nombre de livres et d'autres ressources éducatives à la maison. Les réponses à ces questions servent à calculer un indicateur du statut socioéconomique appelé l'« indice de statut économique, social et culturel » (indice SESC). Les élèves ont également été interrogés sur leurs antécédents sur le plan de l'immigration et sur la langue parlée à la maison.

Avec un indice SESC de 0,38, le Canada se situe dans le peloton de tête des pays participants au chapitre du statut socioéconomique; seuls deux pays signalent un score moyen supérieur pour l'indice du SESC.

Par rapport aux autres pays de l'OCDE, le Canada a une mobilité sociale supérieure à la moyenne. Dans le contexte du PISA, cela signifie que la différence entre le score moyen en mathématiques des élèves favorisés et celui des élèves défavorisés est inférieure, au Canada, à ce qu'elle est en moyenne dans les pays de l'OCDE. Cela dit, les différences de statut socioéconomique n'expliquent que 10 p. 100 des variations dans les résultats obtenus en mathématiques au Canada dans son ensemble. Par rapport à la moyenne pour le Canada, à l'échelon provincial, le statut socioéconomique explique une proportion plus élevée de la variation dans le score global en mathématiques en Alberta (13 p. 100) et une proportion plus faible de la variation à Terre-Neuve-et-Labrador, en Ontario et au Manitoba (8 p. 100).

Au Canada, 34 p. 100 des élèves s'identifient comme étant issus de l'immigration. Même si, dans la plupart des pays ayant participé au PISA 2022, les élèves non immigrants surpassent leurs camarades immigrants de première ou de deuxième génération en mathématiques, cette tendance ne s'observe pas au Canada, puisque les élèves immigrants y ont de meilleurs résultats que leurs camarades non immigrants dans ce domaine. Les élèves immigrants de deuxième génération, en particulier, ont un score moyen en mathématiques significativement plus élevé que celui des élèves non immigrants et que celui des élèves immigrants de première génération au Canada dans son ensemble. Cela dit, le phénomène ne se retrouve pas dans toutes les provinces. Au Québec, par exemple, où les élèves non immigrants ont le score moyen en mathématiques le plus élevé de tous les élèves non immigrants au Canada, les élèves non immigrants surpassent à la fois leurs camarades immigrants de première génération et leurs camarades immigrants de deuxième génération. En revanche, en Alberta, où les élèves non immigrants ont le deuxième score moyen en mathématiques le plus élevé de tous les élèves non immigrants au Canada, les élèves immigrants de deuxième génération surpassent leurs camarades non immigrants.

Au Canada dans son ensemble, 64 p. 100 des élèves parlent anglais à la maison, tandis que 17 p. 100 des élèves parlent français à la maison et que 19 p. 100 des élèves parlent une autre langue à la maison. Le Québec est la seule province où le français est parlé à la maison par la majorité des élèves (72 p. 100). La proportion d'élèves parlant une langue autre que le français ou l'anglais à la maison va de 24 p. 100 en Colombie-Britannique à 3 p. 100 à Terre-Neuve-et-Labrador.

Au PISA 2022, le rendement en mathématiques des élèves du Canada qui parlent anglais à la maison est inférieur à celui des élèves qui parlent le français ou une langue autre que le français ou l'anglais. Au Québec, les élèves qui parlent français à la maison ont de meilleurs résultats que les élèves qui parlent anglais ou qui parlent une langue autre que le français ou l'anglais. En Ontario, les élèves qui parlent une langue autre que le français ou l'anglais à la maison ont un score plus élevé, en moyenne, que celui de leurs camarades anglophones et francophones. En Nouvelle-Écosse et en Colombie-Britannique, les élèves qui parlent une langue autre que le français ou l'anglais surpassent les élèves qui parlent l'anglais à la maison.

Attitudes, comportements et convictions des élèves

Il est parfois utile pour le personnel éducatif et pour les parents de mettre en évidence et de comprendre les attitudes que les élèves ont vis-à-vis des mathématiques, afin de les aider dans leur apprentissage. Le lien entre l'attitude envers les mathématiques et le rendement en mathématiques a fait l'objet d'une prise de conscience et certaines interprétations de ce lien sont les suivantes : 1) quand l'attitude vis-à-vis des mathématiques est plus positive, cela débouche sur un meilleur rendement en mathématiques; 2) quand le rendement en mathématiques est plus élevé, cela débouche sur un renforcement de l'attitude positive vis-à-vis des mathématiques; ou encore 3) ces deux processus fonctionnent dans un lien de réciprocité (Kiwanuka et coll., 2022).

Au PISA 2022, les élèves étaient invités à répondre à trois items sur leurs attitudes envers les mathématiques. Au Canada, dans l'ensemble, près de 50 p. 100 des élèves participants affirment que les mathématiques sont l'une de leurs matières préférées et 54 p. 100 d'entre eux disent que cette matière est facile pour eux. En outre, 93 p. 100 des élèves indiquent qu'ils veulent obtenir de bons résultats dans leur cours de mathématiques.

Il existe un lien positif entre l'attitude positive de l'élève envers les mathématiques et son rendement en mathématiques. Au Canada et dans presque toutes les provinces, les élèves affirmant que les mathématiques sont l'une de leurs matières préférées, ceux qui trouvent les mathématiques faciles et ceux qui souhaitent obtenir de bons résultats en mathématiques surpassent ceux qui ne sont pas d'accord avec ces énoncés. En outre, les élèves disant qu'ils font des efforts « tout le temps ou presque » en mathématiques sont régulièrement associés à un score moyen significativement plus élevé en mathématiques que celui des élèves qui disent ne faire de tels efforts que « plus de la moitié du temps ».

L'expression *sentiment d'efficacité personnelle* fait référence à la conviction qu'a l'élève que sa participation à des activités particulières produira les effets souhaités, par exemple, qu'elle lui permettra de réaliser un objectif personnel. Le sentiment d'efficacité personnelle est susceptible d'avoir un intérêt crucial pour les responsables de l'enseignement des mathématiques, en particulier parce que ce sentiment a un effet considérable quand l'élève fait face à des difficultés d'ordre supérieur sur le plan scolaire ou en mathématiques. Au PISA 2022, les élèves devaient répondre à deux ensembles d'items qui évaluaient ce qu'ils ressentaient quant à leur capacité de résoudre des problèmes mathématiques. Pour le Canada, globalement, les élèves sont, pour la majorité d'entre eux, convaincus, à un degré élevé ou très élevé, qu'ils sont capables de résoudre des problèmes de mathématiques appliquées. Cependant, la proportion des élèves convaincus, à un degré élevé ou très élevé, qu'ils sont capables d'appliquer leurs compétences à la résolution de problèmes mathématiques exigeant un raisonnement ou des compétences pour le XXI^e siècle est globalement plus faible. Un lien positif se manifeste entre l'assurance de l'élève vis-à-vis de sa capacité de résoudre des problèmes mathématiques et sa réussite en mathématiques : le score moyen est significativement plus faible chez les élèves ayant un niveau d'assurance moindre et il est significativement plus élevé chez les élèves ayant un niveau d'assurance supérieur vis-à-vis de leurs capacités en mathématiques.

Tout comme le PISA 2012 et le PISA 2018 permettaient de l'observer, les élèves ayant un niveau élevé d'anxiété vis-à-vis des mathématiques n'ont, en moyenne, pas d'aussi bons résultats dans le domaine que ceux des élèves ayant un niveau plus faible d'anxiété. Le PISA 2022 demandait aux élèves d'indiquer dans quelle mesure ils étaient d'accord avec six items décrivant leur niveau d'anxiété vis-à-vis de diverses activités mathématiques. En moyenne, au Canada, une différence de 66 points s'observe entre le score des élèves qui sont tout à fait d'accord et celui des élèves qui ne sont pas du tout d'accord avec l'idée qu'ils craignent souvent d'avoir des difficultés en cours de mathématiques. Les écarts de rendement les plus notables à l'échelon provincial s'observent en Nouvelle-Écosse et en Alberta, avec une différence respective de 95 points et de 87 points entre les deux catégories d'élèves.

La pandémie de COVID-19 au Canada : les fermetures d'écoles et l'apprentissage et le bien-être des élèves

La pandémie de COVID-19 a bouleversé la façon dont les élèves effectuent leur apprentissage, en raison des fermetures d'école et des autres mesures de santé publique (respect des distances, port du masque, etc.) mises en place dans les établissements. Le type d'appareil utilisé par les élèves et les dispositifs de soutien proposés par les écoles ont varié d'un pays et d'une province à l'autre.

Tout comme les élèves des différents pays de l'OCDE, les élèves du Canada ont souvent utilisé leur propre appareil numérique pour le travail scolaire pendant les périodes de fermeture des écoles. En moyenne, plus de deux tiers (68 p. 100) des élèves du Canada ont utilisé leur propre ordinateur portable, ordinateur de bureau ou tablette pendant la fermeture de leur établissement, la proportion allant de 50 p. 100 à Terre-Neuve-et-Labrador à 75 p. 100 en Ontario. Les autres élèves ont utilisé leur téléphone intelligent (15 p. 100), un appareil numérique partagé avec d'autres membres de la famille (6 p. 100) ou un appareil numérique prêté par l'école (10 p. 100). Le nombre d'élèves n'ayant utilisé aucun appareil numérique est faible (1 p. 100). Il existe un lien entre, d'une part, le type d'appareil numérique utilisé par l'élève pendant la fermeture de son établissement et l'identité de son propriétaire et, d'autre part, le rendement en mathématiques de l'élève. Les élèves ayant effectué leur travail scolaire sur leur propre ordinateur ou tablette obtiennent un score moyen de 519 points, tandis que la petite minorité d'élèves dépourvus d'un appareil numérique a un score moyen de 428 points en mathématiques – ce qui constitue une différence nette et statistiquement significative. Quant aux élèves ayant utilisé leur téléphone intelligent, ils ont également un rendement plus faible (474 points) que celui de leurs camarades ayant utilisé leur propre ordinateur ou tablette.

Pendant les fermetures d'école liées à la COVID-19, les établissements du Canada ont employé diverses approches pour venir en aide aux élèves dans l'apprentissage à distance. Il semble y avoir un lien entre certaines de ces formes de soutien et l'obtention d'un meilleur score, mais il est important d'explorer plus avant la question de l'accessibilité et de la disponibilité de ces ressources, de ces documents et de ces dispositifs de soutien.

Énoncé final

Les résultats du PISA 2022 montrent que le Canada continue d'obtenir de bons résultats en mathématiques. La majorité des élèves atteignent la maîtrise exigée des compétences en mathématiques pour pouvoir explorer de nouvelles possibilités d'apprentissage et pour pouvoir participer pleinement à la vie dans la société moderne. Malgré ces résultats, la baisse globale des scores en mathématiques au Canada et dans l'ensemble des provinces depuis le PISA 2003 laisse entrevoir certaines préoccupations. Pour un grand nombre d'élèves, les mathématiques continuent de poser problème; plus particulièrement, un élève sur cinq au Canada se situe au niveau le plus bas du PISA (niveau inférieur au niveau 2). Et l'écart entre les sexes favorisant les garçons perdure.

Les résultats de cette évaluation confirment la réussite de nos systèmes d'éducation selon une perspective internationale. En effet, le Canada continue de figurer dans le petit groupe des pays les plus performants dans l'ensemble des trois domaines évalués et il atteint ce classement tout en ayant, dans l'ensemble, des résultats équitables.

Si, pendant la crise de la COVID-19, les élèves ont, partout dans le monde, fait face à des difficultés pour progresser sur le plan scolaire, les systèmes scolaires dans les différentes régions du Canada ont déployé un éventail remarquable de stratégies visant à tenter de veiller à ce que les élèves restent motivés et poursuivent leur apprentissage. Les conclusions de cette étude laissent à penser que certaines de ces stratégies ont débouché sur un meilleur rendement des élèves, mais il est important d'effectuer des études supplémentaires, en tenant également compte des implications sur le plan de l'équité de l'utilisation de telles stratégies et de la capacité relative qu'elles

ont de toucher les élèves évoluant dans différents milieux et différents cadres. Il reste aussi à voir comment les systèmes scolaires vont se remettre d'aplomb dans les années à venir.

Il peut s'avérer tentant de tirer des conclusions sur le rôle de la pandémie de COVID-19 dans l'évolution des résultats des élèves par rapport au PISA 2018, mais il est indispensable d'analyser les résultats dans un contexte plus général. Il existe en effet de nombreux facteurs susceptibles d'influencer l'évolution des résultats d'un cycle du PISA à l'autre et ces facteurs varient d'un pays ou d'une province à l'autre : évolution du système éducatif, évolution des politiques éducatives, évolution de la conjoncture économique, évolution des normes et attentes de la société, etc. Pour bien saisir l'effet potentiel de ces différents facteurs (y compris de la pandémie de COVID-19 elle-même) sur les résultats des élèves à l'évaluation, il faudrait mener des analyses qui sortent du cadre du présent rapport. En outre, la démarche comparative adoptée dans ce rapport ne permet pas de mettre en évidence les causes de ces changements au fil du temps. Le rapport fournit aux ministères de l'Éducation et aux partenaires du milieu des données qui les aideront à valider les politiques actuelles en éducation, les résultats d'apprentissage et les méthodes et stratégies pédagogiques, mais aussi à affecter les ressources nécessaires pour qu'ils continuent de répondre aux besoins de notre société.

Dans ce rapport, nous nous sommes penchés sur le lien entre certaines variables contextuelles et le rendement en mathématiques. Toutefois, une analyse plus approfondie des renseignements recueillis dans le cadre du PISA nous aidera à mieux comprendre dans quelle mesure d'autres variables contextuelles importantes sont liées aux écarts de rendement présentés ici.

Les élèves de 15 ans qui ont participé au PISA 2022 deviendront plus tard des adultes responsables de la vitalité de notre économie. Il est donc important à la fois de célébrer les réussites et de relever sans tarder les défis dont il est question dans ce rapport. Il est primordial que nos systèmes d'éducation préparent les jeunes du Canada à participer pleinement à la vie dans notre société moderne pour les générations à venir.

Bibliographie

- ANDON, A., C. G. THOMPSON et B. J. BECKER. « A quantitative synthesis of the immigrant achievement gap across OECD countries », *Large-Scale Assessments in Education*, vol. 2, n° 1, 2014, p. 7. Sur Internet : <http://doi.org/10.1186/s40536-014-0007-2>
- ASHCRAFT, M. H. « Math Anxiety: Personal, Educational, and Cognitive Consequences », *Current Directions in Psychological Science*, vol. 11, 2002, p. 181-185. Sur Internet : <https://doi.org/10.1111/1467-8721.00196>
- BANDURA, A. « Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change », *Psychological Review*, vol. 84, n° 2, 1977, p. 191-215. Sur Internet : <https://doi.org/10.1037/0033-295X.84.2.191>
- BRUCKAUF, Z. « Falling Behind: Socio-demographic profiles of educationally disadvantaged youth. Evidence from PISA 2000-2012 », UNICEF Office of Research, Innocenti Working Papers, 2016. Sur Internet : https://www.unicef-irc.org/publications/pdf/IWP_2016_11.pdf
- BURCH, P., A. GOOD et C. HEINRICH. « Improving Access to, Quality, and the Effectiveness of Digital Tutoring in K-12 Education », *Educational Evaluation and Policy Analysis*, vol. 38, n° 1, 2016, p. 65-87. Sur Internet : <https://doi.org/10.3102/0162373715592706>
- CANADA. GOUVERNEMENT. *Rapport annuel sur les langues officielles 2015-2016*, 2017. Sur Internet : <https://ouvert.canada.ca/data/fr/dataset/3eb6e5a0-1618-4ced-8bc5-49615ed5b43d>
- CAUSA, O., S. DANTAN et Å. JOHANSSON. « Mobilité sociale intergénérationnelle dans les pays européens de l'OCDE », Documents de travail du Département des Affaires économiques de l'OCDE, n° 709, Paris, Éditions OCDE, 2009. Sur Internet : <http://doi.org/10.1787/223043801483>
- CHEN, W., et F. HOU. « Social Mobility and Labor Market Outcomes Among the Second Generation of Racial Minority Immigrants in Canada », *Social Science Quarterly*, vol. 100, n° 3, 2019, p. 885-896. Sur Internet : <https://doi.org/10.1111/ssqu.12582>
- CHEVALIER, A., C. HARMON, V. O'SULLIVAN et I. WALKER. « The impact of parental income and education on the schooling of their children », *IZA Journal of Labor Economics*, vol. 2, n° 8, 2013, p. 1-22. Sur Internet : <http://doi.org/10.1186/2193-8997-2-8>
- CONSEIL DES MINISTRES DE L'ÉDUCATION (CANADA). « Immigrantes et immigrants au Canada : Le milieu socioéconomique a-t-il de l'importance? », *L'évaluation... ça compte!*, n° 9, 2015, p. 1-8. Sur Internet : https://cmec.ca/Publications/Lists/Publications/Attachments/343/AMatters_No9_FR.pdf
- CROWE, C. C. « A longitudinal investigation of parent educational involvement and student achievement: Disentangling parent socialization and child evocative effects across development », *Journal of Educational Research and Policy Studies*, vol. 13, n° 2, 2013, p. 1-33.
- DUFF, P. A., et A. BECKER-ZAYAS. « Demographics and heritage languages in Canada », dans O. Kagan, M. Carreira et C. Hitchens (dir.), *The Routledge Handbook of Heritage Language Education: From Innovation to Program Building*, Routledge, 2017, p. 57-67.

- FAN, H., J. XU, Z. CAI, J. HE et X. FAN. « Homework and students' achievement in math and science: A 30-year meta-analysis, 1986–2015 », *Educational Research Review*, vol. 20, 2017, p. 35-54. Sur Internet : <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2016.11.003>
- GALLAGHER-MACKAY, K., P. SRIVASTAVA, K. UNDERWOOD et coll. « COVID-19 and Education Disruption in Ontario: Emerging Evidence on Impacts », *Science Briefs of the Ontario COVID-19 Science Advisory Table*, vol. 2, n° 34, 2021. Sur Internet : <https://doi.org/10.47326/ocsat.2021.02.34.1.0>
- GOLDMAN, S. « Adolescent Literacy: Learning and Understanding Content », *The Future of Children*, vol. 22, n° 2, 2012, p. 89-116.
- HAM, S., H. SONG et K. YANG. « Towards a balanced multiculturalism? Immigrant integration policies and immigrant children's educational performance », *Social Policy & Administration*, vol. 54, n° 5, 2020, p. 630-645. Sur Internet : <https://doi.org/10.1111/spol.12561>
- HWANG, S., et T. SON. « Students' Attitude toward Mathematics and its Relationship with Mathematics Achievement », *Journal of Education and e-Learning Research*, vol. 8, n° 3, 2021, p. 272-280. Sur Internet : <https://doi.org/10.20448/JOURNAL.509.2021.83.272.280>
- KIWANUKA, H. N., J. VAN DAMME, W. VAN DEN NOORTGATE et C. REYNOLDS. « Temporal relationship between attitude toward mathematics and mathematics achievement », *International Journal of Mathematical Education in Science and Technology*, vol. 53, n° 6, 2022, p. 1546-1570. Sur Internet : <https://doi.org/10.1080/0020739X.2020.1832268>
- LEARNED, J., D. STOCKDILL et E. MOJE. « Integrating Reading Strategies and Knowledge Building in Adolescent Literacy Instruction », dans J. Samuels and A. Farstrup (dir.), *What Research Has to Say About Reading Instruction* (4^e éd.), Newark, DE, International Reading Association, 2011, p. 159-185.
- LI, Q., H. CHO, J. COSSO et Y. MAEDA. « Relations Between Students' Mathematics Anxiety and Motivation to Learn Mathematics: a Meta-Analysis », *Educational Psychology Review*, vol. 33, n° 3, 2021, p. 1017-1049. Sur Internet : <https://doi.org/10.1007/s10648-020-09589-z>
- MERRY, J. J. « Tracing the U.S. Deficit in PISA Reading Skills to Early Childhood », *Sociology of Education*, vol. 86, n° 3, 2013, p. 234-252. Sur Internet : <http://doi.org/10.1177/0038040712472913>
- MIGRANT INTEGRATION POLICY INDEX. « Measuring policies to integrate migrants across six continents », 2020. Sur Internet : <https://www.mipex.eu>
- NAGY, N. « Heritage Languages in Canada », dans S. Montrul et M. Polinsky (dir.), *The Cambridge Handbook of Heritage Languages and Linguistics*, Cambridge, Cambridge University Press, 2021, p. 178-204. Sur Internet : <https://doi.org/10.1017/9781108766340.010>
- O'GRADY, K., A. ROSTAMIAN, J. MONK, T. SCERBINA, Y. TAO, V. ELEZ et M. DEUSSING, M. *À la hauteur : Résultats canadiens de l'étude PISA 2018 de l'OCDE – Le rendement des jeunes de 15 ans du Canada en compétences globales*, Toronto, Conseil des ministres de l'Éducation (Canada), 2021. Sur Internet : https://www.cmec.ca/Publications/Lists/Publications/Attachments/419/PISA2018_GC_Report_FR.pdf
- O'GRADY, K., A. ROSTAMIAN, J. MONK, Y. TAO, T. SCERBINA et V. ELEZ. *TEIMS 2019 – Résultats canadiens de l'étude Tendances de l'enquête internationale sur les mathématiques et les sciences*, Toronto, Conseil des ministres de l'Éducation (Canada), 2021. Sur Internet : https://www.cmec.ca/Publications/Lists/Publications/Attachments/417/TIMSS19_Report_FR.pdf

- O'GRADY, K., K. FUNG, L. SERVAGE et G. KHAN. *PPCE 2016 : Rapport de l'évaluation pancanadienne en lecture, en mathématiques et en sciences*, Toronto, Conseil des ministres de l'Éducation (Canada), 2018. Sur Internet : <https://cmec.ca/Publications/Lists/Publications/Attachments/381/PCAP-2016-Public-Report-FR.pdf>
- O'GRADY, K., K. HOUME, E. COSTA, A. ROSTAMIAN et Y. TAO. *PPCE 2019 – Rapport de l'évaluation pancanadienne en mathématiques, en lecture et en sciences*, Toronto, Conseil des ministres de l'Éducation (Canada), 2021. Sur Internet : <https://cmec.ca/Publications/Lists/Publications/Attachments/426/PCAP2019-Public-Report-FR.pdf>
- O'GRADY, K., Y. TAO, A. CHAPMAN-CHIN, A. ROSTAMIAN et E. COSTA (2022). *PPCE 2019 – Rapport contextuel sur le rendement des élèves en mathématiques*, Toronto, Conseil des ministres de l'Éducation (Canada), 2022. Sur Internet : https://cmec.ca/Publications/Lists/Publications/Attachments/429/PCAP2019_Contextual-Report_FR.pdf
- ONUZO, U., A. F. GARCIA, A. HERNANDEZ, Y. PENG et T. LECOQ. *Intergenerational Equity – Understanding the linkages between parents and children: A Systematic Review*, Londres, London School of Economics and Political Science, 2013.
- ORGANISATION DE COOPÉRATION ET DE DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUES. *Les clés de la réussite : Impact des connaissances et compétences à l'âge de 15 ans sur le parcours des jeunes Canadiens*, Paris, Éditions de l'OCDE, 2010. Sur Internet : <https://www.oecd.org/pisa/44576147.pdf>
- ORGANISATION DE COOPÉRATION ET DE DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUES. *Apprendre au-delà de l'âge de quinze ans : Une décennie après l'enquête PISA*, Paris, Éditions de l'OCDE, 2012. Sur Internet : https://www.oecd-ilibrary.org/fr/apprendre-au-dela-de-l-age-de-quinze-ans_5k9cwml0kz7f.pdf?itemId=%2Fcontent%2Fpublication%2F9789264176980-fr&mimeType=pdf
- ORGANISATION DE COOPÉRATION ET DE DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUES. *Low-performing students: Why they fall behind and how to help them succeed*, Paris, Éditions de l'OCDE, 2016. Sur Internet : <https://dx.doi.org/10.1787/9789264250246-en>
- ORGANISATION DE COOPÉRATION ET DE DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUES. *Résultats du PISA 2015 (Volume III) : Le bien-être des élèves*, Paris, Éditions de l'OCDE, 2018a . Sur Internet : https://www.oecd-ilibrary.org/fr/resultats-du-pisa-2015-volume-iii_5j90ls8h0h6c.pdf
- ORGANISATION DE COOPÉRATION ET DE DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUES. *Cadre pour les mathématiques du PISA 2022*, Paris, Éditions de l'OCDE, 2018b. Sur Internet : <https://pisa2022-maths.oecd.org/fr/index.html#:~:text=La%20culture%20mathématique%20est%20l,de%20contextes%20du%20monde%20réel>
- ORGANISATION DE COOPÉRATION ET DE DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUES. *Résultats du PISA 2018 (Volume I) : Savoirs et savoir-faire des élèves*, Paris, Éditions de l'OCDE, 2019a. Sur Internet : <https://doi.org/10.1787/ec30bc50-fr>
- ORGANISATION DE COOPÉRATION ET DE DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUES. *PISA 2018 Results (Volume II) : Where All Students Can Succeed?*, Paris, Éditions de l'OCDE, 2019b. Sur Internet : https://www.oecd-ilibrary.org/education/pisa-2018-results-volume-ii_b5fd1b8f-en
- ORGANISATION DE COOPÉRATION ET DE DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUES. *PISA 2022 Results (Volume I): The State of Learning and Equity in Education*, Paris, Éditions de l'OCDE, 2023a. <https://doi.org/10.1787/53f23881-en>

- ORGANISATION DE COOPÉRATION ET DE DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUES. *PISA 2022 Results (Volume II): Learning During – and From – Disruption*, Paris, Éditions de l'OCDE, 2023b. <https://doi.org/10.1787/a97db61c-en>
- PARKIN, A. *International Report Card on Public Education: Key Facts on Canadian Achievement and Equity*, Toronto, Environics Institute, 2015. Sur Internet : http://www.environicsinstitute.org/uploads/institute-projects/environics_institute_-_parkin_-_international_report_on_education_-_final_report.pdf
- ROSTAMIAN, A. « Canada », dans K. A. Reynolds, E. Wry, I. V. S. Mullis et M. von Davier (dir.), *PIRLS 2021 Encyclopedia: Education Policy and Curriculum in Reading*, 2022. Sur Internet : <https://pirls2021.org/Canada/>
- SCHNEPF, S. V. *Inequality of Learning amongst Immigrant Children in Industrialised Countries*, Institute for the Study of Labour, University of Bonn, 2008. Sur Internet : <http://ftp.iza.org/dp3337.pdf>
- SHONE, E. T., F. M. WELDEMESKEL et B. N. WORKU. « The role of students' mathematics perception and self-efficacy toward their mathematics achievement », *Psychology in the Schools*, vol. 1, n° 20, 2023. Sur Internet : <https://doi.org/10.1002/pits.23033>
- SIDDIQUEI, M. I., et S. KATHPAL. « Challenges of online teaching during COVID-19: An exploratory factor analysis », *Human Behavior and Emerging Technologies*, vol. 3, n° 5, 2021, p. 811-822. Sur Internet : <https://doi.org/10.1002/hbe2.300>
- SKAALVIK, E. M., R. A. FEDERICI et R. M. KLASSEN. « Mathematics achievement and self-efficacy: Relations with motivation for mathematics », *International Journal of Educational Research*, vol. 72, n° 1, 2015, p. 129-136. Sur Internet : <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2015.06.008>
- STATISTIQUE CANADA. « Demande accrue en programmes d'immersion en langue seconde », 2016a. Sur Internet : <https://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/11-402-x/2012000/chap/lang/lang01-fra.htm>
- STATISTIQUE CANADA. « Langue – Faits saillants en tableaux, Recensement de 2016 / Langue maternelle selon l'âge (Total), répartition en % (2016) pour la population à l'exclusion des résidents d'un établissement institutionnel du Canada, provinces et territoires, Recensement de 2016 – Données intégrales (100 %) », 2016b. Sur Internet : <https://www12.statcan.gc.ca/census-recensement/2016/dp-pd/hlt-fst/lang/Tableau.cfm?Lang=F&T=11&Geo=00&SP=1&view=2&age=1>
- STATISTIQUE CANADA. « Les immigrants représentent la plus grande part de la population depuis plus de 150 ans et continuent de façonner qui nous sommes en tant que Canadiens », 2022a. Sur Internet : <https://www150.statcan.gc.ca/n1/daily-quotidien/221026/dq221026a-fra.htm>
- STATISTIQUE CANADA. « Carte 1 – La proportion de la population dont le français est la première langue officielle parlée est la plus élevée au Québec, suivi du Nouveau-Brunswick et du Yukon », 2022b. Sur Internet : <https://www150.statcan.gc.ca/n1/daily-quotidien/220817/mc-a001-fra.htm>
- STATISTIQUE CANADA. « Alors que le français et l'anglais demeurent les principales langues parlées au Canada, la diversité linguistique continue de s'accroître au pays », 2022c. Sur Internet : <https://www150.statcan.gc.ca/n1/daily-quotidien/220817/dq220817a-fra.htm>
- VOLANTE, L., D. KLINGER, Ö. BILGILI et M. SIEGEL. « Making Sense of the Performance (Dis)advantage for Immigrant Students Across Canada », *Canadian Journal of Education*, vol. 40, n° 3, 2017, p. 329-361. Sur Internet : <https://journals.sfu.ca/cje/index.php/cje-rce/article/view/2557>

- WECH, D., et T. WEINKAM. *Determinants of the Educational Situation of Young Migrants*, CESifo Group, 2016. Sur Internet : <https://www.ifo.de/DocDL/dice-report-2016-3-wech-weinkam-september.pdf>
- ZAKARIYA, Y. F. « Improving students' mathematics self-efficacy: A systematic review of intervention studies », *Frontiers in Psychology*, vol. 13, 2022. Sur Internet : <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.986622>
- ZHANG, F., Y. JIANG, H. MING, Y. REN, L. WANG et S. HUANG. « Family socio-economic status and children's academic achievement: The different roles of parental academic involvement and subjective social mobility », *British Journal of Educational Psychology*, vol. 90, n° 3, 2020, p. 561-579. Sur Internet : <https://doi.org/10.1111/bjep.12374>
- ZHAO, Y. « Build back better: Avoid the learning loss trap », *Prospects*, vol. 51, n° 4, 2022, p. 557-561. Sur Internet : <https://doi.org/10.1007/s11125-021-09544-y>
- ŽIVKOVIĆ, M., S. PELLIZZONI, E. DOZ, A. CUDER, I. MAMMARELLA et M. C. PASSOLUNGI. « Math self-efficacy or anxiety? The role of emotional and motivational contribution in math performance », *Social Psychology of Education*, vol. 26, n° 3, 2023, p. 579-601. Sur Internet : <https://doi.org/10.1007/s11218-023-09760-8>

Annexe A

Procédures d'échantillonnage, taux d'exclusion, taux de réponse et analyse du biais de non-réponse pour le PISA 2022

L'exactitude des résultats du PISA est fonction de la qualité des renseignements sur lesquels l'échantillon est fondé, ainsi que des procédures d'échantillonnage utilisées. L'échantillon du PISA 2022 pour le Canada était un échantillon stratifié en deux étapes. La première étape consistait à échantillonner diverses écoles auxquelles étaient inscrits les élèves de 15 ans. Les écoles ont été échantillonnées systématiquement, les probabilités étant proportionnelles à la taille (laquelle était fonction du nombre estimatif d'élèves de 15 ans admissibles inscrits à l'école). Malgré le fait que le minimum exigé était de 150 écoles sélectionnées dans chaque pays, au Canada, un échantillon beaucoup plus grand a été sélectionné, afin de produire des estimations fiables pour chaque province, ainsi que pour les systèmes scolaires anglophones et francophones en Nouvelle-Écosse, au Nouveau-Brunswick, au Québec, en Ontario, au Manitoba, en Saskatchewan, en Alberta et en Colombie-Britannique.

À la deuxième étape du processus de sélection, des élèves ont été échantillonnés dans les écoles. Une fois les écoles choisies, une liste a été dressée de tous les élèves de 15 ans de chaque école (d'après leur date de naissance, indépendamment de leur niveau scolaire). À partir de cette liste, jusqu'à 42 élèves de chaque école ont ensuite été sélectionnés, avec des probabilités égales. Si une école comptait moins de 42 élèves de 15 ans, tous ses élèves ont été sélectionnés. En Nouvelle-Écosse, au Manitoba et en Colombie-Britannique, il a fallu sélectionner plus de 42 élèves dans certaines écoles du système scolaire francophone pour former des échantillons de la taille exigée. De surcroît, si une province participait à l'option internationale en littératie financière, la conception de cette évaluation exigeait l'augmentation du nombre d'élèves dans chaque école de la province à 53, de façon à ce qu'il y ait 42 élèves dans chaque école sélectionnée pour l'évaluation standard du PISA et 11 élèves supplémentaires sélectionnés pour l'évaluation de la littératie financière. Toutes les provinces, à l'exception du Québec et de la Saskatchewan, ont participé à l'option en littératie financière.

Chaque pays participant a essayé de maximiser la couverture de la population cible de l'évaluation du PISA dans les écoles échantillonnées. Cela s'est avéré être tout particulièrement important pour le cycle de 2022, qui, même s'il a été retardé d'une année (étant originellement prévu pour 2021), a malgré tout subi les contrecoups de la pandémie, avec un risque plus élevé d'avoir un faible taux de participation. Dans chaque école échantillonnée au Canada, la liste de tous les élèves admissibles a d'abord été dressée. Les tableaux A.1a et A.1b montrent le nombre total d'élèves exclus par province, qui sont ensuite décrits de façon plus précise et classés dans des catégories particulières conformément aux normes techniques internationales. Les élèves pouvaient être exclus du PISA s'ils faisaient partie de l'une des quatre catégories suivantes :

- 1) *incapacité fonctionnelle* : l'élève a une incapacité physique permanente allant de modérée à grave qui l'empêche de travailler dans le contexte des tests du PISA;
- 2) *incapacité intellectuelle* : l'élève a une incapacité sur le plan cognitif, comportemental ou socioaffectif qui l'empêche de travailler dans le contexte des tests du PISA;
- 3) *connaissance limitée de la langue de l'évaluation*: l'élève n'est un locuteur natif dans aucune des langues utilisées pour l'évaluation dans le pays, il possède des compétences limitées dans ces langues et il serait incapable de surmonter l'obstacle linguistique dans le contexte des tests du PISA – situation qui concerne, habituellement, les élèves ayant bénéficié de moins d'un an d'enseignement dans la langue de l'évaluation;

- 4) *élèves en ligne / en mode virtuel*¹²: l'élève effectue régulièrement son apprentissage à distance et n'assiste pas à un enseignement en personne au moment de l'évaluation du PISA.

C'est le personnel de l'école qui était chargé de déterminer si l'élève relevait de l'une ou de l'autre de ces catégories.

Le taux total pondéré d'exclusion pour l'ensemble du Canada a été de 5,8 p. 100, soit plus que le taux d'exclusion maximal de 5 p. 100 prévu dans les normes techniques du PISA. Le taux pondéré d'exclusion des écoles pour le Canada a été de 1,5 p. 100, tandis que le taux pondéré d'exclusion des élèves a été de 4,4 p. 100 (tableau A.1a). Le taux pondéré d'exclusion des élèves est allé de 1,6 p. 100 à l'Île-du-Prince-Édouard à 6,7 p. 100 en Ontario. Dans la plupart des provinces, à l'exception de l'Île-du-Prince-Édouard, de l'Ontario et du Manitoba, c'est de la catégorie 2 (élèves avec une incapacité intellectuelle) que relève le plus gros pourcentage d'exclusions. À l'Île-du-Prince-Édouard, en revanche, c'est de la catégorie 3 (élèves avec connaissance limitée de la langue de l'évaluation) que relève le plus gros pourcentage d'exclusions; en Ontario, au Manitoba et au Canada dans son ensemble, c'est de la catégorie 4 (élèves en ligne / en mode virtuel) que relève le plus gros pourcentage d'exclusions (tableau A.1b). Même si les répercussions de la pandémie de COVID-19 ont fait de l'évaluation du PISA 2022 une évaluation à part, il faudra prendre des mesures supplémentaires dans les cycles à venir du PISA pour remédier au problème du taux élevé d'exclusion des élèves et des écoles dans certaines provinces.

Tableau A.1a

Taux d'exclusion des élèves au PISA 2022

Canada ou province	Nombre total d'élèves admissibles de l'échantillon (participants, non participants et exclus)		Nombre total d'élèves exclus		Taux d'exclusion des élèves	
	Non pondéré*	Pondéré**	Non pondéré*	Pondéré**	Non pondéré*	Pondéré**
Terre-Neuve-et-Labrador	1 403	5 237	24	112	1,7	2,1
Île-du-Prince-Édouard	420	1 617	8	26	1,9	1,6
Nouvelle-Écosse	2 098	8 917	53	187	2,5	2,1
Nouveau-Brunswick	2 017	7 516	56	198	2,8	2,6
Québec	5 305	79 933	97	1 349	1,8	1,7
Ontario	7 803	143 995	508	9 689	6,5	6,7
Manitoba	3 347	14 368	72	310	2,2	2,2
Saskatchewan	2 799	11 879	99	434	3,5	3,7
Alberta	2 134	52 249	56	1 768	2,6	3,4
Colombie-Britannique	3 028	48 590	147	2 316	4,9	4,8
Canada	30 354	374 301	1 120	16 390	3,7	4,4

* D'après le nombre d'élèves sélectionnés pour la participation.

** Pondéré en fonction des élèves inscrits, afin que la valeur totale pondérée représente tous les élèves de 15 ans inscrits dans la province et non seulement ceux sélectionnés pour le PISA.

¹² Cette catégorie est une nouvelle catégorie ajoutée au cycle du PISA 2022 uniquement pour tenir compte des élèves qui suivaient régulièrement, au moment du déploiement de l'évaluation du PISA, un enseignement en ligne ou en mode virtuel à cause de la pandémie de COVID-19. Ces élèves n'assistaient pas à un enseignement en personne et ne pouvaient donc pas participer au PISA.

Tableau A.1b

Taux d'exclusion des élèves par type d'exclusion au PISA 2022

Canada ou province	Élèves ayant une incapacité physique		Élèves ayant une incapacité intellectuelle		Élèves ayant une connaissance limitée de la langue		Élèves en ligne / en mode virtuel	
	Non pondéré*	Pondéré**	Non pondéré*	Pondéré**	Non pondéré*	Pondéré**	Non pondéré*	Pondéré**
	%	%	%	%	%	%	%	%
Terre-Neuve-et-Labrador	0,14	0,16	0,78	0,96	0,36	0,39	0,43	0,62
Île-du-Prince-Édouard	0,00	0,00	0,95	0,76	0,95	0,84	0,00	0,00
Nouvelle-Écosse	0,05	0,02	1,53	1,46	0,33	0,25	0,62	0,37
Nouveau-Brunswick	0,15	0,11	1,83	1,67	0,15	0,11	0,64	0,75
Québec	0,04	0,03	0,89	0,82	0,28	0,36	0,62	0,48
Ontario	0,17	0,16	1,82	1,76	0,32	0,41	4,20	4,40
Manitoba	0,24	0,25	0,60	0,78	0,15	0,16	1,17	0,98
Saskatchewan	0,25	0,30	2,29	2,23	0,29	0,32	0,71	0,80
Alberta	0,33	0,32	0,80	1,44	0,84	1,07	0,66	0,55
Colombie-Britannique	0,50	0,52	2,97	2,77	0,43	0,41	0,96	1,07
Canada	0,19	0,20	1,53	1,60	0,34	0,47	1,63	2,11

* D'après le nombre d'élèves sélectionnés pour la participation.

** Pondéré en fonction des élèves inscrits, afin que la valeur totale pondérée représente tous les élèves de 15 ans inscrits dans la province et non seulement ceux sélectionnés pour le PISA.

Dans l'optique de réduire le plus possible le risque de biais de réponse, les normes techniques pour les données du PISA exigent un taux minimum de participation pour les écoles et les élèves. À l'échelle du Canada, un taux de réponse minimum de 85 p. 100 était exigé pour les écoles sélectionnées initialement (sachant que les écoles pour lesquelles le taux de participation des élèves est inférieur à 33 p. 100 ne sont pas comptabilisées parmi les écoles participantes). Le PISA 2022 exigeait en outre un taux de participation minimum des élèves de 80 p. 100 dans l'ensemble des écoles participantes (échantillon initial et échantillon de remplacement¹³) à l'échelle du pays.

Quand ces normes techniques ne sont pas respectées, le PISA exige une analyse du biais de non-réponse (ABNR) afin de déterminer si les données sont d'une qualité suffisante pour qu'elles puissent être incluses dans l'ensemble de données du PISA. L'objectif principal de l'ABNR est de comparer les écoles et élèves participant au PISA aux écoles et élèves qui sont des non-répondants, ainsi qu'à l'échantillon du PISA dans son intégralité dans chaque province (après application des ajustements par pondération), à l'aide des données relatives à la démographie et au rendement des élèves et des écoles, pour voir si ces comparaisons mettent en évidence des différences.

Le tableau A.2 montre le taux de réponse des écoles et des élèves, avant et après remplacement, pour le Canada et pour les 10 provinces. À l'échelle du Canada, 1 166 écoles ont été sélectionnées pour participer au PISA 2022, et 828 de ces écoles sélectionnées initialement y ont effectivement participé. Plutôt que de calculer le taux de participation des écoles en divisant le nombre d'écoles participantes par le nombre total d'écoles, le taux de réponse des écoles est pondéré en fonction du nombre d'élèves de 15 ans inscrits dans chaque école.

Sur l'ensemble du Canada, le taux pondéré de réponse des écoles avant remplacement est de 81,3 p. 100. À l'échelon provincial, le taux pondéré de réponse des écoles avant remplacement se situe entre 47,6 p. 100 en Alberta et 99 p. 100 à Terre-Neuve-et-Labrador.

¹³ Les écoles de remplacement pour les différentes écoles sélectionnées dans l'échantillon ont été choisies au même moment que ces dernières, pour le cas où un établissement figurant dans l'échantillon de départ se trouverait dans l'incapacité de participer.

Le Canada a eu l'obligation d'effectuer une analyse du biais de non-réponse pour le taux de réponse des écoles.

Lorsque le taux pondéré de réponse des écoles avant remplacement se situait en dessous de la norme technique internationale de 85 p. 100, le pays avait l'obligation d'effectuer une ABNR. Le Canada a plus précisément eu à faire une ABNR pour deux provinces : l'Alberta et le Québec (dans lesquelles le taux pondéré de réponse des écoles avant remplacement était respectivement de 47,5 et de 62,1 p. 100).

L'ABNR pour le taux de réponse des écoles a été effectuée par Statistique Canada. Les variables de rendement utilisées pour l'analyse dans chacune des deux provinces sont les suivantes :

- Québec : au niveau de l'école, moyenne des notes aux examens provinciaux en mathématiques et en sciences et résultats du cours de lecture en français (au niveau de la 4^e secondaire) pour les écoles sélectionnées pour le PISA 2022;
- Alberta : au niveau de l'école, moyenne des notes en mathématiques, en anglais et en sciences (pour les cours de 9^e année) pour les écoles sélectionnées pour le PISA 2022.

L'analyse du biais de non-réponse révèle l'absence de biais potentiel au niveau des écoles.

L'ABNR montre qu'il n'existe aucune différence significative entre les indicateurs de rendement (c'est-à-dire les résultats des écoles fournis par le ministre de l'Éducation), ni pour les écoles ayant répondu au PISA 2022 par rapport aux écoles non répondantes, ni pour les écoles répondantes par rapport à l'ensemble des écoles sélectionnées (répondantes et non répondantes) avec les ajustements par pondération. Dans l'ensemble, aucune preuve n'est trouvée de l'existence d'un biais de non-réponse au niveau des écoles en Alberta et au Québec.

Le Canada a eu l'obligation d'effectuer une analyse du biais de non-réponse pour le taux de réponse des élèves.

Au niveau des élèves, le PISA considère qu'un élève a été « évalué » s'il répond à l'un des critères suivants : a) soit l'élève a répondu à un nombre minimum d'items du questionnaire de l'élève et à au moins un item cognitif; b) soit l'élève a répondu à plus de la moitié des items de l'évaluation.

Au Canada, 29 234 élèves au total ont été sélectionnés pour la participation au PISA 2022 et 23 073 élèves ont effectivement participé (tableau A.2). Le nombre d'élèves participants comprend les élèves qui ont fait la version UH (« une heure ») du test. La version UH est une version plus courte de l'évaluation du PISA, donnée aux élèves ayant des besoins éducatifs spéciaux qui ne répondent pas aux critères d'exclusion, mais qui ne sont pas non plus en mesure de faire la version intégrale de l'évaluation du PISA. Pour le PISA 2022 au Canada, 723 élèves au total ont fait l'évaluation UH et leurs résultats sont inclus dans les analyses figurant dans le présent rapport.

Le taux pondéré de réponse des élèves au Canada au PISA 2022, après remplacement, a été de 77 p. 100. À l'échelon provincial, le taux pondéré de réponse des élèves après remplacement s'est situé entre 63 p. 100 en Alberta et 86 p. 100 à l'Île-du-Prince-Édouard (tableau A.2). Par rapport au PISA 2018, le taux pondéré de participation des élèves après remplacement a chuté dans toutes les provinces participantes. Cependant, lors de la comparaison entre les différents cycles du PISA, il est important de tenir compte des répercussions de la pandémie de COVID-19 sur le taux de participation des écoles et des élèves.

Quand le taux pondéré de réponse des élèves après remplacement était inférieur à la norme technique internationale de 80 p. 100, il était obligatoire de procéder à une ABNR. Une ABNR a été entreprise dans sept

des provinces, à savoir Terre-Neuve-et-Labrador, la Nouvelle-Écosse, le Québec, l'Ontario, le Manitoba, l'Alberta et la Colombie-Britannique.

L'ABNR pour les élèves a ici encore été effectuée par Statistique Canada. Pour cette analyse, ce sont les données individuelles sur le rendement au niveau des élèves sélectionnés pour le PISA 2022 qui ont été utilisées. Au Québec, l'analyse a inclus à la fois les élèves des écoles francophones et ceux des écoles anglophones, parce que le taux est resté inférieur à la norme dans les deux cas. Dans les six autres provinces, seuls les élèves des écoles anglophones ont été inclus dans l'analyse, parce que le taux minimum de réponse des élèves a été respecté pour les élèves francophones.

Les données sur le rendement des élèves qui ont été utilisées pour l'analyse ont différé selon la province :

- données individuelles sur le rendement des élèves dans les cours (notes en mathématiques, lecture et sciences de 10^e année pour les élèves de Terre-Neuve-et-Labrador; notes en lecture en anglais et en mathématiques de 10^e année pour les élèves de la Nouvelle-Écosse; notes en lecture, en sciences et en mathématiques de 4^e secondaire pour les élèves du Québec; notes en mathématiques, en anglais et en sciences de 6^e année pour les élèves de l'Alberta);
- données individuelles sur le rendement des élèves aux évaluations provinciales (scores thêta à l'évaluation provinciale en lecture de 10^e année en Ontario; résultats de l'évaluation provinciale en lecture de 8^e année au Manitoba; et résultats de l'évaluation en numératie et en lecture de 10^e année en Colombie-Britannique).

L'analyse du biais de non-réponse révèle l'existence d'un biais potentiel au niveau des élèves dans sept provinces et pour le Canada dans son ensemble.

L'ABNR montre qu'il existe pour les variables fournies des différences significatives dans les résultats scolaires des élèves lors de la comparaison entre les élèves anglophones répondants et les élèves anglophones non répondants pour le PISA 2022, ainsi que lors de la comparaison entre les élèves anglophones répondants et l'ensemble des élèves anglophones (répondants et non répondants) avec les ajustements par pondération. Cette conclusion revient dans l'ensemble des sept provinces et pour le Canada dans son ensemble. En moyenne, les élèves répondants des écoles anglophones ont un score moyen plus élevé que celui des élèves non répondants et que celui de l'ensemble des élèves sélectionnés. Les résultats produits par l'analyse pour les élèves du système francophone au Québec ne sont pas concluants.

Pour résumer, l'analyse montre qu'il existe potentiellement un biais de non-réponse au niveau des élèves dans les écoles anglophones à Terre-Neuve-et-Labrador, en Nouvelle-Écosse, au Québec, en Ontario, au Manitoba, en Alberta, en Colombie-Britannique et au Canada dans son ensemble.

Tableau A.2

Taux de réponse des écoles et des élèves au PISA 2022

Canada ou province	Nombre total d'écoles sélectionnées (participantes et non participantes)	Taux de réponse des écoles avant remplacement		Taux de réponse des écoles après remplacement		Nombre total d'élèves admissibles de l'échantillon (participants et non participants)		Nombre total d'élèves participants		Taux de participation des élèves pondéré après remplacement (%) (participants et non participants)
		Nombre	% pondéré	Nombre	% pondéré	Non pondéré	Pondéré	Non pondéré	Pondéré	
Terre-Neuve-et-Labrador	53	47	99,0	47	99,0	1 379	5 095	1 053	3 870	75,9
Île-du-Prince-Édouard	22	16	97,4	18	98,5	412	1 564	357	1 347	86,1
Nouvelle-Écosse	76	62	92,0	62	92,0	2 045	8 050	1 590	6 227	77,3
Nouveau-Brunswick	68	55	98,5	55	98,5	1 961	7 193	1 653	6 091	84,7
Québec	191	121	62,1	133	69,9	5 208	54 938	4 137	43 559	79,3
Ontario	220	190	92,8	196	95,8	7 295	128 083	5 918	101 306	79,1
Manitoba	138	103	95,3	106	95,9	3 275	13 488	2 629	10 759	79,8
Saskatchewan	126	95	96,9	99	97,9	2 700	11 207	2 276	9 439	84,2
Alberta	140	53	47,6	64	57,0	2 078	28 655	1 330	18 021	62,9
Colombie-Britannique	132	86	96,0	87	97,4	2 881	45 347	2 130	33 155	73,1
Canada	1 166	828	81,3	867	85,6	29 234	303 622	23 073	233 773	77,0

Remarque : Les taux de réponse des écoles sont pondérés en fonction du nombre d'élèves inscrits.

Conclusion sur le biais de non-réponse

L'ABNR, jugée approfondie et solide sur le plan technique, a conduit le consortium international du PISA à estimer que les données du Canada étaient globalement d'une qualité suffisante pour la prise en compte de ces données dans leur intégralité dans les ensembles de données du PISA. Il convient cependant de traiter avec prudence les résultats pour le Canada dans son ensemble et pour les provinces de Terre-Neuve-et-Labrador, de la Nouvelle-Écosse, du Québec, de l'Ontario, du Manitoba, de l'Alberta et de la Colombie-Britannique, en raison de l'existence potentielle d'un biais de non-réponse au niveau des élèves, et il convient donc d'annoter ces résultats de façon appropriée dans toutes les analyses régionales à l'échelon international et dans les rapports nationaux.

Annexe B

Tableaux des données du PISA 2022

Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats pour le Canada et pour la plupart des provinces (à l'exception de l'Île-du-Prince-Édouard, du Nouveau-Brunswick et de la Saskatchewan), ainsi que pour ceux de plusieurs pays, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A et OCDE, 2023a.)

Tableau B.1.1a

Pourcentage d'élèves à chaque niveau de compétence : MATHÉMATIQUES

Pays, province ou moyenne de l'OCDE	Niveau de compétence													
	Inférieur au niveau 1a		Niveau 1a		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4		Niveau 5		Niveau 6	
	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.
Singapour	2,2	(0,2)	5,9	(0,4)	11,2	(0,6)	17,6	(0,6)	22,6	(0,7)	22,0	(0,7)	18,6	(0,5)
Macao (Chine)	1,9	(0,2)	6,5	(0,5)	14,4	(0,7)	23,2	(0,8)	25,4	(1,1)	18,4	(0,8)	10,2	(0,5)
Japon	3,2	(0,4)	8,8	(0,7)	16,0	(0,8)	24,0	(0,9)	25,1	(1,0)	16,2	(0,8)	6,8	(0,7)
Hong Kong (Chine)	4,8	(0,5)	9,1	(0,6)	14,8	(0,8)	21,0	(0,8)	23,1	(0,9)	16,7	(0,7)	10,6	(0,8)
Taipei chinois	5,4	(0,5)	9,2	(0,6)	13,5	(0,8)	18,7	(0,9)	21,5	(0,8)	18,0	(0,9)	13,7	(1,2)
Estonie	3,4	(0,4)	11,6	(0,6)	23,3	(0,8)	27,3	(1,0)	21,3	(0,9)	9,9	(0,6)	3,2	(0,3)
Corée du Sud	6,0	(0,8)	10,2	(0,8)	16,7	(0,8)	22,0	(0,9)	22,2	(1,0)	14,4	(0,9)	8,5	(0,8)
Québec	5,5	(0,6)	11,2	(0,8)	19,3	(1,1)	25,0	(1,3)	22,7	(1,2)	12,7	(1,1)	3,7	(0,5)
Irlande	4,8	(0,4)	14,2	(0,7)	25,9	(0,8)	29,0	(0,9)	18,8	(0,7)	6,2	(0,5)	1,0	(0,2)
Suisse	6,2	(0,5)	13,2	(0,7)	20,5	(0,7)	23,5	(0,8)	20,4	(0,8)	11,9	(0,7)	4,2	(0,4)
Danemark	5,3	(0,4)	15,1	(0,7)	26,3	(0,9)	28,1	(0,8)	17,5	(0,8)	6,5	(0,5)	1,3	(0,2)
Colombie-Britannique	6,8	(1,0)	14,5	(1,2)	23,5	(1,4)	24,8	(1,4)	18,4	(1,2)	8,7	(0,9)	3,4	(0,6)
Alberta	6,6	(1,1)	14,8	(1,5)	21,0	(1,9)	23,6	(1,8)	19,0	(1,6)	10,0	(1,4)	5,0	(1,0)
Ontario	6,6	(0,6)	14,9	(0,9)	23,5	(0,9)	25,6	(1,1)	17,6	(0,9)	8,4	(0,7)	3,3	(0,5)
Canada	6,9	(0,4)	14,7	(0,4)	22,7	(0,5)	24,8	(0,5)	18,5	(0,5)	9,1	(0,4)	3,3	(0,2)
Lettonie	5,5	(0,5)	16,7	(0,7)	28,4	(0,9)	27,2	(0,9)	15,8	(0,8)	5,2	(0,4)	1,2	(0,2)
Pologne	7,6	(0,6)	15,4	(0,8)	23,8	(0,9)	25,6	(0,9)	18,2	(0,7)	7,5	(0,5)	1,9	(0,3)
Royaume-Uni	9,0	(0,5)	15,3	(0,7)	23,1	(0,7)	24,2	(0,8)	17,1	(0,7)	8,2	(0,6)	3,1	(0,4)
Slovénie	7,7	(0,5)	16,9	(0,7)	25,7	(0,9)	24,2	(0,9)	16,1	(0,7)	7,5	(0,4)	1,9	(0,3)
Autriche	9,2	(0,7)	15,7	(0,7)	22,5	(0,7)	24,2	(0,7)	18,1	(0,7)	8,1	(0,5)	2,2	(0,2)
Finlande	8,4	(0,4)	16,4	(0,6)	23,7	(0,7)	25,5	(0,7)	17,4	(0,6)	7,0	(0,5)	1,5	(0,2)
Belgique	9,6	(0,6)	15,3	(0,6)	21,5	(0,7)	23,5	(0,8)	18,6	(0,7)	8,9	(0,5)	2,6	(0,2)
République tchèque	8,4	(0,5)	17,1	(0,7)	23,2	(0,7)	23,4	(0,8)	17,3	(0,7)	8,1	(0,5)	2,5	(0,3)
Australie	9,8	(0,4)	16,5	(0,5)	22,8	(0,6)	22,3	(0,7)	16,2	(0,5)	8,8	(0,4)	3,5	(0,3)
Suède	10,4	(0,6)	16,8	(0,6)	22,6	(0,7)	23,5	(0,8)	16,7	(0,8)	7,8	(0,5)	2,1	(0,3)
Espagne	9,7	(0,5)	17,6	(0,5)	26,2	(0,5)	25,4	(0,5)	15,2	(0,4)	5,0	(0,3)	0,9	(0,1)
Pays-Bas	12,2	(1,3)	15,2	(0,9)	18,2	(0,8)	19,8	(1,0)	19,2	(0,9)	11,7	(0,7)	3,7	(0,4)
Île-du-Prince-Édouard	9,0	(1,9)	18,4	(2,7)	24,2	(3,5)	24,0	(3,7)	17,9	(3,2)	U‡	(1,9)	U‡	(1,1)
Lituanie	8,7	(0,6)	19,1	(0,8)	26,5	(0,7)	24,0	(0,8)	14,5	(0,6)	5,8	(0,5)	1,4	(0,2)
Vietnam	9,5	(1,1)	18,6	(1,1)	28,1	(1,2)	24,7	(1,0)	13,6	(0,9)	4,5	(0,6)	0,9	(0,3)
Manitoba	9,4	(1,0)	19,1	(1,0)	27,1	(1,3)	24,6	(1,1)	14,0	(1,0)	4,8	(0,7)	0,9‡	(0,3)

Tableau B.1.1a (suite)

Pourcentage d'élèves à chaque niveau de compétence : MATHÉMATIQUES

Pays, province ou moyenne de l'OCDE	Niveau de compétence													
	Inférieur au niveau 1a		Niveau 1a		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4		Niveau 5		Niveau 6	
	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.
Nouvelle-Zélande	11,6	(0,7)	17,2	(0,8)	22,9	(0,7)	22,6	(0,8)	15,4	(0,7)	7,4	(0,6)	2,9	(0,3)
France	11,0	(0,7)	17,8	(0,7)	24,2	(0,7)	23,9	(0,7)	15,7	(0,7)	6,2	(0,5)	1,1	(0,2)
Hongrie	12,2	(0,7)	17,3	(0,9)	23,8	(0,9)	23,8	(0,9)	15,1	(0,7)	6,3	(0,5)	1,6	(0,3)
Allemagne	11,5	(0,9)	18,0	(0,8)	23,6	(0,9)	23,0	(0,9)	15,3	(0,8)	6,7	(0,5)	1,9	(0,2)
Italie	10,1	(0,7)	19,5	(0,9)	26,0	(0,9)	23,2	(0,8)	14,2	(0,9)	5,7	(0,6)	1,2	(0,2)
Portugal	10,4	(0,9)	19,3	(0,7)	25,0	(0,8)	23,0	(0,8)	15,6	(0,7)	5,5	(0,4)	1,1	(0,2)
Saskatchewan	9,9	(1,1)	20,1	(1,2)	27,8	(1,6)	22,9	(1,4)	13,6	(1,2)	4,6	(0,7)	1,1‡	(0,3)
Nouvelle-Écosse	10,7	(1,3)	20,6	(1,5)	25,0	(1,7)	22,3	(1,8)	14,2	(1,4)	5,6	(0,8)	1,7‡	(0,5)
Nouveau-Brunswick	10,6	(1,0)	20,8	(1,4)	25,5	(1,8)	23,7	(1,6)	13,0	(1,1)	4,9	(0,8)	1,6‡	(0,4)
Norvège	12,8	(0,6)	18,7	(0,7)	23,8	(0,7)	23,0	(0,8)	14,9	(0,6)	5,5	(0,4)	1,4	(0,2)
Malte	15,6	(0,7)	17,0	(0,8)	22,3	(1,1)	22,7	(0,9)	15,2	(1,0)	5,7	(0,6)	1,5	(0,2)
Croatie	11,4	(0,8)	21,5	(0,8)	26,8	(0,8)	21,7	(0,9)	12,7	(0,7)	4,9	(0,5)	1,0	(0,2)
République slovaque	16,1	(1,1)	17,1	(0,9)	22,0	(1,0)	22,6	(0,8)	14,9	(0,7)	5,7	(0,4)	1,6	(0,2)
Terre-Neuve-et- Labrador	12,3	(1,9)	21,5	(1,9)	27,6	(2,3)	22,2	(2,3)	11,6	(1,5)	4,0	(1,1)	U‡	(0,4)
États-Unis	13,1	(1,0)	20,8	(1,0)	23,9	(0,8)	21,5	(0,9)	13,3	(0,8)	5,7	(0,7)	1,6	(0,3)
Islande	13,1	(0,6)	21,0	(0,8)	26,2	(0,8)	22,4	(0,8)	12,4	(0,8)	4,2	(0,5)	0,7‡	(0,2)
Israël	18,9	(1,0)	18,4	(0,8)	21,1	(0,8)	19,7	(0,8)	13,6	(0,8)	6,2	(0,5)	2,2	(0,4)
Turquie	14,8	(0,7)	23,9	(0,7)	25,3	(0,7)	19,2	(0,7)	11,3	(0,6)	4,6	(0,4)	0,9	(0,2)
Brunéi Darussalam	15,9	(0,4)	26,0	(0,7)	27,3	(0,6)	18,6	(0,6)	9,2	(0,5)	2,8	(0,3)	U‡	(0,1)
Régions ukrainiennes (18 sur 27)	18,1	(1,6)	24,3	(1,3)	25,9	(1,2)	19,2	(1,2)	9,3	(0,8)	2,7	(0,4)	U‡	(0,2)
Serbie	18,1	(0,9)	25,0	(0,8)	26,3	(0,9)	18,1	(0,8)	8,8	(0,5)	3,0	(0,5)	U	(0,4)
Grèce	20,4	(1,0)	26,8	(0,8)	26,0	(0,8)	17,3	(0,7)	7,5	(0,5)	1,8	(0,3)	U‡	(0,1)
Roumanie	25,6	(1,4)	22,9	(1,0)	22,3	(0,9)	16,4	(0,9)	8,7	(0,7)	3,2	(0,5)	0,8	(0,2)
Émirats arabes unis	25,7	(0,4)	23,3	(0,4)	21,1	(0,4)	15,3	(0,4)	9,2	(0,3)	4,0	(0,2)	1,3	(0,1)
Kazakhstan	19,5	(0,7)	30,1	(0,6)	27,5	(0,7)	15,6	(0,5)	5,7	(0,3)	1,4	(0,2)	U	(0,1)
Mongolie	21,6	(0,9)	29,5	(0,8)	25,1	(0,7)	15,1	(0,7)	6,4	(0,5)	1,9	(0,4)	U‡	(0,1)
Chypre	30,5	(0,7)	22,7	(0,7)	20,5	(0,7)	14,5	(0,5)	8,0	(0,5)	3,1	(0,3)	0,8	(0,1)
Bulgarie	29,4	(1,2)	24,2	(0,9)	21,2	(0,9)	14,5	(0,8)	7,5	(0,7)	2,5	(0,4)	U	(0,2)
Chili	25,0	(1,1)	30,7	(0,8)	26,0	(0,8)	13,5	(0,6)	4,1	(0,4)	0,6	(0,1)	U‡	(0,0)
Moldavie	24,6	(0,9)	31,1	(0,9)	24,8	(0,7)	13,3	(0,8)	4,9	(0,5)	1,1	(0,2)	U‡	(0,1)
Qatar	28,5	(0,7)	28,0	(1,0)	22,3	(0,7)	12,5	(0,6)	6,0	(0,4)	2,1	(0,2)	0,6	(0,1)
Uruguay	28,6	(1,0)	27,9	(0,8)	24,1	(0,7)	13,6	(0,6)	4,9	(0,4)	0,9	(0,2)	U‡	(0,0)
Malaisie	26,5	(1,0)	32,5	(0,9)	24,8	(0,9)	11,4	(0,6)	3,7	(0,4)	0,9	(0,3)	U‡	(0,2)
Monténégro	30,2	(0,7)	29,3	(0,8)	22,4	(0,8)	12,5	(0,5)	4,7	(0,3)	0,9	(0,1)	U‡	(0,1)
(Bakou) Azerbaïdjan	34,3	(1,1)	27,6	(0,8)	21,7	(0,8)	11,7	(0,6)	3,9	(0,4)	0,7	(0,2)	U‡	(0,0)
Mexique	30,8	(1,2)	35,1	(1,1)	23,0	(0,9)	9,0	(0,7)	2,0	(0,3)	U‡	(0,1)	U‡	(0,0)
Pérou	35,7	(1,2)	30,5	(0,7)	20,8	(0,8)	9,7	(0,6)	2,8	(0,3)	0,5	(0,1)	U‡	(0,0)
Macédoine du Nord	38,6	(0,7)	27,7	(0,8)	19,9	(0,6)	10,1	(0,4)	3,1	(0,3)	0,6	(0,1)	U‡	(0,0)
Géorgie	38,0	(1,0)	28,4	(0,8)	19,6	(0,7)	9,4	(0,5)	3,4	(0,4)	1,0	(0,3)	U‡	(0,1)
Thaïlande	34,1	(1,2)	34,2	(1,0)	19,4	(0,8)	8,1	(0,7)	3,2	(0,4)	0,8	(0,2)	U	(0,1)
Arabie saoudite	33,4	(1,0)	36,6	(0,9)	21,7	(0,8)	6,7	(0,5)	1,3	(0,2)	U‡	(0,1)	U‡	(0,0)

Tableau B.1.1a (suite)

Pourcentage d'élèves à chaque niveau de compétence : MATHÉMATIQUES

Pays, province ou moyenne de l'OCDE	Niveau de compétence													
	Inférieur au niveau 1a		Niveau 1a		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4		Niveau 5		Niveau 6	
	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.
Colombie	39,0	(1,9)	32,3	(1,0)	19,1	(1,0)	7,7	(0,6)	1,7	(0,3)	U‡	(0,1)	U‡	(0,0)
Costa Rica	35,3	(1,3)	36,5	(1,1)	20,9	(0,9)	6,0	(0,5)	1,1	(0,2)	U‡	(0,1)	U‡	(0,0)
Argentine	42,1	(1,3)	30,8	(0,8)	18,1	(0,8)	6,9	(0,5)	1,7	(0,2)	0,3	(0,1)	U‡	(0,0)
Brésil	43,1	(0,9)	30,3	(0,7)	16,7	(0,6)	7,0	(0,4)	2,4	(0,3)	0,5	(0,1)	U‡	(0,0)
Jamaïque	42,5	(2,0)	31,3	(1,3)	17,5	(1,2)	7,1	(0,7)	1,4	(0,3)	U‡	(0,1)	0,0‡	(0,0)
Albanie	48,5	(1,2)	25,4	(0,7)	16,2	(0,7)	7,1	(0,4)	2,1	(0,3)	0,6	(0,2)	U‡	(0,1)
Autorité palestinienne	47,9	(1,2)	32,1	(0,9)	15,2	(0,7)	4,1	(0,4)	0,7	(0,2)	U‡	(0,0)	U‡	(0,0)
Ouzbékistan	48,9	(1,3)	31,8	(0,8)	14,4	(0,8)	4,2	(0,5)	0,7	(0,2)	U‡	(0,0)	U‡	(0,0)
Maroc	49,1	(2,2)	32,5	(1,2)	14,0	(1,1)	3,9	(0,7)	U‡	(0,3)	U‡	(0,0)	0,0‡	(0,0)
Indonésie	47,8	(1,7)	33,8	(1,2)	14,1	(0,9)	3,8	(0,5)	0,5	(0,1)	U‡	(0,0)	U‡	(0,0)
Jordanie	49,6	(1,4)	33,2	(1,0)	13,9	(0,9)	3,0	(0,4)	U‡	(0,1)	U‡	(0,0)	0,0‡	(0,0)
Panama	54,1	(1,7)	29,7	(1,3)	12,1	(1,0)	3,3	(0,7)	U‡	(0,3)	U‡	(0,0)	0,0‡	(0,0)
Philippines	56,3	(1,6)	27,7	(0,9)	12,2	(0,9)	3,2	(0,4)	0,5	(0,2)	U‡	(0,1)	0,0‡	(0,0)
Kosovo	55,4	(0,9)	29,6	(0,9)	11,7	(0,6)	2,9	(0,3)	U‡	(0,1)	U‡	(0,0)	0,0‡	(0,0)
Paraguay	61,2	(1,2)	24,3	(1,0)	11,0	(0,7)	3,0	(0,4)	0,6‡	(0,2)	U‡	(0,0)	0,0‡	(0,0)
Guatemala	58,7	(1,2)	28,2	(1,0)	10,5	(0,8)	2,3	(0,5)	U‡	(0,2)	U‡	(0,0)	U‡	(0,0)
Cambodge	61,9	(1,5)	26,1	(1,1)	9,5	(0,9)	2,2	(0,5)	U‡	(0,2)	U‡	(0,0)	U‡	(0,0)
Salvador	62,8	(1,5)	26,5	(1,0)	8,8	(0,7)	1,7	(0,3)	U‡	(0,1)	0,0‡	(0,0)	0,0‡	(0,0)
République dominicaine	66,0	(1,3)	26,4	(1,0)	6,7	(0,6)	0,8	(0,2)	U‡	(0,1)	0,0‡	(0,0)	0,0‡	(0,0)
Moyenne de l'OCDE	12,4	(0,1)	18,7	(0,1)	23,3	(0,1)	22,0	(0,1)	14,9	(0,1)	6,7	(0,1)	2,0	(0,0)

E.-t. Erreur-type

‡ Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour être publiées.

Remarque : Les pays et les provinces ont été classés par ordre décroissant selon le pourcentage total d'élèves ayant atteint le niveau 2 ou un niveau supérieur. Voir OCDE, 2023a pour la note concernant les statistiques pour Israël, Chypre et le Kosovo.

Tableau B.1.1b

Proportion d'élèves ayant un rendement inférieur au niveau 2, égal ou supérieur au niveau 2 et aux niveaux 5 et 6 :
MATHÉMATIQUES

Pays, province ou moyenne de l'OCDE	Niveau de compétence					
	Inférieur au niveau 2		Niveau 2 ou supérieur		Niveaux 5 et 6	
	%	Erreur-type	%	Erreur-type	%	Erreur-type
Singapour	8,0	(0,4)	92,0	(0,4)	40,5	(0,7)
Macao (Chine)	8,4	(0,5)	91,6	(0,5)	28,6	(0,8)
Japon	12,0	(1,0)	88,0	(1,0)	23,0	(1,2)
Hong Kong (Chine)	13,8	(0,9)	86,2	(0,9)	27,2	(1,0)
Taipei chinois	14,6	(0,9)	85,4	(0,9)	31,7	(1,4)
Estonie	15,0	(0,7)	85,0	(0,7)	13,1	(0,7)
Corée du Sud	16,2	(1,2)	83,8	(1,2)	22,9	(1,4)
Québec	16,7	(1,1)	83,3	(1,1)	16,4	(1,3)
Irlande	19,0	(0,9)	81,0	(0,9)	7,2	(0,5)
Suisse	19,5	(0,9)	80,5	(0,9)	16,1	(0,7)
Danemark	20,4	(0,8)	79,6	(0,8)	7,7	(0,6)
Colombie-Britannique	21,3	(1,7)	78,7	(1,7)	12,1	(1,2)
Alberta	21,4	(1,9)	78,6	(1,9)	15,0	(1,8)
Ontario	21,6	(1,0)	78,4	(1,0)	11,7	(0,9)
Canada	21,6	(0,5)	78,4	(0,5)	12,5	(0,5)
Lettonie	22,2	(0,9)	77,8	(0,9)	6,4	(0,5)
Pologne	23,0	(1,0)	77,0	(1,0)	9,4	(0,6)
Royaume-Uni	24,3	(0,8)	75,7	(0,8)	11,3	(0,7)
Slovénie	24,6	(0,8)	75,4	(0,8)	9,4	(0,5)
Autriche	24,9	(1,0)	75,1	(1,0)	10,3	(0,6)
Finlande	24,9	(0,8)	75,1	(0,8)	8,6	(0,5)
Belgique	25,0	(0,9)	75,0	(0,9)	11,5	(0,6)
République tchèque	25,5	(0,9)	74,5	(0,9)	10,6	(0,6)
Australie	26,3	(0,7)	73,7	(0,7)	12,3	(0,6)
Suède	27,2	(0,9)	72,8	(0,9)	10,0	(0,5)
Espagne	27,3	(0,7)	72,7	(0,7)	5,9	(0,3)
Pays-Bas	27,4	(1,8)	72,6	(1,8)	15,4	(0,8)
Île-du-Prince-Édouard	27,4	(3,2)	72,6	(3,2)	6,5†	(2,0)
Lituanie	27,8	(0,9)	72,2	(0,9)	7,2	(0,5)
Vietnam	28,2	(1,7)	71,8	(1,7)	5,4	(0,8)
Manitoba	28,5	(1,3)	71,5	(1,3)	5,7	(0,7)
Nouvelle-Zélande	28,8	(0,9)	71,2	(0,9)	10,3	(0,6)
France	28,8	(1,1)	71,2	(1,1)	7,4	(0,5)
Hongrie	29,5	(1,1)	70,5	(1,1)	7,8	(0,7)
Allemagne	29,5	(1,3)	70,5	(1,3)	8,6	(0,6)
Italie	29,6	(1,2)	70,4	(1,2)	7,0	(0,8)
Portugal	29,7	(1,1)	70,3	(1,1)	6,7	(0,4)
Saskatchewan	30,0	(1,3)	70,0	(1,3)	5,7	(0,6)
Nouvelle-Écosse	31,3	(1,8)	68,7	(1,8)	7,2	(0,9)
Nouveau-Brunswick	31,4	(1,5)	68,6	(1,5)	6,4	(0,8)
Norvège	31,5	(1,0)	68,5	(1,0)	6,9	(0,4)
Malte	32,6	(0,9)	67,4	(0,9)	7,2	(0,7)
Croatie	32,9	(1,2)	67,1	(1,2)	5,9	(0,5)
République slovaque	33,2	(1,3)	66,8	(1,3)	7,3	(0,6)
Terre-Neuve-et-Labrador	33,9	(2,9)	66,1	(2,9)	4,7	(1,1)
États-Unis	33,9	(1,7)	66,1	(1,7)	7,3	(0,9)
Islande	34,1	(0,9)	65,9	(0,9)	4,9	(0,5)
Israël	37,3	(1,3)	62,7	(1,3)	8,4	(0,7)

Tableau B.1.1b (suite)

Proportion d'élèves ayant un rendement inférieur au niveau 2, égal ou supérieur au niveau 2 et aux niveaux 5 et 6 :
MATHÉMATIQUES

Pays, province ou moyenne de l'OCDE	Niveau de compétence					
	Inférieur au niveau 2		Niveau 2 ou supérieur		Niveaux 5 et 6	
	%	Erreur-type	%	Erreur-type	%	Erreur-type
Turquie	38,7	(1,0)	61,3	(1,0)	5,4	(0,4)
Brunéi Darussalam	41,9	(0,7)	58,1	(0,7)	3,0	(0,3)
Régions ukrainiennes (18 sur 27)	42,4	(2,0)	57,6	(2,0)	3,3	(0,6)
Serbie	43,1	(1,2)	56,9	(1,2)	3,8	(0,9)
Grèce	47,2	(1,2)	52,8	(1,2)	2,0	(0,3)
Roumanie	48,6	(1,9)	51,4	(1,9)	4,0	(0,5)
Émirats arabes unis	49,0	(0,5)	51,0	(0,5)	5,3	(0,2)
Kazakhstan	49,6	(1,0)	50,4	(1,0)	1,6	(0,2)
Mongolie	51,1	(1,2)	48,9	(1,2)	2,3	(0,5)
Chypre	53,2	(0,7)	46,8	(0,7)	3,9	(0,3)
Bulgarie	53,6	(1,5)	46,4	(1,5)	3,1	(0,5)
Chili	55,7	(1,2)	44,3	(1,2)	0,6	(0,1)
Moldavie	55,8	(1,3)	44,2	(1,3)	1,3	(0,2)
Qatar	56,5	(0,8)	43,5	(0,8)	2,6	(0,3)
Uruguay	56,5	(1,1)	43,5	(1,1)	1,0	(0,2)
Malaisie	59,0	(1,3)	41,0	(1,3)	U	(0,4)
Monténégro	59,5	(0,8)	40,5	(0,8)	1,0	(0,2)
(Bakou) Azerbaïdjan	61,9	(1,2)	38,1	(1,2)	0,8	(0,2)
Mexique	65,8	(1,3)	34,2	(1,3)	U‡	(0,1)
Pérou	66,2	(1,2)	33,8	(1,2)	0,5	(0,1)
Macédoine du Nord	66,2	(0,6)	33,8	(0,6)	0,6	(0,1)
Géorgie	66,4	(1,1)	33,6	(1,1)	U	(0,4)
Thaïlande	68,3	(1,4)	31,7	(1,4)	1,0	(0,3)
Arabie saoudite	70,0	(1,1)	30,0	(1,1)	U‡	(0,1)
Colombie	71,2	(1,5)	28,8	(1,5)	U	(0,1)
Costa Rica	71,8	(1,2)	28,2	(1,2)	U‡	(0,1)
Argentine	72,9	(1,2)	27,1	(1,2)	0,3	(0,1)
Brésil	73,4	(0,9)	26,6	(0,9)	0,6	(0,1)
Jamaïque	73,8	(1,8)	26,2	(1,8)	U‡	(0,1)
Albanie	73,9	(1,0)	26,1	(1,0)	0,6	(0,2)
Autorité palestinienne	79,9	(0,9)	20,1	(0,9)	U‡	(0,0)
Ouzbékistan	80,7	(1,0)	19,3	(1,0)	U‡	(0,0)
Maroc	81,6	(1,7)	18,4	(1,7)	U‡	(0,0)
Indonésie	81,7	(1,2)	18,3	(1,2)	U‡	(0,0)
Jordanie	82,8	(1,2)	17,2	(1,2)	U‡	(0,0)
Panama	83,9	(1,6)	16,1	(1,6)	U‡	(0,0)
Philippines	84,0	(1,3)	16,0	(1,3)	U‡	(0,1)
Kosovo	85,0	(0,6)	15,0	(0,6)	U‡	(0,0)
Paraguay	85,5	(0,8)	14,5	(0,8)	U‡	(0,0)
Guatemala	86,9	(1,1)	13,1	(1,1)	U‡	(0,0)
Cambodge	88,0	(1,2)	12,0	(1,2)	U‡	(0,0)
Salvador	89,3	(0,9)	10,7	(0,9)	0,0‡	(0,0)
République dominicaine	92,4	(0,7)	7,6	(0,7)	0,0‡	(0,0)
Moyenne de l'OCDE	31,1	(0,2)	68,9	(0,2)	8,7	(0,1)

‡ Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour être publiées.

Remarque : Les pays et les provinces ont été classés par ordre décroissant selon le score moyen. Voir OCDE, 2023a pour la note concernant les statistiques pour Israël, Chypre et le Kosovo.

Tableau B.1.2

Score moyen et intervalle de confiance : MATHÉMATIQUES

Pays, province ou moyenne de l'OCDE	Score moyen	Erreur-type	Intervalle de confiance à 95 % – limite inférieure	Intervalle de confiance à 95 % – limite supérieure	Différence par rapport à la moyenne du Canada		Différence par rapport à la moyenne de l'OCDE	
Singapour	575	(1,2)	572	577	78**	(2,0)	102***	(1,3)
Macao (Chine)	552	(1,1)	550	554	55**	(1,9)	80***	(1,2)
Taipei chinois	547	(3,8)	540	554	50**	(4,1)	75***	(3,8)
Hong Kong (Chine)	540	(3,0)	534	546	43**	(3,4)	68***	(3,0)
Japon	536	(2,9)	530	541	39**	(3,3)	63***	(3,0)
Corée	527	(3,9)	520	535	30**	(4,2)	55***	(3,9)
Québec	514	(3,9)	506	521	17**	(3,6)	41***	(3,9)
Estonie	510	(2,0)	506	514	13**	(2,5)	38***	(2,0)
Suisse	508	(2,1)	504	512	11**	(2,7)	36***	(2,2)
Alberta	504	(5,7)	492	515	7	(5,0)	31***	(5,7)
Canada	497	(1,6)	494	500	--	--	25***	(1,6)
Colombie-Britannique	496	(4,4)	488	505	-1	(4,0)	24***	(4,4)
Ontario	495	(3,0)	489	501	-2	(2,6)	23***	(3,0)
Pays-Bas	493	(3,8)	485	500	-4	(4,1)	20***	(3,8)
Irlande	492	(2,0)	488	496	-5**	(2,6)	19***	(2,1)
Belgique	489	(2,2)	485	494	-7**	(2,7)	17***	(2,2)
Danemark	489	(1,9)	485	493	-8**	(2,5)	17***	(2,0)
Royaume-Uni	489	(2,2)	485	493	-8**	(2,7)	17***	(2,3)
Pologne	489	(2,3)	485	493	-8**	(2,8)	17***	(2,3)
Autriche	487	(2,3)	483	492	-10**	(2,8)	15***	(2,4)
Australie	487	(1,8)	484	491	-10**	(2,4)	15***	(1,8)
République tchèque	487	(2,1)	483	491	-10**	(2,6)	15***	(2,1)
Slovénie	485	(1,2)	482	487	-12**	(2,0)	12***	(1,3)
Finlande	484	(1,9)	480	488	-13**	(2,4)	12***	(1,9)
Lettonie	483	(2,0)	479	487	-14**	(2,6)	11***	(2,1)
Suède	482	(2,1)	478	486	-15**	(2,6)	9***	(2,1)
Nouvelle-Zélande	479	(2,0)	475	483	-18**	(2,5)	7***	(2,0)
Île-du-Prince-Édouard	478	(6,6)	465	491	-19**	(6,9)	5	(6,7)
Lituanie	475	(1,8)	472	479	-22**	(2,4)	3	(1,9)
Allemagne	475	(3,1)	469	481	-22**	(3,4)	2	(3,1)
France	474	(2,5)	469	479	-23**	(2,9)	2	(2,5)
Espagne	473	(1,5)	470	476	-24**	(2,2)	1	(1,6)
Hongrie	473	(2,5)	468	478	-24**	(3,0)	0	(2,5)
Portugal	472	(2,4)	467	477	-25**	(2,8)	0	(2,4)
Italie	471	(3,1)	465	477	-26**	(3,5)	-1	(3,1)
Manitoba	470	(2,7)	465	476	-26**	(3,2)	-2	(2,7)
Nouvelle-Écosse	470	(3,6)	463	477	-27**	(3,6)	-2	(3,6)
Vietnam	469	(3,9)	462	477	-28**	(4,2)	-3	(3,9)
Norvège	468	(2,1)	464	472	-28**	(2,6)	-4	(2,1)
Nouveau-Brunswick	468	(3,1)	462	474	-29**	(3,3)	-5	(3,1)
Saskatchewan	468	(2,6)	462	473	-29**	(3,0)	-5	(2,7)
Malte	466	(1,6)	463	469	-31**	(2,2)	-6***	(1,6)
États-Unis	465	(4,0)	457	473	-32**	(4,3)	-7	(4,0)
République slovaque	464	(2,9)	458	470	-33**	(3,3)	-8***	(2,9)
Croatie	463	(2,4)	458	468	-34**	(2,8)	-9***	(2,4)
Islande	459	(1,6)	456	462	-38**	(2,2)	-13***	(1,6)
Terre-Neuve-et-Labrador	459	(5,5)	448	469	-38**	(5,6)	-14***	(5,6)
Israël	458	(3,3)	451	464	-39**	(3,6)	-14***	(3,3)

Tableau B.1.2 (suite)

Score moyen et intervalle de confiance : MATHÉMATIQUES

Pays, province ou moyenne de l'OCDE	Score moyen	Erreur-type	Intervalle de confiance à 95 % – limite inférieure	Intervalle de confiance à 95 % – limite supérieure	Différence par rapport à la moyenne du Canada	Différence par rapport à la moyenne de l'OCDE
Turquie	453	(1,6)	450	456	-44** (2,2)	-19*** (1,6)
Brunéi Darussalam	442	(0,9)	440	444	-55** (1,8)	-30*** (1,0)
Régions ukrainiennes (18 sur 27)	441	(4,1)	433	449	-56** (4,3)	-32*** (4,1)
Serbie	440	(3,0)	434	446	-57** (3,4)	-32*** (3,0)
Émirats arabes unis	431	(0,9)	429	433	-66** (1,8)	-41*** (1,0)
Grèce	430	(2,3)	426	435	-67** (2,8)	-42*** (2,4)
Roumanie	428	(4,0)	420	436	-69** (4,3)	-45*** (4,0)
Kazakhstan	425	(1,7)	422	429	-72** (2,3)	-47*** (1,7)
Mongolie	425	(2,6)	420	430	-72** (3,0)	-48*** (2,6)
Chypre	418	(1,2)	416	421	-79** (2,0)	-54*** (1,2)
Bulgarie	417	(3,3)	411	424	-80** (3,7)	-55*** (3,3)
Moldavie	414	(2,3)	410	419	-83** (2,8)	-58*** (2,3)
Qatar	414	(1,1)	412	416	-83** (1,9)	-58*** (1,2)
Chili	412	(2,1)	408	416	-85** (2,6)	-61*** (2,1)
Uruguay	409	(2,0)	405	413	-88** (2,6)	-64*** (2,1)
Malaisie	409	(2,4)	404	413	-88** (2,9)	-64*** (2,4)
Monténégro	406	(1,1)	403	408	-91** (1,9)	-67*** (1,2)
(Bakou) Azerbaïdjan	397	(2,4)	392	402	-100** (2,9)	-75*** (2,4)
Mexique	395	(2,3)	391	399	-102** (2,8)	-77*** (2,3)
Thaïlande	394	(2,7)	389	399	-103** (3,1)	-78*** (2,7)
Pérou	391	(2,3)	387	396	-106** (2,8)	-81*** (2,4)
Géorgie	390	(2,4)	385	395	-107** (2,8)	-82*** (2,4)
Arabie saoudite	389	(1,8)	385	392	-108** (2,4)	-84*** (1,8)
Macédoine du Nord	389	(0,9)	387	390	-108** (1,8)	-84*** (1,0)
Costa Rica	385	(1,9)	381	388	-112** (2,5)	-88*** (1,9)
Colombie	383	(3,0)	377	389	-114** (3,4)	-90*** (3,1)
Brésil	379	(1,6)	376	382	-118** (2,2)	-94*** (1,6)
Argentine	378	(2,3)	373	382	-119** (2,7)	-95*** (2,3)
Jamaïque	377	(3,1)	371	384	-120** (3,5)	-95*** (3,2)
Albanie	368	(2,1)	364	372	-129** (2,6)	-104*** (2,1)
Autorité palestinienne	366	(1,8)	362	369	-131** (2,4)	-107*** (1,9)
Indonésie	366	(2,4)	361	370	-131** (2,8)	-107*** (2,4)
Maroc	365	(3,4)	358	371	-132** (3,7)	-108*** (3,4)
Ouzbékistan	364	(2,0)	360	368	-133** (2,6)	-108*** (2,1)
Jordanie	361	(2,0)	357	365	-136** (2,6)	-111*** (2,1)
Panama	357	(2,8)	351	362	-140** (3,2)	-116*** (2,9)
Kosovo	355	(1,0)	353	357	-142** (1,9)	-117*** (1,1)
Philippines	355	(2,6)	350	360	-142** (3,0)	-118*** (2,6)
Guatemala	344	(2,2)	340	349	-153** (2,7)	-128*** (2,2)
Salvador	343	(2,0)	340	347	-153** (2,5)	-129*** (2,0)
République dominicaine	339	(1,6)	336	342	-158** (2,3)	-133*** (1,7)
Paraguay	338	(2,2)	333	342	-159** (2,7)	-135*** (2,2)
Cambodge	336	(2,7)	331	342	-161** (3,1)	-136*** (2,7)
Moyenne de l'OCDE	472	(0,4)	472	473	-25** (1,6)	--

Remarque : Les pays et les provinces ont été classés par ordre décroissant selon le score moyen. Voir OCDE, 2023a pour la note concernant les statistiques pour Israël, Chypre et le Kosovo.

** Différence significative par rapport au Canada.

*** Différence significative par rapport à l'OCDE.

Tableau B.1.3

**Score moyen et intervalle de confiance : MATHÉMATIQUES SELON LES SOUS-ÉCHELLES DES PROCESSUS
MATHÉMATIQUES**

Sous-échelle	Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Score moyen	Erreur-type	Intervalle de confiance à 95 % – limite inférieure	Intervalle de confiance à 95 % – limite supérieure
Formuler	Canada	494	(2,4)	489	498
	Terre-Neuve-et-Labrador	448**	(8,4)	432	465
	Île-du-Prince-Édouard	470**	(9,3)	452	488
	Nouvelle-Écosse	467**	(7,3)	453	482
	Nouveau-Brunswick	462**	(8,1)	446	478
	Québec	513**	(5,2)	503	524
	Ontario	490	(4,2)	482	498
	Manitoba	464**	(6,2)	451	476
	Saskatchewan	458**	(7,0)	445	472
	Alberta	500	(7,4)	486	515
	Colombie-Britannique	497	(5,6)	486	508
	Moyenne de l'OCDE	469**	(0,5)	468	470
Employer	Canada	495	(2,2)	490	499
	Terre-Neuve-et-Labrador	452**	(7,1)	438	466
	Île-du-Prince-Édouard	476	(15,6)	445	507
	Nouvelle-Écosse	466**	(6,2)	454	478
	Nouveau-Brunswick	468**	(6,2)	456	480
	Québec	516**	(5,0)	506	525
	Ontario	491	(3,6)	484	498
	Manitoba	469**	(4,7)	460	478
	Saskatchewan	466**	(4,0)	459	474
	Alberta	503	(6,5)	490	516
	Colombie-Britannique	490	(5,9)	479	502
	Moyenne de l'OCDE	472**	(0,4)	471	473
Interpréter	Canada	503	(2,0)	499	507
	Terre-Neuve-et-Labrador	469**	(9,4)	450	487
	Île-du-Prince-Édouard	485	(10,7)	464	506
	Nouvelle-Écosse	475**	(4,0)	467	483
	Nouveau-Brunswick	473**	(6,0)	461	485
	Québec	517**	(4,6)	508	526
	Ontario	502	(3,8)	494	509
	Manitoba	476**	(3,7)	469	483
	Saskatchewan	470**	(5,5)	459	481
	Alberta	512	(6,1)	500	524
	Colombie-Britannique	503	(5,8)	491	514
	Moyenne de l'OCDE	474**	(0,5)	474	475
Raisonnement mathématique	Canada	499	(2,1)	495	503
	Terre-Neuve-et-Labrador	460**	(9,0)	442	477
	Île-du-Prince-Édouard	476	(17,5)	442	511
	Nouvelle-Écosse	479**	(6,2)	467	491
	Nouveau-Brunswick	468**	(6,2)	456	481
	Québec	510**	(4,4)	501	519
	Ontario	499	(4,1)	491	507
	Manitoba	472**	(4,2)	464	480
	Saskatchewan	472**	(2,6)	467	478
	Alberta	508	(6,2)	495	520
	Colombie-Britannique	501	(5,5)	491	512
	Moyenne de l'OCDE	473**	(0,4)	472	474

** Différence significative par rapport au Canada.

Tableau B.1.4

Score moyen et intervalle de confiance : MATHÉMATIQUES SELON LES SOUS-ÉCHELLES DE CONNAISSANCE DU CONTENU MATHÉMATIQUE

Sous-échelle	Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Score moyen	Erreur-type	Intervalle de confiance à 95 % – limite inférieure	Intervalle de confiance à 95 % – limite supérieure
Variations et relations	Canada	502	(1,9)	498	506
	Terre-Neuve-et-Labrador	464**	(6,4)	452	477
	Île-du-Prince-Édouard	477**	(10,9)	455	498
	Nouvelle-Écosse	479**	(5,4)	468	489
	Nouveau-Brunswick	468**	(6,6)	455	481
	Québec	512**	(5,3)	502	522
	Ontario	501	(3,6)	494	508
	Manitoba	474**	(5,0)	464	484
	Saskatchewan	469**	(4,9)	459	478
	Alberta	518**	(6,6)	505	531
	Colombie-Britannique	502	(5,1)	492	512
	Moyenne de l'OCDE	470**	(0,5)	469	471
Quantité	Canada	494	(2,0)	490	498
	Terre-Neuve-et-Labrador	452**	(7,2)	438	467
	Île-du-Prince-Édouard	477	(11,3)	455	499
	Nouvelle-Écosse	464**	(7,0)	450	478
	Nouveau-Brunswick	467**	(7,1)	453	481
	Québec	514**	(4,4)	505	522
	Ontario	490	(3,8)	483	498
	Manitoba	469**	(4,3)	461	477
	Saskatchewan	464**	(4,2)	456	473
	Alberta	499	(6,5)	486	512
	Colombie-Britannique	495	(5,6)	484	506
	Moyenne de l'OCDE	472**	(0,4)	472	473
Espace et formes	Canada	491	(2,2)	487	496
	Terre-Neuve-et-Labrador	449**	(10,9)	428	470
	Île-du-Prince-Édouard	463	(14,8)	434	492
	Nouvelle-Écosse	468**	(5,9)	456	480
	Nouveau-Brunswick	471**	(4,9)	462	481
	Québec	511**	(5,6)	500	522
	Ontario	491	(4,0)	483	498
	Manitoba	466**	(8,0)	451	482
	Saskatchewan	463**	(7,0)	449	476
	Alberta	493	(6,5)	480	506
	Colombie-Britannique	485	(7,1)	471	499
	Moyenne de l'OCDE	471**	(0,5)	470	471
Incertitude et données	Canada	500	(1,9)	497	504
	Terre-Neuve-et-Labrador	467**	(8,9)	449	484
	Île-du-Prince-Édouard	474	(14,3)	446	502
	Nouvelle-Écosse	474**	(6,9)	461	488
	Nouveau-Brunswick	470**	(7,3)	456	484
	Québec	515**	(4,9)	505	524
	Ontario	499	(4,0)	491	507
	Manitoba	471**	(4,0)	464	479
	Saskatchewan	472**	(6,0)	460	484
	Alberta	507	(6,4)	494	519
	Colombie-Britannique	502	(6,2)	490	515
	Moyenne de l'OCDE	474**	(0,5)	473	475

** Différence significative par rapport au Canada.

Tableau B.1.5

Variation entre les percentiles dans le rendement des élèves : MATHÉMATIQUES

Pays, province ou moyenne de l'OCDE	Percentile												Différence en points entre les 10 ^e et 90 ^e percentiles
	5 ^e		10 ^e		25 ^e		75 ^e		90 ^e		95 ^e		
	Score	E.-t.	Score	E.-t.	Score	E.-t.	Score	E.-t.	Score	E.-t.	Score	E.-t.	
République dominicaine	256	(2,3)	273	(2,1)	302	(1,8)	373	(2,3)	410	(2,9)	434	(4,1)	137
Salvador	254	(3,0)	272	(2,3)	303	(1,9)	380	(2,7)	423	(3,9)	450	(4,8)	151
Indonésie	271	(2,6)	290	(2,4)	323	(2,1)	404	(3,3)	448	(3,8)	477	(4,2)	158
Jordanie	265	(2,1)	284	(2,0)	318	(2,1)	402	(2,7)	442	(3,1)	468	(4,4)	158
Kosovo	262	(2,1)	280	(1,7)	311	(1,4)	394	(1,8)	438	(2,6)	467	(3,4)	159
Maroc	271	(2,7)	289	(2,6)	321	(2,6)	404	(4,2)	449	(6,3)	478	(8,0)	160
Philippines	262	(2,2)	279	(2,2)	308	(2,1)	395	(3,5)	443	(4,8)	472	(5,6)	164
Panama	258	(2,8)	278	(2,5)	311	(2,4)	396	(3,8)	443	(6,7)	473	(8,3)	165
Arabie saoudite	288	(2,2)	308	(2,1)	343	(2,0)	431	(2,3)	474	(2,8)	503	(4,2)	166
Autorité palestinienne	265	(2,8)	285	(2,2)	319	(1,9)	408	(2,5)	452	(3,1)	481	(4,5)	167
Costa Rica	282	(2,5)	302	(2,3)	339	(2,1)	427	(2,5)	470	(3,1)	497	(4,5)	168
Ouzbékistan	261	(2,3)	283	(2,2)	318	(1,9)	406	(2,8)	453	(3,6)	482	(4,0)	170
Guatemala	232	(3,8)	256	(3,1)	299	(2,4)	389	(2,5)	432	(4,3)	459	(6,2)	176
Mexique	288	(3,6)	310	(2,8)	347	(2,3)	440	(2,9)	487	(3,8)	515	(4,9)	178
Cambodge	218	(4,0)	244	(3,1)	288	(3,0)	383	(3,4)	428	(4,5)	457	(5,9)	184
Jamaïque	271	(3,1)	291	(2,8)	326	(3,1)	423	(4,9)	475	(5,0)	506	(5,1)	185
Colombie	272	(3,4)	293	(3,1)	332	(3,2)	429	(3,7)	481	(4,4)	511	(4,8)	187
Thaïlande	286	(2,6)	306	(2,3)	342	(2,2)	437	(3,9)	495	(6,5)	536	(7,4)	189
Argentine	265	(2,9)	287	(2,8)	325	(2,3)	425	(2,8)	477	(3,3)	509	(3,7)	190
Malaisie	296	(2,6)	317	(2,3)	355	(2,1)	456	(3,0)	509	(5,1)	543	(7,1)	193
Brésil	268	(1,7)	288	(1,6)	325	(1,2)	425	(2,4)	482	(3,1)	519	(4,5)	194
Chili	292	(3,6)	315	(2,9)	358	(2,5)	464	(2,4)	514	(2,8)	543	(3,4)	198
Paraguay	215	(3,6)	241	(2,9)	283	(2,6)	389	(2,8)	439	(3,4)	469	(4,1)	199
Kazakhstan	304	(2,5)	329	(1,9)	371	(1,8)	477	(2,1)	529	(2,6)	562	(3,2)	201
Pérou	273	(3,1)	295	(2,6)	335	(2,3)	442	(2,9)	497	(3,6)	528	(3,9)	201
Moldavie	292	(2,7)	317	(2,5)	359	(1,9)	465	(3,4)	521	(4,3)	554	(4,5)	205
Lettonie	354	(3,7)	381	(3,4)	428	(2,5)	537	(2,6)	587	(3,0)	617	(3,5)	207
Irlande	359	(3,2)	387	(2,8)	437	(2,9)	547	(2,1)	594	(2,7)	621	(3,2)	207
Monténégro	282	(2,3)	306	(1,7)	346	(1,7)	460	(2,1)	517	(2,4)	550	(3,4)	211
Danemark	355	(3,2)	383	(2,5)	433	(2,4)	545	(2,5)	595	(3,0)	625	(3,8)	213
Macédoine du Nord	263	(2,6)	287	(1,9)	329	(1,4)	444	(1,8)	500	(2,2)	533	(2,5)	213
Géorgie	263	(3,1)	288	(2,7)	330	(2,1)	444	(3,2)	502	(4,9)	540	(7,0)	214
Mongolie	298	(3,4)	323	(2,9)	366	(2,2)	479	(3,3)	537	(4,5)	572	(6,1)	214
Albanie	240	(2,6)	266	(2,5)	308	(2,2)	423	(2,9)	481	(3,5)	517	(4,7)	216
Grèce	301	(3,6)	326	(3,0)	370	(2,8)	487	(2,6)	542	(3,2)	572	(4,2)	216
Uruguay	278	(2,7)	303	(2,6)	349	(2,7)	466	(2,7)	520	(3,2)	551	(3,6)	217
Brunéi Darussalam	311	(2,4)	337	(2,0)	383	(1,2)	499	(1,6)	556	(2,3)	587	(3,1)	219
Estonie	373	(3,5)	401	(2,5)	450	(2,5)	569	(2,5)	620	(3,0)	651	(3,8)	219
Vietnam	329	(6,7)	360	(5,5)	412	(4,3)	527	(4,6)	580	(4,8)	611	(6,4)	220
(Bakou) Azerbaïdjan	265	(3,2)	290	(2,5)	336	(2,7)	455	(3,0)	511	(3,6)	543	(3,7)	221
Manitoba	332	(6,6)	360	(4,6)	411	(3,4)	530	(3,0)	582	(4,2)	611	(4,7)	222
Saskatchewan	331	(5,8)	358	(4,8)	407	(3,9)	527	(4,3)	581	(5,2)	612	(4,4)	223
Terre-Neuve-et-Labrador	322	(7,3)	349	(7,3)	398	(7,2)	517	(7,2)	573	(8,0)	604	(8,3)	224
Espagne	329	(2,6)	359	(2,2)	414	(1,9)	533	(1,6)	584	(1,8)	613	(2,0)	225
Lituanie	337	(2,6)	364	(2,9)	413	(2,4)	535	(2,5)	591	(3,0)	624	(4,1)	227
Régions ukrainiennes (18 sur 27)	303	(5,8)	329	(5,4)	378	(5,2)	501	(4,7)	557	(5,3)	590	(6,5)	228
Île-du-Prince-Édouard	333	(12,6)	363	(11,7)	412	(9,4)	542	(9,3)	591	(11,0)	618	(13,9)	228

Tableau B.1.5 (suite)

Variation entre les percentiles dans le rendement des élèves : MATHÉMATIQUES

Pays, province ou moyenne de l'OCDE	Percentile												Différence en points entre les 10 ^e et 90 ^e percentiles
	5 ^e		10 ^e		25 ^e		75 ^e		90 ^e		95 ^e		
	Score	E.-t.	Score	E.-t.	Score	E.-t.	Score	E.-t.	Score	E.-t.	Score	E.-t.	
Qatar	285	(2,7)	307	(2,0)	350	(1,6)	469	(2,0)	536	(2,7)	576	(3,7)	229
Serbie	301	(4,3)	329	(3,6)	377	(2,7)	499	(3,6)	558	(5,8)	594	(8,8)	229
Nouveau-Brunswick	324	(6,9)	355	(5,2)	404	(4,3)	529	(4,0)	585	(6,3)	619	(8,7)	230
Islande	317	(3,6)	344	(2,9)	396	(2,5)	520	(2,6)	574	(3,3)	606	(4,5)	230
Croatie	325	(3,6)	352	(3,2)	400	(2,9)	524	(3,5)	582	(3,7)	614	(3,6)	230
Italie	329	(3,8)	357	(3,0)	408	(3,0)	533	(4,4)	589	(5,1)	622	(4,6)	232
Portugal	326	(5,0)	356	(4,1)	408	(3,0)	536	(2,7)	589	(2,2)	619	(3,0)	233
Finlande	336	(2,4)	366	(2,5)	420	(2,2)	547	(2,4)	600	(2,7)	630	(3,1)	234
Pologne	340	(3,9)	370	(3,1)	426	(3,2)	552	(2,6)	604	(3,1)	635	(3,7)	234
Slovénie	341	(3,1)	369	(2,7)	421	(1,9)	546	(2,3)	604	(2,6)	636	(3,6)	234
Nouvelle-Écosse	329	(6,3)	355	(5,6)	403	(5,1)	533	(5,4)	590	(5,8)	625	(7,6)	235
Turquie	316	(2,8)	341	(2,3)	387	(2,4)	515	(2,2)	576	(2,6)	611	(3,7)	236
France	324	(3,5)	353	(3,0)	408	(3,3)	539	(3,1)	593	(3,1)	623	(3,6)	239
Ontario	346	(4,2)	376	(3,5)	431	(3,1)	556	(4,3)	616	(4,7)	651	(5,2)	240
Colombie-Britannique	345	(6,9)	377	(6,5)	431	(5,5)	560	(5,0)	617	(5,2)	650	(7,2)	240
Québec	354	(6,2)	390	(5,3)	450	(4,8)	581	(4,6)	631	(4,3)	659	(4,7)	241
Macao (Chine)	395	(3,9)	429	(2,7)	489	(2,1)	616	(1,8)	670	(2,6)	701	(3,6)	241
Japon	376	(5,0)	410	(4,9)	473	(4,2)	601	(3,3)	652	(4,3)	681	(4,5)	243
Canada	345	(2,4)	375	(2,3)	430	(1,7)	562	(2,2)	619	(2,2)	653	(2,3)	244
Norvège	317	(2,8)	345	(2,6)	401	(2,5)	535	(2,6)	589	(2,6)	622	(3,1)	244
République tchèque	338	(3,1)	365	(2,7)	418	(3,0)	553	(2,7)	610	(2,9)	642	(2,9)	245
États-Unis	316	(4,9)	345	(4,0)	396	(4,2)	531	(4,5)	590	(5,9)	625	(6,6)	246
Autriche	332	(3,5)	362	(3,7)	420	(3,6)	554	(2,7)	608	(2,7)	638	(3,4)	246
Hongrie	318	(3,4)	348	(3,2)	406	(3,3)	538	(3,4)	595	(4,2)	627	(4,5)	247
Allemagne	321	(4,2)	351	(4,2)	407	(3,9)	541	(3,4)	599	(3,7)	631	(3,1)	248
Bulgarie	271	(3,6)	298	(3,5)	346	(3,2)	483	(4,9)	549	(6,5)	586	(6,7)	251
Royaume-Uni	330	(3,2)	363	(3,1)	422	(2,8)	555	(2,9)	614	(4,1)	648	(4,5)	251
Suède	326	(3,3)	356	(2,9)	413	(2,9)	550	(2,8)	607	(2,8)	638	(2,9)	251
Suisse	349	(3,1)	379	(3,0)	439	(3,1)	578	(2,6)	632	(2,7)	663	(3,4)	253
Belgique	328	(3,3)	359	(3,0)	420	(3,0)	559	(2,9)	614	(2,7)	644	(3,0)	254
Alberta	348	(8,9)	376	(6,5)	432	(6,9)	571	(7,4)	633	(9,5)	670	(9,2)	257
Roumanie	274	(4,2)	303	(3,8)	356	(4,1)	495	(5,6)	559	(6,1)	597	(6,4)	257
Nouvelle-Zélande	321	(3,5)	350	(3,2)	408	(3,2)	547	(2,9)	609	(3,7)	644	(3,4)	258
Malte	303	(3,5)	333	(3,4)	395	(2,9)	537	(2,5)	592	(3,7)	621	(4,4)	259
Australie	328	(2,5)	358	(2,0)	416	(2,1)	556	(2,7)	619	(3,3)	654	(3,7)	261
Chypre	267	(3,3)	294	(2,0)	343	(1,9)	487	(2,1)	556	(2,8)	595	(2,7)	262
République slovaque	293	(4,9)	327	(5,2)	392	(4,4)	536	(3,0)	591	(3,6)	625	(4,6)	263
Émirats arabes unis	280	(1,7)	306	(1,5)	356	(1,4)	500	(1,6)	570	(1,4)	610	(1,7)	264
Singapour	395	(3,3)	433	(2,8)	505	(2,3)	649	(2,0)	702	(2,3)	732	(2,6)	268
Corée	349	(6,8)	388	(6,4)	456	(5,1)	600	(4,2)	660	(5,0)	695	(5,9)	272
Hong Kong (Chine)	360	(5,3)	398	(5,2)	469	(4,4)	614	(3,0)	672	(4,1)	706	(4,8)	274
Israël	284	(4,7)	317	(4,3)	380	(3,9)	534	(3,8)	597	(4,6)	633	(5,7)	280
Pays-Bas	319	(5,3)	348	(5,7)	411	(6,6)	574	(3,4)	630	(2,8)	658	(2,9)	282
Taipei chinois	354	(5,1)	393	(5,1)	470	(4,6)	628	(4,5)	687	(5,5)	721	(6,7)	294
Moyenne de l'OCDE	326	(0,6)	355	(0,6)	408	(0,5)	535	(0,5)	590	(0,6)	621	(0,7)	235

E.-t. Erreur-type

Remarque : Les pays et les provinces ont été classés par ordre croissant selon la différence en points entre les 10^e et 90^e percentiles. Voir OCDE, 2023a pour la note concernant les statistiques pour Israël, Chypre et le Kosovo.

Tableau B.1.6a

**Pourcentage d'élèves à chaque niveau de compétence dans les systèmes scolaires anglophones et francophones :
MATHÉMATIQUES**

Canada ou province	Niveau de compétence													
	Inférieur au niveau 1a		Niveau 1a		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4		Niveau 5		Niveau 6	
	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.
Systèmes scolaires anglophones														
Canada	7,2	(0,5)	15,6	(0,5)	23,5	(0,5)	24,8	(0,6)	17,4	(0,6)	8,2	(0,5)	3,3	(0,3)
Terre-Neuve-et-Labrador	12,3	(1,9)	21,5	(1,9)	27,6	(2,3)	22,2	(2,3)	11,6	(1,5)	4,0	(1,1)	U‡	(0,4)
Île-du-Prince-Édouard	9,0	(1,9)	18,4	(2,7)	24,2	(3,5)	24,0	(3,7)	17,9	(3,2)	U‡	(1,9)	U‡	(1,1)
Nouvelle-Écosse	10,8	(1,4)	20,7	(1,6)	24,9	(1,8)	22,1	(1,9)	14,1	(1,4)	5,6	(0,8)	1,7‡	(0,6)
Nouveau-Brunswick	10,9	(1,2)	21,7	(1,7)	27,0	(2,1)	23,1	(2,0)	11,3	(1,3)	4,7	(0,9)	U‡	(0,5)
Québec	6,1	(0,9)	13,4	(1,1)	22,2	(1,9)	26,7	(1,9)	19,8	(1,8)	9,1	(1,1)	2,7	(0,6)
Ontario	6,5	(0,7)	14,7	(0,9)	23,5	(1,0)	25,8	(1,1)	17,7	(1,0)	8,5	(0,7)	3,4	(0,5)
Manitoba	9,5	(1,1)	19,1	(1,0)	27,1	(1,3)	24,6	(1,2)	14,1	(1,0)	4,8	(0,7)	0,9‡	(0,3)
Saskatchewan	9,9	(1,1)	20,2	(1,2)	27,8	(1,6)	22,8	(1,4)	13,6	(1,2)	4,6	(0,7)	1,1‡	(0,3)
Alberta	6,6	(1,1)	14,8	(1,5)	21,0	(1,9)	23,6	(1,8)	19,0	(1,6)	10,0	(1,4)	5,0	(1,0)
Colombie-Britannique	6,8	(1,0)	14,5	(1,2)	23,5	(1,4)	24,7	(1,4)	18,3	(1,2)	8,7	(0,9)	3,4	(0,6)
Systèmes scolaires francophones														
Canada	5,9	(0,7)	12,0	(0,8)	19,6	(1,1)	24,6	(1,3)	22,2	(1,1)	12,3	(1,1)	3,6	(0,5)
Nouvelle-Écosse	U‡	(2,5)	19,2	(2,7)	27,0	(3,3)	25,7	(3,1)	15,3	(3,4)	5,2‡	(1,7)	U‡	(0,6)
Nouveau-Brunswick	9,9	(1,7)	18,7	(2,3)	21,8	(2,4)	25,1	(2,3)	17,3	(2,3)	5,3‡	(1,4)	U‡	(0,9)
Québec	5,4	(0,7)	11,0	(0,9)	19,0	(1,2)	24,8	(1,4)	23,0	(1,3)	13,1	(1,2)	3,8	(0,6)
Ontario	9,7	(1,5)	20,6	(1,9)	25,2	(1,7)	21,5	(1,4)	15,4	(1,2)	6,3	(1,2)	U‡	(0,5)
Manitoba	7,9‡	(1,8)	18,7	(3,1)	27,8	(3,4)	25,5	(3,3)	13,9	(2,5)	4,7‡	(1,4)	U‡	(0,8)
Saskatchewan	U‡	(3,4)	U‡	(5,9)	29,6‡	(8,3)	28,4‡	(8,0)	U‡	(7,1)	U‡	(4,9)	U‡	(0,9)
Alberta	U‡	(2,8)	14,3‡	(4,0)	22,9	(4,6)	23,5	(3,9)	15,6‡	(3,5)	U‡	(3,7)	U‡	(2,4)
Colombie-Britannique	U‡	(1,7)	14,7‡	(3,7)	22,7	(4,6)	31,1	(5,2)	19,6‡	(4,0)	U‡	(2,3)	U‡	(1,4)

E.-t. Erreur-type

‡ Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour être publiées.

Remarque : Comme Terre-Neuve-et-Labrador et l'Île-du-Prince-Édouard n'ont pas suréchantillonné les élèves selon la langue, seuls les résultats pour les écoles de langue anglaise sont présentés pour ces provinces.

Tableau B.1.6b

Proportion d'élèves dans les systèmes scolaires anglophones et francophones ayant un rendement inférieur au niveau 2, égal ou supérieur au niveau 2 et aux niveaux 5 et 6 : MATHÉMATIQUES

Canada ou province	Inférieur au niveau 2						Niveau 2 ou supérieur						Niveaux 5 et 6					
	Systèmes scolaires anglophones		Systèmes scolaires francophones		Différence (A - F)		Systèmes scolaires anglophones		Systèmes scolaires francophones		Différence (A - F)		Systèmes scolaires anglophones		Systèmes scolaires francophones		Différence (A - F)	
	%	E.-t.	%	E.-t.	Dif.	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	Dif.	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	Dif.	E.-t.
Canada	22,7	(0,7)	17,8	(1,1)	4,9*	(1,3)	77,3	(0,7)	82,2	(1,1)	-4,9*	(1,3)	11,5	(0,6)	15,8	(1,3)	-4,3*	(1,5)
Terre-Neuve-et-Labrador	33,9**	(2,9)	--	--	--	--	66,1**	(2,9)	--	--	--	--	4,7**	(1,1)	--	--	--	--
Île-du-Prince-Édouard	27,4	(3,2)	--	--	--	--	72,6	(3,2)	--	--	--	--	6,5**	(2,0)	--	--	--	--
Nouvelle-Écosse	31,5**	(1,8)	26,3**	(3,1)	5,2	(3,2)	68,5**	(1,8)	73,7**	(3,1)	-5,2	(3,2)	7,3**	(0,9)	5,7**	(1,9)	1,6	(2,0)
Nouveau-Brunswick	32,6**	(1,9)	28,6**	(2,6)	4,0	(3,2)	67,4**	(1,9)	71,4**	(2,6)	-4,0	(3,2)	6,1**	(0,9)	7,2**	(1,6)	-1,0	(1,8)
Québec	19,5**	(1,4)	16,4**	(1,2)	3,1	(1,8)	80,5**	(1,4)	83,6**	(1,2)	-3,1	(1,8)	11,8	(1,2)	16,9**	(1,5)	-5,1*	(1,8)
Ontario	21,2**	(1,1)	30,3**	(1,6)	-9,2*	(2,0)	78,8**	(1,1)	69,7**	(1,6)	9,2*	(2,0)	11,8	(1,0)	7,6**	(1,4)	4,3*	(1,7)
Manitoba	28,6**	(1,4)	26,6**	(3,1)	2,0	(3,1)	71,4**	(1,4)	73,4**	(3,1)	-2,0	(3,1)	5,7**	(0,7)	6,1**	(1,6)	-0,4	(1,8)
Saskatchewan	30,1**	(1,3)	19,1	(6,1)	11,0	(6,4)	69,9**	(1,3)	80,9	(6,1)	-11,0	(6,4)	5,7**	(0,6)	U	(4,8)	--	--
Alberta	21,4	(2,0)	22,5	(4,2)	-1,1	(4,3)	78,6	(2,0)	77,5	(4,2)	1,1	(4,3)	15,0**	(1,8)	15,4	(3,7)	-0,4	(4,3)
Colombie-Britannique	21,3	(1,7)	19,2	(3,4)	2,1	(4,0)	78,7	(1,7)	80,8	(3,4)	-2,1	(4,0)	12,1	(1,2)	U	(2,6)	--	--

E.-t. Erreur-type

Dif. Différence

-- Données non disponibles.

U Les données ne sont pas assez fiables pour être publiées.

* Différence significative au Canada ou dans la province.

** Différence significative par rapport au Canada.

Remarque : Comme Terre-Neuve-et-Labrador et l'Île-du-Prince-Édouard n'ont pas suréchantillonné les élèves selon la langue, seuls les résultats pour les écoles de langue anglaise sont présentés pour ces provinces.

Tableau B.1.7

Score moyen selon la langue du système scolaire : MATHÉMATIQUES

Canada ou province	Systèmes scolaires anglophones		Systèmes scolaires francophones		Différence (A - F)	
	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type
Canada	493	(1,9)	511	(3,8)	-18*	(4,6)
Terre-Neuve-et-Labrador	459**	(5,5)	--	--	--	--
Île-du-Prince-Édouard	478**	(6,6)	--	--	--	--
Nouvelle-Écosse	470**	(3,7)	476**	(5,9)	-6	(7,1)
Nouveau-Brunswick	463**	(3,9)	478**	(5,9)	-15*	(7,4)
Québec	500	(3,7)	515**	(4,3)	-15*	(5,6)
Ontario	496	(3,1)	473**	(3,6)	23*	(5,0)
Manitoba	470**	(2,7)	474**	(5,4)	-4	(5,7)
Saskatchewan	468**	(2,6)	487	(13,1)	-19	(13,2)
Alberta	504**	(5,7)	498	(8,5)	5	(9,8)
Colombie-Britannique	496	(4,4)	494**	(5,7)	2	(7,4)

-- Données non disponibles.

* Différence significative au Canada ou dans la province.

** Différence significative par rapport au Canada.

Remarque : Comme Terre-Neuve-et-Labrador et l'Île-du-Prince-Édouard n'ont pas suréchantillonné les élèves selon la langue, seuls les résultats pour les écoles de langue anglaise sont présentés pour ces provinces.

Tableau B.1.8

Score moyen selon la langue du système scolaire : MATHÉMATIQUES SELON LES SOUS-ÉCHELLES DES PROCESSUS MATHÉMATIQUES

Sous-échelle	Canada ou province	Systèmes scolaires anglophones		Systèmes scolaires francophones		Différence (A - F)	
		Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type
Formuler	Canada	489	(2,8)	510	(5,0)	-21*	(5,8)
	Terre-Neuve-et-Labrador	448**	(8,4)	--	--	--	--
	Île-du-Prince-Édouard	470**	(9,3)	--	--	--	--
	Nouvelle-Écosse	467**	(7,4)	476**	(13,9)	-9	(12,4)
	Nouveau-Brunswick	457**	(9,7)	473**	(15,4)	-16	(18,5)
	Québec	496	(6,6)	515**	(5,6)	-19*	(8,4)
	Ontario	491	(4,4)	468**	(10,1)	23*	(11,0)
	Manitoba	463**	(6,3)	476**	(13,7)	-13	(14,1)
	Saskatchewan	458**	(7,1)	482	(21,8)	-24	(24,1)
	Alberta	500	(7,5)	506	(13,0)	-6	(15,3)
	Colombie-Britannique	497	(5,6)	500	(12,1)	-4	(12,8)
Employer	Canada	489	(2,5)	512	(4,8)	-23*	(5,5)
	Terre-Neuve-et-Labrador	452**	(7,1)	--	--	--	--
	Île-du-Prince-Édouard	476	(15,6)	--	--	--	--
	Nouvelle-Écosse	466**	(6,3)	470**	(10,4)	-4	(10,5)
	Nouveau-Brunswick	463**	(8,3)	479**	(8,9)	-16	(12,8)
	Québec	498	(6,2)	517**	(5,3)	-20*	(7,3)
	Ontario	492	(3,8)	467**	(6,1)	25*	(7,6)
	Manitoba	469**	(4,7)	467**	(9,1)	2	(7,9)
	Saskatchewan	466**	(4,0)	479**	(16,5)	-13	(16,4)
	Alberta	503**	(6,6)	494	(15,1)	9	(15,8)
	Colombie-Britannique	490	(5,9)	492**	(6,7)	-1	(8,8)
Interpréter	Canada	500	(2,3)	514	(4,6)	-14*	(5,3)
	Terre-Neuve-et-Labrador	469**	(9,4)	--	--	--	--
	Île-du-Prince-Édouard	485	(10,7)	--	--	--	--
	Nouvelle-Écosse	475**	(4,2)	474**	(9,7)	1	(10,8)
	Nouveau-Brunswick	471**	(7,4)	480**	(8,7)	-9	(10,9)
	Québec	501	(7,2)	518**	(5,1)	-18	(9,4)
	Ontario	503	(4,0)	473**	(4,5)	30*	(5,9)
	Manitoba	476**	(3,8)	473**	(10,3)	3	(11,0)
	Saskatchewan	470**	(5,6)	492	(15,7)	-22	(16,5)
	Alberta	512**	(6,1)	489	(13,8)	23	(14,3)
	Colombie-Britannique	503	(5,8)	494**	(8,9)	9	(11,1)
Raisonnement mathématique	Canada	497	(2,6)	508	(4,2)	-11*	(5,2)
	Terre-Neuve-et-Labrador	460**	(9,0)	--	--	--	--
	Île-du-Prince-Édouard	476	(17,5)	--	--	--	--
	Nouvelle-Écosse	479**	(6,3)	482**	(12,1)	-3	(11,1)
	Nouveau-Brunswick	465**	(7,7)	476**	(8,9)	-11	(11,3)
	Québec	501	(6,0)	511**	(4,8)	-10	(7,7)
	Ontario	500	(4,3)	481**	(6,3)	19*	(8,5)
	Manitoba	472**	(4,3)	474**	(7,5)	-2	(8,7)
	Saskatchewan	472**	(2,6)	485	(16,5)	-13	(16,5)
	Alberta	508	(6,3)	500	(11,6)	8	(12,0)
	Colombie-Britannique	501	(5,5)	494	(9,2)	7	(10,9)

-- Données non disponibles.

* Différence significative au Canada ou dans la province.

** Différence significative par rapport au Canada.

Remarque : Comme Terre-Neuve-et-Labrador et l'Île-du-Prince-Édouard n'ont pas suréchantillonné les élèves selon la langue, seuls les résultats pour les écoles de langue anglaise sont présentés pour ces provinces.

Tableau B.1.9

Score moyen selon la langue du système scolaire : MATHÉMATIQUES SELON LES SOUS-ÉCHELLES DE CONNAISSANCE DU CONTENU MATHÉMATIQUE

Sous-échelle	Canada ou province	Systèmes scolaires anglophones		Systèmes scolaires francophones		Différence (A - F)	
		Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type
Variations et relations	Canada	500	(2,3)	509	(5,2)	-9	(6,1)
	Terre-Neuve-et-Labrador	464**	(6,4)	--	--	--	--
	Île-du-Prince-Édouard	477**	(10,9)	--	--	--	--
	Nouvelle-Écosse	479**	(5,4)	480**	(11,9)	-1	(11,6)
	Nouveau-Brunswick	466**	(6,3)	476**	(12,3)	-10	(11,5)
	Québec	499	(7,0)	513**	(5,7)	-14	(8,1)
	Ontario	503	(3,8)	473**	(8,5)	29*	(9,6)
	Manitoba	474**	(5,2)	478**	(13,1)	-4	(14,9)
	Saskatchewan	469**	(4,9)	484	(17,5)	-16	(18,3)
	Alberta	518**	(6,6)	500	(13,9)	18	(15,1)
	Colombie-Britannique	502	(5,1)	486	(13,3)	16	(13,9)
Quantité	Canada	489	(2,5)	510	(4,3)	-21*	(5,4)
	Terre-Neuve-et-Labrador	452**	(7,2)	--	--	--	--
	Île-du-Prince-Édouard	477	(11,3)	--	--	--	--
	Nouvelle-Écosse	464**	(7,3)	475**	(11,7)	-11	(14,1)
	Nouveau-Brunswick	463**	(8,2)	476**	(11,7)	-13	(13,3)
	Québec	500	(5,5)	515**	(4,9)	-15	(7,9)
	Ontario	491	(3,9)	467**	(7,6)	24*	(8,9)
	Manitoba	469**	(4,4)	469**	(7,9)	0	(7,6)
	Saskatchewan	464**	(4,2)	484	(15,1)	-19	(14,5)
	Alberta	499	(6,5)	494	(10,9)	5	(12,2)
	Colombie-Britannique	495	(5,6)	495	(9,8)	-1	(11,5)
Espace et formes	Canada	486	(2,7)	510	(5,3)	-25*	(6,3)
	Terre-Neuve-et-Labrador	449**	(10,9)	--	--	--	--
	Île-du-Prince-Édouard	463	(14,8)	--	--	--	--
	Nouvelle-Écosse	468**	(6,2)	474**	(11,3)	-6	(12,7)
	Nouveau-Brunswick	464**	(7,1)	488	(15,7)	-24	(20,1)
	Québec	494	(9,1)	513**	(6,1)	-19	(11,0)
	Ontario	491	(4,2)	490	(9,0)	1	(10,6)
	Manitoba	466**	(8,1)	478**	(13,7)	-13	(14,4)
	Saskatchewan	462**	(7,0)	487	(16,5)	-24	(18,3)
	Alberta	493	(6,6)	497	(19,0)	-4	(20,5)
	Colombie-Britannique	485	(7,1)	510	(12,2)	-25	(14,0)
Incertitude et données	Canada	497	(2,4)	511	(4,8)	-14*	(6,0)
	Terre-Neuve-et-Labrador	467**	(8,9)	--	--	--	--
	Île-du-Prince-Édouard	474	(14,3)	--	--	--	--
	Nouvelle-Écosse	474**	(7,2)	478**	(13,8)	-5	(15,6)
	Nouveau-Brunswick	466**	(9,5)	480**	(11,3)	-14	(15,2)
	Québec	505	(5,6)	516**	(5,4)	-11	(7,4)
	Ontario	500	(4,1)	469**	(7,5)	31*	(8,2)
	Manitoba	471**	(4,1)	474**	(8,7)	-2	(9,5)
	Saskatchewan	472**	(6,0)	491	(15,6)	-19	(17,0)
	Alberta	507	(6,5)	497	(12,6)	10	(13,2)
	Colombie-Britannique	502	(6,3)	498	(9,9)	5	(13,6)

-- Données non disponibles.

* Différence significative au Canada ou dans la province.

** Différence significative par rapport au Canada.

Remarque : Comme Terre-Neuve-et-Labrador et l'Île-du-Prince-Édouard n'ont pas suréchantillonné les élèves selon la langue, seuls les résultats pour les écoles de langue anglaise sont présentés pour ces provinces.

Tableau B.1.10a

Pourcentage d'élèves à chaque niveau de compétence selon le sexe : MATHÉMATIQUES

Canada ou province	Niveau de compétence													
	Inférieur au niveau 1a		Niveau 1a		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4		Niveau 5		Niveau 6	
	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.
Filles														
Canada	6,4	(0,4)	15,6	(0,6)	24,8	(0,7)	25,8	(0,6)	17,7	(0,7)	7,7	(0,5)	2,1	(0,2)
Terre-Neuve-et-Labrador	10,9	(2,3)	22,6	(2,3)	29,4	(3,0)	22,8	(2,9)	10,8	(2,3)	U‡	(1,1)	U‡	(0,4)
Île-du-Prince-Édouard	8,0‡	(2,5)	18,6	(4,4)	30,7	(5,7)	27,3	(5,9)	12,6‡	(3,7)	U‡	(2,1)	U‡	(0,2)
Nouvelle-Écosse	9,5	(1,8)	21,7	(2,3)	27,7	(2,4)	22,1	(2,3)	13,0	(2,1)	5,0‡	(1,3)	U‡	(0,6)
Nouveau-Brunswick	10,0	(1,3)	21,6	(2,0)	27,2	(2,5)	24,5	(2,4)	12,0	(1,7)	3,6	(0,9)	U‡	(0,4)
Québec	5,0	(0,7)	11,4	(1,2)	21,0	(1,3)	26,5	(1,7)	22,7	(1,7)	10,8	(1,3)	2,6	(0,5)
Ontario	6,0	(0,8)	16,1	(1,1)	26,0	(1,2)	26,5	(1,4)	16,6	(1,2)	6,9	(0,7)	1,9	(0,4)
Manitoba	9,1	(1,7)	21,3	(1,6)	27,8	(1,8)	23,5	(1,6)	13,4	(1,4)	4,4	(0,9)	U‡	(0,3)
Saskatchewan	9,7	(1,4)	21,7	(1,8)	29,9	(2,2)	23,0	(1,6)	12,0	(1,5)	3,0	(0,8)	U‡	(0,4)
Alberta	6,8	(1,4)	15,0	(2,1)	22,5	(2,6)	25,7	(2,6)	18,5	(2,2)	8,8	(1,7)	U‡	(1,1)
Colombie-Britannique	6,5	(1,1)	15,7	(1,6)	26,5	(2,3)	25,4	(1,8)	16,5	(1,7)	7,1	(1,2)	2,3‡	(0,6)
Garçons														
Canada	7,3	(0,6)	14,0	(0,6)	20,6	(0,7)	23,7	(0,7)	19,3	(0,8)	10,5	(0,6)	4,6	(0,4)
Terre-Neuve-et-Labrador	13,6	(2,3)	20,6	(2,6)	26,1	(2,9)	21,6	(2,8)	12,3	(1,9)	U‡	(1,6)	U‡	(0,6)
Île-du-Prince-Édouard	9,8‡	(2,8)	17,6	(3,5)	18,3	(4,2)	21,1	(4,5)	23,1	(5,0)	U‡	(3,4)	U‡	(2,1)
Nouvelle-Écosse	11,7	(1,6)	19,6	(2,1)	22,6	(2,6)	22,5	(2,5)	15,3	(2,0)	6,1	(1,2)	U‡	(1,0)
Nouveau-Brunswick	11,2	(1,6)	20,1	(1,9)	23,9	(2,4)	22,7	(1,9)	14,1	(1,7)	6,0	(1,4)	U‡	(0,7)
Québec	6,0	(0,9)	11,0	(1,1)	17,7	(1,5)	23,4	(1,7)	22,6	(1,3)	14,5	(1,5)	4,8	(0,8)
Ontario	7,2	(0,8)	13,9	(1,2)	21,3	(1,5)	24,8	(1,5)	18,6	(1,4)	9,8	(1,0)	4,6	(0,7)
Manitoba	9,7	(1,0)	17,0	(1,6)	26,4	(1,9)	25,7	(1,8)	14,7	(1,3)	5,1	(0,9)	U‡	(0,4)
Saskatchewan	10,1	(1,3)	18,7	(1,7)	25,9	(2,1)	22,7	(2,0)	15,1	(1,4)	6,0	(1,0)	1,5‡	(0,5)
Alberta	6,4	(1,6)	14,7	(1,9)	19,4	(2,3)	21,3	(2,3)	19,5	(2,2)	11,3	(1,9)	7,4	(1,6)
Colombie-Britannique	7,1	(1,5)	13,3	(1,5)	20,5	(1,7)	24,1	(1,9)	20,2	(1,8)	10,4	(1,5)	4,4	(0,9)

E.-t. Erreur-type

‡ Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour être publiées.

Proportion de garçons et de filles ayant un rendement inférieur au niveau 2, égal ou supérieur au niveau 2 et aux niveaux 5 et 6 : MATHÉMATIQUES

Canada ou province	Niveau 2 ou supérieur						Niveaux 5 et 6											
	Inferieur au niveau 2			Niveau 2 ou supérieur			Niveaux 5 et 6			Niveaux 5 et 6								
	Filles		Garçons		Différence (F - G)		Filles		Garçons		Différence (F - G)		Filles		Garçons		Différence (F - G)	
%	E.-t.	%	E.-t.	Dif.	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	Dif.	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	Dif.	E.-t.	
Canada	22,0	(0,7)	21,3	(0,7)	0,7	(0,8)	78,0	(0,7)	78,7	(0,7)	-0,7	(0,8)	9,7	(0,6)	15,1	(0,7)	-5,4*	(0,8)
Terre-Neuve-et-Labrador	33,5**	(3,4)	34,2**	(3,3)	-0,6	(3,4)	66,5**	(3,4)	65,8**	(3,3)	0,6	(3,4)	U	(1,2)	5,9**	(1,7)	--	--
Île-du-Prince-Édouard	26,6	(4,4)	27,4	(4,1)	-0,8	(5,7)	73,4	(4,4)	72,6	(4,1)	0,8	(5,7)	U	(2,1)	U	(3,6)	--	--
Nouvelle-Écosse	31,2**	(2,5)	31,3**	(2,4)	0,0	(3,3)	68,8**	(2,5)	68,7**	(2,4)	0,0	(3,3)	6,0**	(1,3)	8,4**	(1,4)	-2,4	(2,0)
Nouveau-Brunswick	31,6**	(2,1)	31,3**	(2,2)	0,3	(2,9)	68,4**	(2,1)	68,7**	(2,2)	-0,3	(2,9)	4,7**	(1,0)	8,1**	(1,4)	-3,4	(1,8)
Québec	16,3**	(1,4)	17,0**	(1,3)	-0,6	(1,5)	83,7**	(1,4)	83,0**	(1,3)	0,6	(1,5)	13,5**	(1,5)	19,3**	(1,7)	-5,8*	(1,8)
Ontario	22,0	(1,2)	21,1	(1,3)	1,0	(1,5)	78,0	(1,2)	78,9	(1,3)	-1,0	(1,5)	8,8	(0,8)	14,3	(1,3)	-5,6*	(1,2)
Manitoba	30,4**	(2,1)	26,8**	(1,8)	3,6	(2,8)	69,6**	(2,1)	73,2**	(1,8)	-3,6	(2,8)	5,0**	(0,9)	6,4**	(0,9)	-1,5	(1,3)
Saskatchewan	31,4**	(1,9)	28,8**	(1,8)	2,6	(2,7)	68,6**	(1,9)	71,2**	(1,8)	-2,6	(2,7)	3,6**	(0,8)	7,5**	(1,0)	-3,9*	(1,2)
Alberta	21,8	(2,3)	21,1	(2,4)	0,7	(2,7)	78,2	(2,3)	78,9	(2,4)	-0,7	(2,7)	11,5	(2,0)	18,7	(2,3)	-7,2*	(2,5)
Colombie-Britannique	22,2	(1,9)	20,4	(2,2)	1,8	(2,5)	77,8	(1,9)	79,6	(2,2)	-1,8	(2,5)	9,4	(1,6)	14,8	(1,6)	-5,4*	(2,2)

-- Données non disponibles.

E.-t. Erreur-type

Dif. Différence

U Les données ne sont pas assez fiables pour être publiées.

* Différence significative au Canada ou dans la province.

** Différence significative par rapport au Canada.

Tableau B.1.11

Score moyen selon le sexe : MATHÉMATIQUES

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Filles		Garçons		Différence (F - G)	
	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type
Canada	491	(1,7)	503	(1,9)	-12*	(1,7)
Terre-Neuve-et-Labrador	457**	(6,1)	460**	(6,7)	-2	(6,4)
Île-du-Prince-Édouard	467**	(7,8)	489	(8,8)	-23*	(10,2)
Nouvelle-Écosse	467**	(4,5)	474**	(4,7)	-7	(5,6)
Nouveau-Brunswick	463**	(4,3)	472**	(4,3)	-8	(5,9)
Québec	509**	(4,3)	518**	(4,3)	-9*	(3,7)
Ontario	488	(3,0)	502	(3,6)	-13*	(3,0)
Manitoba	467**	(3,7)	474**	(3,3)	-7	(4,5)
Saskatchewan	461**	(3,3)	474**	(3,6)	-13*	(4,5)
Alberta	495	(6,1)	512	(6,7)	-16*	(6,0)
Colombie-Britannique	488	(5,2)	504	(5,6)	-16*	(6,2)
Moyenne de l'OCDE	468**	(0,4)	477**	(0,5)	-9*	(0,5)

* Différence significative au Canada, dans la province ou dans l'OCDE.

** Différence significative par rapport au Canada.

Tableau B.1.12

Score moyen selon le sexe : MATHÉMATIQUES SELON LES SOUS-ÉCHELLES DES PROCESSUS MATHÉMATIQUES

Sous-échelle	Canada ou province	Filles		Garçons		Différence (F - G)	
		Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Différence	Erreur-type
Formuler	Canada	484	(2,8)	503	(2,6)	-19*	(2,4)
	Terre-Neuve-et-Labrador	443**	(9,9)	453**	(8,5)	-10	(7,8)
	Île-du-Prince-Édouard	455**	(9,5)	486	(13,0)	-31*	(13,1)
	Nouvelle-Écosse	461**	(8,7)	473**	(7,7)	-13	(7,0)
	Nouveau-Brunswick	455**	(9,2)	468**	(8,6)	-13	(7,0)
	Québec	508**	(5,7)	519**	(5,9)	-12*	(5,4)
	Ontario	478	(4,6)	501	(4,8)	-23*	(4,0)
	Manitoba	459**	(6,6)	468**	(7,0)	-10	(5,6)
	Saskatchewan	449**	(6,7)	466**	(8,7)	-17*	(6,9)
	Alberta	488	(8,2)	513	(8,3)	-25*	(7,5)
	Colombie-Britannique	486	(6,6)	508	(6,9)	-22*	(7,5)
Employer	Canada	487	(2,4)	502	(2,7)	-15*	(2,6)
	Terre-Neuve-et-Labrador	452**	(7,8)	452**	(8,3)	-1	(7,5)
	Île-du-Prince-Édouard	465	(16,7)	488	(16,8)	-23	(12,4)
	Nouvelle-Écosse	462**	(6,8)	470**	(7,4)	-8	(6,7)
	Nouveau-Brunswick	463**	(7,1)	471**	(6,9)	-8	(6,6)
	Québec	509**	(5,3)	522**	(5,6)	-12*	(4,4)
	Ontario	482	(3,8)	499	(4,5)	-17*	(4,1)
	Manitoba	465**	(5,9)	473**	(4,8)	-8	(5,5)
	Saskatchewan	459**	(5,1)	473**	(4,8)	-15*	(5,8)
	Alberta	495	(7,3)	512	(7,6)	-17*	(7,2)
	Colombie-Britannique	481	(7,1)	499	(6,9)	-18*	(7,4)
Interpréter	Canada	498	(2,2)	508	(2,6)	-10*	(2,7)
	Terre-Neuve-et-Labrador	471**	(11,2)	467**	(9,6)	3	(8,8)
	Île-du-Prince-Édouard	479	(12,0)	493	(13,0)	-14	(13,5)
	Nouvelle-Écosse	474**	(5,1)	476**	(5,8)	-2	(7,4)
	Nouveau-Brunswick	470**	(6,6)	476**	(6,9)	-5	(6,7)
	Québec	511**	(4,9)	522**	(5,9)	-10	(5,8)
	Ontario	496	(4,1)	507	(4,7)	-11*	(4,5)
	Manitoba	475**	(4,8)	477**	(4,4)	-2	(5,6)
	Saskatchewan	466**	(6,1)	474**	(6,6)	-8	(6,3)
	Alberta	506	(6,8)	518	(7,3)	-12	(7,2)
	Colombie-Britannique	496	(6,3)	509	(7,3)	-13	(7,2)
Raisonnement mathématique	Canada	494	(2,6)	505	(2,5)	-11*	(2,9)
	Terre-Neuve-et-Labrador	458**	(9,2)	461**	(10,1)	-3	(7,2)
	Île-du-Prince-Édouard	468	(19,4)	486	(17,7)	-18	(12,1)
	Nouvelle-Écosse	476**	(8,0)	482**	(6,1)	-7	(6,7)
	Nouveau-Brunswick	464**	(7,3)	473**	(6,9)	-9	(7,3)
	Québec	506**	(5,3)	515**	(4,9)	-9	(5,1)
	Ontario	493	(4,1)	505	(5,0)	-13*	(4,3)
	Manitoba	468**	(4,9)	476**	(5,0)	-7	(5,4)
	Saskatchewan	466**	(3,9)	478**	(3,6)	-12*	(5,3)
	Alberta	501	(7,0)	515	(7,0)	-14*	(6,3)
	Colombie-Britannique	494	(6,7)	508	(6,6)	-14	(7,4)

* Différence significative au Canada ou dans la province.

** Différence significative par rapport au Canada.

Tableau B.1.13

Score moyen selon le sexe : MATHÉMATIQUES SELON LES SOUS-ÉCHELLES DE CONNAISSANCE DU CONTENU
MATHÉMATIQUE

Sous-échelle	Canada ou province	Filles		Garçons		Différence (F - G)	
		Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Différence	Erreur-type
Variations et relations	Canada	496	(2,1)	508	(2,5)	-12*	(2,6)
	Terre-Neuve-et-Labrador	465**	(7,5)	464**	(7,6)	1	(8,1)
	Île-du-Prince-Édouard	467**	(11,1)	487	(14,5)	-20	(13,6)
	Nouvelle-Écosse	476**	(6,9)	482**	(6,5)	-7	(7,9)
	Nouveau-Brunswick	465**	(7,9)	472**	(7,0)	-7	(6,7)
	Québec	507**	(5,3)	516	(6,4)	-9	(5,2)
	Ontario	494	(3,8)	508	(4,6)	-13*	(4,3)
	Manitoba	471**	(5,4)	477**	(5,9)	-5	(5,1)
	Saskatchewan	463**	(6,3)	474**	(5,0)	-11	(5,6)
	Alberta	510**	(6,9)	526**	(7,8)	-16*	(6,7)
Colombie-Britannique	493	(5,7)	510	(6,8)	-17*	(7,3)	
Quantité	Canada	486	(2,2)	502	(2,6)	-16*	(2,6)
	Terre-Neuve-et-Labrador	450**	(7,7)	455**	(8,5)	-6	(7,6)
	Île-du-Prince-Édouard	465	(12,2)	489	(12,9)	-24*	(11,6)
	Nouvelle-Écosse	459**	(7,3)	469**	(8,1)	-10	(6,6)
	Nouveau-Brunswick	463**	(8,3)	471**	(7,3)	-8	(6,6)
	Québec	510**	(5,2)	517**	(4,9)	-7	(4,8)
	Ontario	480	(3,9)	500	(4,7)	-19*	(4,4)
	Manitoba	464**	(4,9)	473**	(5,0)	-9	(4,9)
	Saskatchewan	457**	(4,3)	471**	(5,9)	-15*	(5,9)
	Alberta	488	(7,3)	510	(7,3)	-22*	(7,0)
Colombie-Britannique	484	(6,4)	505	(7,4)	-21*	(8,0)	
Espace et formes	Canada	484	(2,7)	498	(2,3)	-15*	(2,3)
	Terre-Neuve-et-Labrador	444**	(10,3)	453**	(12,4)	-9	(7,4)
	Île-du-Prince-Édouard	454	(15,6)	472	(16,3)	-19	(12,0)
	Nouvelle-Écosse	463**	(6,6)	473**	(6,8)	-10	(6,4)
	Nouveau-Brunswick	466**	(5,9)	476**	(5,8)	-11	(6,7)
	Québec	505**	(6,5)	518**	(6,4)	-13*	(6,4)
	Ontario	484	(4,2)	497	(4,6)	-14*	(3,8)
	Manitoba	461**	(9,2)	471**	(7,8)	-10	(6,1)
	Saskatchewan	455**	(9,1)	469**	(6,1)	-14*	(6,5)
	Alberta	482	(8,1)	505	(7,0)	-23*	(7,8)
Colombie-Britannique	477	(8,4)	493	(7,7)	-16*	(7,4)	
Incertitude et données	Canada	495	(2,2)	506	(2,6)	-11*	(2,9)
	Terre-Neuve-et-Labrador	469**	(9,9)	465**	(9,7)	4	(8,0)
	Île-du-Prince-Édouard	464**	(15,4)	484	(16,0)	-20	(13,0)
	Nouvelle-Écosse	472**	(7,6)	476**	(8,0)	-4	(6,9)
	Nouveau-Brunswick	468**	(8,5)	472**	(7,7)	-5	(6,9)
	Québec	510**	(5,4)	520**	(6,1)	-10	(6,1)
	Ontario	493	(4,1)	505	(4,9)	-11*	(4,2)
	Manitoba	470**	(5,4)	473**	(4,0)	-4	(5,2)
	Saskatchewan	467**	(6,5)	477**	(6,5)	-11*	(5,2)
	Alberta	500	(6,8)	514	(8,3)	-14	(8,2)
Colombie-Britannique	496	(7,3)	509	(7,7)	-13	(8,3)	

* Différence significative au Canada ou dans la province.

** Différence significative par rapport au Canada.

Tableau B.1.14a

Comparaison du rendement, PISA 2003, 2006, 2009, 2012, 2015, 2018 et 2022 : MATHÉMATIQUES

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	2003		2006		2009		2012		2015		2018		2022	
	S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.
Canada	532	(1,8)	527	(2,4)	527	(2,6)	518*	(2,7)	516*	(6,1)	512*	(3,7)	497*	(5,8)
Terre-Neuve-et-Labrador	517	(2,5)	507*	(2,8)	503*	(3,5)	490*	(4,2)	486*	(6,4)	488*	(7,0)	459*	(7,8)
Île-du-Prince-Édouard	500	(2,0)	501	(2,7)	487*	(3,0)	479*	(3,2)	499	(8,5)	487	(11,4)	478*	(8,6)
Nouvelle-Écosse	515	(2,2)	506*	(2,6)	512	(3,0)	497*	(4,5)	497*	(7,2)	494*	(6,9)	470*	(6,6)
Nouveau-Brunswick	511	(1,4)	506	(2,5)	504*	(3,0)	502*	(3,2)	493*	(7,5)	491*	(6,3)	468*	(6,3)
Québec	536	(4,5)	540	(4,4)	543	(4,0)	536	(3,9)	544	(7,4)	532	(4,5)	514*	(6,8)
Ontario	530	(3,6)	526	(3,9)	526	(3,8)	514*	(4,5)	509*	(7,0)	513*	(5,3)	495*	(6,3)
Manitoba	528	(3,1)	521	(3,5)	501*	(4,1)	492*	(3,5)	489*	(7,0)	482*	(4,6)	470*	(6,2)
Saskatchewan	516	(3,9)	507	(3,6)	506	(3,8)	506	(3,6)	484*	(6,3)	485*	(5,8)	468*	(6,1)
Alberta	549	(4,3)	530*	(4,0)	529*	(4,8)	517*	(5,0)	511*	(7,3)	511*	(5,8)	504*	(7,9)
Colombie-Britannique	538	(2,4)	523*	(4,6)	523*	(5,0)	522*	(4,8)	522*	(7,5)	504*	(5,9)	496*	(7,1)
Moyenne de l'OCDE	500	(0,6)	498	(1,5)	496*	(2,0)	494*	(2,0)	490	(5,6)	489*	(2,8)	472*	(5,6)

S.m. Score moyen

E.-t. Erreur-type

* Différences statistiquement significatives par rapport au PISA 2003.

Remarque : L'erreur de couplage est intégrée à l'erreur-type pour 2006, 2009, 2012, 2015 et 2018. De plus, dans certaines provinces, les erreurs-types de 2003 à 2006 et à 2009 diffèrent de celles des rapports précédents du PISA sur les résultats tendanciels. Ces différences découlent du fait que l'OCDE a changé de méthode pour calculer l'erreur de couplage. La liste des pays composant l'OCDE varie d'un cycle d'évaluation à l'autre. Dans l'analyse des tendances, la moyenne de l'OCDE est donc ajustée afin de tenir compte de ces variations.

Tableau B.1.14b

Comparaison du rendement, PISA 2012, 2015, 2018 et 2022 : MATHÉMATIQUES

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	2012		2015		2018		2022	
	S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.
Canada	518	(1,8)	516	(4,2)	512	(4,1)	497*	(3,9)
Terre-Neuve-et-Labrador	490	(3,7)	486	(4,8)	488	(7,3)	459*	(6,6)
Île-du-Prince-Édouard	479	(2,5)	499*	(7,3)	487	(11,6)	478	(7,5)
Nouvelle-Écosse	497	(4,1)	497	(5,8)	494	(7,2)	470*	(5,1)
Nouveau-Brunswick	502	(2,6)	493	(6,2)	491	(6,6)	468*	(4,7)
Québec	536	(3,4)	544	(5,9)	532	(4,9)	514*	(5,3)
Ontario	514	(4,1)	509	(5,5)	513	(5,6)	495*	(4,7)
Manitoba	492	(2,9)	489	(5,5)	482	(5,0)	470*	(4,5)
Saskatchewan	506	(3,0)	484*	(4,6)	485*	(6,0)	468*	(4,4)
Alberta	517	(4,6)	511	(5,9)	511	(6,1)	504	(6,7)
Colombie-Britannique	522	(4,4)	522	(6,1)	504*	(6,2)	496*	(5,7)
Moyenne de l'OCDE	494	(0,5)	490	(3,6)	489	(3,4)	472*	(3,6)

S.m. Score moyen

E.-t. Erreur-type

* Différences statistiquement significatives par rapport au PISA 2012.

Remarque : L'erreur de couplage est intégrée à l'erreur-type pour 2015, 2018 et 2022. La liste des pays composant l'OCDE varie d'un cycle d'évaluation à l'autre. Dans l'analyse des tendances, la moyenne de l'OCDE est donc ajustée afin de tenir compte de ces variations.

Tableau B.1.15

Proportion d'élèves ayant un rendement inférieur au niveau 2 et d'élèves ayant atteint les niveaux 5 et 6, PISA 2012 et 2022 : MATHÉMATIQUES

Canada ou province	Inférieur au niveau 2						Niveaux 5 et 6					
	2012		2022		Différence 2012 - 2022		2012		2022		Différence 2012 - 2022	
	%	E.-t.	%	E.-t.	Dif.	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	Dif.	E.-t.
Canada	13,8	(0,5)	21,6	(0,5)	7,8*	(1,3)	16,4	(0,6)	12,5	(0,5)	-3,9*	(1,1)
Terre-Neuve-et-Labrador	21,3	(2,0)	33,9	(2,9)	12,6*	(3,8)	9,4	(1,0)	4,7	(1,1)	-4,7*	(1,5)
Île-du-Prince-Édouard	24,7	(1,3)	27,4	(3,2)	2,7	(3,7)	6,5	(0,9)	6,5	(2,0)	0,0	(2,2)
Nouvelle-Écosse	17,7	(1,5)	31,3	(1,8)	13,6*	(2,6)	9,0	(1,3)	7,2	(0,9)	-1,8	(1,7)
Nouveau-Brunswick	16,3	(1,2)	31,4	(1,5)	15,2*	(2,3)	10,1	(1,2)	6,4	(0,8)	-3,7*	(1,6)
Québec	11,2	(1,0)	16,7	(1,1)	5,5*	(1,8)	22,4	(1,3)	16,4	(1,3)	-6,0*	(2,1)
Ontario	13,8	(1,1)	21,6	(1,0)	7,8*	(1,8)	15,1	(1,4)	11,7	(0,9)	-3,4	(1,8)
Manitoba	21,2	(1,5)	28,5	(1,3)	7,3*	(2,3)	10,3	(1,0)	5,7	(0,7)	-4,5*	(1,3)
Saskatchewan	15,3	(1,1)	30,0	(1,3)	14,7*	(2,1)	12,2	(1,2)	5,7	(0,6)	-6,5*	(1,4)
Alberta	15,1	(1,5)	21,4	(1,9)	6,3*	(2,7)	16,9	(1,5)	15,0	(1,8)	-1,9	(2,5)
Colombie-Britannique	12,3	(1,3)	21,3	(1,7)	9,1*	(2,4)	16,5	(1,6)	12,1	(1,2)	-4,4*	(2,1)

E.-t. Erreur-type

Dif. Différence

* Différence significative au Canada ou dans la province.

Tableau B.1.16

Différence dans le rendement des élèves selon le sexe, PISA 2012 et 2022 : MATHÉMATIQUES

Canada ou province	2012		2022	
	Différence selon le sexe (F - G)	Erreur- type	Différence selon le sexe (F - G)	Erreur- type
Canada	-10*	(2,0)	-12*	(1,7)
Terre-Neuve-et-Labrador	-1	(5,6)	-2	(6,4)
Île-du-Prince-Édouard	-3	(4,9)	-23*	(10,2)
Nouvelle-Écosse	-11	(6,1)	-7	(5,6)
Nouveau-Brunswick	-3	(5,7)	-8	(5,9)
Québec	-10*	(4,3)	-9*	(3,7)
Ontario	-10*	(3,7)	-13*	(3,0)
Manitoba	-6	(5,7)	-7	(4,5)
Saskatchewan	-8	(4,5)	-13*	(4,5)
Alberta	-11*	(4,0)	-16*	(6,0)
Colombie-Britannique	-14*	(6,1)	-16*	(6,2)

* Différence significative au Canada ou dans la province.

Tableau B.2.1a

Valeur moyenne de l'indice de statut économique, social et culturel (SESC)

Pays, province ou moyenne de l'OCDE	Tous les élèves		Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur	
	Score	E.-t.	Score	E.-t.	Score	E.-t.	Score	E.-t.	Score	E.-t.
Norvège	0,52	(0,02)	-0,62	(0,02)	0,39	(0,01)	0,92	(0,00)	1,40	(0,01)
Danemark	0,48	(0,02)	-0,58	(0,01)	0,38	(0,01)	0,84	(0,00)	1,26	(0,01)
Colombie-Britannique	0,43	(0,04)	-0,60	(0,02)	0,24	(0,01)	0,81	(0,01)	1,28	(0,01)
Ontario	0,42	(0,03)	-0,61	(0,02)	0,24	(0,01)	0,77	(0,00)	1,27	(0,01)
Alberta	0,40	(0,04)	-0,64	(0,02)	0,18	(0,01)	0,78	(0,01)	1,30	(0,01)
Canada	0,38	(0,01)	-0,66	(0,01)	0,19	(0,00)	0,74	(0,00)	1,25	(0,00)
Australie	0,38	(0,01)	-0,80	(0,01)	0,21	(0,00)	0,80	(0,00)	1,31	(0,00)
Islande	0,38	(0,01)	-0,71	(0,02)	0,23	(0,01)	0,76	(0,00)	1,23	(0,01)
Québec	0,36	(0,02)	-0,66	(0,02)	0,21	(0,01)	0,71	(0,00)	1,19	(0,01)
Irlande	0,33	(0,03)	-0,79	(0,02)	0,15	(0,01)	0,74	(0,00)	1,24	(0,01)
Île-du-Prince-Édouard	0,33	(0,05)	-0,77	(0,06)	0,15	(0,03)	0,73	(0,02)	1,23	(0,03)
Suède	0,33	(0,02)	-0,85	(0,02)	0,16	(0,01)	0,75	(0,00)	1,25	(0,01)
Singapour	0,31	(0,01)	-0,87	(0,01)	0,17	(0,01)	0,72	(0,00)	1,21	(0,01)
Émirats arabes unis	0,30	(0,01)	-0,72	(0,01)	0,20	(0,00)	0,60	(0,00)	1,11	(0,01)
Israël	0,28	(0,02)	-1,01	(0,02)	0,12	(0,01)	0,73	(0,00)	1,28	(0,01)
Nouvelle-Écosse	0,27	(0,03)	-0,78	(0,02)	0,04	(0,01)	0,64	(0,01)	1,19	(0,01)
Nouveau-Brunswick	0,26	(0,02)	-0,79	(0,02)	0,03	(0,01)	0,61	(0,01)	1,20	(0,01)
Finlande	0,26	(0,01)	-0,85	(0,01)	0,03	(0,01)	0,66	(0,00)	1,19	(0,00)
Pays-Bas	0,25	(0,02)	-0,94	(0,02)	0,08	(0,01)	0,67	(0,00)	1,20	(0,01)
Terre-Neuve-et-Labrador	0,24	(0,04)	-0,84	(0,03)	-0,03	(0,01)	0,61	(0,01)	1,23	(0,02)
Slovénie	0,23	(0,01)	-0,93	(0,01)	-0,01	(0,01)	0,65	(0,01)	1,20	(0,01)
Corée	0,22	(0,03)	-0,87	(0,01)	-0,02	(0,01)	0,58	(0,00)	1,21	(0,01)
Nouvelle-Zélande	0,22	(0,02)	-1,06	(0,02)	0,02	(0,01)	0,66	(0,00)	1,25	(0,01)
Saskatchewan	0,21	(0,02)	-0,84	(0,02)	-0,01	(0,01)	0,55	(0,01)	1,16	(0,01)
Manitoba	0,18	(0,02)	-0,93	(0,03)	-0,08	(0,01)	0,55	(0,01)	1,17	(0,01)
Suisse	0,17	(0,02)	-1,10	(0,02)	-0,05	(0,01)	0,62	(0,00)	1,22	(0,01)
Chypre	0,16	(0,01)	-1,09	(0,02)	-0,05	(0,02)	0,58	(0,01)	1,21	(0,01)
Estonie	0,15	(0,02)	-0,93	(0,01)	-0,10	(0,01)	0,54	(0,00)	1,09	(0,01)
Royaume-Uni	0,14	(0,02)	-1,06	(0,02)	-0,14	(0,01)	0,54	(0,00)	1,20	(0,01)
Qatar	0,11	(0,01)	-1,08	(0,02)	0,01	(0,01)	0,48	(0,00)	1,02	(0,01)
Belgique	0,08	(0,02)	-1,19	(0,02)	-0,15	(0,01)	0,53	(0,00)	1,14	(0,01)
Autriche	0,07	(0,02)	-1,18	(0,02)	-0,21	(0,00)	0,47	(0,01)	1,20	(0,01)
États-Unis	0,06	(0,04)	-1,27	(0,02)	-0,22	(0,01)	0,53	(0,01)	1,19	(0,01)
Lituanie	0,05	(0,02)	-1,17	(0,01)	-0,22	(0,01)	0,50	(0,01)	1,10	(0,01)
Malte	0,02	(0,02)	-1,30	(0,02)	-0,29	(0,01)	0,48	(0,01)	1,19	(0,01)
Hongrie	0,00	(0,02)	-1,28	(0,01)	-0,32	(0,01)	0,46	(0,01)	1,16	(0,01)
France	0,00	(0,02)	-1,23	(0,02)	-0,26	(0,01)	0,42	(0,00)	1,08	(0,01)
Japon	-0,01	(0,01)	-0,96	(0,01)	-0,22	(0,00)	0,29	(0,00)	0,86	(0,01)
Lettonie	-0,01	(0,02)	-1,12	(0,01)	-0,28	(0,01)	0,36	(0,01)	1,00	(0,01)
Espagne	-0,03	(0,02)	-1,43	(0,02)	-0,26	(0,00)	0,45	(0,00)	1,10	(0,00)
Italie	-0,10	(0,02)	-1,33	(0,02)	-0,40	(0,00)	0,27	(0,01)	1,06	(0,01)
République tchèque	-0,10	(0,02)	-1,19	(0,01)	-0,48	(0,00)	0,21	(0,01)	1,04	(0,01)
Pologne	-0,11	(0,02)	-1,21	(0,01)	-0,52	(0,01)	0,26	(0,01)	1,04	(0,01)
Allemagne	-0,14	(0,03)	-1,53	(0,02)	-0,44	(0,01)	0,30	(0,01)	1,13	(0,01)
Croatie	-0,15	(0,02)	-1,20	(0,01)	-0,53	(0,01)	0,19	(0,01)	0,92	(0,01)
Grèce	-0,15	(0,02)	-1,40	(0,02)	-0,45	(0,01)	0,26	(0,01)	0,96	(0,01)
Taipei chinois	-0,19	(0,03)	-1,38	(0,01)	-0,47	(0,01)	0,19	(0,01)	0,91	(0,01)
Serbie	-0,20	(0,02)	-1,28	(0,03)	-0,51	(0,00)	0,13	(0,01)	0,86	(0,01)
Monténégro	-0,21	(0,01)	-1,31	(0,01)	-0,50	(0,00)	0,12	(0,00)	0,87	(0,01)
Portugal	-0,23	(0,03)	-1,77	(0,01)	-0,60	(0,01)	0,31	(0,01)	1,16	(0,01)

Tableau B.2.1a (suite)

Valeur moyenne de l'indice de statut économique, social et culturel (SESC)

Pays, province ou moyenne de l'OCDE	Tous les élèves		Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur	
	Score	E.-t.	Score	E.-t.	Score	E.-t.	Score	E.-t.	Score	E.-t.
Brunéi Darussalam	-0,26	(0,01)	-1,47	(0,01)	-0,61	(0,01)	0,11	(0,00)	0,95	(0,01)
Bulgarie	-0,27	(0,03)	-1,65	(0,03)	-0,61	(0,01)	0,22	(0,01)	0,96	(0,01)
Macédoine du Nord	-0,28	(0,01)	-1,51	(0,01)	-0,59	(0,00)	0,11	(0,01)	0,87	(0,01)
Arabie saoudite	-0,29	(0,03)	-1,73	(0,02)	-0,52	(0,01)	0,21	(0,00)	0,89	(0,01)
République slovaque	-0,30	(0,02)	-1,51	(0,02)	-0,68	(0,01)	0,05	(0,01)	0,93	(0,01)
Kosovo	-0,34	(0,01)	-1,51	(0,02)	-0,61	(0,01)	0,00	(0,00)	0,75	(0,01)
Régions ukrainiennes (18 sur 27)	-0,35	(0,04)	-1,47	(0,03)	-0,64	(0,01)	-0,01	(0,01)	0,73	(0,01)
Roumanie	-0,36	(0,04)	-1,67	(0,02)	-0,77	(0,01)	0,03	(0,01)	0,96	(0,01)
Kazakhstan	-0,37	(0,02)	-1,49	(0,01)	-0,64	(0,00)	0,00	(0,00)	0,64	(0,01)
Macao (Chine)	-0,45	(0,01)	-1,58	(0,01)	-0,80	(0,00)	-0,16	(0,01)	0,75	(0,01)
Hong Kong (Chine)	-0,46	(0,04)	-1,73	(0,02)	-0,87	(0,00)	-0,11	(0,01)	0,86	(0,01)
Géorgie	-0,47	(0,02)	-1,67	(0,01)	-0,81	(0,01)	-0,11	(0,01)	0,73	(0,01)
Chili	-0,51	(0,03)	-1,71	(0,01)	-0,85	(0,00)	-0,18	(0,01)	0,70	(0,01)
Bakou (Azerbaïdjan)	-0,51	(0,03)	-1,68	(0,01)	-0,86	(0,00)	-0,19	(0,01)	0,70	(0,01)
Moldavie	-0,52	(0,02)	-1,76	(0,01)	-0,89	(0,01)	-0,15	(0,01)	0,70	(0,01)
Jamaïque	-0,55	(0,03)	-1,76	(0,02)	-0,85	(0,01)	-0,22	(0,01)	0,63	(0,01)
Malaisie	-0,68	(0,03)	-1,98	(0,02)	-1,09	(0,01)	-0,33	(0,01)	0,67	(0,01)
Ouzbékistan	-0,69	(0,02)	-2,02	(0,01)	-1,02	(0,01)	-0,27	(0,01)	0,55	(0,01)
République dominicaine	-0,71	(0,02)	-2,04	(0,02)	-1,03	(0,00)	-0,31	(0,01)	0,54	(0,01)
Mongolie	-0,73	(0,03)	-2,14	(0,01)	-1,09	(0,01)	-0,28	(0,01)	0,59	(0,01)
Albanie	-0,75	(0,02)	-2,15	(0,01)	-1,16	(0,01)	-0,34	(0,01)	0,65	(0,02)
Argentine	-0,80	(0,04)	-2,28	(0,02)	-1,19	(0,01)	-0,39	(0,01)	0,67	(0,01)
Jordanie	-0,82	(0,02)	-2,23	(0,02)	-1,20	(0,00)	-0,38	(0,01)	0,55	(0,01)
Uruguay	-0,83	(0,02)	-2,27	(0,01)	-1,27	(0,01)	-0,45	(0,01)	0,66	(0,02)
Autorité palestinienne	-0,91	(0,02)	-2,27	(0,02)	-1,29	(0,01)	-0,51	(0,01)	0,42	(0,01)
Panama	-0,95	(0,05)	-2,71	(0,03)	-1,33	(0,01)	-0,38	(0,01)	0,63	(0,03)
Mexique	-0,95	(0,03)	-2,42	(0,02)	-1,44	(0,01)	-0,54	(0,01)	0,59	(0,02)
Brésil	-0,99	(0,02)	-2,49	(0,01)	-1,32	(0,01)	-0,58	(0,00)	0,43	(0,02)
Colombie	-1,07	(0,04)	-2,62	(0,02)	-1,47	(0,01)	-0,66	(0,01)	0,49	(0,03)
Pérou	-1,15	(0,04)	-2,76	(0,02)	-1,55	(0,01)	-0,75	(0,01)	0,44	(0,02)
Turquie	-1,19	(0,04)	-2,62	(0,02)	-1,67	(0,01)	-0,87	(0,01)	0,42	(0,03)
Thaïlande	-1,23	(0,04)	-2,68	(0,02)	-1,64	(0,01)	-0,84	(0,01)	0,24	(0,02)
Paraguay	-1,24	(0,03)	-2,96	(0,02)	-1,75	(0,01)	-0,74	(0,01)	0,47	(0,02)
Vietnam	-1,29	(0,05)	-2,70	(0,03)	-1,71	(0,00)	-1,03	(0,01)	0,28	(0,02)
Philippines	-1,34	(0,04)	-2,78	(0,03)	-1,74	(0,00)	-0,94	(0,01)	0,11	(0,02)
Salvador	-1,39	(0,03)	-2,92	(0,02)	-1,85	(0,01)	-1,03	(0,01)	0,24	(0,03)
Guatemala	-1,51	(0,05)	-3,24	(0,02)	-2,08	(0,01)	-1,04	(0,01)	0,32	(0,04)
Indonésie	-1,56	(0,04)	-2,86	(0,02)	-1,95	(0,01)	-1,29	(0,01)	-0,13	(0,02)
Maroc	-1,78	(0,06)	-3,49	(0,02)	-2,27	(0,01)	-1,39	(0,01)	0,01	(0,05)
Cambodge	-2,01	(0,03)	-3,55	(0,02)	-2,47	(0,01)	-1,66	(0,01)	-0,36	(0,03)
Moyenne de l'OCDE	0,00	(0,00)	-1,22	(0,00)	-0,26	(0,00)	0,41	(0,00)	1,09	(0,00)

E.-t. Erreur-type

Remarque : Les pays et les provinces ont été classés par ordre décroissant selon la moyenne de l'indice de SESC. Voir OCDE, 2023a pour la note concernant les statistiques sur Israël, Chypre et le Kosovo.

Tableau B.2.1b

Score moyen selon l'indice de statut économique, social et culturel (SESC) : MATHÉMATIQUES

Pays, province ou moyenne de l'OCDE	Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur		Différence (quartile supérieur - quartile inférieur)		Variation dans le score moyen en mathématiques par unité (entier relatif) de variation dans l'indice SESC		Variance expliquée dans le rendement des élèves ($r^2 \times 100$)	
	S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.	%	E.-t.
	Cambodge	329	(2,8)	334	(2,9)	333	(2,9)	350	(7,3)	21*	(7,3)	8*	(2,2)	1,9
Ouzbékistan	356	(2,5)	358	(2,5)	364	(2,7)	378	(3,1)	22*	(3,5)	9*	(1,2)	2,0	(0,5)
Indonésie	352	(2,8)	359	(2,5)	366	(2,8)	386	(5,0)	34*	(5,1)	14*	(1,7)	5,5	(1,3)
Philippines	339	(2,4)	354	(1,8)	351	(4,1)	375	(5,3)	36*	(5,6)	12*	(1,8)	4,8	(1,3)
Kosovo	342	(2,0)	346	(1,9)	353	(2,0)	381	(2,4)	39*	(3,1)	17*	(1,1)	5,7	(0,7)
Jordanie	346	(2,3)	356	(2,1)	360	(2,8)	385	(3,4)	40*	(3,7)	13*	(1,3)	5,2	(1,0)
Kazakhstan	410	(1,9)	416	(2,0)	425	(2,4)	451	(2,9)	41*	(3,1)	19*	(1,3)	3,9	(0,5)
Maroc	351	(2,7)	357	(2,8)	358	(3,3)	394	(9,2)	43*	(9,2)	13*	(2,2)	8,5	(2,6)
Jamaïque	360	(3,3)	372	(3,9)	381	(4,5)	405	(4,6)	45*	(4,3)	19*	(1,7)	6,1	(0,9)
République dominicaine	322	(1,7)	330	(1,6)	339	(1,9)	367	(3,8)	45*	(3,8)	17*	(1,4)	10,1	(1,4)
Arabie saoudite	369	(2,4)	377	(2,5)	395	(2,8)	416	(2,7)	47*	(3,5)	16*	(1,3)	6,4	(0,9)
Albanie	353	(2,9)	358	(3,0)	363	(3,2)	402	(4,1)	49*	(4,8)	17*	(1,7)	4,5	(0,9)
Autorité palestinienne	343	(2,0)	360	(2,4)	368	(2,5)	393	(3,6)	50*	(3,9)	17*	(1,2)	7,4	(1,0)
Bakou (Azerbaïdjan)	371	(3,3)	395	(2,9)	402	(2,8)	425	(4,2)	54*	(4,8)	21*	(1,8)	5,2	(0,8)
Macao (Chine)	526	(3,0)	547	(2,8)	554	(3,0)	581	(2,7)	55*	(4,1)	23*	(1,6)	5,0	(0,7)
Salvador	320	(2,4)	334	(2,2)	345	(2,6)	377	(4,7)	57*	(4,8)	18*	(1,3)	14,4	(1,8)
Mexique	369	(2,4)	386	(2,5)	398	(3,9)	428	(4,2)	58*	(4,6)	19*	(1,3)	10,4	(1,3)
Guatemala	319	(2,2)	333	(2,5)	346	(3,5)	379	(5,9)	60*	(6,6)	17*	(1,7)	12,1	(2,2)
Thaïlande	375	(3,2)	380	(2,5)	387	(3,1)	435	(7,0)	61*	(7,6)	21*	(2,3)	10,1	(2,0)
Terre-Neuve-et-Labrador	430	(9,6)	446	(7,4)	470	(7,6)	492	(7,4)	62*	(10,6)	31*	(4,7)	8,2	(2,6)
Manitoba	439	(5,0)	463	(4,5)	483	(4,7)	502	(4,0)	63*	(6,0)	30*	(2,6)	8,4	(1,3)
Hong Kong (Chine)	511	(4,2)	535	(4,8)	543	(3,9)	576	(5,6)	65*	(7,1)	25*	(2,3)	5,8	(1,1)
Géorgie	362	(3,0)	378	(2,9)	399	(3,3)	427	(4,6)	65*	(5,0)	25*	(2,0)	7,8	(1,0)
Saskatchewan	441	(5,1)	457	(4,4)	472	(4,9)	506	(4,4)	65*	(6,5)	32*	(2,9)	8,5	(1,5)
Paraguay	315	(2,6)	324	(2,7)	333	(3,4)	381	(4,7)	66*	(5,3)	20*	(1,2)	11,2	(1,4)
Monténégro	375	(2,4)	396	(2,4)	412	(2,4)	442	(2,7)	67*	(3,7)	29*	(1,4)	9,5	(0,9)
Émirats arabes unis	388	(1,8)	429	(2,2)	460	(1,8)	456	(1,8)	68*	(2,6)	33*	(1,3)	5,8	(0,4)
Chili	384	(2,5)	403	(3,0)	415	(3,4)	453	(3,5)	69*	(4,2)	29*	(1,4)	12,5	(1,2)
Ontario	463	(4,5)	487	(3,8)	507	(4,0)	534	(4,7)	71*	(6,2)	36*	(2,7)	8,4	(1,2)
Islande	422	(3,2)	455	(3,8)	469	(3,0)	495	(3,3)	72*	(4,8)	34*	(2,1)	9,3	(1,1)
Irlande	457	(3,2)	478	(3,0)	505	(2,7)	530	(3,0)	74*	(3,8)	35*	(1,5)	13,0	(1,2)
Danemark	451	(2,4)	480	(3,2)	507	(3,7)	525	(3,1)	74*	(3,9)	38*	(1,6)	12,2	(0,9)
Lettonie	448	(2,6)	471	(3,3)	494	(3,5)	522	(3,0)	75*	(3,8)	35*	(1,6)	13,2	(1,0)
Argentine	345	(3,0)	363	(2,6)	385	(3,4)	420	(3,6)	75*	(4,3)	26*	(1,2)	15,4	(1,3)
Grèce	398	(3,3)	415	(2,8)	436	(3,3)	474	(3,8)	76*	(4,6)	31*	(1,6)	11,8	(1,1)
Macédoine du Nord	356	(2,1)	376	(2,1)	397	(2,2)	431	(2,2)	76*	(3,2)	31*	(1,2)	12,5	(0,8)
Nouveau-Brunswick	435	(5,6)	457	(5,3)	476	(5,0)	511	(6,4)	76*	(8,0)	38*	(3,4)	10,9	(1,9)
Canada	460	(2,3)	487	(2,1)	512	(2,0)	536	(2,9)	76*	(3,5)	40*	(1,6)	10,2	(0,8)
Panama	325	(2,4)	341	(2,8)	359	(5,0)	402	(6,9)	77*	(7,2)	23*	(1,8)	20,0	(2,5)
Brésil	348	(1,8)	365	(2,0)	379	(2,8)	425	(3,9)	77*	(4,3)	26*	(1,2)	14,8	(1,3)
Nouvelle-Écosse	439	(6,0)	454	(6,8)	481	(6,8)	516	(7,1)	77*	(8,6)	36*	(4,0)	9,0	(1,9)
Vietnam	434	(5,1)	457	(4,1)	473	(5,2)	513	(6,9)	78*	(7,7)	28*	(2,2)	13,8	(2,0)
Colombie	352	(3,3)	370	(3,2)	384	(4,2)	430	(5,9)	79*	(6,5)	25*	(1,7)	16,2	(2,1)
Île-du-Prince-Édouard	440	(12,7)	474	(11,2)	505	(12,6)	518	(12,5)	79*	(16,3)	38*	(6,8)	11,6	(4,2)

Tableau B.2.1b (suite)

Score moyen selon l'indice de statut économique, social et culturel (SESC) : MATHÉMATIQUES

Pays, province ou moyenne de l'OCDE	Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur		Différence (quartile supérieur - quartile inférieur)		Variation dans le score moyen en mathématiques par unité (entier relatif) de variation dans l'indice SESC		Variance expliquée dans le rendement des élèves ($r^2 \times 100$)	
	S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.	%	E.-t.
Colombie-Britannique	457	(5,5)	494	(5,3)	510	(4,7)	536	(5,6)	80*	(7,2)	40*	(3,5)	10,1	(1,8)
Norvège	431	(2,9)	460	(2,9)	482	(3,3)	512	(3,4)	81*	(3,9)	35*	(1,7)	9,6	(0,9)
Japon	494	(4,5)	526	(3,6)	549	(3,9)	575	(5,0)	81*	(6,8)	45*	(3,1)	11,9	(1,5)
Serbie	401	(4,0)	429	(3,3)	449	(3,6)	482	(6,0)	81*	(7,2)	39*	(3,1)	13,4	(1,8)
Estonie	472	(3,1)	496	(2,9)	520	(3,1)	553	(3,2)	81*	(4,6)	39*	(1,8)	13,4	(1,2)
Turquie	420	(3,0)	438	(2,7)	453	(3,1)	502	(3,1)	82*	(4,5)	27*	(1,3)	12,6	(1,2)
Croatie	427	(3,3)	446	(3,3)	471	(3,4)	509	(3,7)	82*	(4,9)	38*	(2,1)	13,0	(1,3)
Moldavie	379	(2,1)	399	(3,0)	418	(3,6)	461	(4,4)	82*	(4,9)	33*	(1,7)	15,6	(1,4)
Québec	473	(4,8)	503	(4,2)	531	(4,5)	555	(4,9)	82*	(6,7)	44*	(3,1)	11,9	(1,5)
Malaisie	375	(2,3)	393	(2,4)	410	(2,9)	458	(5,9)	82*	(6,4)	31*	(2,0)	18,1	(1,7)
Finlande	446	(2,4)	470	(2,4)	499	(2,9)	529	(2,5)	83*	(2,9)	38*	(1,4)	12,4	(0,8)
Malte	427	(3,4)	454	(4,1)	479	(4,0)	510	(3,8)	83*	(5,0)	32*	(1,8)	10,0	(1,0)
Qatar	372	(2,4)	400	(2,3)	438	(3,2)	455	(2,7)	84*	(3,6)	35*	(1,4)	11,7	(0,8)
Régions ukrainiennes (18 sur 27)	398	(4,8)	423	(5,3)	451	(6,1)	482	(5,7)	84*	(6,7)	38*	(3,3)	13,8	(1,9)
Italie	430	(3,1)	463	(3,5)	480	(3,9)	515	(5,5)	85*	(5,9)	35*	(2,2)	13,5	(1,5)
Pérou	351	(2,4)	379	(3,0)	400	(3,7)	437	(3,8)	86*	(4,2)	26*	(1,1)	17,3	(1,5)
Royaume-Uni	458	(3,3)	479	(3,5)	496	(3,3)	544	(5,0)	86*	(6,0)	36*	(2,5)	11,0	(1,3)
Espagne	434	(2,0)	459	(1,9)	485	(2,3)	520	(2,1)	86*	(2,7)	32*	(0,9)	14,2	(0,8)
Brunéi Darussalam	407	(2,1)	423	(2,1)	446	(2,4)	494	(2,1)	86*	(2,9)	35*	(1,0)	16,0	(0,9)
Uruguay	371	(3,1)	394	(2,4)	412	(3,2)	462	(3,6)	91*	(4,4)	31*	(1,2)	17,9	(1,3)
Slovénie	440	(2,5)	468	(2,8)	500	(3,0)	532	(2,4)	91*	(3,6)	42*	(1,5)	15,7	(1,1)
Chypre	379	(2,3)	406	(2,7)	430	(2,3)	471	(3,0)	92*	(4,0)	36*	(1,5)	10,9	(0,8)
Lituanie	432	(2,7)	459	(2,8)	489	(3,2)	525	(3,2)	92*	(4,1)	40*	(1,7)	16,5	(1,2)
Alberta	457	(6,0)	490	(7,6)	520	(7,1)	550	(9,3)	92*	(9,2)	46*	(4,4)	12,8	(2,3)
Mongolie	384	(2,7)	405	(3,0)	431	(3,6)	478	(4,5)	94*	(5,1)	33*	(1,6)	18,1	(1,4)
Pologne	444	(3,0)	476	(3,5)	502	(3,3)	541	(3,5)	96*	(4,5)	40*	(1,9)	16,3	(1,3)
Corée	479	(5,7)	516	(5,2)	540	(4,8)	577	(6,0)	97*	(8,0)	45*	(3,0)	12,6	(1,4)
Suède	436	(2,8)	467	(3,5)	500	(3,1)	535	(3,1)	99*	(4,1)	43*	(1,7)	15,0	(1,0)
Portugal	429	(3,6)	453	(3,3)	480	(3,3)	529	(3,2)	101*	(4,7)	34*	(1,4)	18,2	(1,3)
Australie	439	(2,1)	471	(2,4)	506	(2,7)	540	(3,1)	101*	(3,5)	45*	(1,5)	14,6	(0,8)
Nouvelle-Zélande	430	(2,9)	472	(3,3)	501	(3,0)	532	(3,9)	102*	(5,2)	42*	(2,0)	15,8	(1,4)
États-Unis	421	(4,5)	445	(4,3)	473	(5,9)	523	(6,1)	102*	(6,2)	38*	(2,3)	14,9	(1,4)
Pays-Bas	446	(4,9)	470	(5,6)	515	(4,8)	552	(3,8)	106*	(6,3)	47*	(2,2)	15,1	(1,3)
Autriche	435	(3,3)	473	(3,5)	510	(3,2)	542	(2,8)	106*	(4,0)	43*	(1,4)	19,4	(1,1)
Bulgarie	366	(3,9)	400	(3,3)	432	(5,4)	473	(6,0)	108*	(7,1)	38*	(2,3)	17,2	(1,8)
Allemagne	430	(3,8)	464	(4,1)	490	(3,9)	541	(4,3)	111*	(5,1)	40*	(1,5)	18,7	(1,3)
Singapour	515	(3,2)	560	(2,7)	600	(2,6)	626	(2,5)	112*	(4,1)	51*	(1,7)	17,0	(1,0)
France	422	(3,0)	457	(3,6)	489	(3,4)	535	(3,6)	113*	(4,4)	46*	(1,5)	21,5	(1,3)
République tchèque	429	(3,3)	476	(3,3)	500	(2,9)	545	(3,2)	116*	(4,4)	51*	(1,8)	22,0	(1,2)
Belgique	434	(3,2)	470	(2,9)	509	(3,2)	551	(3,5)	117*	(4,3)	48*	(1,5)	21,8	(1,2)
Suisse	454	(3,3)	493	(3,8)	524	(3,3)	571	(3,0)	117*	(4,4)	47*	(1,5)	20,8	(1,2)
Taïpei chinois	490	(5,0)	533	(4,5)	559	(5,3)	609	(7,0)	119*	(8,5)	49*	(3,0)	15,7	(1,7)
Hongrie	414	(3,6)	455	(3,9)	490	(3,8)	535	(4,0)	121*	(5,4)	49*	(1,8)	25,1	(1,5)
Israël	398	(3,8)	439	(4,4)	483	(5,0)	522	(5,0)	124*	(5,8)	51*	(2,2)	19,6	(1,4)

Tableau B.2.1b (suite)

Score moyen selon l'indice de statut économique, social et culturel (SESC) : MATHÉMATIQUES

Pays, province ou moyenne de l'OCDE	Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur		Différence (quartile supérieur - quartile inférieur)		Variation dans le score moyen en mathématiques par unité (entier relatif) de variation dans l'indice SESC		Variance expliquée dans le rendement des élèves ($r^2 \times 100$)	
	S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.	%	E.-t.
Roumanie	368	(3,9)	408	(4,0)	437	(6,6)	500	(6,2)	132*	(6,7)	49*	(2,0)	25.8	(1,6)
République slovaque	394	(4,8)	455	(4,1)	481	(4,3)	528	(4,2)	133*	(6,6)	53*	(2,2)	25.7	(1,8)
Moyenne de l'OCDE	431	(0,6)	462	(0,6)	488	(0,6)	525	(0,6)	93*	(0,8)	39*	(0,3)	15.5	(0,2)

S.m. Score moyen

E.-t. Erreur-type

Dif. Différence

* Différence significative.

Remarque : Les pays et les provinces ont été classés par ordre croissant selon la différence en points entre le quartile inférieur et le quartile supérieur. Voir OCDE, 2023a pour la note concernant les statistiques sur Israël, Chypre et le Kosovo.

Tableau B.2.2

Score moyen selon l'indice de statut économique, social et culturel (SESC) : MATHÉMATIQUES SELON LES SOUS-ÉCHELLES DES PROCESSUS MATHÉMATIQUES

Sous-échelle	Canada ou province	Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur		Différence (quartile supérieur - quartile inférieur)		Variation dans le score moyen en mathématiques par unité (entier relatif) de variation dans l'indice SESC		Variance expliquée dans le rendement des élèves ($r^2 \times 100$)	
		S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.	%	E.-t.
Formuler	Canada	454	(3,6)	483	(2,8)	508	(3,0)	535	(4,5)	81*	(5,6)	42*	(2,7)	8,0	(0,9)
	Terre-Neuve-et-Labrador	413	(11,9)	435	(9,9)	461	(10,1)	487	(13,0)	73*	(13,8)	35*	(6,2)	7,8	(2,6)
	Île-du-Prince-Édouard	426	(13,1)	464	(17,8)	496	(17,0)	513	(18,7)	87*	(22,1)	42*	(9,6)	11,4	(5,0)
	Nouvelle-Écosse	433	(10,0)	449	(10,5)	477	(10,8)	515	(12,4)	82*	(13,2)	38*	(5,4)	7,5	(2,0)
	Nouveau-Brunswick	424	(8,0)	450	(9,7)	470	(11,4)	510	(13,3)	86*	(13,5)	43*	(6,1)	9,5	(2,5)
	Québec	472	(7,1)	501	(6,3)	530	(6,0)	557	(5,9)	86*	(8,4)	46*	(4,1)	8,4	(1,4)
	Ontario	455	(6,3)	479	(5,4)	501	(5,9)	533	(6,5)	78*	(9,1)	40*	(4,2)	7,0	(1,4)
	Manitoba	430	(10,0)	456	(7,4)	476	(7,1)	495	(8,1)	66*	(11,1)	31*	(4,4)	6,5	(1,6)
	Saskatchewan	429	(8,9)	446	(9,3)	461	(8,0)	501	(8,7)	72*	(8,4)	35*	(3,7)	7,3	(1,5)
	Alberta	452	(9,6)	486	(9,3)	517	(9,8)	547	(11,9)	95*	(13,2)	48*	(6,6)	9,8	(2,5)
	Colombie-Britannique	455	(8,1)	496	(8,6)	508	(7,7)	536	(8,5)	81*	(12,1)	41*	(5,7)	7,3	(1,9)
Employer	Canada	457	(3,3)	485	(2,8)	511	(2,7)	534	(3,7)	77*	(4,4)	40*	(1,9)	7,9	(0,7)
	Terre-Neuve-et-Labrador	424	(10,3)	440	(8,0)	464	(10,0)	485	(10,7)	60*	(12,1)	30*	(5,4)	6,4	(2,3)
	Île-du-Prince-Édouard	435	(21,5)	473	(18,6)	506	(23,1)	520	(22,7)	85*	(20,7)	42*	(8,7)	11,3	(4,9)
	Nouvelle-Écosse	434	(9,5)	448	(8,5)	477	(9,9)	515	(9,2)	81*	(9,6)	38*	(4,7)	8,2	(1,9)
	Nouveau-Brunswick	435	(8,0)	455	(7,3)	477	(9,0)	514	(9,1)	79*	(9,6)	40*	(4,1)	9,2	(1,8)
	Québec	473	(5,9)	504	(5,6)	534	(6,6)	560	(6,4)	87*	(7,7)	46*	(3,8)	9,7	(1,4)
	Ontario	460	(6,2)	482	(4,8)	502	(4,8)	529	(5,5)	68*	(7,9)	35*	(3,5)	6,1	(1,2)
	Manitoba	441	(6,3)	462	(7,1)	482	(7,2)	497	(7,5)	56*	(8,2)	27*	(3,4)	5,7	(1,3)
	Saskatchewan	441	(6,6)	455	(5,6)	470	(6,0)	506	(6,3)	65*	(8,1)	32*	(3,7)	6,7	(1,5)
	Alberta	455	(7,3)	489	(8,5)	522	(8,6)	549	(11,5)	94*	(11,0)	47*	(5,3)	10,5	(2,2)
	Colombie-Britannique	448	(6,8)	489	(6,8)	505	(6,8)	532	(8,3)	83*	(8,4)	41*	(4,1)	8,1	(1,5)

Tableau B.2.2 (suite)

Score moyen selon l'indice de statut économique, social et culturel (SESC) : MATHÉMATIQUES SELON LES SOUS-ÉCHELLES DES PROCESSUS MATHÉMATIQUES

Sous-échelle	Canada ou province	Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur		Différence (quartile supérieur - quartile inférieur)		Variation dans le score moyen en mathématiques par unité (entier relatif) de variation dans l'indice SESC		Variance expliquée dans le rendement des élèves ($r^2 \times 100$)	
		S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.	%	E.-t.
Interpréter	Canada	465	(3,6)	493	(2,8)	520	(2,6)	543	(3,6)	77*	(4,9)	41*	(2,3)	7,9	(0,8)
	Terre-Neuve-et-Labrador	444	(12,5)	456	(10,5)	480	(12,1)	502	(12,8)	58*	(13,5)	28*	(6,2)	5,6	(2,4)
	Île-du-Prince-Édouard	443	(17,4)	484	(13,4)	518	(19,4)	527	(19,6)	85*	(22,4)	42*	(10,0)	10,2	(4,6)
	Nouvelle-Écosse	445	(7,8)	458	(7,7)	488	(7,8)	520	(8,8)	75*	(11,1)	35*	(5,1)	7,0	(1,8)
	Nouveau-Brunswick	442	(9,1)	463	(7,1)	483	(9,2)	513	(9,6)	71*	(11,5)	36*	(5,2)	7,9	(2,1)
	Québec	476	(6,5)	507	(5,8)	536	(6,0)	556	(6,1)	80*	(8,9)	44*	(4,6)	8,2	(1,6)
	Ontario	472	(7,4)	492	(6,4)	515	(5,0)	541	(5,4)	68*	(8,9)	35*	(3,7)	6,1	(1,3)
	Manitoba	443	(6,2)	470	(5,6)	491	(5,7)	507	(5,7)	63*	(7,5)	30*	(3,4)	6,5	(1,4)
	Saskatchewan	444	(8,1)	457	(7,1)	476	(6,6)	510	(6,7)	66*	(7,6)	34*	(3,6)	7,2	(1,5)
	Alberta	461	(7,5)	499	(8,2)	532	(8,3)	561	(11,3)	100*	(11,8)	50*	(5,3)	11,2	(2,2)
	Colombie-Britannique	458	(6,9)	500	(8,2)	521	(6,7)	546	(6,9)	87*	(8,5)	44*	(4,2)	8,9	(1,7)
Raisonnement mathématique	Canada	462	(2,6)	488	(2,8)	514	(2,6)	538	(3,4)	76*	(3,9)	40*	(1,8)	8,7	(0,8)
	Terre-Neuve-et-Labrador	433	(11,6)	447	(9,9)	470	(12,2)	492	(11,1)	58*	(10,9)	29*	(4,7)	6,4	(2,1)
	Île-du-Prince-Édouard	440	(21,8)	476	(20,0)	497	(23,8)	512	(25,7)	71*	(21,3)	34*	(9,4)	8,8	(4,8)
	Nouvelle-Écosse	447	(8,8)	461	(8,4)	489	(10,2)	524	(9,6)	77*	(9,9)	36*	(4,8)	8,0	(2,0)
	Nouveau-Brunswick	437	(8,1)	458	(8,6)	477	(7,4)	508	(9,3)	71*	(9,0)	36*	(3,9)	8,4	(1,8)
	Québec	471	(6,4)	498	(5,2)	527	(5,8)	551	(6,4)	80*	(9,6)	43*	(4,7)	9,5	(1,9)
	Ontario	465	(5,1)	490	(5,1)	511	(4,9)	538	(5,5)	73*	(6,4)	37*	(2,9)	7,5	(1,2)
	Manitoba	443	(6,3)	463	(5,9)	482	(5,7)	502	(5,1)	58*	(6,8)	28*	(3,2)	6,3	(1,4)
	Saskatchewan	447	(5,0)	461	(5,0)	476	(5,7)	510	(6,2)	64*	(8,6)	31*	(4,1)	7,0	(1,8)
	Alberta	463	(7,4)	490	(7,8)	527	(7,6)	552	(10,2)	89*	(10,5)	45*	(5,0)	10,9	(2,3)
Colombie-Britannique	463	(6,5)	497	(7,2)	515	(6,8)	541	(6,5)	78*	(8,0)	39*	(3,9)	8,3	(1,6)	

S.m. Score moyen

E.-t. Erreur-type

Dif. Différence

* Différence significative au Canada ou dans la province.

Tableau B.2.3

Score moyen selon l'indice de statut économique, social et culturel (SESC) : MATHÉMATIQUES SELON LES SOUS-ÉCHELLES DE CONNAISSANCE DU CONTENU MATHÉMATIQUE

Sous-échelle	Canada ou province	Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur		Différence (quartile supérieur - quartile inférieur)		Variation dans le score moyen en mathématiques par unité (entier relatif) de variation dans l'indice SESC		Variance expliquée dans le rendement des élèves (r ² x 100)	
		S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.	%	E.-t.
Variations et relations	Canada	465	(2,7)	493	(2,6)	518	(2,4)	542	(3,7)	77*	(4,2)	40*	(2,0)	8,2	(0,7)
	Terre-Neuve-et-Labrador	436	(10,5)	452	(8,0)	475	(9,3)	500	(9,8)	64*	(12,0)	31*	(5,3)	6,5	(2,3)
	Île-du-Prince-Édouard	442	(15,9)	475	(17,1)	504	(20,3)	511	(16,0)	69*	(20,1)	34*	(9,1)	7,9	(4,2)
	Nouvelle-Écosse	449	(8,4)	462	(8,6)	490	(9,0)	524	(10,2)	75*	(11,8)	35*	(6,0)	7,2	(2,3)
	Nouveau-Brunswick	437	(9,1)	459	(9,8)	474	(8,3)	511	(8,5)	74*	(10,4)	37*	(4,5)	8,3	(1,9)
	Québec	472	(5,6)	500	(5,9)	532	(5,8)	554	(6,8)	82*	(7,8)	45*	(3,9)	8,8	(1,4)
	Ontario	469	(5,2)	493	(4,9)	512	(4,9)	541	(6,4)	71*	(7,4)	36*	(3,6)	6,8	(1,2)
	Manitoba	443	(7,6)	469	(6,3)	487	(6,8)	504	(5,8)	61*	(7,7)	30*	(3,3)	6,7	(1,4)
	Saskatchewan	442	(5,8)	460	(6,4)	473	(7,1)	506	(8,1)	65*	(8,4)	31*	(3,9)	6,7	(1,6)
	Alberta	469	(7,2)	506	(9,3)	537	(8,3)	564	(11,2)	95*	(10,6)	48*	(5,2)	10,5	(2,3)
	Colombie-Britannique	460	(7,3)	500	(6,3)	519	(6,0)	541	(6,1)	81*	(8,7)	41*	(4,1)	8,3	(1,6)
Quantité	Canada	456	(2,8)	484	(2,5)	510	(2,3)	533	(3,4)	77*	(3,9)	40*	(1,8)	8,4	(0,7)
	Terre-Neuve-et-Labrador	422	(10,8)	438	(8,3)	466	(10,2)	488	(11,0)	65*	(13,0)	32*	(5,7)	7,4	(2,6)
	Île-du-Prince-Édouard	438	(18,3)	473	(15,2)	504	(17,5)	522	(17,5)	85*	(18,8)	41*	(8,4)	10,8	(4,5)
	Nouvelle-Écosse	433	(9,0)	446	(9,1)	473	(10,4)	511	(10,6)	78*	(9,7)	37*	(4,4)	7,7	(1,7)
	Nouveau-Brunswick	434	(7,7)	455	(10,5)	477	(8,1)	510	(9,9)	76*	(9,6)	39*	(4,1)	8,9	(1,8)
	Québec	473	(5,6)	503	(4,6)	530	(5,1)	556	(6,0)	83*	(7,0)	44*	(3,2)	9,6	(1,2)
	Ontario	457	(5,6)	483	(5,2)	503	(4,6)	528	(6,0)	71*	(7,5)	36*	(3,4)	6,8	(1,3)
	Manitoba	437	(7,2)	461	(6,3)	482	(5,8)	500	(5,3)	63*	(7,5)	30*	(3,3)	7,0	(1,5)
	Saskatchewan	437	(7,2)	453	(6,1)	467	(6,0)	506	(5,9)	69*	(7,7)	34*	(3,4)	7,6	(1,4)
	Alberta	451	(7,8)	484	(8,4)	518	(8,3)	546	(10,6)	95*	(10,7)	48*	(5,4)	11,1	(2,4)
	Colombie-Britannique	455	(7,1)	492	(6,6)	508	(5,8)	536	(6,7)	82*	(7,9)	40*	(3,9)	8,1	(1,6)

Tableau B.2.3 (suite)

Score moyen selon l'indice de statut économique, social et culturel (SESC) : MATHÉMATIQUES SELON LES SOUS-ÉCHELLES DE CONNAISSANCE DU CONTENU MATHÉMATIQUE

Sous-échelle	Canada ou province	Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur		Différence (quartile supérieur - quartile inférieur)		Variation dans le score moyen en mathématiques par unité (entier relatif) de variation dans l'indice SESC		Variance expliquée dans le rendement des élèves (r ² x 100)	
		S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.	%	E.-t.
Espace et formes	Canada	453	(2,7)	481	(2,7)	505	(2,6)	530	(3,8)	77*	(4,3)	40*	(1,9)	7,6	(0,7)
	Terre-Neuve-et-Labrador	425	(15,4)	434	(11,7)	458	(12,9)	479	(12,5)	53*	(12,8)	27*	(5,6)	5,3	(2,2)
	Île-du-Prince-Édouard	427	(22,8)	457	(19,8)	486	(18,7)	496	(20,8)	68*	(22,0)	34*	(9,4)	8,2	(4,4)
	Nouvelle-Écosse	431	(10,1)	452	(10,9)	482	(9,8)	513	(10,6)	82*	(13,3)	39*	(6,2)	8,3	(2,5)
	Nouveau-Brunswick	444	(6,7)	461	(8,2)	474	(8,9)	512	(9,9)	68*	(12,5)	33*	(5,4)	6,5	(2,0)
	Québec	473	(7,4)	499	(6,7)	526	(6,7)	550	(7,0)	77*	(8,8)	41*	(4,5)	7,7	(1,7)
	Ontario	455	(6,0)	482	(5,1)	500	(5,2)	531	(5,6)	76*	(7,8)	38*	(3,6)	6,9	(1,3)
	Manitoba	437	(9,1)	458	(8,6)	475	(8,9)	495	(8,0)	58*	(8,8)	28*	(3,6)	5,6	(1,3)
	Saskatchewan	435	(8,4)	452	(9,0)	465	(9,5)	502	(8,3)	68*	(8,5)	33*	(4,0)	6,9	(1,5)
	Alberta	443	(8,1)	475	(8,9)	513	(9,4)	541	(10,5)	98*	(11,6)	49*	(5,4)	10,8	(2,2)
	Colombie-Britannique	446	(8,5)	482	(9,2)	496	(8,4)	524	(9,0)	78*	(9,5)	38*	(4,2)	6,7	(1,5)
Incertitude et données	Canada	460	(2,8)	489	(3,0)	518	(2,7)	542	(3,4)	83*	(4,1)	43*	(1,9)	8,5	(0,7)
	Terre-Neuve-et-Labrador	437	(11,7)	454	(10,8)	476	(12,7)	505	(12,3)	68*	(11,6)	32*	(5,2)	6,5	(2,0)
	Île-du-Prince-Édouard	435	(18,9)	469	(22,4)	500	(19,9)	516	(21,2)	81*	(21,8)	40*	(9,4)	9,8	(4,3)
	Nouvelle-Écosse	439	(10,2)	457	(8,1)	490	(10,7)	520	(10,5)	81*	(11,1)	37*	(5,1)	7,3	(1,9)
	Nouveau-Brunswick	434	(9,3)	459	(9,4)	482	(8,6)	515	(9,4)	81*	(9,4)	41*	(4,4)	9,4	(1,9)
	Québec	467	(6,0)	502	(5,9)	537	(6,3)	560	(5,8)	94*	(8,0)	51*	(4,0)	10,7	(1,5)
	Ontario	465	(6,1)	488	(6,7)	512	(5,2)	541	(5,5)	76*	(7,9)	39*	(3,6)	6,8	(1,2)
	Manitoba	439	(6,3)	463	(7,1)	486	(5,7)	506	(5,9)	68*	(7,6)	31*	(3,3)	6,8	(1,4)
	Saskatchewan	448	(7,4)	460	(6,5)	476	(8,1)	511	(8,7)	63*	(8,3)	32*	(3,7)	6,1	(1,4)
	Alberta	460	(8,6)	489	(8,1)	525	(8,6)	555	(11,0)	95*	(11,6)	48*	(5,4)	10,2	(2,2)
	Colombie-Britannique	458	(8,2)	499	(7,4)	518	(7,1)	545	(9,0)	87*	(10,2)	44*	(4,9)	8,5	(1,9)

S.m. Score moyen

E.-t. Erreur-type

Dif. Différence

* Différence significative au Canada ou dans la province.

Tableau B.2.4a

Pourcentage d'élèves selon le statut d'immigration

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Élèves non immigrants		Élèves immigrants		Élèves immigrants de deuxième génération		Élèves immigrants de première génération	
	%	Erreur-type	%	Erreur-type	%	Erreur-type	%	Erreur-type
Canada	65,6	(1,1)	34,4	(1,1)	18,3	(0,8)	16,1	(0,6)
Terre-Neuve-et-Labrador	95,5	(0,8)	4,5	(0,8)	U‡	(0,3)	3,9	(0,7)
Île-du-Prince-Édouard	88,2	(2,0)	11,8‡	(2,0)	U‡	(0,7)	10,8‡	(1,9)
Nouvelle-Écosse	91,0	(1,1)	9,0	(1,1)	3,1	(0,6)	6,0	(0,9)
Nouveau-Brunswick	91,2	(0,8)	8,8	(0,8)	1,0‡	(0,3)	7,8	(0,7)
Québec	72,2	(2,5)	27,8	(2,5)	14,0	(1,5)	13,8	(1,3)
Ontario	58,0	(2,2)	42,0	(2,2)	26,2	(1,8)	15,8	(1,0)
Manitoba	72,2	(1,4)	27,8	(1,4)	7,8	(0,6)	20,0	(1,2)
Saskatchewan	78,4	(1,0)	21,6	(1,0)	5,1	(0,6)	16,5	(0,9)
Alberta	60,4	(3,7)	39,6	(3,7)	18,6	(2,0)	21,0	(2,1)
Colombie-Britannique	63,6	(2,3)	36,4	(2,3)	17,2	(1,5)	19,1	(1,3)
Moyenne de l'OCDE	87,1	(0,1)	12,9	(0,1)	7,6	(0,1)	5,4	(0,1)

‡ Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour être publiées.

Score moyen selon le statut d'immigration : MATHÉMATIQUES

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Élèves non immigrants		Élèves immigrants		Élèves immigrants de deuxième génération		Élèves immigrants de première génération		Différence (élèves immigrants - élèves non immigrants)		Différence (élèves immigrants de deuxième génération - élèves non immigrants)		Différence (élèves immigrants de première génération - élèves immigrants de deuxième génération)			
	S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.		
Canada	497	(1,8)	508	(2,9)	517	(3,4)	499	(3,7)	12*	(3,2)	20*	(3,6)	2	(4,0)	-18*	(4,2)
Terre-Neuve-et- Labrador	460**	(5,6)	462**	(20,8)	489†	(59,3)	458	(21,7)	2	(20,1)	28	(59,5)	-3	(20,9)	-31	(63,1)
Île-du-Prince- Édouard	482	(7,9)	514†	(18,6)	471†	(64,0)	518†	(18,7)	32	(20,2)	-10	(63,9)	36	(20,4)	46	(65,8)
Nouvelle-Écosse	471**	(3,9)	506	(13,0)	510	(18,8)	504	(17,1)	35*	(12,9)	39*	(18,4)	33	(17,1)	-6	(25,1)
Nouveau- Brunswick	469**	(3,4)	498	(12,6)	507†	(33,1)	497	(13,7)	29*	(13,2)	38	(33,1)	28*	(14,3)	-10	(36,1)
Québec	524**	(3,8)	500	(5,7)	507	(7,1)	493	(6,8)	-24*	(5,5)	-18*	(7,0)	-31*	(6,6)	-13	(8,1)
Ontario	492	(3,2)	511	(4,6)	519	(5,0)	498	(6,5)	19*	(5,0)	27*	(5,4)	6	(6,7)	-21*	(6,3)
Manitoba	472**	(3,5)	477**	(4,6)	473**	(8,4)	478**	(5,9)	5	(5,9)	1	(9,1)	6	(6,9)	5	(10,7)
Saskatchewan	470**	(3,0)	475**	(5,1)	501	(12,7)	467**	(5,7)	5	(5,6)	31*	(12,6)	-3	(6,3)	-34*	(14,2)
Alberta	500	(5,4)	513	(10,8)	527	(13,2)	501	(11,1)	13	(10,8)	26*	(13,2)	0	(11,1)	-26*	(11,9)
Colombie- Britannique	491	(5,1)	519	(5,6)	520	(8,0)	519**	(6,6)	28*	(6,1)	29*	(8,3)	28*	(7,0)	-1	(9,2)
Moyenne de l'OCDE	479**	(0,4)	448**	(1,4)	461**	(2,1)	437**	(1,9)	-30*	(1,4)	-18*	(2,1)	-41*	(1,9)	-24*	(2,7)

S.m. Score moyen

E.-t. Erreur-type

Dif. Différence

† Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative au Canada, dans la province ou dans l'OCDE.

** Différence significative par rapport au Canada.

Tableau B.2.4c

Proportion d'élèves ayant un rendement inférieur au niveau 2, égal ou supérieur au niveau 2 et aux niveaux 5 et 6 selon le statut d'immigration :
MATHÉMATIQUES

Canada ou province	Inférieur au niveau 2																						
	%	E.-t.	Élèves immigrants	%	E.-t.	Élèves immigrants de deuxième génération	%	E.-t.	Élèves immigrants de première génération	Différence (élèves immigrants - élèves non immigrants)	Dif.	E.-t.	Différence (élèves immigrants de première génération - élèves non immigrants)	Dif.	E.-t.	Différence (élèves immigrants de deuxième génération - élèves non immigrants)	Dif.	E.-t.	Différence (élèves immigrants de première génération - élèves immigrants de deuxième génération)	Dif.	E.-t.		
Canada	20,9	(0,7)	19,0	(1,1)	15,9	(1,5)	22,5	(1,4)	-1,9	(1,4)	-5,0*	(1,7)	1,6	(1,6)	6,6*	(2,0)							
Terre-Neuve-et-Labrador	32,7**	(3,0)	36,7	(10,2)	U†	(28,6)	36,5	(11,5)	4,0	(9,6)	--	--	3,8	(11,0)	--	--							
Île-du-Prince-Édouard	25,7	(3,8)	U†	(8,8)	U†	(41,7)	U†	(8,2)	--	--	--	--	--	--	--	--							
Nouvelle-Écosse	31,1**	(1,9)	18,0	(5,7)	U	(7,4)	22,1	(7,2)	-13,0*	(5,7)	--	--	-8,9	(7,2)	--	--							
Nouveau-Brunswick	30,7**	(1,7)	22,2	(6,1)	U†	(15,4)	22,5	(6,3)	-8,5	(6,5)	--	--	-8,2	(6,8)	--	--							
Québec	13,4**	(1,2)	21,1	(2,2)	18,1	(2,4)	24,2	(3,3)	7,7*	(2,3)	4,7	(2,5)	10,8*	(3,4)	6,1	(3,8)							
Ontario	21,2	(1,3)	17,9	(1,8)	14,7	(2,5)	23,0	(2,2)	-3,4	(2,3)	-6,5*	(3,0)	1,8	(2,4)	8,3*	(3,4)							
Manitoba	27,6**	(1,8)	26,7**	(3,0)	27,8**	(4,7)	26,3	(3,7)	-0,9	(3,7)	0,1	(5,1)	-1,4	(4,3)	-1,5	(5,8)							
Saskatchewan	29,2**	(1,6)	26,6**	(2,5)	19,7	(5,0)	28,8	(3,0)	-2,5	(2,9)	-9,5	(5,1)	-0,4	(3,3)	9,1	(5,9)							
Alberta	21,3	(2,2)	20,3	(3,5)	17,3	(4,4)	23,0	(3,9)	-1,0	(3,9)	-4,0	(4,8)	1,7	(4,1)	5,7	(4,4)							
Colombie-Britannique	22,0	(2,2)	15,3	(1,8)	14,7	(2,2)	15,8**	(2,6)	-6,7*	(2,5)	-7,3*	(2,9)	-6,2*	(3,0)	1,1	(3,3)							

Tableau B.2.4c (suite)

Proportion d'élèves ayant un rendement inférieur au niveau 2, égal ou supérieur au niveau 2 et aux niveaux 5 et 6 selon le statut d'immigration :
MATHÉMATIQUES

Égal ou supérieur au niveau 2

Canada ou province	Élèves non immigrants		Élèves immigrants		Élèves immigrants de deuxième génération		Élèves immigrants de première génération		Différence (élèves immigrants de deuxième génération - élèves immigrants)		Différence (élèves immigrants de première génération - élèves immigrants de deuxième génération)					
	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.				
Canada	79,1	(0,7)	81,0	(1,1)	84,1	(1,5)	77,5	(1,4)	1,9	(1,4)	5,0*	(1,7)	-1,6	(1,6)	-6,6*	(2,0)
Terre-Neuve-et-Labrador	67,3**	(3,0)	63,3	(10,2)	U†	(28,6)	63,5	(11,5)	-4,0	(9,6)	--	--	-3,8	(11,0)	--	--
Île-du-Prince-Édouard	74,3	(3,8)	81,1†	(8,8)	U†	(41,7)	82,9†	(8,2)	6,8	(9,1)	--	--	8,6	(8,6)	--	--
Nouvelle-Écosse	68,9**	(1,9)	82,0	(5,7)	90,1	(7,4)	77,9	(7,2)	13,0*	(5,7)	21,1*	(7,3)	8,9	(7,2)	-12,2	(9,7)
Nouveau-Brunswick	69,3**	(1,7)	77,8	(6,1)	79,5†	(15,4)	77,5	(6,3)	8,5	(6,5)	10,2	(15,4)	8,2	(6,8)	-2,0	(15,9)
Québec	86,6**	(1,2)	78,9	(2,2)	81,9	(2,4)	75,8	(3,3)	-7,7*	(2,3)	-4,7	(2,5)	-10,8*	(3,4)	-6,1	(3,8)
Ontario	78,8	(1,3)	82,1	(1,8)	85,3	(2,5)	77,0	(2,2)	3,4	(2,3)	6,5*	(3,0)	-1,8	(2,4)	-8,3*	(3,4)
Manitoba	72,4**	(1,8)	73,3**	(3,0)	72,2**	(4,7)	73,7	(3,7)	0,9	(3,7)	-0,1	(5,1)	1,4	(4,3)	1,5	(5,8)
Saskatchewan	70,8**	(1,6)	73,4**	(2,5)	80,3	(5,0)	71,2	(3,0)	2,5	(2,9)	9,5	(5,1)	0,4	(3,3)	-9,1	(5,9)
Alberta	78,7	(2,2)	79,7	(3,5)	82,7	(4,4)	77,0	(3,9)	1,0	(3,9)	4,0	(4,8)	-1,7	(4,1)	-5,7	(4,4)
Colombie-Britannique	78,0	(2,2)	84,7	(1,8)	85,3	(2,2)	84,2**	(2,6)	6,7*	(2,5)	7,3*	(2,9)	6,2*	(3,0)	-1,1	(3,3)

Tableau B.2.4c (suite)

Proportion d'élèves ayant un rendement inférieur au niveau 2, égal ou supérieur au niveau 2 et aux niveaux 5 et 6 selon le statut d'immigration :
MATHÉMATIQUES

Niveaux 5 et 6

Canada ou province	Élèves non immigrants		Élèves immigrants		Élèves immigrants de deuxième génération		Élèves immigrants de première génération		Différence (élèves immigrants - élèves non immigrants)		Différence (élèves immigrants de deuxième génération - élèves non immigrants)		Différence (élèves immigrants de première génération - élèves immigrants)		Différence (élèves immigrants de deuxième génération - élèves immigrants)	
	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.
Canada	11,6	(0,6)	16,4	(1,0)	17,7	(1,4)	14,8	(1,2)	4,7*	(1,1)	6,1*	(1,5)	3,2*	(1,3)	-2,9	(1,8)
Terre-Neuve-et-Labrador	4,6**	(1,1)	U	(7,4)	U†	(28,3)	U	(6,0)	--	--	--	--	--	--	--	--
Île-du-Prince-Édouard	7,0**	(2,3)	U†	(9,2)	U†	(24,8)	U†	(10,1)	--	--	--	--	--	--	--	--
Nouvelle-Écosse	7,1**	(1,1)	15,3	(4,9)	U	(9,6)	U	(6,4)	8,3	(5,0)	--	--	--	--	--	--
Nouveau-Brunswick	6,0**	(0,9)	15,6	(4,7)	U†	(13,9)	14,8	(4,8)	9,7*	(4,8)	--	--	8,9	(5,0)	--	--
Québec	18,6**	(1,4)	13,6	(1,8)	14,4	(2,8)	12,8	(2,1)	-5,0*	(1,8)	-4,2	(2,7)	-5,8*	(2,2)	-1,6	(3,3)
Ontario	9,5**	(0,9)	16,8	(1,7)	17,9	(2,0)	15,0	(2,3)	7,3*	(1,7)	8,4*	(2,0)	5,5*	(2,2)	-2,9	(2,5)
Manitoba	6,0**	(0,8)	7,0**	(1,5)	U	(2,6)	7,5**	(1,8)	0,9	(1,8)	--	--	1,5	(2,0)	--	--
Saskatchewan	5,8**	(0,7)	6,7**	(1,7)	13,1	(4,4)	U	(1,6)	0,9	(1,8)	7,3	(4,4)	--	--	--	--
Alberta	12,6	(2,0)	19,8	(3,3)	23,2	(4,7)	16,7	(3,4)	7,1*	(3,6)	10,6*	(4,9)	4,0	(3,8)	-6,6	(5,1)
Colombie-Britannique	10,2	(1,4)	18,1	(1,9)	16,7	(3,1)	19,3	(2,5)	7,8*	(2,1)	6,5*	(3,2)	9,0*	(2,8)	2,5	(4,1)

E.-t. Erreur-type

Dif. Différence

-- Données non disponibles.

U Les données ne sont pas assez fiables pour être publiées

† Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative au Canada ou dans la province.

** Différence significative par rapport au Canada.

Score moyen selon le statut d'immigration : MATHÉMATIQUES SELON LES SOUS-ÉCHELLES DES PROCESSUS MATHÉMATIQUES

Sous-échelle	Canada ou province	Élèves non immigrants		Élèves immigrants		Élèves immigrants de deuxième génération		Élèves immigrants de première génération		Différence (élèves immigrants - élèves non immigrants)		Différence (élèves immigrants de deuxième génération - élèves non immigrants)		Différence (élèves immigrants de première génération - élèves non immigrants)		Différence (élèves immigrants de deuxième génération - élèves non immigrants)	
		S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.
Formuler	Canada	492	(2,5)	507	(4,4)	515	(5,0)	498	(5,6)	15*	(4,6)	23*	(5,0)	6	(5,9)	-17*	(6,0)
	Terre-Neuve-et-Labrador	450**	(8,4)	445**	(23,8)	481†	(67,8)	439**	(23,4)	-5	(21,8)	32	(66,3)	-11	(21,8)	-42	(69,1)
	Île-du-Prince-Édouard	472	(12,1)	504†	(27,1)	446†	(85,6)	510†	(26,6)	33	(30,7)	-25	(86,7)	38	(30,2)	64	(85,1)
	Nouvelle-Écosse	466**	(8,1)	511	(19,4)	511	(26,3)	511	(23,3)	46*	(17,9)	45	(25,5)	46*	(21,8)	0	(30,8)
	Nouveau-Brunswick	462**	(8,5)	497	(19,0)	509†	(39,0)	496	(21,5)	35	(18,3)	47	(38,9)	34	(20,8)	-14	(46,7)
	Québec	523**	(5,1)	501	(9,2)	508	(11,8)	495	(10,0)	-21*	(9,7)	-15	(12,5)	-28*	(10,0)	-13	(11,9)
	Ontario	485	(4,9)	507	(6,7)	515	(7,1)	494	(8,7)	22*	(7,4)	30*	(7,6)	9	(9,4)	-21*	(7,8)
	Manitoba	462**	(7,0)	475**	(8,4)	470**	(13,3)	478**	(9,3)	14	(8,9)	8	(13,0)	16	(10,1)	8	(14,3)
	Saskatchewan	459**	(7,5)	466**	(8,7)	490	(16,4)	458**	(9,6)	7	(8,2)	31*	(15,6)	-1	(9,5)	-32	(18,1)
	Alberta	495	(7,8)	512	(12,3)	524	(15,2)	501	(14,2)	17	(12,6)	30	(15,7)	6	(14,2)	-23	(16,5)
	Colombie-Britannique	488	(6,3)	523	(9,0)	522	(10,7)	524**	(10,9)	35*	(8,7)	34*	(10,3)	36*	(10,7)	2	(12,0)
Employer	Canada	493	(2,5)	509	(3,5)	518	(4,0)	500	(5,1)	16*	(3,6)	25*	(4,2)	6	(5,0)	-18*	(6,0)
	Terre-Neuve-et-Labrador	454**	(7,4)	449**	(20,3)	464†	(59,1)	446**	(21,4)	-5	(19,5)	10	(58,8)	-8	(20,8)	-18	(63,1)
	Île-du-Prince-Édouard	479	(16,5)	525†	(33,9)	464†	(63,9)	531†	(36,6)	46	(27,5)	-15	(65,7)	51	(29,7)	66	(75,5)
	Nouvelle-Écosse	466**	(6,7)	506	(16,2)	516	(25,4)	502	(19,3)	40*	(15,5)	50*	(24,4)	35	(19,0)	-15	(30,0)
	Nouveau-Brunswick	469**	(6,4)	503	(17,5)	506†	(36,7)	503	(18,4)	34*	(16,2)	37	(36,1)	34*	(17,1)	-3	(37,9)
	Québec	526**	(5,1)	505	(7,9)	509	(9,5)	500	(10,8)	-21*	(7,5)	-16	(9,1)	-26*	(10,5)	-9	(12,9)
	Ontario	485**	(4,0)	511	(5,1)	520	(5,4)	496	(7,9)	25*	(5,6)	34*	(6,1)	10	(7,8)	-24*	(8,2)
	Manitoba	470**	(5,6)	479**	(8,6)	475**	(13,0)	480**	(9,6)	9	(7,9)	6	(12,3)	11	(9,2)	5	(14,1)
	Saskatchewan	468**	(4,0)	477**	(7,3)	506	(13,9)	468**	(8,4)	9	(6,6)	38*	(14,1)	0	(7,6)	-38*	(16,1)
	Alberta	498	(6,6)	515	(11,6)	528	(15,1)	504	(11,6)	17	(11,8)	30*	(15,0)	5	(12,0)	-25	(13,8)
	Colombie-Britannique	483	(6,6)	518	(7,9)	518	(11,1)	518**	(8,5)	35*	(7,9)	35*	(10,8)	35*	(8,8)	0	(11,6)

Tableau B.2.5 (suite)

Score moyen selon le statut d'immigration : MATHÉMATIQUES SELON LES SOUS-ÉCHELLES DES PROCESSUS MATHÉMATIQUES

Sous-échelle	Élèves non immigrants		Élèves immigrants		Élèves immigrants de deuxième génération		Élèves immigrants de première génération		Différence (élèves immigrants - élèves non immigrants)		Différence (élèves immigrants de deuxième génération - élèves non immigrants)		Différence (élèves immigrants de première génération - élèves immigrants)		Différence (élèves immigrants de deuxième génération - élèves immigrants)		Différence (élèves immigrants de première génération - élèves immigrants)	
	S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.
Interpréter	505	(2,2)	513	(3,5)	523	(4,2)	502	(4,5)	8*	(3,8)	18*	(4,3)	-2	(4,8)	-20*	(5,1)	-23	(75,0)
Canada	472**	(9,4)	469	(23,2)	488†	(69,5)	465	(24,7)	-3	(21,0)	17	(68,9)	-6	(22,6)	-23	(75,0)		
Terre-Neuve-et-Labrador	492	(12,7)	516†	(25,1)	516†	(59,3)	516†	(25,8)	24	(25,3)	24	(57,4)	24	(26,4)	1	(60,2)		
Île-du-Prince-Édouard	477**	(4,7)	505	(14,7)	505	(23,5)	504	(19,0)	27	(15,1)	28	(24,2)	27	(19,1)	-1	(30,5)		
Nouvelle-Écosse	475**	(6,5)	498	(16,8)	509†	(39,2)	497	(18,2)	23	(16,6)	34	(38,9)	22	(18,0)	-12	(42,7)		
Nouveau-Brunswick	529**	(4,8)	500	(7,7)	510	(9,4)	490	(9,3)	-29*	(8,1)	-19	(9,6)	-39*	(9,8)	-20	(10,7)		
Québec	502	(4,2)	516	(5,5)	524	(5,7)	503	(7,7)	14*	(6,1)	23*	(6,4)	1	(7,9)	-21*	(7,2)		
Ontario	478**	(4,3)	486**	(6,1)	481**	(10,0)	488	(7,2)	8	(7,3)	3	(10,2)	9	(8,5)	7	(11,7)		
Manitoba	473**	(5,6)	477**	(9,5)	506	(16,9)	467**	(10,1)	4	(8,1)	33*	(16,4)	-5	(8,6)	-38*	(17,6)		
Saskatchewan	510	(6,8)	521	(11,3)	535	(14,6)	508	(12,1)	11	(12,1)	25	(15,1)	-2	(13,0)	-28	(14,8)		
Alberta	500	(6,6)	524	(7,8)	526	(10,7)	523**	(9,2)	25*	(7,6)	27*	(10,2)	23*	(9,4)	-3	(12,4)		
Colombie-Britannique																		

Score moyen selon le statut d'immigration : MATHÉMATIQUES SELON LES SOUS-ÉCHELLES DES PROCESSUS MATHÉMATIQUES

Sous-échelle	Élèves non immigrants		Élèves immigrants		Élèves immigrants de deuxième génération		Élèves immigrants de première génération		Différence (élèves immigrants - élèves non immigrants)		Différence (élèves immigrants de deuxième génération - élèves non immigrants)		Différence (élèves immigrants de première génération - élèves immigrants)		Différence (élèves immigrants de deuxième génération - élèves de deuxième génération)	
	S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.
Raisonnement mathématique	500	(2,3)	507	(4,1)	516	(4,5)	498	(5,4)	7	(4,4)	16*	(4,8)	-2	(5,5)	-18*	(5,4)
Terre-Neuve-et-Labrador	461**	(9,5)	461**	(20,5)	497‡	(65,6)	455	(22,1)	0	(19,5)	35	(64,6)	-6	(21,5)	-41	(72,3)
Île-du-Prince-Édouard	479	(20,0)	502‡	(27,9)	488‡	(73,6)	503‡	(27,9)	23	(23,5)	9	(68,7)	24	(24,5)	15	(71,5)
Nouvelle-Écosse	478**	(6,5)	515	(18,8)	526	(26,6)	510	(21,8)	37*	(17,0)	47	(25,3)	31	(20,3)	-16	(30,1)
Nouveau-Brunswick	469**	(6,2)	496	(17,3)	492‡	(40,1)	496	(17,7)	27	(15,9)	24	(38,9)	28	(16,5)	4	(39,8)
Québec	521**	(4,5)	493**	(6,8)	501	(8,4)	485	(8,6)	-28*	(6,5)	-20*	(8,1)	-36*	(8,6)	-16	(10,4)
Ontario	498	(4,3)	510	(6,2)	517	(6,9)	499	(8,3)	13*	(6,5)	20*	(7,1)	1	(8,5)	-18*	(8,3)
Manitoba	474**	(4,9)	473**	(6,7)	469**	(11,9)	475**	(7,2)	-1	(7,4)	-5	(11,4)	0	(8,3)	5	(12,5)
Saskatchewan	475**	(3,2)	476**	(6,6)	503	(14,7)	468**	(8,0)	1	(7,3)	28	(14,4)	-7	(8,9)	-35*	(17,8)
Alberta	505	(6,1)	514	(11,7)	526	(14,7)	504	(12,4)	10	(11,9)	21	(14,7)	-1	(12,6)	-22	(14,2)
Colombie-Britannique	497	(6,4)	521**	(7,7)	524	(9,3)	519**	(9,9)	24*	(8,2)	27*	(10,0)	22*	(10,0)	-5	(11,7)

S.m. Score moyen

E.-t. Erreur-type

Dif. Différence

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative au Canada ou dans la province.

** Différence significative par rapport au Canada.

Tableau B.2.6

Score moyen selon le statut d'immigration : MATHÉMATIQUES SELON LES SOUS-ÉCHELLES DE CONNAISSANCE DU CONTENU MATHÉMATIQUE

Sous-échelle	Canada ou province	Élèves non immigrants		Élèves immigrants		Élèves immigrants de première génération		Élèves immigrants de deuxième génération		Différence (élèves immigrants - élèves non immigrants)		Différence (élèves immigrants de première génération - élèves immigrants de deuxième génération)		Différence (élèves immigrants de première génération - élèves immigrants de deuxième génération)			
		S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.		
Variations et relations	Canada	502	(2,1)	515	(3,8)	522	(5,3)	507	(4,9)	13*	(4,1)	20*	(5,6)	5	(5,0)	-15*	(6,9)
	Terre-Neuve-et-Labrador	466**	(6,7)	472	(23,6)	497†	(73,7)	468	(23,1)	6	(23,1)	31	(73,2)	2	(22,8)	-29	(74,9)
	Île-du-Prince-Édouard	479	(12,6)	526†	(29,0)	452†	(58,9)	533†	(31,2)	47	(27,7)	-27	(60,6)	54	(29,5)	80	(69,1)
	Nouvelle-Écosse	480**	(6,0)	514	(15,9)	516	(20,9)	513	(21,0)	34*	(15,7)	36	(21,2)	33	(20,6)	-3	(28,8)
	Nouveau-Brunswick	469**	(7,2)	501	(14,9)	507†	(35,4)	500	(15,9)	32*	(15,2)	38	(35,4)	31	(16,2)	-7	(37,8)
	Québec	522**	(5,3)	501	(6,7)	507	(8,7)	495	(9,4)	-21*	(6,8)	-15	(9,4)	-27*	(8,9)	-12	(12,3)
	Ontario	500	(4,0)	516	(5,7)	522	(7,0)	505	(7,8)	16*	(5,5)	23*	(6,6)	5	(7,8)	-17	(9,1)
	Manitoba	476**	(5,7)	483**	(8,5)	479**	(12,3)	485**	(10,2)	7	(8,8)	3	(12,6)	9	(10,4)	6	(14,8)
	Saskatchewan	471**	(5,0)	475**	(8,1)	498	(16,3)	468**	(8,8)	4	(6,8)	26	(15,1)	-3	(8,1)	-29	(17,8)
	Alberta	515**	(6,9)	529	(12,0)	540	(16,3)	519	(12,2)	14	(12,3)	25	(16,4)	4	(12,7)	-21	(16,0)
	Colombie-Britannique	496	(6,1)	526	(6,9)	526	(9,8)	526**	(8,3)	30*	(8,4)	30*	(11,4)	30*	(9,1)	0	(11,8)
Quantité	Canada	492	(2,1)	508	(3,4)	516	(4,2)	497	(4,1)	15*	(3,5)	24*	(4,2)	5	(4,3)	-19*	(4,9)
	Terre-Neuve-et-Labrador	454**	(7,4)	453**	(22,9)	487†	(67,1)	447**	(23,1)	-1	(21,9)	32	(66,5)	-7	(22,3)	-39	(69,7)
	Île-du-Prince-Édouard	481	(12,2)	518†	(30,4)	451†	(64,3)	525†	(32,0)	37	(27,6)	-30	(64,7)	44	(29,0)	74	(71,4)
	Nouvelle-Écosse	463**	(7,5)	502	(17,6)	513	(23,9)	497	(20,5)	39*	(16,6)	50*	(22,9)	34	(19,8)	-16	(26,8)
	Nouveau-Brunswick	468**	(7,8)	498	(15,3)	501†	(37,2)	498	(16,8)	30	(15,8)	33	(39,3)	30	(16,7)	-3	(41,4)
	Québec	523**	(4,5)	502	(7,3)	509	(9,1)	496	(8,1)	-21*	(7,7)	-14	(9,2)	-28*	(8,7)	-13	(9,4)
	Ontario	485**	(4,0)	509	(5,6)	517	(6,2)	495	(7,5)	24*	(5,8)	32*	(6,1)	10	(7,7)	-23*	(7,4)
	Manitoba	469**	(5,2)	479**	(6,4)	473**	(10,8)	481**	(7,3)	9	(7,7)	4	(11,8)	11	(8,3)	7	(12,1)
	Saskatchewan	466**	(4,3)	472**	(7,7)	502	(14,0)	463**	(8,9)	6	(7,1)	36*	(13,5)	-3	(8,4)	-38*	(16,2)
	Alberta	494	(6,2)	511	(11,7)	525	(14,5)	499	(12,1)	17	(11,6)	31*	(14,1)	5	(12,4)	-26*	(13,4)
	Colombie-Britannique	488	(6,4)	520	(6,6)	521	(9,0)	519**	(8,2)	32*	(7,0)	33*	(9,2)	31*	(8,6)	-3	(11,0)

Score moyen selon le statut d'immigration : MATHÉMATIQUES SELON LES SOUS-ÉCHELLES DE CONNAISSANCE DU CONTENU MATHÉMATIQUE

Sous-échelle	Canada ou province	Élèves non immigrants		Élèves immigrants		Élèves immigrants de deuxième génération		Élèves immigrants de première génération		Différence (élèves immigrants - élèves non immigrants)		Différence (élèves immigrants de deuxième génération - élèves non immigrants)		Différence (élèves immigrants de première génération - élèves immigrants)		Différence (élèves immigrants de première génération - élèves immigrants de deuxième génération)	
		S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.
Espace et formes	Canada	492	(2,6)	499	(3,8)	508	(5,4)	487	(5,6)	7	(4,7)	17*	(5,7)	-4	(6,5)	-21*	(8,0)
	Terre-Neuve-et-Labrador	450**	(10,9)	452	(27,0)	459†	(60,0)	450	(29,2)	2	(22,1)	9	(58,0)	1	(24,8)	-9	(64,8)
	Île-du-Prince-Édouard	463	(15,6)	488†	(34,5)	430†	(72,7)	494†	(35,3)	25	(29,5)	-33	(71,6)	31	(30,1)	64	(73,8)
	Nouvelle-Écosse	468**	(7,0)	493	(20,9)	502	(29,3)	489	(23,0)	25	(21,2)	34	(29,6)	21	(23,3)	-13	(30,2)
	Nouveau-Brunswick	472**	(5,8)	498	(15,6)	506†	(37,3)	497	(17,1)	26	(17,6)	35	(37,2)	25	(19,2)	-10	(41,4)
	Québec	520**	(5,8)	495	(8,0)	505	(11,9)	485	(9,9)	-25*	(7,5)	-16	(11,3)	-35*	(10,0)	-19	(15,3)
	Ontario	488	(4,3)	502	(6,2)	511	(7,2)	488	(9,9)	14*	(6,5)	23*	(7,3)	0	(10,2)	-23*	(11,5)
	Manitoba	468**	(8,7)	467**	(8,2)	463**	(13,5)	468	(8,8)	-1	(9,2)	-5	(14,4)	0	(9,6)	5	(14,1)
	Saskatchewan	466**	(7,1)	461**	(11,0)	497	(16,6)	450**	(11,8)	-5	(8,5)	31*	(14,7)	-16	(9,7)	-47*	(17,0)
	Alberta	492	(6,7)	499	(12,3)	510	(15,4)	489	(12,8)	7	(13,3)	19	(16,0)	-3	(14,1)	-22	(14,5)
	Colombie-Britannique	480	(7,9)	503	(9,7)	505	(14,0)	502	(10,2)	23*	(8,7)	25*	(11,9)	21*	(10,9)	-4	(14,8)

Tableau B.2.6 (suite)

Score moyen selon le statut d'immigration : MATHÉMATIQUES SELON LES SOUS-ÉCHELLES DE CONNAISSANCE DU CONTENU MATHÉMATIQUE

Sous-échelle	Élèves non immigrants		Élèves immigrants		Élèves immigrants de deuxième génération		Élèves immigrants de première génération		Différence (élèves immigrants - élèves non immigrants)		Différence (élèves immigrants de deuxième génération - élèves non immigrants)		Différence (élèves immigrants de première génération - élèves non immigrants)		Différence (élèves immigrants de deuxième génération - élèves non immigrants)	
	S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.
Incertitude et données	501	(2,3)	511	(3,7)	520	(5,2)	502	(4,1)	10*	(4,3)	19*	(5,6)	1	(4,8)	-18*	(6,0)
Canada ou province	469**	(9,4)	471	(23,3)	503‡	(57,5)	466	(24,2)	2	(21,9)	34	(55,7)	-3	(23,4)	-37	(60,4)
Terre-Neuve-et-Labrador	478	(15,7)	506‡	(31,1)	506‡	(45,3)	506‡	(33,4)	28	(26,3)	28	(47,2)	28	(28,3)	1	(54,1)
Île-du-Prince-Édouard	475**	(6,9)	513	(20,9)	513	(32,1)	513	(22,7)	39*	(19,3)	39	(30,4)	39	(21,8)	0	(33,6)
Nouvelle-Écosse	472**	(7,7)	495	(16,9)	514‡	(38,4)	493	(19,6)	24	(16,3)	43	(42,0)	21	(17,9)	-21	(47,0)
Nouveau-Brunswick	528**	(4,9)	495**	(8,7)	502	(12,2)	488	(10,2)	-32*	(8,6)	-25*	(12,1)	-39*	(10,2)	-14	(14,5)
Québec	498	(4,7)	514	(5,9)	520	(7,3)	503	(7,8)	16*	(6,7)	23*	(7,8)	5	(8,6)	-18	(9,1)
Ontario	474**	(5,0)	480**	(6,8)	475**	(11,3)	482**	(8,2)	6	(7,1)	2	(12,1)	8	(8,1)	6	(13,8)
Manitoba	474**	(6,6)	481**	(7,9)	507	(16,6)	473**	(8,1)	7	(7,0)	32*	(15,3)	-1	(7,9)	-33	(17,4)
Saskatchewan	500	(7,3)	521	(11,4)	536	(14,7)	508	(12,0)	21	(12,7)	36*	(15,2)	8	(13,8)	-28	(14,6)
Alberta	498	(6,7)	524	(8,9)	529	(13,0)	520**	(8,1)	27*	(8,4)	31*	(12,4)	23*	(8,2)	-8	(12,2)
Colombie-Britannique																

S.m. Score moyen

E.-t. Erreur-type

Dif. Différence

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative au Canada ou dans la province.

** Différence significative par rapport au Canada.

Tableau B.2.7a

Pourcentage d'élèves selon la langue parlée à la maison

Canada ou province	Anglais		Français		Autre langue	
	Moyenne	Erreur-type	Moyenne	Erreur-type	Moyenne	Erreur-type
Canada	63,8	(0,7)	17,3	(0,6)	18,8	(0,7)
Terre-Neuve-et-Labrador	96,8	(0,7)	U‡	(0,2)	2,8	(0,6)
Île-du-Prince-Édouard	90,7	(1,7)	U‡	(1,5)	7,3‡	(1,3)
Nouvelle-Écosse	92,7	(0,9)	1,2	(0,2)	6,1	(0,9)
Nouveau-Brunswick	70,3	(1,0)	23,1	(0,9)	6,6	(0,7)
Québec	13,2	(0,8)	71,8	(2,0)	15,0	(1,5)
Ontario	76,8	(1,2)	2,5	(0,2)	20,7	(1,2)
Manitoba	82,0	(1,1)	1,8	(0,2)	16,2	(1,1)
Saskatchewan	86,9	(0,8)	1,0‡	(0,3)	12,1	(0,8)
Alberta	75,6	(2,1)	1,1	(0,3)	23,3	(2,1)
Colombie-Britannique	75,5	(1,7)	0,6‡	(0,2)	23,9	(1,6)

‡ Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour être publiées.

Tableau B.2.7b

Score moyen selon la langue parlée à la maison : MATHÉMATIQUES

Canada ou province	Anglais		Français		Autre langue		Différence (anglais - français)		Différence (anglais - autre langue)		Différence (français - autre langue)	
	S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.
Canada	492	(1,8)	516	(3,7)	507	(3,4)	-24*	(4,3)	-15*	(3,4)	9	(5,0)
Terre-Neuve-et-Labrador	460**	(5,6)	390‡**	(39,0)	451**	(22,6)	70	(39,1)	9	(21,4)	-61	(41,9)
Île-du-Prince-Édouard	482	(7,8)	466‡	(32,1)	506‡	(22,1)	16	(34,4)	-24	(23,2)	-40	(37,8)
Nouvelle-Écosse	470**	(3,9)	482**	(12,0)	500	(14,8)	-12	(12,2)	-30*	(14,6)	-18	(19,9)
Nouveau-Brunswick	464**	(4,0)	475**	(6,2)	490	(14,5)	-11	(7,7)	-26	(15,1)	-15	(15,9)
Québec	499	(5,6)	520**	(4,0)	506	(6,6)	-21*	(6,1)	-7	(7,9)	14 *	(6,0)
Ontario	495	(3,0)	474**	(8,0)	508	(5,7)	21*	(8,6)	-13*	(5,3)	-34 *	(9,3)
Manitoba	471**	(3,1)	456**	(9,9)	470**	(6,6)	16	(9,8)	1	(7,5)	-15	(10,4)
Saskatchewan	470**	(2,9)	429‡**	(22,6)	464**	(6,3)	42	(22,8)	7	(6,6)	-35	(21,9)
Alberta	502**	(5,3)	502	(26,4)	509	(12,9)	0	(26,2)	-7	(11,6)	-8	(30,3)
Colombie-Britannique	494	(4,9)	477‡	(26,2)	515	(5,9)	17	(26,8)	-21*	(6,4)	-38	(26,5)

S.m. Score moyen

E.-t. Erreur-type

Dif. Différence

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative au Canada ou dans la province.

** Différence significative par rapport au Canada.

Tableau B.2.7c

Proportion d'élèves ayant un rendement inférieur au niveau 2, égal ou supérieur au niveau 2 et aux niveaux 5 et 6 selon la langue parlée à la maison : MATHÉMATIQUES

Inférieur au niveau 2

Canada ou province	Anglais		Français		Autre langue		Différence (anglais - français)		Différence (anglais - autre langue)		Différence (français - autre langue)	
	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.
Canada	22,7	(0,7)	16,3	(1,1)	20,6	(1,3)	6,4 *	(1,3)	2,1	(1,5)	-4,3*	(1,7)
Terre-Neuve-et-Labrador	33,1**	(2,9)	U‡	(36,1)	39,0	(12,8)	--	--	-6,0	(12,1)	--	--
Île-du-Prince-Édouard	25,3	(3,8)	U‡	(16,5)	U‡	(9,7)	--	--	--	--	--	--
Nouvelle-Écosse	31,2**	(1,9)	22,8	(7,2)	22,8	(6,6)	8,5	(7,0)	8,4	(6,7)	0,0	(10,1)
Nouveau-Brunswick	32,3**	(1,9)	29,5**	(2,8)	24,2	(6,4)	2,7	(3,2)	8,1	(7,0)	5,3	(7,2)
Québec	21,2	(2,4)	14,6**	(1,3)	20,1	(2,6)	6,6 *	(2,4)	1,2	(3,2)	-5,4*	(2,7)
Ontario	21,1**	(1,1)	30,1**	(4,5)	18,9	(2,0)	-9,0 *	(4,5)	2,2	(2,2)	11,2*	(5,1)
Manitoba	28,3**	(1,5)	39,1**	(7,7)	29,6**	(3,8)	-10,8	(7,8)	-1,3	(4,2)	9,4	(8,7)
Saskatchewan	28,7**	(1,4)	52,1+***	(11,9)	32,2**	(3,7)	-23,5 *	(11,9)	-3,6	(3,9)	19,9	(12,3)
Alberta	20,9	(2,0)	U	(12,1)	23,3	(4,5)	--	--	-2,4	(4,4)	--	--
Colombie-Britannique	21,3	(2,0)	U‡	(18,9)	18,6	(2,4)	--	--	2,7	(3,0)	--	--

Égal ou supérieur au niveau 2

Canada ou province	Anglais		Français		Autre langue		Différence (anglais - français)		Différence (anglais - autre langue)		Différence (français - autre langue)	
	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.
Canada	77,3	(0,7)	83,7	(1,1)	79,4	(1,3)	-6,4 *	(1,3)	-2,1	(1,5)	4,3*	(1,7)
Terre-Neuve-et-Labrador	66,9**	(2,9)	U‡	(36,1)	61,0	(12,8)	--	--	6,0	(12,1)	--	--
Île-du-Prince-Édouard	74,7	(3,8)	64,8‡	(16,5)	76,6‡	(9,7)	9,8	(17,2)	-1,9	(10,5)	-11,7	(18,3)
Nouvelle-Écosse	68,8**	(1,9)	77,2	(7,2)	77,2	(6,6)	-8,5	(7,0)	-8,4	(6,7)	0,0	(10,1)
Nouveau-Brunswick	67,7**	(1,9)	70,5**	(2,8)	75,8	(6,4)	-2,7	(3,2)	-8,1	(7,0)	-5,3	(7,2)
Québec	78,8	(2,4)	85,4**	(1,3)	79,9	(2,6)	-6,6 *	(2,4)	-1,2	(3,2)	5,4*	(2,7)
Ontario	78,9**	(1,1)	69,9**	(4,5)	81,1	(2,0)	9,0 *	(4,5)	-2,2	(2,2)	-11,2*	(5,1)
Manitoba	71,7**	(1,5)	60,9**	(7,7)	70,4**	(3,8)	10,8	(7,8)	1,3	(4,2)	-9,4	(8,7)
Saskatchewan	71,3**	(1,4)	47,9+***	(11,9)	67,8**	(3,7)	23,5 *	(11,9)	3,6	(3,9)	-19,9	(12,3)
Alberta	79,1	(2,0)	72,7	(12,1)	76,7	(4,5)	6,4	(12,0)	2,4	(4,4)	-4,0	(12,9)
Colombie-Britannique	78,7	(2,0)	75,0‡	(18,9)	81,4	(2,4)	3,8	(19,3)	-2,7	(3,0)	-6,4	(18,9)

Niveaux 5 et 6

Canada ou province	Anglais		Français		Autre langue		Différence (anglais - français)		Différence (anglais - autre langue)		Différence (français - autre langue)	
	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.
Canada	10,8	(0,6)	17,0	(1,3)	16,4	(1,1)	-6,3 *	(1,5)	-5,7*	(1,2)	0,6	(1,7)
Terre-Neuve-et-Labrador	4,7**	(1,1)	0,0+***	(0,0)	U	(6,0)	4,7 *	(1,1)	--	--	--	--
Île-du-Prince-Édouard	6,9	(2,3)	U‡	(6,7)	U‡	(10,8)	--	--	--	--	--	--
Nouvelle-Écosse	7,3**	(1,0)	U	(3,5)	U	(5,3)	--	--	--	--	--	--
Nouveau-Brunswick	6,1**	(1,0)	6,1**	(1,7)	U	(4,6)	0,1	(1,9)	--	--	--	--
Québec	13,0	(1,7)	18,1**	(1,4)	14,4	(2,3)	-5,1 *	(2,1)	-1,4	(2,5)	3,6	(2,3)
Ontario	11,4	(0,9)	8,6**	(2,0)	15,9	(2,1)	2,8	(2,2)	-4,5*	(2,1)	-7,2*	(2,9)
Manitoba	6,0**	(0,8)	U	(2,5)	6,7**	(1,8)	--	--	-0,7	(2,0)	--	--
Saskatchewan	5,6**	(0,7)	U‡	(7,2)	7,3**	(1,9)	--	--	-1,6	(2,0)	--	--
Alberta	13,5	(1,8)	U	(9,7)	21,1	(3,9)	--	--	-7,5	(3,9)	--	--
Colombie-Britannique	10,8	(1,3)	U‡	(9,3)	18,5	(1,9)	--	--	-7,7*	(2,1)	--	--

E.-t. Erreur-type

Dif. Différence

-- Données non disponibles.

U Les données ne sont pas assez fiables pour être publiées.

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative au Canada ou dans la province.

** Différence significative par rapport au Canada.

Tableau B.2.8

Score moyen selon la langue parlée à la maison : MATHÉMATIQUES SELON LES SOUS-ÉCHELLES DES PROCESSUS MATHÉMATIQUES

Sous-échelle	Canada ou province	Anglais		Français		Autre langue		Différence (anglais - français)		Différence (anglais - autre langue)		Différence (français - autre langue)	
		S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.
Formuler	Canada	486	(2,8)	514	(5,3)	507	(5,2)	-28*	(6,3)	-21*	(5,0)	7	(7,2)
	Terre-Neuve-et-Labrador	449**	(8,6)	408‡	(61,1)	436**	(25,6)	41	(57,2)	13	(23,5)	-28	(60,5)
	Île-du-Prince-Édouard	472	(12,2)	457‡	(42,6)	498‡	(32,9)	15	(45,6)	-26	(39,1)	-40	(54,4)
	Nouvelle-Écosse	466**	(8,2)	488	(19,0)	499	(21,2)	-22	(18,5)	-34	(20,3)	-11	(26,2)
	Nouveau-Brunswick	457**	(9,3)	469**	(15,2)	494	(22,9)	-12	(16,6)	-36	(21,8)	-25	(29,9)
	Québec	498	(7,2)	519**	(5,7)	510	(11,2)	-22*	(8,9)	-12	(11,1)	9	(11,7)
	Ontario	489	(4,3)	464**	(11,2)	506	(8,1)	24*	(11,7)	-17*	(7,8)	-41*	(13,3)
	Manitoba	463**	(6,4)	452**	(18,2)	468**	(10,1)	11	(17,0)	-6	(9,6)	-16	(20,1)
	Saskatchewan	460**	(7,4)	414‡**	(33,6)	458**	(9,7)	46	(35,2)	1	(10,1)	-44	(34,1)
	Alberta	497	(7,4)	506	(30,4)	510	(15,0)	-9	(30,1)	-13	(14,1)	-4	(33,3)
	Colombie-Britannique	492	(6,2)	459‡	(40,4)	521	(9,9)	33	(40,8)	-29*	(9,5)	-62	(41,0)
Employer	Canada	487	(2,4)	518	(4,8)	508	(4,8)	-31*	(5,2)	-21*	(4,6)	10	(6,4)
	Terre-Neuve-et-Labrador	453**	(7,4)	389‡**	(37,8)	445**	(25,2)	65	(39,1)	9	(23,9)	-56	(47,5)
	Île-du-Prince-Édouard	480	(17,3)	466‡	(37,6)	520‡	(41,9)	14	(41,2)	-40	(34,9)	-54	(56,2)
	Nouvelle-Écosse	466**	(6,7)	477**	(16,0)	497	(17,8)	-11	(15,9)	-31	(17,2)	-19	(23,3)
	Nouveau-Brunswick	465**	(8,0)	476**	(9,2)	491	(19,2)	-11	(12,7)	-26	(17,4)	-15	(21,6)
	Québec	497	(7,8)	523**	(5,2)	510	(8,4)	-26*	(7,7)	-13	(9,7)	13	(7,2)
	Ontario	490	(3,6)	472**	(9,0)	509	(7,8)	18	(9,2)	-19*	(7,6)	-37*	(11,6)
	Manitoba	469**	(5,8)	452**	(14,8)	472**	(9,3)	18	(14,1)	-3	(9,5)	-21	(14,8)
	Saskatchewan	468**	(4,2)	430‡**	(28,6)	469**	(8,2)	38	(28,9)	-1	(7,8)	-39	(28,4)
	Alberta	501**	(6,2)	506	(32,0)	510	(14,1)	-5	(32,1)	-9	(12,8)	-4	(36,4)
	Colombie-Britannique	487	(6,6)	469‡	(30,9)	514	(8,1)	18	(31,3)	-28*	(8,6)	-45	(31,9)

Tableau B.2.8 (suite)

Score moyen selon la langue parlée à la maison : MATHÉMATIQUES SELON LES SOUS-ÉCHELLES DES PROCESSUS MATHÉMATIQUES

Sous-échelle	Canada ou province	Anglais		Français		Autre langue		Différence (anglais - français)		Différence (anglais - autre langue)		Différence (français - autre langue)	
		S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.
Interpréter	Canada	499	(2,4)	519	(4,7)	512	(4,5)	-20*	(5,3)	-13*	(4,7)	8	(6,7)
	Terre-Neuve-et-Labrador	471**	(9,4)	390†***	(53,3)	457	(28,9)	81	(51,9)	14	(25,7)	-67	(57,2)
	Île-du-Prince-Édouard	492	(12,5)	476‡	(39,7)	496‡	(29,1)	17	(39,4)	-3	(31,3)	-20	(49,1)
	Nouvelle-Écosse	476**	(4,6)	481**	(14,6)	498	(18,7)	-6	(14,6)	-22	(18,5)	-17	(25,2)
	Nouveau-Brunswick	472**	(7,1)	477**	(9,4)	488	(18,9)	-5	(10,9)	-16	(18,8)	-11	(19,5)
	Québec	503	(7,6)	524**	(5,0)	507	(8,2)	-22*	(8,1)	-5	(11,4)	17*	(8,2)
	Ontario	503	(4,0)	476**	(11,0)	516	(8,3)	26*	(11,6)	-13	(8,8)	-40*	(13,1)
	Manitoba	478**	(4,3)	451**	(12,5)	477**	(8,8)	27*	(13,0)	1	(10,1)	-26	(14,2)
	Saskatchewan	473**	(5,8)	417†***	(30,8)	465**	(9,1)	56	(31,8)	8	(8,2)	-48	(32,2)
	Alberta	512**	(6,0)	512	(40,4)	515	(13,7)	0	(40,1)	-3	(12,9)	-3	(44,9)
	Colombie-Britannique	502	(6,4)	471‡	(36,0)	518	(7,9)	31	(36,0)	-16*	(7,5)	-47	(37,3)
Raisonnement mathématique	Canada	495	(2,4)	513	(4,1)	507	(4,8)	-18*	(4,8)	-12*	(4,3)	6	(6,3)
	Terre-Neuve-et-Labrador	461**	(9,3)	398†***	(47,5)	444**	(27,8)	63	(51,6)	17	(25,2)	-46	(57,9)
	Île-du-Prince-Édouard	479	(20,2)	469‡	(34,3)	499‡	(30,7)	10	(32,9)	-19	(28,7)	-29	(43,8)
	Nouvelle-Écosse	478**	(6,8)	486	(17,0)	508	(19,0)	-8	(16,1)	-30	(18,1)	-22	(24,5)
	Nouveau-Brunswick	465**	(7,4)	475**	(9,1)	489	(17,9)	-9	(10,9)	-23	(17,5)	-14	(18,0)
	Québec	495	(6,3)	517**	(4,6)	500	(7,6)	-22*	(6,4)	-5	(8,9)	17*	(6,7)
	Ontario	499	(4,0)	482**	(9,1)	509	(7,3)	18	(10,0)	-10	(6,1)	-27*	(11,6)
	Manitoba	473**	(4,5)	460**	(13,8)	468**	(9,3)	13	(14,4)	5	(9,5)	-8	(15,4)
	Saskatchewan	475**	(3,1)	428†***	(27,5)	464**	(8,9)	47	(28,4)	11	(9,6)	-36	(27,0)
	Alberta	506**	(6,1)	496	(30,4)	513	(13,1)	10	(30,2)	-7	(11,8)	-17	(34,5)
	Colombie-Britannique	499	(5,7)	489‡	(31,0)	519	(8,6)	10	(30,2)	-20*	(8,2)	-30	(31,5)

S.m. Score moyen

E.-t. Erreur-type

Dif. Différence

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative au Canada ou dans la province.

** Différence significative par rapport au Canada.

Tableau B.2.9

**Score moyen selon la langue parlée à la maison : MATHÉMATIQUES SELON LES SOUS-ÉCHELLES DE CONNAISSANCE
DU CONTENU MATHÉMATIQUE**

Sous-échelle	Canada ou province	Anglais		Français		Autre langue		Différence (anglais - français)		Différence (anglais - autre langue)		Différence (français - autre langue)	
		S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.
Variations et relations	Canada	499	(2,4)	513	(5,1)	515	(4,2)	-15*	(6,0)	-16*	(3,9)	-2	(6,9)
	Terre-Neuve-et-Labrador	466**	(6,5)	380†**	(47,9)	457**	(25,0)	86	(48,2)	9	(23,5)	-77	(55,8)
	Île-du-Prince-Édouard	479	(12,4)	456†	(39,5)	528†	(34,1)	23	(41,4)	-49	(31,4)	-72	(48,8)
	Nouvelle-Écosse	479**	(5,8)	484	(16,3)	507	(17,7)	-5	(15,7)	-28	(17,0)	-23	(23,7)
	Nouveau-Brunswick	467**	(6,6)	472**	(12,7)	493	(17,1)	-5	(11,1)	-26	(17,2)	-21	(20,8)
	Québec	499	(7,4)	517**	(5,5)	513	(7,4)	-18*	(7,4)	-14	(9,2)	4	(7,3)
	Ontario	502	(4,0)	478**	(10,0)	514	(6,5)	24*	(10,4)	-12*	(5,9)	-36*	(11,7)
	Manitoba	476**	(5,4)	461**	(14,3)	472**	(10,4)	14	(15,4)	4	(10,5)	-11	(17,2)
	Saskatchewan	472**	(5,0)	411†**	(29,8)	466**	(9,2)	61*	(29,7)	6	(7,6)	-55	(30,2)
	Alberta	516**	(6,2)	520	(37,7)	528	(14,8)	-4	(37,7)	-12	(13,3)	-8	(41,4)
Colombie-Britannique	499	(5,7)	473†	(33,5)	521	(7,3)	27	(33,8)	-22*	(8,1)	-48	(34,5)	
Quantité	Canada	487	(2,4)	515	(4,3)	506	(4,0)	-28*	(5,1)	-19*	(3,8)	8	(5,7)
	Terre-Neuve-et-Labrador	454**	(7,3)	378†**	(40,3)	442**	(24,7)	76	(40,2)	12	(23,2)	-64	(45,0)
	Île-du-Prince-Édouard	481	(12,4)	483†	(44,9)	508†	(36,6)	-1	(45,9)	-27	(33,2)	-26	(55,6)
	Nouvelle-Écosse	463**	(7,5)	483**	(15,6)	493	(20,8)	-20	(17,4)	-30	(18,9)	-10	(26,2)
	Nouveau-Brunswick	464**	(8,2)	473**	(13,0)	491	(17,4)	-9	(13,7)	-27	(17,9)	-18	(20,6)
	Québec	498	(6,9)	520**	(4,7)	508	(8,3)	-22*	(7,7)	-10	(9,7)	12	(7,4)
	Ontario	490	(3,8)	465**	(10,3)	506	(6,7)	25*	(11,2)	-16*	(6,1)	-41*	(12,4)
	Manitoba	469**	(4,8)	454**	(13,2)	473**	(9,2)	14	(13,0)	-5	(10,0)	-19	(13,6)
	Saskatchewan	467**	(4,3)	430†**	(29,3)	461**	(9,0)	37	(29,3)	6	(8,0)	-31	(27,7)
	Alberta	497	(6,1)	498	(25,7)	506	(14,2)	-1	(25,9)	-9	(12,9)	-9	(29,7)
Colombie-Britannique	491	(6,0)	450†**	(30,7)	519	(7,6)	41	(30,6)	-28*	(7,7)	-68*	(30,8)	
Espace et formes	Canada	485	(2,8)	513	(5,8)	497	(4,3)	-28*	(7,0)	-12*	(4,8)	16*	(6,9)
	Terre-Neuve-et-Labrador	449**	(10,9)	431†	(72,3)	444	(32,2)	19	(71,3)	6	(28,6)	-13	(75,3)
	Île-du-Prince-Édouard	464	(15,8)	469†	(39,0)	484†	(40,1)	-5	(39,8)	-20	(34,4)	-15	(51,9)
	Nouvelle-Écosse	467**	(7,1)	482**	(15,5)	489	(21,6)	-15	(16,7)	-21	(22,0)	-7	(25,9)
	Nouveau-Brunswick	466**	(7,0)	486	(16,3)	489	(18,6)	-20	(19,4)	-23	(19,7)	-3	(28,7)
	Québec	493	(7,9)	517**	(6,4)	503	(8,8)	-23*	(7,9)	-10	(11,7)	13	(8,9)
	Ontario	491	(4,1)	484**	(13,4)	498	(7,4)	7	(13,8)	-8	(6,7)	-14	(16,1)
	Manitoba	466**	(7,8)	459**	(14,6)	465**	(10,5)	7	(17,7)	1	(9,4)	-5	(16,1)
	Saskatchewan	465**	(6,8)	433†**	(32,9)	453**	(11,6)	32	(30,7)	12	(8,8)	-20	(30,2)
	Alberta	492	(6,5)	504	(31,6)	496	(14,0)	-13	(30,7)	-4	(13,5)	8	(36,1)
Colombie-Britannique	482	(8,0)	480†	(36,1)	501	(9,3)	2	(38,0)	-19*	(8,6)	-21	(38,3)	

Tableau B.2.9 (suite)

Score moyen selon la langue parlée à la maison : MATHÉMATIQUES SELON LES SOUS-ÉCHELLES DE CONNAISSANCE DU CONTENU MATHÉMATIQUE

Sous-échelle	Canada ou province	Anglais		Français		Autre langue		Différence (anglais - français)		Différence (anglais - autre langue)		Différence (français - autre langue)	
		S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.
Incertitude et données	Canada	496	(2,6)	518	(4,5)	509	(4,2)	-22*	(5,7)	-14*	(4,7)	9	(5,6)
	Terre-Neuve-et-Labrador	468**	(9,3)	429‡	(69,3)	464	(28,6)	39	(68,2)	5	(27,5)	-34	(72,6)
	Île-du-Prince-Édouard	479	(16,4)	487‡	(46,7)	485‡	(32,8)	-8	(50,4)	-6	(28,7)	2	(56,7)
	Nouvelle-Écosse	473**	(7,0)	483	(20,9)	510	(24,8)	-10	(21,7)	-37	(22,8)	-27	(32,6)
	Nouveau-Brunswick	467**	(8,8)	479**	(11,4)	485	(20,3)	-12	(13,7)	-18	(19,0)	-6	(22,3)
	Québec	502	(6,8)	523**	(5,0)	499	(9,1)	-20*	(7,0)	4	(9,9)	24*	(8,2)
	Ontario	500	(4,5)	479**	(11,0)	512	(6,7)	20	(11,8)	-12	(7,3)	-33*	(11,7)
	Manitoba	473**	(4,6)	449**	(11,7)	472**	(8,8)	24	(12,8)	1	(9,0)	-23	(12,4)
	Saskatchewan	475**	(6,3)	424‡**	(30,2)	468**	(9,2)	51	(29,9)	7	(8,9)	-44	(30,1)
	Alberta	503	(6,5)	500	(32,2)	519	(14,0)	3	(31,4)	-16	(13,6)	-19	(36,9)
Colombie-Britannique	501	(6,8)	487‡	(35,8)	517	(8,3)	13	(35,8)	-16*	(7,8)	-30	(36,6)	

S.m. Score moyen

E.-t. Erreur-type

Dif. Différence

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative au Canada ou dans la province.

** Différence significative par rapport au Canada.

Tableau B.2.10a

Pourcentage d'élèves et score moyen selon l'attitude envers la matière : MATHÉMATIQUES

Les mathématiques sont l'une de mes matières préférées.

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Pas du tout d'accord				Pas d'accord				D'accord				Tout à fait d'accord			
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.
Canada	25,3	(0,5)	461*	(2,1)	27,9	(0,5)	491*	(2,4)	30,3	(0,5)	523	(2,3)	16,5	(0,4)	560*	(2,8)
Terre-Neuve-et- Labrador	31,8	(2,2)	437*	(6,3)	27,6	(1,8)	456*	(7,0)	25,7	(1,8)	478	(10,6)	14,9	(1,4)	533*	(10,2)
Île-du-Prince- Édouard	25,7	(3,0)	455*	(14,7)	29,8	(3,5)	480	(12,3)	25,8	(3,6)	498	(10,0)	18,7	(2,5)	549*	(17,3)
Nouvelle-Écosse	30,6	(1,9)	441*	(4,7)	30,1	(1,5)	463*	(6,3)	27,4	(1,6)	508	(7,4)	11,9	(1,0)	546*	(11,3)
Nouveau- Brunswick	23,2	(1,4)	438*	(5,3)	27,6	(1,4)	459*	(6,0)	30,1	(1,5)	487	(5,1)	19,1	(1,2)	527*	(6,7)
Québec	23,8	(0,9)	477*	(4,5)	28,1	(1,0)	518*	(5,3)	32,4	(1,0)	537	(4,6)	15,6	(0,8)	560*	(5,5)
Ontario	27,4	(1,0)	463*	(3,4)	27,6	(0,8)	490*	(4,2)	27,5	(0,8)	522	(4,4)	17,5	(0,7)	567*	(4,5)
Manitoba	23,7	(1,2)	440*	(4,3)	28,8	(1,1)	461*	(4,8)	31,7	(1,3)	491	(5,4)	15,8	(0,8)	530*	(5,8)
Saskatchewan	22,9	(1,1)	438*	(4,8)	30,2	(1,1)	463*	(4,2)	32,1	(1,1)	487	(4,6)	14,8	(0,7)	522*	(5,8)
Alberta	21,7	(2,0)	463*	(7,8)	28,2	(1,4)	483*	(6,3)	33,7	(1,4)	529	(7,4)	16,5	(1,6)	569*	(9,9)
Colombie- Britannique	26,0	(1,3)	453*	(5,7)	27,0	(1,3)	487*	(6,0)	30,6	(1,0)	526	(5,1)	16,4	(1,0)	560*	(6,2)
Moyenne de l'OCDE	29,2	(0,1)	446*	(0,5)	31,5	(0,1)	471*	(0,5)	26,8	(0,1)	499	(0,6)	12,5	(0,1)	526*	(0,8)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « D'accord ».

Tableau B.2.10b

Pourcentage d'élèves et score moyen selon l'attitude envers la matière : MATHÉMATIQUES

J'ai des facilités en mathématiques.

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Pas du tout d'accord				Pas d'accord				D'accord				Tout à fait d'accord			
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.
Canada	19,0	(0,5)	451*	(2,1)	26,6	(0,5)	478*	(2,2)	36,7	(0,6)	522	(2,1)	17,7	(0,5)	566*	(2,6)
Terre-Neuve-et- Labrador	23,9	(1,7)	422*	(7,4)	29,0	(1,7)	449*	(8,3)	32,4	(1,9)	482	(8,4)	14,7	(1,2)	540*	(9,1)
Île-du-Prince- Édouard	21,3	(3,1)	446*	(12,9)	24,0	(3,2)	457*	(11,0)	35,3	(3,4)	503	(10,5)	19,3	(2,6)	562*	(14,3)
Nouvelle-Écosse	20,7	(1,5)	424*	(5,8)	30,1	(1,6)	456*	(6,0)	33,2	(1,6)	495	(6,3)	16,0	(1,2)	555*	(8,2)
Nouveau- Brunswick	15,4	(1,2)	425*	(6,5)	20,9	(1,4)	442*	(6,7)	41,0	(1,6)	479	(4,6)	22,7	(1,4)	533*	(6,1)
Québec	15,5	(0,7)	464*	(4,8)	22,0	(1,0)	494*	(4,8)	39,1	(1,1)	533	(4,3)	23,5	(1,1)	565*	(5,4)
Ontario	21,1	(0,9)	458*	(3,9)	28,2	(0,9)	477*	(3,1)	34,5	(0,9)	526	(3,9)	16,2	(0,8)	572*	(5,1)
Manitoba	16,4	(0,9)	422*	(4,6)	28,6	(1,3)	452*	(4,9)	39,3	(1,2)	493	(4,4)	15,7	(0,9)	540*	(6,3)
Saskatchewan	15,2	(0,8)	424*	(5,3)	25,7	(0,9)	448*	(4,6)	42,8	(1,2)	483	(3,9)	16,3	(0,8)	534*	(5,1)
Alberta	18,7	(1,9)	449*	(7,4)	29,3	(1,5)	486*	(8,0)	36,9	(1,7)	525	(7,0)	15,2	(1,3)	586*	(9,1)
Colombie- Britannique	20,6	(1,3)	439*	(5,3)	26,8	(1,1)	482*	(5,3)	36,9	(1,4)	527	(5,1)	15,8	(1,0)	560*	(6,4)
Moyenne de l'OCDE	22,5	(0,1)	438*	(0,5)	33,7	(0,1)	465*	(0,5)	32,6	(0,1)	501	(0,5)	11,1	(0,1)	530*	(0,9)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « D'accord ».

Tableau B.2.10c

Pourcentage d'élèves et score moyen selon l'attitude envers la matière : MATHÉMATIQUES

Je veux avoir de bons résultats en mathématiques.

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Pas du tout d'accord				Pas d'accord				D'accord				Tout à fait d'accord			
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.
Canada	3,3	(0,2)	438*	(5,0)	4,2	(0,2)	447*	(4,7)	32,8	(0,6)	484	(1,9)	59,7	(0,7)	524*	(2,0)
Terre-Neuve-et- Labrador	4,1	(0,7)	402*	(14,1)	3,5	(0,6)	414*	(15,5)	31,5	(1,5)	448	(6,9)	60,9	(1,8)	484*	(6,5)
Île-du-Prince- Édouard	U ‡	(1,4)	415*	(31,1)	4,6 ‡	(1,4)	434	(27,5)	39,2	(2,9)	489	(9,7)	52,4	(3,0)	504	(11,1)
Nouvelle-Écosse	2,6	(0,5)	448	(15,6)	4,6	(0,8)	429*	(13,3)	37,2	(1,6)	464	(6,1)	55,5	(1,7)	493*	(4,5)
Nouveau- Brunswick	3,6	(0,6)	408*	(14,5)	4,6	(0,7)	433	(12,0)	35,7	(1,6)	455	(4,8)	56,0	(1,6)	496*	(4,5)
Québec	3,3	(0,4)	432*	(11,1)	3,8	(0,4)	445*	(9,0)	28,4	(0,9)	509	(4,6)	64,4	(1,1)	536*	(4,1)
Ontario	3,3	(0,3)	447*	(7,7)	4,9	(0,4)	450*	(6,8)	32,0	(1,3)	478	(3,3)	59,9	(1,4)	528*	(3,4)
Manitoba	3,1	(0,4)	407*	(14,2)	4,4	(0,5)	434*	(9,9)	37,1	(1,2)	461	(4,3)	55,5	(1,4)	494*	(3,1)
Saskatchewan	3,5	(0,5)	421*	(10,0)	5,8	(0,6)	439*	(9,3)	43,2	(1,1)	460	(4,4)	47,5	(1,2)	494*	(3,2)
Alberta	2,9	(0,6)	454	(19,0)	3,1	(0,5)	452	(18,4)	32,7	(1,7)	485	(6,2)	61,3	(2,1)	527*	(6,4)
Colombie- Britannique	3,5	(0,4)	430*	(11,0)	3,9	(0,5)	452*	(12,8)	37,5	(1,6)	488	(5,1)	55,1	(1,6)	520*	(5,4)
Moyenne de l'OCDE	4,3	(0,1)	414*	(1,2)	6,4	(0,1)	432*	(1,0)	41,4	(0,1)	466	(0,5)	47,9	(0,1)	500*	(0,5)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

‡ Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour être publiées.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « D'accord ».

Tableau B.2.11a

Pourcentage d'élèves et score moyen selon le niveau d'effort de l'élève : MATHÉMATIQUES

J'ai participé activement à des discussions de groupe pendant les cours de mathématiques.

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Jamais ou presque jamais				Moins de la moitié du temps				Environ la moitié du temps				Plus de la moitié du temps				Tout le temps ou presque			
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.
Canada	18,5	(0,5)	503*	(3,5)	20,7	(0,6)	497*	(2,8)	25,4	(0,7)	491*	(3,0)	20,4	(0,6)	517	(3,2)	15,0	(0,5)	531*	(3,7)
Terre-Neuve-et-Labrador	26,1	(2,4)	451	(8,9)	18,5	(1,9)	470	(9,7)	25,1	(2,3)	464	(9,5)	16,4	(2,5)	445	(10,6)	13,9	(1,7)	494*	(13,2)
Île-du-Prince-Édouard	24,5 ‡	(3,9)	494	(19,6)	22,6	(3,9)	460	(22,2)	24,2	(3,7)	467	(15,2)	14,3 ‡	(3,5)	516	(24,2)	14,5 ‡	(2,9)	499	(20,5)
Nouvelle-Écosse	21,7	(2,0)	466*	(10,8)	22,0	(2,1)	482	(10,4)	25,4	(2,1)	465*	(8,6)	17,6	(1,9)	500	(11,8)	13,3	(1,5)	508	(16,5)
Nouveau-Brunswick	21,4	(1,4)	476	(9,3)	20,8	(1,8)	471*	(8,8)	23,5	(1,8)	469*	(7,7)	18,1	(1,4)	497	(8,3)	16,2	(1,5)	489	(8,8)
Québec	27,2	(1,1)	528	(5,6)	22,0	(1,0)	522	(7,1)	22,9	(1,1)	510	(6,0)	15,1	(1,0)	525	(7,3)	12,8	(0,8)	525	(7,4)
Ontario	14,7	(0,8)	493*	(7,1)	21,0	(1,2)	493*	(4,2)	25,7	(1,2)	494*	(4,8)	22,2	(1,0)	524	(5,0)	16,4	(0,8)	535	(6,2)
Manitoba	15,6	(1,2)	453*	(8,0)	19,4	(1,5)	464*	(6,8)	25,3	(1,5)	466*	(6,8)	20,3	(1,4)	496	(6,3)	19,4	(1,3)	506	(8,0)
Saskatchewan	16,8	(1,2)	465*	(8,0)	17,5	(1,1)	472	(7,9)	28,5	(1,5)	465*	(6,0)	21,2	(1,6)	489	(6,6)	16,0	(1,1)	499	(7,9)
Alberta	18,6	(2,0)	508	(11,0)	21,4	(1,6)	493*	(9,7)	25,4	(2,0)	484*	(11,4)	22,4	(1,9)	520	(10,9)	12,2	(1,2)	552	(13,7)
Colombie-Britannique	13,1	(0,8)	495	(10,2)	18,3	(1,6)	497	(8,8)	28,2	(1,7)	489*	(6,6)	23,5	(1,5)	513	(7,3)	16,9	(1,3)	540*	(8,9)
Moyenne de l'OCDE	21,7	(0,1)	464*	(0,8)	21,8	(0,1)	478*	(0,7)	23,9	(0,1)	475*	(0,7)	18,9	(0,1)	492	(0,8)	13,7	(0,1)	497*	(1,0)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « Plus de la moitié du temps ».

Tableau B.2.11b

Pourcentage d'élèves et score moyen selon le niveau d'effort de l'élève : MATHÉMATIQUES

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	J'ai été attentif(ve) lorsque mon enseignant(e) de mathématiques parlait.																			
	Jamais ou presque jamais				Moins de la moitié du temps				Environ la moitié du temps				Plus de la moitié du temps				Tout le temps ou presque			
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.
Canada	2,7	(0,3)	463 *	(8,5)	5,3	(0,3)	471*	(6,4)	14,7	(0,5)	481*	(4,2)	32,4	(0,6)	508	(2,7)	44,9	(0,8)	524*	(2,2)
Terre-Neuve-et-Labrador	2,9‡	(0,9)	396 *	(22,4)	6,5	(1,2)	454	(18,5)	14,6	(1,7)	433*	(10,6)	30,5	(2,2)	468	(9,3)	45,5	(2,4)	487*	(8,2)
Île-du-Prince-Édouard	U‡	(2,1)	475	(72,7)	7,2‡	(2,4)	430	(32,3)	11,5 ‡	(2,5)	467	(28,0)	32,9	(3,8)	504	(19,8)	43,5	(4,4)	499	(13,5)
Nouvelle-Écosse	2,1‡	(0,6)	437	(24,6)	4,0‡	(0,9)	452	(21,7)	15,7	(1,7)	454*	(11,5)	34,9	(2,0)	486	(7,8)	43,3	(2,0)	495	(6,1)
Nouveau-Brunswick	2,6‡	(0,8)	456	(21,0)	5,3	(1,0)	455	(17,9)	16,4	(1,5)	443*	(10,1)	31,5	(1,9)	480	(7,0)	44,2	(2,2)	492	(5,7)
Québec	3,3	(0,5)	453 *	(15,1)	7,6	(0,6)	496*	(10,1)	18,3	(1,2)	507*	(6,8)	32,9	(1,2)	530	(5,5)	37,8	(1,3)	541	(4,9)
Ontario	3,2	(0,4)	470 *	(12,4)	5,0	(0,5)	467*	(12,2)	13,3	(0,9)	480*	(8,8)	30,5	(1,2)	509	(5,3)	48,0	(1,4)	526*	(4,1)
Manitoba	2,1‡	(0,5)	385 *	(16,0)	3,9	(0,6)	418*	(18,4)	12,6	(1,0)	450*	(8,2)	30,6	(1,4)	476	(5,2)	50,8	(1,5)	496*	(4,6)
Saskatchewan	2,2‡	(0,5)	432	(26,3)	3,0	(0,6)	429*	(16,8)	15,4	(1,4)	441*	(8,3)	33,8	(1,3)	476	(5,9)	45,5	(1,6)	494*	(4,1)
Alberta	U‡	(0,7)	514	(40,9)	4,5‡	(1,1)	479	(18,6)	12,6	(1,5)	472*	(12,8)	36,9	(2,2)	507	(8,6)	44,2	(2,4)	529*	(7,3)
Colombie-Britannique	1,9‡	(0,5)	461	(27,0)	4,0	(1,0)	429*	(17,4)	15,2	(1,4)	475*	(9,9)	31,3	(1,2)	496	(5,8)	47,6	(1,6)	519*	(5,7)
Moyenne de l'OCDE	3,8	(0,1)	414 *	(1,6)	6,6	(0,1)	439*	(1,3)	16,7	(0,1)	455*	(0,8)	33,3	(0,2)	486	(0,6)	39,6	(0,2)	499*	(0,6)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

‡ Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour être publiées.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « Plus de la moitié du temps ».

Tableau B.2.11c

Pourcentage d'élèves et score moyen selon le niveau d'effort de l'élève : MATHÉMATIQUES

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	J'ai consacré des efforts à mon travail pour le cours de mathématiques.																			
	Jamais ou presque jamais				Moins de la moitié du temps				Environ la moitié du temps				Plus de la moitié du temps				Tout le temps ou presque			
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.
Canada	2,9	(0,2)	459*	(8,1)	6,2	(0,3)	483*	(5,4)	18,3	(0,6)	476*	(3,6)	33,0	(0,9)	506	(2,6)	39,6	(0,8)	528*	(2,2)
Terre-Neuve-et-Labrador	2,6‡	(0,8)	404*	(28,0)	7,9	(1,4)	426*	(17,2)	13,6	(2,1)	444	(14,3)	33,6	(2,3)	463	(9,7)	42,4	(2,3)	478	(7,8)
Île-du-Prince-Édouard	U‡	(2,8)	498	(54,2)	U‡	(2,3)	455	(33,2)	15,6‡	(3,7)	451	(22,5)	26,6	(4,3)	501	(13,7)	44,7	(4,4)	505	(14,1)
Nouvelle-Écosse	2,1‡	(0,5)	504	(52,9)	6,0	(1,1)	475	(19,4)	20,0	(1,9)	457*	(9,0)	32,8	(2,2)	485	(7,5)	39,0	(2,5)	498	(9,0)
Nouveau-Brunswick	3,8‡	(0,8)	454	(33,3)	3,6‡	(0,7)	449	(18,8)	19,9	(1,9)	456	(8,5)	32,9	(1,9)	471	(7,4)	39,8	(2,2)	492*	(6,4)
Québec	3,8	(0,5)	476*	(18,1)	8,1	(0,9)	501*	(7,4)	19,4	(1,0)	499*	(7,1)	35,8	(1,4)	530	(5,6)	33,0	(1,1)	538	(5,1)
Ontario	3,1	(0,4)	446*	(12,5)	5,6	(0,5)	475*	(8,6)	16,8	(1,2)	471*	(6,5)	31,5	(2,1)	503	(4,6)	42,9	(1,7)	533*	(4,5)
Manitoba	2,4	(0,5)	387*	(16,4)	5,4	(0,8)	444*	(13,7)	18,8	(1,3)	447*	(8,7)	33,3	(1,7)	477	(4,3)	40,1	(1,7)	502*	(4,8)
Saskatchewan	2,7	(0,4)	427*	(16,6)	5,2	(0,8)	442*	(18,0)	19,0	(1,2)	446*	(7,7)	34,7	(1,6)	481	(5,0)	38,4	(1,6)	496*	(5,2)
Alberta	1,8‡	(0,6)	449	(47,8)	7,0	(0,9)	495	(20,3)	20,1	(1,6)	480*	(11,8)	31,0	(2,1)	505	(8,0)	40,1	(2,1)	529*	(6,4)
Colombie-Britannique	2,2‡	(0,5)	503	(19,8)	4,3	(0,6)	479	(15,1)	18,1	(1,5)	470*	(8,2)	34,5	(1,6)	503	(7,1)	40,9	(1,8)	531*	(5,7)
Moyenne de l'OCDE	5,5	(0,1)	432*	(1,4)	10,1	(0,1)	451*	(1,1)	21,2	(0,1)	462*	(0,7)	32,0	(0,2)	488	(0,6)	31,2	(0,2)	500*	(0,6)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

‡ Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour être publiées.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « Plus de la moitié du temps ».

Tableau B.2.11d

Pourcentage d'élèves et score moyen selon le niveau d'effort de l'élève : MATHÉMATIQUES

J'ai consacré du temps à apprendre la matière du cours de mathématiques.

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Jamais ou presque jamais				Moins de la moitié du temps				Environ la moitié du temps				Plus de la moitié du temps				Tout le temps ou presque			
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.
Canada	5,3	(0,3)	486*	(6,5)	10,0	(0,4)	497*	(4,5)	22,2	(0,5)	488*	(2,8)	31,7	(0,6)	509	(2,8)	30,8	(0,6)	531*	(3,0)
Terre-Neuve-et-Labrador	7,7	(1,3)	470	(18,7)	14,6	(1,4)	459	(13,9)	23,0	(2,0)	457	(11,7)	29,1	(2,3)	464	(9,4)	25,6	(2,0)	485	(9,5)
Île-du-Prince-Édouard	U ‡	(2,5)	521	(41,2)	14,0 ‡	(3,1)	500	(17,2)	23,9	(3,5)	465*	(12,4)	27,9	(3,9)	512	(15,2)	27,1	(3,7)	498	(14,6)
Nouvelle-Écosse	7,0	(1,0)	463	(22,7)	10,7	(1,5)	472	(12,6)	27,8	(2,1)	472	(7,9)	31,2	(2,0)	488	(8,5)	23,3	(1,8)	512	(11,7)
Nouveau-Brunswick	6,5	(0,9)	482	(16,0)	8,7	(1,0)	456	(12,3)	23,4	(1,8)	469	(7,9)	30,1	(2,0)	481	(7,3)	31,3	(2,1)	501*	(7,8)
Québec	5,2	(0,6)	500*	(13,3)	9,5	(0,9)	522	(9,0)	21,3	(1,2)	504*	(7,3)	33,2	(1,3)	534	(5,3)	30,7	(1,2)	539	(5,4)
Ontario	5,1	(0,5)	472*	(13,2)	9,5	(0,7)	489	(8,5)	22,0	(1,1)	487*	(4,9)	31,0	(1,2)	506	(6,0)	32,4	(1,3)	534*	(4,6)
Manitoba	5,0	(0,8)	444*	(16,4)	12,0	(1,2)	465	(9,5)	21,6	(1,3)	460*	(8,4)	32,0	(1,5)	480	(5,5)	29,4	(1,5)	505*	(6,0)
Saskatchewan	4,9	(0,6)	455	(16,6)	10,0	(0,9)	465	(10,2)	23,4	(1,3)	447*	(7,4)	34,3	(1,6)	484	(5,4)	27,3	(1,4)	500*	(6,1)
Alberta	5,3	(1,0)	508	(19,6)	11,4	(1,6)	514	(12,9)	20,4	(1,7)	490	(9,8)	31,0	(1,8)	512	(8,5)	31,9	(2,1)	544*	(8,4)
Colombie-Britannique	5,1	(1,1)	502	(24,3)	9,3	(0,9)	493	(12,1)	24,8	(1,6)	492	(7,4)	32,2	(1,6)	503	(6,3)	28,5	(1,5)	521*	(7,6)
Moyenne de l'OCDE	9,0	(0,1)	459*	(1,1)	16,1	(0,1)	471*	(0,8)	26,0	(0,1)	469*	(0,7)	28,1	(0,1)	488	(0,6)	20,8	(0,1)	496*	(0,8)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

‡ Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour être publiées.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « Plus de la moitié du temps ».

Tableau B.2.11e

Pourcentage d'élèves et score moyen selon le niveau d'effort de l'élève : MATHÉMATIQUES

J'ai posé des questions quand je ne comprenais pas le sujet du cours de mathématiques.

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Jamais ou presque jamais				Moins de la moitié du temps				Environ la moitié du temps				Plus de la moitié du temps				Tout le temps ou presque			
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.
Canada	8,9	(0,4)	498	(5,0)	14,2	(0,5)	499	(3,8)	22,2	(0,6)	488*	(3,2)	25,4	(0,7)	503	(3,3)	29,3	(0,6)	527*	(2,3)
Terre-Neuve-et-Labrador	11,6	(1,6)	468	(12,4)	12,6	(1,7)	468	(13,2)	20,6	(2,0)	447	(10,0)	27,6	(2,4)	468	(8,6)	27,6	(2,5)	489	(10,2)
Île-du-Prince-Édouard	14,9 ‡	(4,1)	470	(25,0)	U ‡	(2,7)	442*	(27,8)	23,3 ‡	(5,3)	464*	(21,0)	26,9	(4,4)	521	(16,7)	26,8	(4,1)	515	(13,5)
Nouvelle-Écosse	13,5	(1,9)	469	(13,1)	13,6	(1,7)	478	(13,5)	23,3	(1,9)	459	(9,6)	25,9	(2,6)	475	(8,1)	23,6	(2,5)	494	(11,0)
Nouveau-Brunswick	8,8	(1,3)	487	(15,9)	12,3	(1,5)	458	(13,7)	22,4	(1,6)	463	(7,8)	26,6	(2,0)	472	(7,6)	30,0	(2,0)	493*	(7,0)
Québec	12,4	(0,9)	520	(8,4)	17,3	(1,1)	517	(7,2)	23,4	(1,4)	519	(6,8)	22,3	(1,2)	530	(7,0)	24,7	(1,1)	532	(6,0)
Ontario	7,0	(0,6)	490	(9,1)	13,1	(0,9)	498	(7,0)	20,3	(1,0)	485	(4,4)	26,6	(1,5)	500	(6,6)	32,9	(1,2)	528*	(4,7)
Manitoba	7,8	(1,0)	460	(10,7)	15,0	(1,4)	457	(11,3)	20,6	(1,2)	453	(7,6)	26,4	(1,3)	474	(7,3)	30,2	(1,6)	505*	(5,6)
Saskatchewan	7,5	(0,8)	477	(14,6)	10,6	(1,0)	448*	(11,3)	25,5	(1,5)	460	(7,8)	27,4	(1,3)	476	(6,2)	28,9	(1,4)	495*	(5,2)
Alberta	9,5	(1,2)	500	(14,2)	14,4	(1,5)	502	(11,6)	24,3	(1,7)	486	(8,9)	24,1	(1,7)	502	(11,3)	27,6	(1,9)	542*	(9,1)
Colombie-Britannique	7,1	(0,9)	493	(16,4)	13,2	(1,2)	500	(10,4)	22,6	(1,3)	479*	(7,7)	27,2	(1,5)	505	(7,7)	29,8	(1,4)	528*	(6,8)
Moyenne de l'OCDE	12,9	(0,1)	467*	(1,0)	17,5	(0,1)	475*	(0,8)	22,9	(0,1)	466*	(0,7)	24,4	(0,1)	486	(0,7)	22,4	(0,1)	497*	(0,7)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

‡ Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour être publiées.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « Plus de la moitié du temps ».

Tableau B.2.11f

Pourcentage d'élèves et score moyen selon le niveau d'effort de l'élève : MATHÉMATIQUES

J'ai essayé de faire le lien entre la nouvelle matière et ce que j'avais appris dans mes précédents cours de mathématiques.

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Jamais ou presque jamais				Moins de la moitié du temps				Environ la moitié du temps				Plus de la moitié du temps				Tout le temps ou presque			
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.
Canada	7,3	(0,4)	484*	(5,1)	13,3	(0,5)	499*	(4,2)	25,7	(0,7)	493*	(2,7)	30,2	(0,9)	512	(3,0)	23,5	(0,6)	528*	(3,2)
Terre-Neuve-et-Labrador	9,7	(1,3)	434*	(13,0)	19,7	(2,0)	450	(11,2)	24,5	(2,1)	461	(10,9)	24,6	(2,2)	479	(11,0)	21,4	(2,1)	498	(9,9)
Île-du-Prince-Édouard	11,3‡	(3,6)	427*	(29,7)	17,1‡	(3,9)	533	(21,1)	24,9	(4,6)	463	(15,2)	29,8	(4,8)	495	(17,2)	16,9‡	(3,1)	505	(30,4)
Nouvelle-Écosse	8,1	(1,4)	442*	(16,7)	14,0	(1,7)	460*	(11,6)	23,7	(1,7)	458*	(8,8)	33,8	(2,2)	497	(7,6)	20,4	(1,9)	507	(13,7)
Nouveau-Brunswick	7,7	(1,0)	456*	(12,1)	10,6	(1,3)	479	(11,0)	25,9	(1,9)	462*	(7,3)	29,5	(1,8)	488	(7,3)	26,3	(2,1)	503	(8,8)
Québec	9,1	(0,7)	484*	(10,6)	14,0	(0,9)	520	(6,0)	26,6	(1,0)	520	(5,8)	26,7	(1,0)	530	(5,9)	23,7	(1,2)	537	(6,0)
Ontario	6,8	(0,7)	489*	(9,8)	13,0	(0,9)	497	(7,0)	23,9	(1,3)	491*	(5,8)	32,3	(2,2)	511	(5,4)	24,0	(1,3)	531*	(5,2)
Manitoba	6,5	(0,7)	449*	(11,1)	11,3	(1,2)	467	(9,4)	26,3	(1,4)	462*	(7,1)	30,8	(1,5)	485	(5,1)	25,1	(1,4)	499	(6,3)
Saskatchewan	8,5	(1,1)	464	(11,8)	10,0	(1,0)	472	(10,3)	27,8	(1,4)	455*	(6,5)	31,6	(1,7)	477	(5,4)	22,0	(1,5)	496*	(6,1)
Alberta	7,2	(1,2)	496	(14,8)	14,1	(1,4)	503	(13,3)	26,3	(2,0)	492*	(8,6)	28,4	(2,0)	520	(9,5)	24,1	(2,2)	530	(12,1)
Colombie-Britannique	4,9	(0,6)	502	(13,8)	12,7	(1,3)	492	(10,1)	28,5	(1,5)	488*	(7,6)	32,1	(1,6)	507	(6,2)	21,8	(1,5)	530*	(8,1)
Moyenne de l'OCDE	11,4	(0,1)	457*	(1,0)	16,3	(0,1)	472*	(0,8)	26,7	(0,1)	472*	(0,6)	27,2	(0,1)	491	(0,6)	18,3	(0,1)	496*	(0,9)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « Plus de la moitié du temps ».

Tableau B.2.11g

Pourcentage d'élèves et score moyen selon le niveau d'effort de l'élève : MATHÉMATIQUES

J'ai commencé à travailler sur mes exercices de mathématiques sans attendre.

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Jamais ou presque jamais				Moins de la moitié du temps				Environ la moitié du temps				Plus de la moitié du temps				Tout le temps ou presque			
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.
Canada	7,5	(0,4)	496*	(4,9)	13,5	(0,5)	509	(4,0)	26,4	(0,5)	498*	(3,2)	26,8	(0,5)	511	(2,6)	25,9	(0,6)	523*	(3,0)
Terre-Neuve-et-Labrador	6,5	(1,5)	432*	(16,2)	10,8	(1,8)	479	(17,1)	24,9	(2,2)	453*	(9,4)	28,4	(2,2)	479	(9,5)	29,3	(2,5)	473	(9,2)
Île-du-Prince-Édouard	U ‡	(2,8)	446	(31,8)	13,1 ‡	(3,4)	502	(23,9)	23,7	(3,5)	481	(16,5)	25,7	(4,8)	501	(18,7)	30,1	(5,0)	507	(16,7)
Nouvelle-Écosse	6,7	(1,2)	452	(17,4)	11,0	(1,3)	472	(16,3)	27,2	(2,4)	475	(9,7)	30,2	(2,2)	483	(7,9)	24,9	(2,1)	496	(12,5)
Nouveau-Brunswick	7,1	(1,0)	474	(16,1)	11,2	(1,5)	463	(11,3)	22,4	(2,0)	446*	(8,9)	29,6	(2,1)	481	(8,3)	29,6	(1,8)	503*	(6,5)
Québec	9,5	(0,7)	504*	(8,1)	16,7	(0,9)	520	(8,1)	24,8	(1,1)	513*	(5,1)	25,3	(0,9)	528	(5,9)	23,7	(1,0)	530	(5,8)
Ontario	7,8	(0,6)	486*	(9,1)	14,8	(0,9)	516	(6,9)	26,6	(1,1)	499	(5,1)	25,5	(1,0)	510	(5,1)	25,4	(0,9)	528*	(5,7)
Manitoba	4,6	(0,8)	437*	(15,3)	12,2	(1,3)	469	(12,4)	25,6	(1,6)	467	(7,8)	26,1	(1,5)	478	(5,9)	31,4	(1,5)	500*	(5,1)
Saskatchewan	4,9	(0,6)	441*	(16,2)	10,0	(1,0)	457	(10,7)	25,2	(1,2)	453*	(7,4)	31,4	(1,6)	482	(5,3)	28,6	(1,4)	497	(6,1)
Alberta	7,6	(1,0)	528	(16,5)	10,1	(1,1)	515	(16,2)	30,1	(1,8)	510	(9,7)	26,0	(1,9)	520	(8,5)	26,2	(1,9)	527	(10,1)
Colombie-Britannique	5,1	(0,9)	513	(14,9)	11,1	(1,3)	497	(11,6)	25,5	(1,4)	492*	(7,9)	31,1	(1,5)	508	(6,6)	27,1	(1,7)	526*	(6,1)
Moyenne de l'OCDE	11,1	(0,1)	456*	(1,1)	17,7	(0,1)	474*	(0,8)	25,5	(0,1)	472*	(0,7)	25,0	(0,1)	489	(0,7)	20,6	(0,1)	493*	(0,8)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

‡ Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour être publiées.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « Plus de la moitié du temps ».

Tableau B.2.11h

Pourcentage d'élèves et score moyen selon le niveau d'effort de l'élève : MATHÉMATIQUES

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	J'ai abandonné quand je ne comprenais pas le sujet du cours de mathématiques.																			
	Jamais ou presque jamais				Plus de la moitié du temps				Environ la moitié du temps				Moins de la moitié du temps				Jamais ou presque jamais			
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.
Canada	5,9	(0,3)	471*	(5,4)	9,6	(0,4)	467*	(3,9)	18,5	(0,6)	466*	(3,9)	31,5	(0,6)	507	(3,0)	34,4	(0,8)	544*	(2,5)
Terre-Neuve-et-Labrador	6,8	(1,4)	421*	(15,0)	10,1	(1,9)	429*	(13,8)	17,3	(1,7)	443*	(12,0)	33,6	(2,1)	477	(9,6)	32,1	(2,4)	502*	(8,4)
Île-du-Prince-Édouard	U‡	(2,6)	466	(40,7)	U‡	(2,5)	468	(36,5)	14,5 ‡	(3,3)	463	(17,0)	29,9	(4,2)	491	(15,8)	40,8	(4,8)	515	(13,0)
Nouvelle-Écosse	7,1	(1,2)	442	(20,0)	10,7	(1,3)	446*	(9,9)	21,4	(2,1)	438*	(9,9)	31,3	(2,2)	477	(7,3)	29,5	(2,1)	514*	(11,0)
Nouveau-Brunswick	6,8	(1,2)	441	(13,3)	8,2	(1,1)	454	(14,1)	17,9	(1,4)	435*	(6,3)	28,0	(2,0)	470	(8,4)	39,2	(1,9)	516*	(6,2)
Québec	5,9	(0,7)	476*	(11,7)	7,2	(0,7)	480*	(10,3)	16,2	(0,9)	485*	(7,0)	28,2	(1,3)	521	(6,0)	42,4	(1,8)	552*	(5,7)
Ontario	5,8	(0,6)	476*	(8,8)	10,7	(0,8)	469*	(6,8)	20,7	(1,2)	470*	(7,0)	32,2	(1,2)	510	(6,4)	30,6	(1,5)	550*	(5,1)
Manitoba	7,5	(0,9)	460	(12,1)	12,2	(1,2)	449*	(7,6)	16,7	(1,3)	434*	(7,8)	30,9	(1,4)	487	(6,1)	32,7	(1,6)	513*	(5,5)
Saskatchewan	6,9	(0,9)	460	(12,2)	11,7	(1,2)	442*	(9,6)	18,6	(1,6)	444*	(7,1)	30,2	(1,6)	474	(5,8)	32,5	(1,7)	509*	(6,2)
Alberta	5,4	(1,0)	465*	(17,4)	9,7	(1,1)	463*	(11,6)	17,7	(1,5)	462*	(10,8)	33,0	(1,7)	508	(7,5)	34,3	(2,0)	550*	(9,2)
Colombie-Britannique	5,1	(0,6)	480	(15,1)	9,5	(1,0)	471*	(7,1)	17,7	(1,3)	454*	(7,0)	34,4	(1,8)	506	(6,3)	33,2	(1,6)	540*	(6,4)
Moyenne de l'OCDE	8,0	(0,1)	442*	(1,1)	12,7	(0,1)	453*	(0,8)	19,8	(0,1)	453*	(0,7)	29,8	(0,1)	488	(0,6)	29,7	(0,2)	510*	(0,7)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

‡ Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour être publiées.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « Moins de la moitié du temps ».

Tableau B.2.11i

Pourcentage d'élèves et score moyen selon le niveau d'effort de l'élève : MATHÉMATIQUES

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Je me suis de moins en moins intéressé aux cours de mathématiques.																			
	Jamais ou presque jamais				Plus de la moitié du temps				Environ la moitié du temps				Moins de la moitié du temps				Jamais ou presque jamais			
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.
Canada	14,7	(0,5)	490*	(3,6)	17,7	(0,5)	495*	(3,4)	22,8	(0,6)	487*	(2,7)	28,6	(0,6)	526	(2,9)	16,1	(0,5)	528	(3,5)
Terre-Neuve-et-Labrador	16,0	(2,1)	452*	(12,0)	17,1	(1,9)	462	(12,3)	24,0	(2,2)	466	(9,2)	28,9	(3,1)	482	(8,8)	13,9	(2,0)	481	(16,1)
Île-du-Prince-Édouard	20,2‡	(4,0)	471	(21,8)	18,3‡	(3,6)	502	(22,6)	21,1	(3,9)	478	(25,5)	25,9	(4,1)	510	(14,4)	14,4‡	(3,2)	485	(23,5)
Nouvelle-Écosse	17,9	(1,5)	471	(9,5)	20,2	(1,8)	456*	(8,0)	25,5	(2,1)	490	(9,7)	25,5	(2,0)	498	(11,6)	10,8	(1,7)	486	(14,5)
Nouveau-Brunswick	16,9	(1,8)	449*	(9,8)	17,8	(1,6)	466*	(9,2)	22,5	(1,9)	443*	(9,4)	26,9	(2,0)	494	(8,1)	15,9	(1,5)	504	(10,2)
Québec	14,5	(0,9)	506*	(7,1)	15,5	(0,9)	516*	(7,4)	22,6	(1,0)	508*	(6,1)	26,9	(0,9)	533	(6,3)	20,5	(1,1)	540	(6,2)
Ontario	16,6	(0,9)	488*	(5,6)	18,6	(1,0)	492*	(5,3)	21,2	(1,1)	485*	(4,9)	29,3	(1,1)	531	(5,5)	14,3	(0,9)	525	(6,6)
Manitoba	13,9	(1,1)	465*	(8,6)	18,3	(1,5)	453*	(7,9)	22,0	(1,3)	456*	(5,5)	30,4	(1,4)	495	(6,8)	15,5	(1,3)	500	(9,0)
Saskatchewan	13,5	(1,1)	471*	(7,3)	16,6	(1,2)	465*	(7,7)	25,5	(1,4)	457*	(5,9)	26,1	(1,7)	490	(5,5)	18,4	(1,3)	486	(7,7)
Alberta	11,5	(1,6)	501	(15,3)	17,4	(1,6)	505	(12,1)	24,5	(2,0)	488*	(9,7)	32,2	(2,1)	532	(9,0)	14,4	(1,6)	540	(13,7)
Colombie-Britannique	13,4	(1,4)	482*	(10,3)	19,2	(1,4)	496*	(7,8)	24,7	(1,6)	482*	(7,0)	26,8	(1,5)	526	(7,4)	15,9	(1,2)	529	(8,7)
Moyenne de l'OCDE	13,1	(0,1)	459*	(0,9)	17,1	(0,1)	468*	(0,8)	22,2	(0,1)	469*	(0,7)	27,8	(0,1)	496	(0,7)	19,8	(0,1)	492*	(0,9)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « Moins de la moitié du temps ».

Tableau B.2.12a

Pourcentage d'élèves et score moyen selon le niveau d'assurance vis-à-vis de l'exécution de tâches mathématiques :
MATHÉMATIQUES

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	À partir d'horaires de train ou de bus, déterminer la durée d'un trajet d'un endroit à un autre															
	Pas du tout capable				Pas vraiment capable				Capable				Tout à fait capable			
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.
Canada	8,2	(0,3)	435*	(3,3)	19,5	(0,6)	463*	(2,9)	46,6	(0,8)	507	(2,5)	25,7	(0,6)	560*	(2,9)
Terre-Neuve-et-Labrador	12,8	(1,9)	412*	(11,7)	24,4	(2,2)	431*	(8,8)	43,9	(3,0)	481	(8,2)	18,9	(2,1)	521*	(10,6)
Île-du-Prince-Édouard	14,6‡	(3,4)	466	(29,1)	28,5	(3,9)	461*	(13,8)	39,9	(4,8)	503	(13,1)	17,0‡	(4,0)	559*	(23,0)
Nouvelle-Écosse	9,1	(1,1)	424*	(10,8)	24,8	(2,1)	438*	(8,8)	50,0	(2,4)	484	(7,8)	16,0	(1,7)	551*	(10,1)
Nouveau-Brunswick	11,4	(1,3)	417*	(10,8)	20,2	(1,8)	442*	(8,1)	43,0	(2,0)	482	(5,4)	25,4	(1,9)	536*	(7,3)
Québec	5,2	(0,6)	428*	(12,5)	10,7	(0,8)	460*	(7,6)	43,4	(1,5)	514	(4,8)	40,6	(1,5)	558*	(4,5)
Ontario	9,8	(0,8)	443*	(5,6)	20,8	(1,0)	467*	(4,6)	47,4	(1,4)	508	(4,9)	21,9	(1,1)	565*	(5,5)
Manitoba	10,2	(1,2)	435*	(9,5)	22,5	(1,4)	445*	(6,3)	47,7	(1,7)	485	(4,7)	19,6	(1,5)	530*	(7,7)
Saskatchewan	10,8	(0,9)	418*	(9,1)	26,4	(1,7)	448*	(6,2)	45,8	(2,0)	485	(4,7)	17,0	(1,4)	530*	(8,8)
Alberta	6,7	(1,0)	419*	(11,6)	22,7	(2,4)	473*	(10,9)	48,0	(2,9)	511	(6,9)	22,6	(1,8)	577*	(12,6)
Colombie-Britannique	7,9	(1,1)	451*	(8,8)	22,6	(1,3)	464*	(7,4)	48,2	(1,6)	513	(5,4)	21,4	(1,4)	556*	(9,8)
Moyenne de l'OCDE	10,2	(0,1)	417*	(0,9)	22,4	(0,1)	443*	(0,6)	43,0	(0,2)	483	(0,5)	24,3	(0,1)	530*	(0,7)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « Capable ».

Tableau B.2.12b

Pourcentage d'élèves et score moyen selon le niveau d'assurance vis-à-vis de l'exécution de tâches mathématiques :
MATHÉMATIQUES

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Calculer l'augmentation de prix d'un ordinateur après avoir ajouté les taxes															
	Pas du tout capable				Pas vraiment capable				Capable				Tout à fait capable			
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.
Canada	7,5	(0,4)	441*	(4,3)	17,6	(0,6)	458*	(2,9)	41,0	(0,8)	499	(2,3)	33,9	(0,8)	559*	(2,5)
Terre-Neuve-et-Labrador	8,1	(1,3)	404*	(12,1)	18,3	(2,2)	442	(9,1)	42,4	(2,5)	458	(8,1)	31,2	(2,2)	512*	(9,3)
Île-du-Prince-Édouard	9,7‡	(2,9)	433*	(30,9)	21,1	(3,8)	435*	(15,9)	42,5	(5,1)	505	(15,2)	26,8	(4,0)	533	(17,1)
Nouvelle-Écosse	7,9	(1,2)	439*	(13,8)	17,4	(1,8)	437*	(9,6)	41,8	(2,3)	472	(6,5)	32,9	(2,3)	524*	(8,8)
Nouveau-Brunswick	8,8	(1,2)	428*	(10,5)	13,6	(1,4)	420*	(12,2)	35,5	(2,2)	466	(6,0)	42,0	(2,3)	525*	(5,7)
Québec	4,6	(0,5)	447*	(11,4)	10,6	(0,9)	455*	(9,8)	37,9	(1,4)	503	(5,1)	46,9	(1,6)	562*	(4,9)
Ontario	8,9	(0,8)	448*	(6,5)	19,9	(1,0)	463*	(4,8)	39,8	(1,6)	506	(3,6)	31,3	(1,4)	563*	(5,1)
Manitoba	9,4	(1,1)	437*	(11,5)	20,7	(1,4)	444*	(7,4)	42,3	(1,7)	475	(4,7)	27,6	(1,7)	532*	(6,0)
Saskatchewan	9,7	(0,9)	429*	(10,1)	22,1	(1,4)	440*	(5,9)	45,2	(1,5)	477	(4,5)	22,9	(1,5)	532*	(6,2)
Alberta	6,8	(1,1)	440*	(13,3)	18,5	(1,9)	457*	(8,9)	44,8	(2,2)	492	(6,7)	29,8	(2,4)	577*	(8,4)
Colombie-Britannique	7,4	(0,8)	429*	(11,2)	20,0	(1,6)	465*	(7,0)	43,9	(1,6)	507	(4,9)	28,7	(1,9)	556*	(7,6)
Moyenne de l'OCDE	12,3	(0,1)	430*	(0,9)	27,9	(0,1)	450*	(0,6)	38,7	(0,2)	484	(0,5)	21,1	(0,1)	535*	(0,8)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « Capable ».

Tableau B.2.12c

Pourcentage d'élèves et score moyen selon le niveau d'assurance vis-à-vis de l'exécution de tâches mathématiques :
MATHÉMATIQUES

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Calculer combien de mètres carrés de carreaux sont nécessaires pour couvrir un sol															
	Pas du tout capable				Pas vraiment capable				Capable				Tout à fait capable			
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.
Canada	7,2	(0,4)	432*	(3,8)	19,9	(0,6)	448*	(2,7)	40,7	(0,7)	498	(2,6)	32,2	(0,7)	566*	(2,4)
Terre-Neuve-et-Labrador	8,2	(1,4)	413*	(11,4)	28,0	(2,1)	439*	(8,0)	40,2	(2,2)	464	(8,0)	23,6	(2,3)	528*	(9,7)
Île-du-Prince-Édouard	13,4‡	(3,5)	434*	(23,9)	26,1	(4,9)	450*	(19,2)	38,8	(5,5)	503	(10,7)	21,7	(4,4)	542	(18,3)
Nouvelle-Écosse	8,4	(1,2)	414*	(13,0)	21,2	(1,7)	441*	(8,8)	42,7	(2,2)	477	(7,4)	27,6	(1,9)	546*	(8,6)
Nouveau-Brunswick	7,8	(1,2)	428*	(10,8)	20,3	(1,7)	423*	(7,4)	39,0	(1,9)	476	(5,9)	32,8	(2,0)	532*	(6,9)
Québec	3,8	(0,5)	428*	(10,6)	9,1	(0,8)	426*	(7,8)	37,6	(1,3)	499	(4,7)	49,5	(1,4)	559*	(4,7)
Ontario	8,8	(0,8)	439*	(5,9)	21,7	(1,0)	453*	(4,2)	42,2	(1,4)	503	(4,8)	27,3	(1,3)	574*	(5,2)
Manitoba	8,5	(1,0)	430*	(9,1)	22,1	(1,6)	442*	(5,9)	44,6	(1,7)	479	(5,3)	24,9	(1,4)	528*	(6,6)
Saskatchewan	8,4	(1,0)	414*	(9,7)	23,5	(1,7)	432*	(5,8)	47,7	(1,9)	476	(5,1)	20,4	(1,3)	534*	(6,8)
Alberta	5,3	(0,9)	419*	(16,4)	23,3	(2,4)	444*	(7,1)	39,7	(2,7)	495	(8,1)	31,7	(2,3)	589*	(8,1)
Colombie-Britannique	9,1	(1,0)	433*	(9,3)	26,3	(1,5)	460*	(6,2)	40,3	(1,2)	510	(6,0)	24,2	(1,4)	568*	(7,2)
Moyenne de l'OCDE	11,2	(0,1)	422*	(0,8)	27,5	(0,1)	444*	(0,6)	39,3	(0,2)	485	(0,5)	22,0	(0,1)	543*	(0,7)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « Capable ».

Tableau B.2.12d

Pourcentage d'élèves et score moyen selon le niveau d'assurance vis-à-vis de l'exécution de tâches mathématiques :
MATHÉMATIQUES

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Comprendre des tableaux scientifiques présentés dans un article															
	Pas du tout capable				Pas vraiment capable				Capable				Tout à fait capable			
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.
Canada	8,5	(0,3)	450*	(3,7)	27,1	(0,8)	479*	(2,4)	44,3	(0,9)	514	(2,5)	20,0	(0,7)	562*	(3,1)
Terre-Neuve-et-Labrador	11,2	(2,0)	421*	(10,9)	32,5	(2,0)	451*	(7,8)	41,2	(2,7)	476	(8,8)	15,1	(1,7)	531*	(9,7)
Île-du-Prince-Édouard	12,3‡	(3,1)	459*	(22,5)	30,2	(3,5)	471*	(16,4)	43,4	(4,9)	510	(14,3)	14,2 ‡	(3,4)	560*	(22,7)
Nouvelle-Écosse	14,1	(1,6)	427*	(10,1)	28,9	(2,0)	451*	(8,6)	43,0	(2,3)	492	(8,6)	14,0	(1,7)	553*	(10,9)
Nouveau-Brunswick	9,0	(1,2)	442*	(12,4)	31,4	(1,9)	451*	(6,7)	39,1	(2,0)	476	(6,1)	20,5	(1,7)	526*	(8,7)
Québec	5,4	(0,7)	460*	(10,7)	21,9	(1,2)	483*	(5,9)	45,0	(1,3)	526	(5,0)	27,7	(1,3)	566*	(5,5)
Ontario	10,4	(0,8)	459*	(6,0)	27,8	(1,3)	487*	(4,0)	43,8	(1,9)	513	(4,4)	17,9	(1,2)	561*	(6,2)
Manitoba	10,5	(1,1)	442*	(9,1)	32,6	(1,5)	465	(6,4)	40,6	(1,8)	479	(6,4)	16,3	(1,4)	515*	(8,7)
Saskatchewan	10,1	(1,2)	422*	(13,0)	33,4	(1,7)	465*	(4,6)	45,0	(1,7)	485	(4,4)	11,6	(1,1)	525*	(10,0)
Alberta	6,9	(1,1)	437*	(13,2)	26,5	(2,8)	475*	(8,9)	46,8	(2,4)	517	(7,4)	19,8	(2,1)	578*	(11,8)
Colombie-Britannique	8,1	(1,0)	441*	(10,2)	29,8	(1,5)	479*	(5,8)	43,9	(1,8)	522	(6,4)	18,3	(1,1)	562*	(7,5)
Moyenne de l'OCDE	12,5	(0,1)	432*	(0,8)	33,3	(0,2)	460*	(0,6)	39,5	(0,2)	492	(0,6)	14,7	(0,1)	531*	(0,9)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « Capable ».

Tableau B.2.12e

Pourcentage d'élèves et score moyen selon le niveau d'assurance vis-à-vis de l'exécution de tâches mathématiques :
MATHÉMATIQUES

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Résoudre une équation du type $6x^2 + 5 = 29$															
	Pas du tout capable				Pas vraiment capable				Capable				Tout à fait capable			
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.
Canada	6,7	(0,4)	422*	(4,0)	14,0	(0,5)	445*	(3,0)	38,7	(0,7)	491	(2,2)	40,5	(0,7)	556*	(2,3)
Terre-Neuve-et- Labrador	10,5	(1,7)	403*	(11,6)	18,2	(1,9)	427*	(10,3)	38,8	(2,7)	466	(7,0)	32,6	(2,5)	523*	(8,0)
Île-du-Prince- Édouard	U‡	(2,1)	438*	(27,8)	14,5	‡ (3,1)	442*	(24,4)	46,3	(4,3)	498	(10,9)	33,0	(3,9)	536*	(12,3)
Nouvelle-Écosse	9,2	(1,3)	407*	(12,9)	19,3	(1,9)	416*	(8,6)	40,9	(2,1)	469	(7,9)	30,6	(2,4)	538*	(8,0)
Nouveau-Brunswick	5,7	(0,9)	416*	(13,3)	15,1	(1,5)	435*	(9,5)	39,5	(2,0)	460	(5,4)	39,7	(2,1)	533*	(5,6)
Québec	3,6	(0,5)	418*	(12,7)	8,5	(0,9)	441*	(9,8)	34,1	(1,2)	498	(4,3)	53,8	(1,6)	556*	(4,1)
Ontario	7,7	(0,8)	434*	(7,6)	15,2	(0,9)	457*	(4,9)	39,1	(1,4)	491	(4,1)	38,0	(1,4)	556*	(4,5)
Manitoba	7,9	(0,9)	390*	(8,7)	18,6	(1,6)	440*	(6,6)	40,6	(1,9)	474	(5,0)	32,9	(1,7)	526*	(4,8)
Saskatchewan	8,0	(1,0)	391*	(10,0)	19,5	(1,5)	436*	(6,8)	42,5	(1,8)	474	(4,1)	29,9	(1,7)	529*	(6,5)
Alberta	6,5	(1,4)	416*	(14,0)	12,6	(1,4)	439*	(8,9)	40,3	(2,2)	496	(8,2)	40,6	(2,7)	573*	(7,8)
Colombie- Britannique	8,3	(1,1)	421*	(11,5)	17,3	(1,6)	440*	(7,0)	41,6	(1,4)	494	(4,9)	32,8	(1,5)	563*	(7,3)
Moyenne de l'OCDE	9,4	(0,1)	415*	(0,9)	19,8	(0,1)	436*	(0,7)	38,7	(0,2)	474	(0,5)	32,1	(0,2)	531*	(0,6)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

‡ Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour être publiées.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « Capable ».

Tableau B.2.12f

Pourcentage d'élèves et score moyen selon le niveau d'assurance vis-à-vis de l'exécution de tâches mathématiques :
MATHÉMATIQUES

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Déterminer la distance réelle entre deux points sur une carte à l'échelle 1/10 000															
	Pas du tout capable				Pas vraiment capable				Capable				Tout à fait capable			
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.
Canada	14,2	(0,6)	462*	(2,9)	33,1	(0,6)	488*	(2,4)	34,2	(0,8)	514	(2,3)	18,5	(0,6)	567*	(3,8)
Terre-Neuve-et- Labrador	24,7	(2,1)	441*	(10,4)	40,7	(2,2)	464	(10,1)	24,8	(2,6)	466	(9,4)	9,8	(1,6)	526*	(13,8)
Île-du-Prince- Édouard	20,9	(4,1)	457	(15,6)	29,1	(3,9)	473	(14,4)	34,9	(5,6)	494	(11,9)	15,1	‡ (3,6)	555*	(21,1)
Nouvelle-Écosse	20,7	(1,8)	445*	(8,3)	35,0	(2,2)	465	(8,2)	31,4	(2,3)	478	(9,4)	12,9	(1,3)	563*	(12,7)
Nouveau-Brunswick	17,1	(1,5)	463	(7,6)	29,4	(2,2)	452*	(7,8)	34,0	(2,1)	475	(6,7)	19,5	(1,5)	522*	(10,8)
Québec	7,1	(0,7)	460*	(8,6)	23,0	(1,2)	495*	(6,4)	40,8	(1,3)	524	(4,6)	29,1	(1,2)	569*	(5,3)
Ontario	16,7	(1,1)	467*	(5,3)	35,3	(1,1)	495*	(4,1)	33,3	(1,5)	516	(4,5)	14,7	(1,0)	572*	(8,2)
Manitoba	14,2	(1,1)	425*	(8,4)	35,1	(1,6)	472	(4,8)	35,2	(1,8)	486	(6,3)	15,5	(1,1)	530*	(6,8)
Saskatchewan	16,2	(1,2)	447*	(8,4)	34,5	(1,4)	463*	(5,8)	35,5	(1,6)	480	(5,2)	13,8	(1,2)	530*	(8,2)
Alberta	15,4	(2,0)	473*	(8,8)	35,2	(2,1)	483*	(7,3)	31,4	(1,6)	522	(7,8)	18,0	(2,1)	581*	(10,3)
Colombie- Britannique	14,7	(1,2)	457*	(7,0)	40,5	(1,6)	490*	(6,2)	29,3	(1,5)	518	(6,1)	15,5	(1,4)	562*	(9,2)
Moyenne de l'OCDE	15,3	(0,1)	442*	(0,8)	35,4	(0,2)	464*	(0,5)	33,4	(0,2)	487	(0,6)	16,0	(0,1)	533*	(0,9)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « Capable ».

Tableau B.2.12g

Pourcentage d'élèves et score moyen selon le niveau d'assurance vis-à-vis de l'exécution de tâches mathématiques :
MATHÉMATIQUES

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Résoudre une équation du type $2(x + 3) = (x + 3)(x - 3)$															
	Pas du tout capable				Pas vraiment capable				Capable				Tout à fait capable			
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.
Canada	6,7	(0,4)	427*	(4,4)	14,8	(0,5)	452*	(3,1)	39,2	(0,8)	494	(2,2)	39,2	(0,8)	552*	(2,2)
Terre-Neuve-et-Labrador	12,4	(1,8)	422*	(12,3)	17,8	(1,8)	444	(11,1)	39,7	(2,5)	458	(8,3)	30,1	(2,1)	519*	(8,5)
Île-du-Prince-Édouard	7,6‡	(2,4)	430	(28,1)	20,9 ‡	(4,2)	455	(20,6)	41,2	(5,2)	473	(16,0)	30,2	(5,0)	547*	(16,1)
Nouvelle-Écosse	11,3	(1,5)	420*	(10,4)	19,9	(2,0)	445*	(9,3)	36,9	(2,4)	472	(7,0)	32,0	(2,5)	540*	(9,0)
Nouveau-Brunswick	7,9	(1,3)	437	(13,3)	16,6	(1,6)	431*	(9,3)	35,6	(1,8)	456	(6,5)	39,9	(2,2)	517*	(5,8)
Québec	4,1	(0,5)	423*	(13,4)	9,1	(0,8)	458*	(8,2)	36,8	(1,5)	503	(4,3)	50,0	(1,6)	556*	(4,7)
Ontario	7,6	(0,7)	437*	(7,2)	15,5	(0,8)	460*	(5,1)	38,7	(1,2)	500	(3,8)	38,1	(1,4)	551*	(4,5)
Manitoba	7,4	(0,9)	415*	(9,7)	17,1	(1,2)	438*	(6,7)	39,6	(1,4)	466	(5,3)	35,9	(1,5)	526*	(5,0)
Saskatchewan	7,4	(1,0)	403*	(12,0)	20,4	(1,4)	442*	(6,9)	44,1	(1,8)	474	(5,2)	28,0	(1,7)	526*	(6,0)
Alberta	5,5	(1,0)	423*	(19,2)	15,9	(1,8)	443*	(9,2)	43,3	(2,3)	495	(7,9)	35,3	(2,2)	560*	(8,4)
Colombie-Britannique	8,1	(1,1)	417*	(9,0)	17,7	(1,4)	447*	(6,9)	39,3	(1,6)	493	(5,5)	34,9	(1,8)	560*	(5,5)
Moyenne de l'OCDE	9,6	(0,1)	417*	(0,9)	20,6	(0,1)	440*	(0,7)	38,0	(0,2)	476	(0,5)	31,8	(0,2)	527*	(0,6)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « Capable ».

Tableau B.2.12h

Pourcentage d'élèves et score moyen selon le niveau d'assurance vis-à-vis de l'exécution de tâches mathématiques :
MATHÉMATIQUES

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Calculer la consommation d'énergie hebdomadaire d'un appareil électronique															
	Pas du tout capable				Pas vraiment capable				Capable				Tout à fait capable			
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.
Canada	14,5	(0,4)	465*	(2,8)	32,7	(0,7)	485*	(2,3)	35,3	(0,7)	514	(3,3)	17,5	(0,5)	564*	(3,9)
Terre-Neuve-et-Labrador	26,5	(3,1)	442*	(10,4)	34,1	(3,2)	457	(7,8)	28,2	(2,2)	479	(10,9)	11,1	(1,8)	522*	(14,5)
Île-du-Prince-Édouard	18,3‡	(3,8)	485	(21,1)	39,0	(4,5)	476	(14,8)	25,7	(4,6)	491	(19,3)	17,0‡	(3,7)	537	(23,8)
Nouvelle-Écosse	19,6	(2,1)	451*	(9,5)	34,2	(2,2)	469	(8,0)	33,3	(2,1)	483	(8,6)	12,8	(1,5)	534*	(12,7)
Nouveau-Brunswick	19,3	(1,7)	461	(9,0)	33,2	(2,0)	468	(7,1)	33,4	(2,1)	476	(8,0)	14,1	(1,3)	512*	(12,2)
Québec	10,1	(0,8)	471*	(7,6)	23,6	(1,2)	481*	(6,7)	38,5	(1,2)	527	(5,3)	27,8	(1,4)	567*	(5,5)
Ontario	17,2	(0,9)	470*	(4,6)	34,3	(1,3)	493*	(4,4)	34,4	(1,5)	514	(6,1)	14,1	(0,9)	569*	(6,6)
Manitoba	18,5	(1,5)	450*	(7,4)	36,8	(1,8)	475	(5,1)	32,0	(1,5)	487	(6,5)	12,7	(1,1)	523*	(9,3)
Saskatchewan	15,4	(1,1)	447*	(8,6)	36,4	(1,6)	467	(5,2)	37,5	(1,7)	481	(6,0)	10,7	(1,2)	519*	(10,4)
Alberta	11,2	(1,2)	467*	(12,8)	36,9	(2,0)	486*	(6,8)	33,9	(2,5)	516	(9,5)	17,9	(1,5)	578*	(14,5)
Colombie-Britannique	13,3	(1,1)	461*	(9,3)	35,4	(1,6)	485*	(6,2)	36,5	(2,0)	515	(6,1)	14,8	(1,2)	557*	(10,3)
Moyenne de l'OCDE	16,5	(0,1)	447*	(0,7)	35,3	(0,2)	467*	(0,6)	34,2	(0,2)	489	(0,6)	14,0	(0,1)	525*	(1,0)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « Capable ».

Tableau B.2.12i

Pourcentage d'élèves et score moyen selon le niveau d'assurance vis-à-vis de l'exécution de tâches mathématiques :
MATHÉMATIQUES

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Résoudre une équation du type $3x + 5 = 17$															
	Pas du tout capable				Pas vraiment capable				Capable				Tout à fait capable			
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.
Canada	5,1	(0,3)	417*	(4,5)	9,4	(0,4)	436*	(3,6)	35,5	(1,0)	481	(2,3)	49,9	(0,9)	547*	(2,0)
Terre-Neuve-et-Labrador	9,0	(1,7)	395*	(13,6)	10,9	(2,0)	431	(14,6)	39,3	(2,8)	457	(8,4)	40,7	(3,1)	508*	(7,8)
Île-du-Prince-Édouard	U‡	(1,7)	396*	(34,3)	10,5‡	(2,8)	399*	(20,8)	41,0	(4,3)	471	(12,9)	44,0	(4,5)	526*	(14,2)
Nouvelle-Écosse	7,9	(1,3)	410*	(13,2)	10,8	(1,4)	421*	(11,6)	38,3	(1,9)	460	(7,3)	43,0	(2,3)	527*	(7,0)
Nouveau-Brunswick	6,4	(1,0)	406*	(15,2)	9,3	(1,2)	418*	(10,2)	35,5	(2,3)	453	(5,6)	48,7	(2,4)	513*	(5,4)
Québec	3,3	(0,5)	417*	(12,8)	5,2	(0,6)	433*	(9,6)	29,3	(1,4)	494	(5,2)	62,2	(1,7)	552*	(4,3)
Ontario	6,4	(0,6)	423*	(7,1)	10,2	(0,7)	445*	(5,6)	37,2	(2,0)	483	(3,7)	46,3	(1,8)	546*	(3,8)
Manitoba	6,7	(0,8)	409*	(10,2)	11,2	(1,1)	423*	(7,9)	39,0	(1,7)	467	(5,7)	43,1	(1,8)	517*	(4,6)
Saskatchewan	5,9	(0,7)	411*	(9,0)	14,2	(1,1)	418*	(7,0)	43,2	(1,7)	467	(4,2)	36,7	(1,7)	520*	(5,1)
Alberta	3,0‡	(0,7)	410*	(20,1)	8,9	(1,3)	428*	(10,8)	37,0	(2,3)	474	(8,0)	51,2	(2,7)	558*	(6,7)
Colombie-Britannique	5,7	(0,8)	411*	(10,9)	12,9	(1,1)	439*	(9,3)	35,9	(1,9)	485	(6,0)	45,5	(1,9)	547*	(5,9)
Moyenne de l'OCDE	7,6	(0,1)	408*	(1,0)	14,0	(0,1)	424*	(0,8)	36,2	(0,2)	464	(0,5)	42,2	(0,2)	522*	(0,5)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

‡ Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour être publiées.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « Capable ».

Tableau B.2.13a

Pourcentage d'élèves et score moyen selon le niveau d'assurance vis-à-vis de l'exécution de tâches mathématiques :
MATHÉMATIQUES

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Extraire des informations mathématiques de schémas, de graphiques ou de simulations															
	Pas du tout capable				Pas vraiment capable				Capable				Tout à fait capable			
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.
Canada	6,5	(0,3)	435*	(4,4)	20,1	(0,6)	461*	(2,8)	50,6	(0,7)	512	(2,3)	22,7	(0,7)	558*	(3,1)
Terre-Neuve-et-Labrador	10,2	(1,6)	406*	(13,3)	24,7	(2,6)	447*	(9,3)	51,2	(3,1)	479	(9,1)	13,9	(1,8)	522*	(11,4)
Île-du-Prince-Édouard	10,7‡	(3,1)	407*	(19,4)	27,3	(5,1)	469	(15,3)	44,0	(4,9)	496	(14,0)	18,0‡	(3,5)	534	(21,3)
Nouvelle-Écosse	8,5	(1,3)	394*	(15,1)	22,6	(2,3)	430*	(9,2)	48,5	(2,9)	480	(7,4)	20,3	(2,1)	545*	(11,2)
Nouveau-Brunswick	7,0	(1,2)	414*	(12,7)	21,9	(1,8)	439*	(7,7)	48,8	(1,8)	483	(5,9)	22,4	(2,1)	521*	(8,3)
Québec	4,3	(0,6)	429*	(12,9)	14,2	(0,9)	470*	(7,5)	50,5	(1,4)	514	(4,7)	31,0	(1,4)	561*	(5,8)
Ontario	8,0	(0,8)	444*	(7,4)	20,4	(1,1)	463*	(4,5)	50,9	(1,2)	517	(4,0)	20,7	(1,2)	551*	(6,0)
Manitoba	8,8	(1,2)	422*	(8,3)	27,1	(1,9)	446*	(8,0)	47,4	(2,1)	490	(5,6)	16,7	(1,4)	531*	(5,9)
Saskatchewan	7,7	(0,9)	422*	(13,3)	25,7	(1,6)	452*	(5,4)	52,9	(1,7)	489	(4,7)	13,7	(1,2)	528*	(11,1)
Alberta	4,1‡	(0,9)	438*	(19,3)	21,3	(2,2)	465*	(8,8)	50,2	(2,5)	523	(7,7)	24,4	(2,1)	581*	(9,4)
Colombie-Britannique	7,2	(1,2)	434*	(10,4)	22,8	(1,4)	461*	(7,0)	52,0	(1,6)	508	(5,2)	17,9	(1,1)	561*	(8,6)
Moyenne de l'OCDE	10,5	(0,1)	416*	(0,9)	25,0	(0,1)	448*	(0,6)	46,0	(0,2)	492	(0,5)	18,5	(0,1)	529*	(0,9)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « Capable ».

Tableau B.2.13b

Pourcentage d'élèves et score moyen selon le niveau d'assurance vis-à-vis de l'exécution de tâches mathématiques :
MATHÉMATIQUES

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Interpréter des solutions mathématiques dans le cadre d'un problème de la vie courante															
	Pas du tout capable				Pas vraiment capable				Capable				Tout à fait capable			
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.
Canada	8,2	(0,5)	445*	(4,1)	26,7	(0,6)	476*	(2,4)	48,8	(0,9)	516	(2,3)	16,2	(0,6)	564*	(3,8)
Terre-Neuve-et- Labrador	12,6	(1,8)	412*	(12,1)	27,8	(2,2)	451*	(7,9)	48,2	(2,8)	492	(8,6)	11,5	(2,0)	503	(16,3)
Île-du-Prince- Édouard	15,4‡	(3,6)	442*	(23,5)	27,3	(4,8)	444*	(17,5)	42,8	(5,4)	508	(13,0)	14,5‡	(3,0)	520	(26,8)
Nouvelle-Écosse	11,4	(1,5)	434*	(11,0)	28,7	(2,6)	460*	(9,3)	46,2	(2,6)	488	(7,7)	13,7	(1,9)	537*	(13,2)
Nouveau- Brunswick	7,1	(1,1)	431*	(12,8)	24,4	(2,3)	439*	(8,1)	49,7	(2,5)	483	(6,0)	18,8	(1,7)	522*	(9,7)
Québec	5,8	(0,7)	436*	(10,7)	14,9	(1,0)	484*	(6,7)	53,4	(1,6)	525	(4,1)	26,0	(1,3)	569*	(5,9)
Ontario	9,9	(0,9)	453*	(6,0)	29,5	(1,4)	480*	(4,3)	46,8	(2,2)	517	(4,6)	13,8	(1,1)	571*	(7,6)
Manitoba	8,2	(1,2)	437*	(12,1)	30,9	(1,5)	452*	(6,1)	49,5	(1,9)	496	(4,4)	11,4	(1,1)	517	(9,9)
Saskatchewan	9,8	(1,1)	423*	(11,0)	29,0	(1,4)	447*	(4,9)	51,4	(1,8)	483	(4,5)	9,8	(1,1)	526*	(11,6)
Alberta	6,4	(1,2)	430*	(13,6)	30,4	(1,9)	488*	(8,0)	48,4	(2,0)	520	(7,5)	14,8	(1,6)	571*	(12,4)
Colombie- Britannique	8,2	(1,2)	460*	(12,3)	31,7	(1,3)	468*	(5,7)	47,4	(1,4)	521	(5,9)	12,7	(0,9)	561*	(10,1)
Moyenne de l'OCDE	12,6	(0,1)	433*	(0,9)	34,9	(0,2)	467*	(0,6)	42,0	(0,2)	494	(0,6)	10,5	(0,1)	524*	(1,1)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « Capable ».

Tableau B.2.13c

Pourcentage d'élèves et score moyen selon le niveau d'assurance vis-à-vis de l'exécution de tâches mathématiques :
MATHÉMATIQUES

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Utiliser le concept de variation statistique pour prendre une décision															
	Pas du tout capable				Pas vraiment capable				Capable				Tout à fait capable			
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.
Canada	12,8	(0,5)	470*	(4,0)	35,7	(0,7)	491*	(2,7)	39,4	(0,7)	519	(2,5)	12,2	(0,5)	557*	(4,2)
Terre-Neuve-et- Labrador	23,1	(1,8)	440*	(11,2)	38,7	(2,4)	458	(9,0)	31,1	(2,1)	473	(10,8)	7,1	(1,2)	505	(20,8)
Île-du-Prince- Édouard	15,1†	(3,5)	460*	(15,8)	36,7	(5,0)	457*	(16,3)	34,0	(4,8)	511	(15,0)	14,1†	(3,7)	519	(27,4)
Nouvelle-Écosse	19,5	(2,2)	453*	(9,0)	38,7	(2,4)	466	(8,0)	32,9	(2,5)	482	(11,1)	8,8	(1,5)	541*	(15,4)
Nouveau- Brunswick	13,8	(1,3)	453*	(10,6)	34,1	(2,0)	460*	(7,5)	41,3	(1,9)	483	(6,3)	10,8	(1,1)	517*	(10,8)
Québec	8,4	(0,7)	476*	(9,9)	27,8	(1,4)	505*	(6,3)	45,1	(1,5)	531	(4,7)	18,7	(1,2)	561*	(6,5)
Ontario	16,0	(1,0)	469*	(6,0)	37,3	(1,6)	495*	(5,8)	35,8	(1,2)	527	(5,2)	10,8	(0,8)	554*	(8,0)
Manitoba	10,1	(0,9)	453*	(11,9)	40,4	(1,8)	469*	(5,6)	39,2	(1,8)	492	(6,0)	10,4	(1,2)	516	(12,4)
Saskatchewan	12,1	(1,2)	450*	(12,5)	34,8	(2,0)	465*	(5,5)	44,3	(2,0)	487	(5,0)	8,8	(1,3)	515	(13,2)
Alberta	10,7	(1,7)	493	(13,7)	35,9	(2,0)	493	(8,4)	43,0	(2,2)	512	(7,5)	10,4	(1,5)	580*	(13,8)
Colombie- Britannique	12,0	(1,2)	470*	(7,3)	42,4	(1,8)	490*	(5,9)	36,0	(1,8)	520	(7,5)	9,6	(1,0)	558*	(11,4)
Moyenne de l'OCDE	18,3	(0,1)	463*	(0,8)	40,1	(0,2)	476*	(0,6)	33,2	(0,2)	486	(0,6)	8,3	(0,1)	511*	(1,3)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

† Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « Capable ».

Tableau B.2.13d

Pourcentage d'élèves et score moyen selon le niveau d'assurance vis-à-vis de l'exécution de tâches mathématiques :
MATHÉMATIQUES

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Identifier les aspects mathématiques d'un problème concret															
	Pas du tout capable				Pas vraiment capable				Capable				Tout à fait capable			
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.
Canada	7,3	(0,4)	449*	(4,1)	27,2	(0,7)	477*	(2,3)	49,0	(0,8)	517	(2,4)	16,5	(0,6)	560*	(4,1)
Terre-Neuve-et-Labrador	9,0	(1,6)	407*	(13,4)	32,3	(2,7)	450*	(8,4)	48,3	(2,3)	484	(7,5)	10,5	(1,8)	541*	(12,3)
Île-du-Prince-Édouard	11,6‡	(3,1)	407*	(17,8)	26,8	(4,7)	473*	(14,4)	50,8	(4,7)	511	(12,5)	10,8‡	(2,5)	555	(27,5)
Nouvelle-Écosse	9,6	(1,7)	436*	(12,8)	27,0	(2,4)	441*	(8,8)	51,1	(2,5)	484	(7,0)	12,3	(1,5)	548*	(14,7)
Nouveau-Brunswick	5,1	(0,7)	426*	(16,0)	21,8	(2,0)	443*	(8,2)	55,4	(2,4)	487	(5,6)	17,7	(1,7)	526*	(9,5)
Québec	4,6	(0,6)	453*	(10,0)	17,4	(1,2)	480*	(6,1)	51,7	(1,4)	527	(4,4)	26,3	(1,3)	565*	(6,1)
Ontario	9,4	(0,8)	453*	(6,9)	29,9	(1,2)	480*	(4,2)	46,9	(1,5)	519	(4,2)	13,8	(0,9)	563*	(7,0)
Manitoba	8,4	(1,0)	432*	(10,3)	30,8	(2,1)	463*	(6,9)	47,2	(2,4)	486	(5,6)	13,6	(1,3)	529*	(7,9)
Saskatchewan	7,5	(1,0)	422*	(17,1)	27,0	(1,7)	451*	(5,9)	54,3	(1,9)	491	(4,6)	11,2	(1,3)	524*	(9,8)
Alberta	5,8	(1,0)	459*	(15,5)	29,9	(2,1)	489*	(8,6)	48,8	(2,2)	527	(9,0)	15,5	(1,8)	558*	(14,7)
Colombie-Britannique	6,7	(0,9)	446*	(9,2)	32,2	(2,1)	476*	(6,8)	48,6	(2,3)	515	(5,9)	12,5	(1,3)	570*	(9,0)
Moyenne de l'OCDE	12,7	(0,1)	439*	(0,9)	36,1	(0,2)	467*	(0,6)	41,2	(0,2)	494	(0,6)	10,0	(0,1)	524*	(1,2)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « Capable ».

Tableau B.2.13e

**Pourcentage d'élèves et score moyen selon le niveau d'assurance vis-à-vis de l'exécution de tâches mathématiques :
MATHÉMATIQUES**

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Identifier les contraintes et les hypothèses qui sous-tendent un modèle mathématique															
	Pas du tout capable				Pas vraiment capable				Capable				Tout à fait capable			
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.
Canada	11,7	(0,5)	471*	(4,2)	37,5	(0,9)	493*	(2,6)	38,4	(0,9)	519	(2,8)	12,4	(0,5)	564*	(4,0)
Terre-Neuve-et- Labrador	20,0	(2,3)	449	(10,6)	40,9	(2,6)	462	(7,9)	30,3	(2,4)	469	(10,4)	8,8 ‡	(1,5)	528*	(14,7)
Île-du-Prince- Édouard	18,8 ‡	(4,0)	459*	(20,2)	39,4	(5,0)	486	(15,3)	35,1	(5,1)	517	(17,8)	U ‡	(2,3)	596*	(25,5)
Nouvelle-Écosse	16,5	(1,7)	469	(10,6)	44,4	(2,4)	484	(7,1)	31,7	(2,2)	493	(8,5)	7,4	(1,1)	540*	(18,8)
Nouveau- Brunswick	9,8	(1,1)	461	(14,5)	35,4	(2,2)	457*	(7,1)	42,7	(2,5)	490	(6,6)	12,1	(1,6)	504	(12,6)
Québec	6,0	(0,8)	476*	(9,7)	26,4	(1,4)	498*	(6,1)	50,2	(1,4)	531	(4,5)	17,5	(1,0)	563*	(8,0)
Ontario	14,9	(1,1)	468*	(6,1)	40,4	(1,7)	500*	(5,7)	33,2	(1,6)	518	(4,8)	11,6	(0,9)	571*	(8,0)
Manitoba	13,3	(1,2)	457*	(10,2)	41,1	(2,1)	475*	(5,7)	34,9	(1,7)	494	(5,5)	10,7	(1,1)	509	(9,3)
Saskatchewan	13,2	(1,1)	442*	(10,6)	38,3	(2,0)	466*	(5,7)	40,3	(2,0)	489	(6,0)	8,2	(1,1)	533*	(13,1)
Alberta	10,7	(1,6)	490	(14,3)	40,6	(2,6)	492*	(8,0)	38,4	(2,8)	522	(10,6)	10,2	(1,6)	578*	(16,6)
Colombie- Britannique	11,7	(1,3)	472*	(9,3)	42,0	(1,9)	491*	(5,7)	34,4	(1,7)	521	(7,0)	11,9	(1,3)	574*	(9,6)
Moyenne de l'OCDE	16,4	(0,1)	455*	(0,8)	43,3	(0,2)	477*	(0,5)	32,7	(0,2)	491	(0,7)	7,6	(0,1)	514*	(1,4)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

‡ Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour être publiées.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « Capable ».

Tableau B.2.13f

Pourcentage d'élèves et score moyen selon le niveau d'assurance vis-à-vis de l'exécution de tâches mathématiques :
MATHÉMATIQUES

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Représenter une situation de manière mathématique au moyen de variables, de symboles ou de schémas															
	Pas du tout capable				Pas vraiment capable				Capable				Tout à fait capable			
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.
Canada	6,7	(0,4)	432*	(4,2)	20,4	(0,5)	462*	(3,2)	50,8	(0,8)	509	(2,1)	22,1	(0,7)	568*	(3,2)
Terre-Neuve-et- Labrador	11,7	(2,0)	408*	(12,6)	21,1	(2,6)	438*	(10,6)	50,3	(2,9)	474	(8,1)	17,0	(2,3)	526*	(11,6)
Île-du-Prince- Édouard	U‡	(2,6)	419*	(30,6)	26,7	(4,7)	460	(17,1)	41,9	(6,0)	499	(13,6)	25,6 ‡	(5,3)	536	(20,0)
Nouvelle-Écosse	12,0	(1,7)	418*	(12,1)	16,9	(1,4)	433*	(9,8)	49,6	(2,3)	480	(6,6)	21,5	(2,1)	542*	(11,2)
Nouveau- Brunswick	7,8	(1,1)	424*	(13,4)	18,6	(1,8)	441*	(8,6)	51,8	(2,2)	487	(5,8)	21,8	(1,7)	516*	(10,4)
Québec	3,8	(0,5)	424*	(11,4)	15,3	(1,1)	474*	(8,3)	53,0	(1,3)	519	(4,2)	27,9	(1,2)	570*	(6,0)
Ontario	7,4	(0,7)	436*	(6,6)	22,6	(1,1)	468*	(4,6)	49,8	(1,6)	515	(4,0)	20,2	(1,1)	569*	(5,8)
Manitoba	7,2	(0,9)	420*	(12,1)	21,5	(1,4)	448*	(6,9)	52,6	(1,9)	481	(5,5)	18,7	(1,6)	536*	(6,5)
Saskatchewan	9,2	(1,0)	416*	(13,7)	22,5	(1,6)	446*	(5,8)	54,5	(2,0)	482	(4,9)	13,8	(1,2)	527*	(9,0)
Alberta	6,5	(1,5)	433*	(14,1)	19,3	(2,1)	458*	(8,9)	50,8	(2,2)	500	(6,7)	23,4	(2,7)	585*	(8,4)
Colombie- Britannique	7,7	(0,9)	442*	(10,3)	24,1	(1,5)	452*	(7,5)	48,9	(1,8)	516	(6,3)	19,2	(1,5)	570*	(9,2)
Moyenne de l'OCDE	11,9	(0,1)	437*	(0,9)	32,4	(0,2)	462*	(0,6)	43,5	(0,2)	491	(0,6)	12,2	(0,1)	528*	(1,1)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

‡ Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour être publiées.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « Capable ».

Tableau B.2.13g

Pourcentage d'élèves et score moyen selon le niveau d'assurance vis-à-vis de l'exécution de tâches mathématiques :
MATHÉMATIQUES

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Évaluer l'importance des tendances observées dans les données															
	Pas du tout capable				Pas vraiment capable				Capable				Tout à fait capable			
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.
Canada	7,6	(0,4)	445*	(4,3)	27,3	(1,1)	480*	(3,0)	48,8	(1,0)	516	(2,3)	16,3	(0,6)	560*	(3,5)
Terre-Neuve-et- Labrador	12,6	(1,8)	426*	(11,4)	29,0	(2,4)	448*	(8,8)	50,0	(2,4)	479	(8,5)	8,5	(1,3)	542*	(12,1)
Île-du-Prince- Édouard	9,2‡	(2,8)	401*	(23,9)	36,2	(5,2)	476	(14,2)	43,5	(5,2)	497	(16,7)	11,1‡	(2,6)	527	(27,8)
Nouvelle-Écosse	9,5	(1,3)	428*	(16,2)	22,8	(2,0)	448*	(8,9)	51,6	(2,4)	500	(7,0)	16,2	(1,9)	549*	(13,3)
Nouveau- Brunswick	8,7	(1,4)	445*	(11,9)	26,5	(2,4)	456*	(9,0)	50,5	(2,0)	489	(6,7)	14,2	(1,4)	529*	(13,3)
Québec	6,6	(0,8)	460*	(8,8)	21,4	(1,1)	496*	(7,0)	49,6	(1,3)	529	(5,7)	22,4	(1,3)	555*	(5,7)
Ontario	8,6	(0,8)	441*	(7,0)	29,5	(2,5)	481*	(5,3)	47,1	(1,9)	521	(4,1)	14,8	(1,0)	572*	(7,2)
Manitoba	10,6	(1,3)	444*	(8,6)	28,0	(1,5)	450*	(6,2)	46,9	(1,8)	492	(5,0)	14,5	(1,3)	519*	(12,3)
Saskatchewan	9,5	(1,1)	421*	(9,6)	29,9	(1,7)	453*	(6,2)	48,4	(2,0)	482	(4,9)	12,2	(1,3)	517*	(11,2)
Alberta	5,6	(1,1)	463*	(17,6)	26,9	(2,4)	481*	(8,7)	52,4	(2,3)	512	(7,0)	15,1	(1,6)	581*	(9,8)
Colombie- Britannique	6,1	(1,0)	436*	(11,6)	30,8	(1,5)	478*	(7,0)	48,0	(1,7)	511	(5,8)	15,1	(1,2)	545*	(10,9)
Moyenne de l'OCDE	13,5	(0,1)	443*	(0,9)	35,2	(0,2)	467*	(0,6)	40,7	(0,2)	492	(0,6)	10,6	(0,1)	519*	(1,2)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « Capable ».

Tableau B.2.13h

Pourcentage d'élèves et score moyen selon le niveau d'assurance vis-à-vis de l'exécution de tâches mathématiques :
MATHÉMATIQUES

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Coder/programmer des ordinateurs															
	Pas du tout capable				Pas vraiment capable				Capable				Tout à fait capable			
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.
Canada	34,7	(0,8)	511*	(2,6)	32,3	(0,8)	497	(2,8)	24,3	(0,6)	498	(3,2)	8,7	(0,5)	535*	(6,0)
Terre-Neuve-et- Labrador	37,0	(2,7)	472*	(8,0)	30,2	(2,7)	475*	(9,5)	22,3	(2,4)	448	(10,7)	10,5	(1,6)	512*	(13,8)
Île-du-Prince- Édouard	37,5	(5,1)	493	(13,3)	33,4	(4,3)	512	(18,0)	20,4 ‡	(4,7)	485	(25,5)	U ‡	(3,0)	507	(32,7)
Nouvelle-Écosse	36,7	(2,3)	491	(8,4)	36,2	(2,2)	480	(7,4)	22,2	(2,3)	463	(12,5)	4,9 ‡	(1,1)	509	(23,3)
Nouveau- Brunswick	35,1	(2,0)	485	(7,2)	27,7	(2,2)	484	(9,8)	29,3	(2,3)	474	(8,1)	7,9	(1,2)	483	(13,8)
Québec	37,9	(1,6)	535*	(4,1)	29,6	(1,2)	520	(6,1)	23,8	(1,4)	508	(6,5)	8,6	(0,9)	522	(10,3)
Ontario	35,0	(1,2)	508	(4,4)	31,2	(1,6)	491	(6,5)	25,3	(1,1)	502	(6,1)	8,5	(0,8)	552*	(10,1)
Manitoba	33,7	(1,9)	486*	(5,8)	31,3	(1,9)	471	(5,7)	25,4	(1,8)	460	(8,4)	9,6	(1,0)	517*	(11,6)
Saskatchewan	33,9	(1,6)	481	(5,7)	34,8	(1,8)	469	(5,6)	24,7	(1,5)	469	(5,4)	6,6	(0,9)	506*	(10,8)
Alberta	34,3	(2,9)	510	(8,5)	34,7	(2,2)	493	(7,4)	21,8	(2,3)	505	(11,3)	9,2	(1,5)	543	(20,1)
Colombie- Britannique	29,3	(1,6)	505	(8,7)	36,7	(2,3)	505	(6,6)	24,3	(1,7)	497	(6,4)	9,7	(1,2)	528	(15,9)
Moyenne de l'OCDE	30,8	(0,2)	487*	(0,6)	35,7	(0,2)	477*	(0,6)	25,0	(0,2)	472	(0,7)	8,5	(0,1)	496*	(1,3)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

‡ Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour être publiées.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « Capable ».

Tableau B.2.13i

Pourcentage d'élèves et score moyen selon le niveau d'assurance vis-à-vis de l'exécution de tâches mathématiques :
MATHÉMATIQUES

Travailler avec des systèmes mathématiques informatisés (par ex. des tableurs, des logiciels de programmation, des calculatrices graphiques)																
Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Pas du tout capable				Pas vraiment capable				Capable				Tout à fait capable			
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.
Canada	15,1	(0,6)	480*	(3,5)	28,5	(0,7)	494*	(2,6)	40,6	(0,5)	511	(2,6)	15,8	(0,6)	549*	(4,1)
Terre-Neuve-et- Labrador	24,7	(2,7)	437*	(9,6)	34,6	(2,9)	463	(9,1)	30,6	(2,2)	483	(11,4)	10,2	(1,8)	494	(14,6)
Île-du-Prince- Édouard	22,7	(4,2)	483	(16,4)	39,0	(4,9)	490	(13,8)	30,7	(4,2)	520	(13,5)	7,5 ‡	(2,4)	489	(32,3)
Nouvelle-Écosse	21,6	(2,3)	466*	(9,0)	30,7	(2,1)	467*	(6,9)	37,0	(2,1)	498	(9,1)	10,7	(1,5)	543*	(12,3)
Nouveau- Brunswick	17,1	(1,9)	472	(11,3)	27,9	(2,3)	461	(8,1)	39,7	(2,8)	479	(7,7)	15,3	(1,7)	503	(11,8)
Québec	12,3	(0,8)	512	(7,2)	26,0	(1,3)	510	(6,9)	42,1	(1,5)	519	(4,7)	19,7	(1,3)	561*	(6,6)
Ontario	15,3	(1,0)	474*	(6,2)	28,1	(1,2)	491*	(4,6)	40,3	(1,1)	514	(4,6)	16,3	(1,1)	546*	(6,9)
Manitoba	17,0	(1,3)	464	(8,5)	30,6	(1,9)	473	(6,3)	38,3	(1,9)	479	(6,9)	14,2	(1,3)	517*	(10,0)
Saskatchewan	17,4	(1,2)	468	(8,4)	33,1	(2,1)	461*	(7,8)	38,7	(2,0)	486	(4,9)	10,7	(1,1)	515*	(9,6)
Alberta	15,3	(1,9)	475*	(10,8)	25,3	(2,5)	503	(10,4)	44,0	(2,6)	509	(10,0)	15,4	(2,0)	567*	(14,0)
Colombie- Britannique	15,1	(1,6)	479*	(9,3)	33,5	(2,0)	497*	(7,6)	38,9	(1,8)	515	(6,6)	12,5	(1,2)	535	(13,0)
Moyenne de l'OCDE	16,1	(0,1)	457*	(0,9)	32,0	(0,2)	472*	(0,6)	38,9	(0,2)	485	(0,6)	13,0	(0,1)	512*	(1,1)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « Capable ».

Tableau B.2.13j

Pourcentage d'élèves et score moyen selon le niveau d'assurance vis-à-vis de l'exécution de tâches mathématiques :
MATHÉMATIQUES

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Calculer les propriétés d'un objet de forme irrégulière															
	Pas du tout capable				Pas vraiment capable				Capable				Tout à fait capable			
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.
Canada	11,0	(0,5)	471*	(3,4)	30,8	(0,7)	492*	(3,0)	44,1	(0,8)	514	(2,4)	14,0	(0,5)	553*	(3,8)
Terre-Neuve-et- Labrador	17,3	(2,4)	434*	(11,4)	36,1	(2,4)	464	(10,2)	35,4	(2,6)	476	(9,9)	11,2	(1,7)	507	(13,8)
Île-du-Prince- Édouard	16,2‡	(3,8)	437*	(16,6)	34,5	(4,9)	485	(18,4)	42,0	(4,8)	520	(15,6)	7,3‡	(2,4)	578	(28,0)
Nouvelle-Écosse	14,9	(1,9)	448*	(9,7)	35,8	(2,8)	476	(8,3)	38,6	(2,9)	480	(9,7)	10,6	(1,6)	554*	(15,0)
Nouveau- Brunswick	12,8	(1,4)	465	(10,5)	32,5	(2,0)	467	(7,7)	38,6	(2,2)	478	(7,1)	16,1	(1,5)	519*	(11,1)
Québec	6,2	(0,5)	492*	(11,1)	25,6	(1,1)	501*	(6,6)	48,1	(1,3)	528	(4,9)	20,0	(1,2)	558*	(6,4)
Ontario	13,0	(0,9)	469*	(6,4)	29,7	(1,3)	490*	(4,5)	44,2	(1,5)	517	(4,5)	13,1	(0,9)	554*	(7,1)
Manitoba	12,8	(1,3)	465	(9,1)	32,7	(1,6)	469	(5,8)	42,8	(1,7)	482	(6,3)	11,7	(1,0)	524*	(10,7)
Saskatchewan	12,4	(1,2)	438*	(9,3)	31,3	(1,7)	466*	(6,0)	46,6	(1,9)	486	(4,8)	9,7	(1,2)	530*	(11,9)
Alberta	10,3	(1,4)	469*	(14,1)	31,9	(2,6)	501	(10,7)	45,5	(2,2)	513	(8,8)	12,3	(1,4)	567*	(14,2)
Colombie- Britannique	12,2	(1,3)	486*	(8,2)	39,0	(2,1)	496	(7,0)	38,2	(1,9)	509	(6,7)	10,6	(1,2)	542*	(13,1)
Moyenne de l'OCDE	16,6	(0,1)	457*	(0,8)	39,0	(0,2)	477*	(0,6)	34,9	(0,2)	487	(0,6)	9,5	(0,1)	504*	(1,2)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « Capable ».

Tableau B.2.14a

Pourcentage d'élèves et score moyen selon le niveau d'inquiétude vis-à-vis des mathématiques : MATHÉMATIQUES

J'ai souvent peur d'avoir des difficultés en cours de mathématiques.

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Tout à fait d'accord				D'accord				Pas d'accord				Pas du tout d'accord			
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.
Canada	22,7	(0,5)	481*	(2,6)	35,9	(0,5)	488*	(2,2)	26,8	(0,5)	525	(2,3)	14,6	(0,4)	547*	(3,0)
Terre-Neuve-et- Labrador	25,7	(1,8)	434*	(7,3)	33,8	(1,8)	445*	(8,8)	27,0	(1,9)	495	(7,7)	13,6	(1,5)	512	(10,8)
Île-du-Prince- Édouard	25,8	(3,5)	468*	(13,3)	32,0	(3,7)	444*	(12,5)	27,6	(3,7)	525	(11,7)	14,6	(2,8)	541	(22,9)
Nouvelle-Écosse	22,5	(1,7)	446*	(6,7)	35,1	(1,9)	454*	(6,2)	27,7	(1,9)	508	(7,3)	14,6	(1,2)	541*	(12,2)
Nouveau- Brunswick	20,3	(1,2)	458*	(6,7)	31,0	(1,6)	448*	(5,3)	31,6	(1,4)	478	(5,7)	17,0	(1,4)	528*	(8,1)
Québec	25,3	(1,0)	499*	(5,3)	33,4	(1,1)	511*	(5,1)	25,0	(1,0)	533	(5,0)	16,2	(0,8)	555*	(6,5)
Ontario	23,2	(1,0)	485*	(4,8)	36,1	(0,9)	484*	(3,7)	26,5	(0,8)	528	(4,7)	14,2	(0,8)	545*	(6,4)
Manitoba	20,7	(1,1)	453*	(5,5)	38,5	(1,2)	460*	(5,0)	27,3	(1,3)	500	(5,3)	13,6	(0,9)	518	(7,6)
Saskatchewan	16,9	(1,2)	451*	(6,4)	35,4	(1,3)	453*	(4,2)	32,6	(1,3)	488	(4,8)	15,2	(0,8)	516*	(7,1)
Alberta	21,7	(1,8)	473*	(8,8)	37,3	(1,7)	496*	(8,0)	27,6	(2,0)	533	(6,9)	13,4	(1,2)	560*	(12,2)
Colombie- Britannique	20,5	(1,1)	469*	(6,7)	38,3	(1,2)	491*	(5,8)	27,2	(1,1)	528	(6,2)	13,9	(0,8)	550*	(7,7)
Moyenne de l'OCDE	22,7	(0,1)	455*	(0,6)	37,1	(0,1)	468*	(0,5)	27,7	(0,1)	496	(0,6)	12,5	(0,1)	512*	(0,9)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « Pas d'accord ».

Tableau B.2.14b

Pourcentage d'élèves et score moyen selon le niveau d'inquiétude vis-à-vis des mathématiques : MATHÉMATIQUES

Je suis très tendu(e) quand je dois faire des devoirs de mathématiques à la maison.

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Tout à fait d'accord				D'accord				Pas d'accord				Pas du tout d'accord			
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.
Canada	14,9	(0,4)	473*	(3,5)	28,5	(0,7)	479*	(2,1)	38,0	(0,6)	518	(2,1)	18,6	(0,5)	547*	(2,9)
Terre-Neuve-et- Labrador	18,8	(1,8)	442*	(9,3)	28,0	(2,1)	442*	(8,1)	36,5	(1,8)	477	(8,2)	16,8	(1,8)	516*	(9,7)
Île-du-Prince- Édouard	15,4	(2,8)	451*	(19,0)	24,9	(3,3)	443*	(14,7)	38,3	(3,6)	505	(9,8)	21,3	(2,9)	548*	(15,9)
Nouvelle-Écosse	18,3	(1,4)	442*	(6,9)	28,3	(1,8)	453*	(7,9)	37,4	(2,1)	489	(6,7)	16,0	(1,4)	519*	(10,5)
Nouveau- Brunswick	13,3	(1,3)	449*	(7,9)	29,7	(1,6)	457*	(5,6)	37,2	(1,6)	474	(5,1)	19,8	(1,4)	522*	(7,6)
Québec	13,7	(0,8)	488*	(6,0)	25,1	(1,0)	500*	(5,0)	36,1	(1,1)	528	(4,8)	25,1	(1,2)	553*	(5,1)
Ontario	16,0	(0,8)	472*	(4,9)	30,1	(1,6)	479*	(3,8)	37,4	(1,1)	520	(4,2)	16,6	(0,8)	546*	(5,8)
Manitoba	14,0	(0,9)	451*	(5,6)	28,7	(1,4)	451*	(5,7)	41,3	(1,4)	491	(4,4)	15,9	(1,1)	511*	(7,0)
Saskatchewan	11,5	(0,9)	438*	(8,4)	30,7	(1,3)	451*	(5,1)	39,8	(1,4)	483	(4,5)	17,9	(1,0)	518*	(5,7)
Alberta	15,5	(1,3)	482*	(13,3)	28,8	(2,0)	481*	(7,1)	39,2	(2,4)	521	(7,1)	16,5	(1,2)	562*	(11,1)
Colombie- Britannique	13,2	(1,1)	467*	(8,0)	28,8	(1,2)	473*	(6,4)	40,7	(1,5)	527	(5,3)	17,3	(1,1)	545*	(8,2)
Moyenne de l'OCDE	13,6	(0,1)	445*	(0,7)	25,8	(0,1)	455*	(0,6)	41,2	(0,1)	488	(0,5)	19,3	(0,1)	514*	(0,7)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « Pas d'accord ».

Tableau B.2.14c

Pourcentage d'élèves et score moyen selon le niveau d'inquiétude vis-à-vis des mathématiques : MATHÉMATIQUES

Je deviens très nerveux(se) quand je travaille sur des problèmes mathématiques.

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Tout à fait d'accord				D'accord				Pas d'accord				Pas du tout d'accord			
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.
Canada	13,9	(0,4)	463*	(3,1)	25,1	(0,6)	472*	(2,4)	41,0	(0,6)	516	(2,2)	20,1	(0,4)	549*	(2,7)
Terre-Neuve-et- Labrador	17,4	(1,8)	436*	(8,8)	22,6	(1,8)	429*	(8,5)	42,2	(2,0)	478	(6,9)	17,8	(1,5)	511*	(9,8)
Île-du-Prince- Édouard	16,3	(3,0)	457*	(17,0)	24,9	(3,0)	444*	(13,5)	43,0	(3,8)	506	(9,9)	15,7	(2,7)	546*	(20,5)
Nouvelle-Écosse	15,8	(1,5)	440*	(7,8)	24,2	(2,1)	441*	(7,5)	43,0	(2,2)	492	(6,5)	17,1	(1,3)	534*	(9,2)
Nouveau- Brunswick	12,0	(1,0)	443*	(8,0)	24,8	(1,3)	435*	(6,7)	38,6	(1,3)	474	(4,5)	24,6	(1,4)	526*	(6,5)
Québec	13,3	(0,9)	472*	(6,4)	20,4	(0,8)	484*	(5,3)	38,9	(1,0)	531	(5,0)	27,3	(0,9)	555*	(4,4)
Ontario	15,6	(0,7)	467*	(4,5)	27,6	(1,0)	476*	(4,2)	39,2	(1,0)	519	(3,8)	17,7	(0,8)	546*	(6,0)
Manitoba	12,8	(0,8)	445*	(6,1)	28,3	(1,4)	444*	(5,8)	41,2	(1,3)	491	(3,6)	17,6	(1,0)	524*	(6,5)
Saskatchewan	10,3	(0,8)	440*	(7,6)	27,6	(1,1)	444*	(4,2)	43,7	(1,2)	483	(4,2)	18,5	(1,0)	511*	(6,2)
Alberta	12,0	(1,2)	465*	(12,7)	26,0	(1,7)	475*	(8,2)	43,9	(2,0)	514	(6,8)	18,1	(1,4)	577*	(9,7)
Colombie- Britannique	12,7	(0,8)	456*	(8,5)	23,8	(1,5)	471*	(6,1)	45,1	(1,6)	518	(5,0)	18,4	(1,1)	543*	(7,4)
Moyenne de l'OCDE	12,8	(0,1)	442*	(0,8)	25,8	(0,1)	453*	(0,6)	42,4	(0,1)	489	(0,5)	19,0	(0,1)	516*	(0,7)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « Pas d'accord ».

Tableau B.2.14d

Pourcentage d'élèves et score moyen selon le niveau d'inquiétude vis-à-vis des mathématiques : MATHÉMATIQUES

Je me sens perdu(e) quand je travaille sur un problème mathématique.

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Tout à fait d'accord				D'accord				Pas d'accord				Pas du tout d'accord			
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.
Canada	13,9	(0,4)	464*	(3,2)	23,5	(0,5)	472*	(2,2)	41,8	(0,6)	516	(2,0)	20,8	(0,5)	551*	(2,4)
Terre-Neuve-et- Labrador	17,8	(1,6)	436*	(9,1)	23,5	(1,9)	436*	(7,8)	39,3	(1,9)	475	(8,4)	19,4	(1,6)	515*	(9,2)
Île-du-Prince- Édouard	14,6	(2,7)	455*	(17,5)	23,3	(3,3)	437*	(14,5)	40,8	(3,2)	504	(10,1)	21,4	(2,9)	534	(15,5)
Nouvelle-Écosse	16,1	(1,4)	438*	(7,6)	20,9	(1,8)	438*	(7,0)	43,3	(2,0)	493	(6,1)	19,8	(1,2)	536*	(9,0)
Nouveau- Brunswick	10,6	(1,0)	455*	(9,1)	23,9	(1,6)	436*	(5,9)	41,7	(1,5)	476	(5,0)	23,7	(1,4)	519*	(7,0)
Québec	13,5	(0,7)	475*	(5,5)	25,6	(1,0)	490*	(5,1)	39,4	(1,1)	539	(4,6)	21,5	(1,0)	559*	(4,6)
Ontario	15,1	(0,7)	466*	(5,0)	24,0	(0,9)	475*	(4,3)	40,2	(1,1)	515	(3,5)	20,8	(0,8)	548*	(5,6)
Manitoba	13,2	(0,9)	440*	(6,2)	22,9	(1,2)	440*	(5,4)	44,7	(1,6)	489	(4,1)	19,2	(1,1)	527*	(6,0)
Saskatchewan	11,4	(0,9)	429*	(8,3)	22,4	(1,0)	440*	(5,0)	46,8	(1,4)	483	(3,7)	19,4	(1,0)	518*	(6,1)
Alberta	13,1	(1,5)	477*	(11,7)	19,2	(1,6)	470*	(7,3)	46,2	(2,1)	515	(6,1)	21,6	(1,2)	571*	(9,7)
Colombie- Britannique	13,2	(1,0)	453*	(8,0)	24,0	(1,4)	467*	(6,3)	43,4	(1,4)	518	(5,0)	19,4	(1,1)	547*	(7,1)
Moyenne de l'OCDE	14,1	(0,1)	443*	(0,7)	27,0	(0,1)	455*	(0,5)	41,2	(0,1)	491	(0,5)	17,7	(0,1)	518*	(0,7)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « Pas d'accord ».

Tableau B.2.14e

Pourcentage d'élèves et score moyen selon le niveau d'inquiétude vis-à-vis des mathématiques : MATHÉMATIQUES

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	J'ai peur d'avoir de mauvaises notes en mathématiques.															
	Tout à fait d'accord				D'accord				Pas d'accord				Pas du tout d'accord			
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.
Canada	28,1	(0,5)	494*	(2,4)	35,8	(0,6)	495*	(2,2)	22,1	(0,5)	516	(2,7)	14,1	(0,4)	539*	(3,2)
Terre-Neuve-et- Labrador	31,8	(1,7)	454*	(7,3)	33,6	(1,6)	448*	(7,8)	21,6	(1,4)	492	(9,8)	12,9	(1,4)	513	(10,6)
Île-du-Prince- Édouard	27,2	(3,5)	462*	(11,7)	31,2	(3,9)	476	(12,8)	23,2	(3,2)	512	(14,1)	18,4	(2,9)	547	(14,3)
Nouvelle-Écosse	31,2	(2,0)	452*	(6,0)	32,6	(1,9)	469*	(6,6)	21,9	(2,0)	499	(8,4)	14,3	(1,4)	530*	(11,1)
Nouveau- Brunswick	24,0	(1,4)	468	(7,3)	35,9	(1,6)	461	(5,1)	22,7	(1,4)	471	(7,4)	17,4	(1,3)	519*	(8,2)
Québec	31,5	(1,3)	510*	(4,8)	34,2	(0,9)	515*	(4,8)	19,9	(1,1)	531	(5,5)	14,4	(0,7)	549*	(5,6)
Ontario	27,5	(1,0)	494*	(4,1)	36,3	(1,1)	493*	(4,4)	22,2	(0,7)	517	(4,7)	14,0	(0,7)	537*	(7,0)
Manitoba	25,5	(1,1)	459*	(6,4)	34,6	(1,2)	464*	(4,9)	25,4	(1,4)	493	(5,0)	14,5	(0,8)	516*	(8,3)
Saskatchewan	19,8	(1,1)	459*	(5,9)	38,0	(1,3)	464*	(3,9)	25,8	(1,1)	480	(5,1)	16,4	(1,0)	509*	(5,9)
Alberta	30,2	(1,6)	499	(7,3)	35,9	(1,9)	501	(7,4)	21,0	(1,5)	520	(10,6)	12,9	(1,0)	551*	(12,1)
Colombie- Britannique	24,5	(1,3)	487*	(6,2)	37,3	(1,3)	496*	(6,0)	24,5	(1,3)	515	(6,8)	13,6	(0,9)	542*	(8,3)
Moyenne de l'OCDE	27,9	(0,1)	468*	(0,6)	37,1	(0,1)	473*	(0,5)	22,8	(0,1)	485	(0,6)	12,2	(0,1)	503*	(0,9)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « Pas d'accord ».

Tableau B.2.14f

Pourcentage d'élèves et score moyen selon le niveau d'inquiétude vis-à-vis des mathématiques : MATHÉMATIQUES

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	J'ai peur d'échouer en mathématiques.															
	Tout à fait d'accord				D'accord				Pas d'accord				Pas du tout d'accord			
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.
Canada	28,1	(0,6)	485*	(2,4)	29,0	(0,5)	488*	(2,6)	24,1	(0,4)	519	(2,5)	18,8	(0,4)	547*	(2,9)
Terre-Neuve-et- Labrador	26,9	(2,0)	447*	(7,9)	28,0	(1,9)	445*	(8,6)	25,9	(2,2)	479	(9,1)	19,2	(1,7)	501	(9,0)
Île-du-Prince- Édouard	30,0	(3,0)	458*	(11,7)	17,4	(2,6)	447*	(19,1)	26,1	(3,1)	511	(12,2)	26,4	(2,9)	539	(11,9)
Nouvelle-Écosse	30,4	(1,7)	454*	(6,2)	27,9	(1,7)	456*	(8,4)	23,6	(1,7)	499	(7,6)	18,1	(1,5)	521*	(9,9)
Nouveau- Brunswick	24,1	(1,4)	463	(6,7)	29,2	(1,5)	452*	(5,8)	25,0	(1,5)	471	(6,0)	21,7	(1,5)	523*	(6,5)
Québec	30,5	(1,3)	496*	(4,5)	25,1	(1,0)	507*	(5,6)	23,2	(1,0)	536	(5,3)	21,2	(0,9)	559*	(6,1)
Ontario	28,6	(1,0)	487*	(4,3)	29,6	(1,1)	490*	(4,0)	24,1	(0,7)	520	(4,9)	17,7	(0,8)	544*	(5,9)
Manitoba	25,2	(1,1)	455*	(5,0)	29,3	(1,1)	454*	(4,8)	25,5	(1,3)	492	(4,9)	20,0	(1,0)	515*	(6,2)
Saskatchewan	20,3	(1,1)	456*	(6,8)	31,9	(1,3)	454*	(3,8)	28,7	(1,1)	481	(5,5)	19,1	(1,0)	513*	(5,4)
Alberta	30,9	(1,8)	486*	(7,7)	30,8	(1,5)	496*	(7,7)	20,9	(1,4)	524	(7,6)	17,4	(1,0)	565*	(9,9)
Colombie- Britannique	23,1	(1,4)	483*	(6,8)	31,4	(1,4)	483*	(6,4)	27,1	(1,3)	518	(5,9)	18,3	(0,9)	547*	(6,9)
Moyenne de l'OCDE	24,5	(0,1)	462*	(0,6)	30,3	(0,1)	466*	(0,5)	27,9	(0,1)	486	(0,6)	17,3	(0,1)	507*	(0,8)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « Pas d'accord ».

Tableau B.2.15a

Pourcentage d'élèves et score moyen selon le temps consacré aux devoirs à la maison en mathématiques : MATHÉMATIQUES

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Jusqu'à 30 minutes par jour			Plus de 30 minutes par jour et jusqu'à 1 heure par jour			Plus de 1 heure par jour et jusqu'à 2 heures par jour			Plus de 2 heures par jour et jusqu'à 3 heures par jour			Plus de 3 heures par jour							
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.				
Canada	50,5	(0,6)	503	(1,9)	24,5	(0,5)	517*	(2,7)	15,8	(0,4)	510*	(2,9)	5,9	(0,3)	499	(4,4)	3,4	(0,2)	474*	(5,2)
Terre-Neuve-et-Labrador	65,3	(1,8)	469	(6,3)	20,0	(1,2)	466	(7,9)	10,9	(1,2)	456	(10,8)	2,5†	(0,6)	462	(27,8)	1,3‡	(0,4)	429	(29,3)
Île-du-Prince-Édouard	68,9	(3,1)	496	(9,3)	19,6	(2,5)	483	(14,8)	7,1 †	(1,9)	486	(27,5)	U‡	(1,0)	488	(29,1)	U‡	(1,4)	501	(53,8)
Nouvelle-Écosse	62,7	(1,5)	478	(5,0)	21,7	(1,3)	491	(7,0)	12,1	(1,1)	472	(11,9)	1,7‡	(0,5)	444*	(15,4)	1,7‡	(0,5)	453	(17,3)
Nouveau-Brunswick	62,4	(1,5)	484	(4,5)	23,5	(1,3)	476	(6,0)	10,1	(1,0)	461*	(8,5)	2,1	(0,4)	438*	(16,6)	1,8‡	(0,5)	397*	(25,6)
Québec	56,3	(1,2)	518	(4,0)	25,8	(0,9)	533*	(5,1)	12,7	(0,7)	527	(6,7)	3,5	(0,5)	507	(11,8)	1,7	(0,3)	474*	(16,4)
Ontario	42,9	(1,2)	498	(4,3)	24,4	(0,9)	523*	(4,3)	18,7	(0,9)	512*	(4,2)	8,8	(0,6)	508	(6,3)	5,2	(0,5)	478*	(6,7)
Manitoba	54,6	(1,6)	480	(3,4)	26,1	(1,1)	480	(5,0)	12,8	(1,0)	481	(6,4)	3,5	(0,5)	461	(13,6)	2,9	(0,5)	432*	(11,7)
Saskatchewan	59,8	(1,3)	479	(3,8)	20,7	(1,1)	479	(5,7)	12,3	(0,8)	463	(7,3)	4,3	(0,5)	458	(12,1)	2,9	(0,5)	450*	(13,5)
Alberta	51,0	(1,9)	512	(6,2)	24,6	(1,3)	515	(8,2)	16,6	(1,3)	517	(9,5)	5,1	(0,7)	485	(16,7)	2,7	(0,6)	495	(20,4)
Colombie-Britannique	51,0	(1,5)	503	(5,6)	24,1	(1,3)	514	(6,0)	15,8	(0,8)	505	(6,4)	5,7	(0,6)	490	(8,8)	3,5	(0,4)	467*	(13,0)
Moyenne de l'OCDE	53,2	(0,1)	474	(0,5)	25,3	(0,1)	482*	(0,5)	14,3	(0,1)	475	(0,7)	4,5	(0,1)	464*	(1,3)	2,7	(0,0)	435*	(1,8)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

† Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour être publiées.

* Différence significative par rapport au score moyen pour la catégorie « Jusqu'à 30 minutes par jour ».

Pourcentage d'élèves et score moyen selon le temps consacré aux devoirs à la maison en langue : MATHÉMATIQUES

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Jusqu'à 30 minutes par jour			Plus de 30 minutes par jour et jusqu'à 1 heure par jour			Plus de 1 heure par jour et jusqu'à 2 heures par jour			Plus de 2 heures par jour et jusqu'à 3 heures par jour			Plus de 3 heures par jour							
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.
Canada	53,8	(0,8)	506	(1,7)	23,0	(0,6)	512	(3,0)	14,6	(0,4)	508	(3,3)	5,4	(0,3)	496*	(4,7)	3,2	(0,2)	479*	(5,7)
Terre-Neuve-et-Labrador	72,9	(1,7)	466	(5,8)	16,8	(1,4)	479	(8,9)	6,9	(1,0)	469	(14,3)	1,7	†	424	(21,6)	1,7	†	377*	(26,5)
Île-du-Prince-Édouard	56,0	(3,8)	491	(9,1)	22,7	(2,9)	482	(14,8)	15,7	(2,6)	518	(21,7)	U	†	541	(35,5)	U	†	427*	(33,6)
Nouvelle-Écosse	71,3	(1,6)	481	(4,9)	17,0	(1,3)	482	(8,5)	7,8	(0,9)	481	(13,5)	2,3	(0,6)	461	(28,5)	1,6	†	428*	(18,6)
Nouveau-Brunswick	60,5	(1,5)	485	(4,5)	22,1	(1,3)	471	(6,0)	11,7	(1,0)	468	(8,2)	3,4	(0,5)	444*	(15,7)	2,3	(0,5)	428*	(21,5)
Québec	76,1	(1,2)	527	(3,6)	15,3	(0,8)	517	(6,9)	5,9	(0,5)	487*	(7,9)	1,6	(0,2)	481*	(19,0)	1,0	(0,2)	433*	(18,1)
Ontario	42,2	(1,5)	500	(4,0)	25,6	(1,0)	517*	(4,9)	19,8	(0,9)	512*	(4,6)	7,6	(0,7)	502	(6,5)	4,8	(0,5)	488	(7,4)
Manitoba	55,5	(1,5)	479	(3,1)	23,6	(1,2)	482	(4,7)	13,9	(1,0)	487	(7,1)	4,8	(0,5)	447	(16,4)	2,2	(0,3)	434*	(13,8)
Saskatchewan	53,7	(1,5)	478	(3,9)	24,5	(1,1)	481	(5,4)	13,7	(0,9)	469	(6,7)	5,0	(0,6)	456*	(10,7)	3,0	(0,5)	431*	(16,1)
Alberta	50,4	(2,3)	508	(5,4)	26,5	(1,9)	515	(8,5)	15,1	(1,3)	522	(12,1)	5,2	(0,7)	503	(12,6)	2,8	(0,4)	487	(18,8)
Colombie-Britannique	45,4	(2,0)	495	(4,7)	26,1	(1,3)	516*	(6,2)	17,4	(1,0)	513*	(6,4)	7,2	(0,7)	501	(9,6)	3,8	(0,5)	494	(11,8)
Moyenne de l'OCDE	56,0	(0,1)	482	(0,5)	25,5	(0,1)	476*	(0,6)	12,7	(0,1)	465*	(0,8)	3,7	(0,0)	450*	(1,4)	2,1	(0,0)	426*	(2,1)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

† Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour être publiées.

* Différence significative par rapport au score moyen pour la catégorie « Jusqu'à 30 minutes par jour ».

Tableau B.2.15c

Pourcentage d'élèves et score moyen selon le temps consacré aux devoirs à la maison en sciences : MATHÉMATIQUES

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Jusqu'à 30 minutes par jour			Plus de 30 minutes par jour et jusqu'à 1 heure par jour			Plus de 1 heure par jour et jusqu'à 2 heures par jour			Plus de 2 heures par jour et jusqu'à 3 heures par jour			Plus de 3 heures par jour							
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.				
Canada	47,6	(0,7)	504	(1,9)	25,9	(0,6)	517*	(2,3)	16,8	(0,4)	508	(2,9)	6,4	(0,3)	495*	(3,9)	3,4	(0,2)	474*	(5,1)
Terre-Neuve-et-Labrador	59,8	(1,8)	465	(7,0)	22,6	(1,6)	472	(7,2)	11,8	(1,3)	472	(10,7)	4,3	(0,7)	447	(19,0)	1,5	†	402*	(27,4)
Île-du-Prince-Édouard	54,5	(3,7)	498	(9,5)	27,1	(3,2)	489	(13,4)	13,1	(2,6)	499	(19,1)	U †	(1,2)	428*	(30,7)	U	†	443	(68,5)
Nouvelle-Écosse	67,8	(1,6)	483	(5,1)	16,2	(1,4)	482	(6,9)	10,9	(1,2)	475	(10,2)	3,7	(0,7)	446*	(14,6)	1,4	†	423*	(18,8)
Nouveau-Brunswick	61,1	(1,6)	479	(4,3)	22,4	(1,3)	486	(6,8)	9,6	(1,0)	465	(8,5)	4,4	(0,6)	459	(16,4)	2,4	(0,4)	445	(21,1)
Québec	58,4	(1,3)	521	(3,7)	24,9	(1,0)	533*	(5,5)	12,1	(0,7)	516	(6,0)	3,0	(0,3)	510	(9,2)	1,6	(0,3)	466*	(16,4)
Ontario	39,1	(1,2)	501	(4,4)	27,2	(1,0)	520*	(4,6)	20,4	(0,8)	509	(5,1)	8,7	(0,6)	500	(5,9)	4,6	(0,5)	483*	(6,7)
Manitoba	52,6	(1,4)	483	(3,5)	25,8	(1,1)	478	(3,9)	14,3	(0,9)	480	(6,7)	4,3	(0,5)	451*	(13,1)	3,1	(0,5)	445*	(12,7)
Saskatchewan	57,8	(1,3)	481	(3,9)	20,3	(1,2)	480	(5,1)	13,7	(0,8)	462*	(5,9)	5,0	(0,6)	437*	(10,0)	3,1	(0,5)	446*	(13,3)
Alberta	43,4	(1,8)	509	(5,7)	28,0	(1,7)	515	(8,3)	18,2	(1,2)	524	(9,6)	6,7	(0,8)	501	(14,0)	3,7	(0,7)	478*	(13,5)
Colombie-Britannique	45,8	(2,0)	503	(6,1)	25,8	(1,4)	515*	(4,8)	17,6	(1,0)	502	(6,1)	7,4	(0,8)	491	(8,1)	3,4	(0,5)	467*	(14,2)
Moyenne de l'OCDE	54,8	(0,1)	477	(0,5)	23,5	(0,1)	483*	(0,6)	14,2	(0,1)	474*	(0,8)	4,8	(0,1)	459*	(1,3)	2,6	(0,0)	435*	(2,0)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

† Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative par rapport au score moyen pour la catégorie « Jusqu'à 30 minutes par jour ».

Tableau B.2.15d

Pourcentage d'élèves et score moyen selon le temps consacré à l'ensemble des devoirs dans toutes les matières, y compris celles non mentionnées ci-dessus : MATHÉMATIQUES

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Jusqu'à 30 minutes par jour			Plus de 30 minutes par jour et jusqu'à 1 heure par jour			Plus de 1 heure par jour et jusqu'à 2 heures par jour			Plus de 2 heures par jour et jusqu'à 3 heures par jour			Plus de 3 heures par jour							
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.				
Canada	25,1	(0,6)	483	(2,2)	16,2	(0,4)	508*	(2,6)	23,8	(0,6)	520*	(2,5)	17,6	(0,5)	518*	(2,9)	17,3	(0,5)	508*	(2,9)
Terre-Neuve-et-Labrador	38,7	(1,8)	454	(7,3)	17,9	(1,6)	474	(10,1)	21,8	(1,3)	479*	(8,4)	12,0	(1,4)	482*	(8,6)	9,7	(1,1)	448	(12,0)
Île-du-Prince-Édouard	30,4	(3,3)	488	(12,3)	15,7	(2,5)	491	(16,6)	24,0	(3,6)	502	(13,8)	17,2	(2,5)	498	(17,6)	12,7 †	(2,4)	480	(22,4)
Nouvelle-Écosse	37,5	(1,7)	470	(6,3)	20,2	(1,4)	500*	(7,9)	18,9	(1,3)	480	(6,9)	13,4	(1,4)	475	(10,2)	9,9	(0,8)	482	(12,1)
Nouveau-Brunswick	35,8	(1,3)	469	(6,1)	17,7	(1,3)	478	(7,6)	22,6	(1,2)	495*	(5,5)	13,4	(1,1)	468	(7,9)	10,5	(1,0)	475	(10,3)
Québec	31,5	(1,3)	504	(3,9)	17,9	(0,7)	537*	(5,1)	24,8	(0,9)	533*	(5,1)	15,1	(0,7)	526*	(6,4)	10,7	(0,8)	517	(6,7)
Ontario	18,5	(1,1)	474	(4,6)	13,5	(0,7)	499*	(5,1)	24,2	(1,4)	522*	(5,5)	20,8	(0,9)	520*	(4,4)	23,1	(1,2)	509*	(3,9)
Manitoba	28,8	(1,2)	464	(4,8)	18,2	(1,1)	478	(5,6)	24,1	(1,0)	488*	(5,3)	15,8	(0,9)	491*	(5,7)	13,1	(1,0)	479	(7,0)
Saskatchewan	35,7	(1,1)	469	(4,4)	18,5	(1,0)	487*	(5,6)	21,8	(1,1)	483*	(5,0)	12,6	(1,0)	476	(6,8)	11,4	(0,8)	463	(6,3)
Alberta	25,1	(1,8)	490	(6,9)	18,1	(1,1)	502	(7,6)	22,1	(1,1)	527*	(7,3)	16,9	(1,3)	526*	(12,6)	17,8	(1,4)	519*	(9,2)
Colombie-Britannique	23,4	(1,6)	472	(6,5)	16,5	(0,9)	507*	(5,6)	24,4	(1,3)	516*	(5,0)	17,6	(1,1)	520*	(6,5)	18,2	(1,2)	511*	(7,5)
Moyenne de l'OCDE	27,0	(0,1)	456	(0,6)	19,2	(0,1)	483*	(0,6)	23,2	(0,1)	489*	(0,5)	15,9	(0,1)	487*	(0,6)	14,8	(0,1)	474*	(0,8)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

† Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative par rapport au score moyen pour la catégorie « Jusqu'à 30 minutes par jour ».

Tableau B.2.16a

Pourcentage d'élèves et score moyen selon le type de cours supplémentaire de mathématiques qu'ils suivent :
MATHÉMATIQUES

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Cours particuliers : cours donnés par une personne								Différence (oui - non)	
	Oui				Non				Dif.	E.-t.
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.		
Canada	16,9	(0,4)	470	(2,8)	83,1	(0,4)	505	(1,7)	-35*	(3,3)
Terre-Neuve-et-Labrador	22,2	(1,7)	432	(7,5)	77,8	(1,7)	469	(6,3)	-36*	(9,8)
Île-du-Prince-Édouard	16,1	(2,7)	444	(17,1)	83,9	(2,7)	490	(7,6)	-46*	(18,7)
Nouvelle-Écosse	18,2	(1,5)	428	(6,9)	81,8	(1,5)	482	(4,0)	-54*	(8,0)
Nouveau-Brunswick	15,2	(1,2)	424	(7,0)	84,8	(1,2)	479	(3,3)	-55*	(7,7)
Québec	12,4	(0,8)	471	(6,0)	87,6	(0,8)	523	(3,9)	-51*	(7,1)
Ontario	18,8	(1,0)	480	(4,2)	81,2	(1,0)	502	(3,4)	-22*	(5,4)
Manitoba	13,8	(0,7)	444	(7,3)	86,2	(0,7)	476	(2,8)	-33*	(7,8)
Saskatchewan	15,3	(0,9)	435	(5,7)	84,7	(0,9)	476	(3,0)	-41*	(6,4)
Alberta	18,0	(0,9)	472	(8,9)	82,0	(0,9)	512	(6,1)	-40*	(10,8)
Colombie-Britannique	18,1	(1,0)	473	(8,0)	81,9	(1,0)	504	(4,4)	-31*	(9,1)
Moyenne de l'OCDE	20,4	(0,1)	450	(0,6)	79,6	(0,1)	479	(0,4)	-29*	(0,8)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

Dif. Différence

* Différence significative au Canada, dans la province ou dans l'OCDE.

Tableau B.2.16b

Pourcentage d'élèves et score moyen selon le type de cours supplémentaire de mathématiques qu'ils suivent :
MATHÉMATIQUES

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Cours sur ordinateur ou en ligne au moyen d'un programme ou d'une application								Différence (oui - non)	
	Oui				Non				Dif.	E.-t.
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.		
Canada	16,2	(0,4)	488	(3,0)	83,8	(0,4)	501	(1,8)	-13*	(3,4)
Terre-Neuve-et-Labrador	14,6	(1,4)	444	(9,4)	85,4	(1,4)	464	(6,1)	-20*	(11,2)
Île-du-Prince-Édouard	13,7	(2,1)	458	(17,2)	86,3	(2,1)	487	(7,4)	-29	(18,7)
Nouvelle-Écosse	12,8	(1,0)	451	(8,3)	87,2	(1,0)	475	(4,2)	-24*	(9,3)
Nouveau-Brunswick	10,5	(1,0)	440	(9,0)	89,5	(1,0)	475	(3,3)	-35*	(9,5)
Québec	8,4	(0,6)	472	(6,9)	91,6	(0,6)	520	(3,9)	-48*	(7,9)
Ontario	19,5	(0,9)	496	(4,3)	80,5	(0,9)	499	(3,4)	-2	(5,5)
Manitoba	17,3	(1,1)	464	(7,0)	82,7	(1,1)	474	(2,9)	-10	(7,6)
Saskatchewan	14,0	(1,0)	458	(5,6)	86,0	(1,0)	472	(2,9)	-14*	(6,3)
Alberta	20,4	(1,0)	499	(10,7)	79,6	(1,0)	506	(6,0)	-7	(12,3)
Colombie-Britannique	16,9	(0,8)	490	(7,7)	83,1	(0,8)	500	(4,7)	-10	(9,0)
Moyenne de l'OCDE	17,9	(0,1)	453	(0,7)	82,1	(0,1)	477	(0,4)	-23*	(0,8)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

Dif. Différence

* Différence significative au Canada, dans la province ou dans l'OCDE.

Tableau B.2.16c

Pourcentage d'élèves et score moyen selon le type de cours supplémentaire de mathématiques qu'ils suivent :
MATHÉMATIQUES

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Cours en vidéo donnés par une personne								Différence (oui - non)	
	Oui				Non				Dif.	E.-t.
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.		
Canada	18,9	(0,5)	495	(2,6)	81,1	(0,5)	500	(1,8)	-5	(3,2)
Terre-Neuve-et-Labrador	20,0	(1,5)	465	(8,3)	80,0	(1,5)	460	(5,9)	5	(10,2)
Île-du-Prince-Édouard	26,3	(3,2)	496	(15,7)	73,7	(3,2)	478	(8,1)	17	(17,7)
Nouvelle-Écosse	15,1	(1,3)	463	(8,8)	84,9	(1,3)	474	(4,3)	-11	(9,8)
Nouveau-Brunswick	13,9	(1,0)	452	(7,7)	86,1	(1,0)	474	(3,4)	-22*	(8,4)
Québec	8,6	(0,6)	470	(7,9)	91,4	(0,6)	521	(3,8)	-51*	(8,8)
Ontario	23,7	(1,0)	502	(4,0)	76,3	(1,0)	497	(3,4)	5	(5,2)
Manitoba	20,1	(1,1)	476	(5,6)	79,9	(1,1)	471	(3,0)	6	(6,3)
Saskatchewan	15,9	(1,1)	471	(5,3)	84,1	(1,1)	470	(2,9)	1	(6,1)
Alberta	23,1	(1,5)	507	(9,2)	76,9	(1,5)	504	(6,2)	3	(11,1)
Colombie-Britannique	19,3	(1,2)	496	(6,0)	80,7	(1,2)	498	(4,7)	-2	(7,6)
Moyenne de l'OCDE	16,3	(0,1)	464	(0,7)	83,7	(0,1)	475	(0,4)	-11*	(0,9)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

Dif. Différence

* Différence significative au Canada, dans la province ou dans l'OCDE.

Tableau B.2.16d

Pourcentage d'élèves et score moyen selon le type de cours supplémentaire de mathématiques qu'ils suivent :
MATHÉMATIQUES

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Étude ou exercices en petit groupe (de 2 à 7 élèves)								Différence (oui - non)	
	Oui				Non				Dif.	E.-t.
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.		
Canada	20,9	(0,5)	493	(2,5)	79,1	(0,5)	501	(1,8)	-8*	(3,1)
Terre-Neuve-et-Labrador	21,8	(1,4)	455	(8,3)	78,2	(1,4)	462	(6,0)	-7	(10,2)
Île-du-Prince-Édouard	21,6	(3,1)	479	(13,6)	78,4	(3,1)	484	(8,3)	-6	(15,9)
Nouvelle-Écosse	19,7	(1,3)	456	(7,9)	80,3	(1,3)	477	(4,1)	-21*	(8,9)
Nouveau-Brunswick	16,2	(0,9)	453	(6,4)	83,8	(0,9)	475	(3,5)	-22*	(7,2)
Québec	12,1	(0,7)	487	(6,3)	87,9	(0,7)	520	(3,7)	-33*	(7,4)
Ontario	23,0	(0,9)	503	(4,5)	77,0	(0,9)	497	(3,4)	6	(5,6)
Manitoba	18,4	(0,9)	466	(5,0)	81,6	(0,9)	473	(3,2)	-8	(5,9)
Saskatchewan	20,2	(1,0)	455	(4,9)	79,8	(1,0)	474	(2,9)	-19*	(5,7)
Alberta	27,2	(1,7)	503	(8,8)	72,8	(1,7)	505	(6,5)	-2	(10,9)
Colombie-Britannique	24,6	(1,1)	488	(5,9)	75,4	(1,1)	501	(4,7)	-13*	(7,6)
Moyenne de l'OCDE	17,9	(0,1)	454	(0,7)	82,1	(0,1)	477	(0,4)	-23*	(0,8)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

Dif. Différence

* Différence significative au Canada, dans la province ou dans l'OCDE.

Tableau B.2.16e

Pourcentage d'élèves et score moyen selon le type de cours supplémentaire de mathématiques qu'ils suivent :
MATHÉMATIQUES

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Étude ou exercices en grand groupe (8 élèves ou plus)								Différence (oui - non)	
	Oui				Non				Dif.	E.-t.
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.		
Canada	7,6	(0,3)	467	(4,3)	92,4	(0,3)	502	(1,7)	-35*	(4,6)
Terre-Neuve-et-Labrador	5,9	(0,9)	440	(11,9)	94,1	(0,9)	462	(5,9)	-22	(13,3)
Île-du-Prince-Édouard	9,4	(2,0)	458	(20,2)	90,6	(2,0)	485	(7,6)	-28	(21,6)
Nouvelle-Écosse	5,5	(0,7)	423	(10,3)	94,5	(0,7)	475	(4,0)	-52*	(11,1)
Nouveau-Brunswick	9,3	(0,8)	431	(7,7)	90,7	(0,8)	475	(3,4)	-44*	(8,4)
Québec	7,9	(0,6)	473	(9,4)	92,1	(0,6)	520	(3,7)	-47*	(10,1)
Ontario	7,8	(0,5)	475	(7,8)	92,2	(0,5)	500	(3,1)	-25*	(8,4)
Manitoba	9,9	(0,7)	467	(7,8)	90,1	(0,7)	472	(3,0)	-5	(8,4)
Saskatchewan	10,6	(0,8)	434	(7,1)	89,4	(0,8)	474	(2,9)	-41*	(7,7)
Alberta	6,5	(0,9)	464	(16,5)	93,5	(0,9)	507	(6,0)	-43*	(17,6)
Colombie-Britannique	6,7	(0,5)	461	(9,6)	93,3	(0,5)	501	(4,5)	-40*	(10,6)
Moyenne de l'OCDE	10,5	(0,1)	444	(0,9)	89,5	(0,1)	477	(0,4)	-32*	(1,0)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

Dif. Différence

* Différence significative au Canada, dans la province ou dans l'OCDE.

Tableau B.2.16f

Pourcentage d'élèves et score moyen selon le type de cours supplémentaire de mathématiques qu'ils suivent :
MATHÉMATIQUES

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Je ne participe à aucun cours supplémentaire de mathématiques.								Différence (oui - non)	
	Oui				Non				Dif.	E.-t.
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.		
Canada	48,0	(0,6)	517	(1,7)	52,0	(0,6)	483	(2,2)	34*	(2,7)
Terre-Neuve-et-Labrador	47,9	(1,9)	483	(6,8)	52,1	(1,9)	441	(6,1)	42*	(9,2)
Île-du-Prince-Édouard	48,9	(3,3)	495	(10,2)	51,1	(3,3)	472	(10,2)	23	(14,5)
Nouvelle-Écosse	48,7	(1,9)	497	(5,2)	51,3	(1,9)	449	(4,8)	48*	(7,1)
Nouveau-Brunswick	58,4	(1,3)	487	(4,2)	41,6	(1,3)	449	(4,0)	39*	(5,8)
Québec	64,4	(1,2)	536	(3,7)	35,6	(1,2)	481	(4,3)	55*	(5,7)
Ontario	40,3	(1,1)	514	(3,5)	59,7	(1,1)	488	(3,7)	26*	(5,1)
Manitoba	49,3	(1,3)	488	(3,6)	50,7	(1,3)	456	(3,6)	32*	(5,1)
Saskatchewan	51,5	(1,2)	488	(3,7)	48,5	(1,2)	451	(3,5)	36*	(5,1)
Alberta	42,4	(1,7)	518	(6,1)	57,6	(1,7)	494	(7,1)	24*	(9,4)
Colombie-Britannique	45,9	(1,3)	513	(5,2)	54,1	(1,3)	486	(5,5)	27*	(7,6)
Moyenne de l'OCDE	49,8	(0,1)	486	(0,5)	50,2	(0,1)	459	(0,5)	27*	(0,7)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

Dif. Différence

* Différence significative au Canada, dans la province ou dans l'OCDE.

Tableau B.2.17a

Pourcentage d'élèves et score moyen selon la fréquence à laquelle leur école a offert des mesures de soutien spécifiques pendant la fermeture de leur école à cause de la COVID-19 : MATHÉMATIQUES

Vous envoyer du matériel de cours pour que vous étudiez par vous-même

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Jamais				Quelques fois				Une ou deux fois par semaine environ				Chaque jour ou presque chaque jour			
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.
Canada	18,0	(0,5)	495*	(3,2)	31,3	(0,8)	494*	(3,0)	21,2	(0,6)	515	(3,0)	29,5	(0,7)	521	(3,2)
Terre-Neuve-et-Labrador	19,5	(1,8)	458*	(15,4)	33,0	(2,3)	455*	(8,5)	22,2	(1,8)	489	(10,6)	25,2	(1,9)	486	(11,0)
Île-du-Prince-Édouard	15,0‡	(4,1)	480*	(22,6)	26,4	(4,2)	468*	(21,2)	15,0‡	(3,9)	545‡	(18,6)	43,6	(5,6)	503	(13,4)
Nouvelle-Écosse	19,9	(1,9)	461	(10,1)	32,4	(2,1)	461	(8,6)	17,8	(1,8)	471	(10,9)	29,9	(2,4)	515*	(8,3)
Nouveau-Brunswick	24,4	(1,8)	473	(7,4)	29,8	(1,7)	472	(7,9)	19,1	(1,7)	483	(8,5)	26,6	(1,8)	494	(6,8)
Québec	23,3	(1,2)	510*	(6,7)	33,9	(1,5)	518	(5,9)	22,1	(1,2)	530	(8,1)	20,8	(1,1)	541	(6,5)
Ontario	17,2	(0,9)	495*	(5,4)	31,7	(1,5)	496*	(6,2)	17,8	(1,0)	514	(6,2)	33,3	(1,4)	524	(5,1)
Manitoba	11,7	(1,1)	460	(8,9)	27,5	(1,7)	468	(5,5)	26,5	(1,9)	484	(10,3)	34,3	(2,0)	495	(5,3)
Saskatchewan	20,6	(1,4)	459*	(6,6)	29,1	(1,7)	463*	(6,1)	22,3	(1,5)	486	(7,0)	28,0	(1,7)	500	(6,7)
Alberta	14,0	(1,6)	489*	(13,5)	33,2	(2,3)	491*	(8,0)	22,1	(2,0)	526	(8,5)	30,7	(2,0)	517	(10,0)
Colombie-Britannique	17,1	(1,4)	507	(10,0)	25,3	(1,6)	485*	(7,0)	28,0	(1,6)	515	(8,5)	29,6	(2,0)	517	(7,7)
Moyenne de l'OCDE	17,0	(0,1)	458*	(1,0)	27,9	(0,2)	468*	(0,7)	22,5	(0,2)	491	(0,8)	32,6	(0,2)	498*	(0,7)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « Une ou deux fois par semaine environ ».

Tableau B.2.17b

Pourcentage d'élèves et score moyen selon la fréquence à laquelle leur école a offert des mesures de soutien spécifiques pendant la fermeture de leur école à cause de la COVID-19 : MATHÉMATIQUES

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Vous envoyer des travaux à faire															
	Jamais				Quelques fois				Une ou deux fois par semaine environ				Chaque jour ou presque chaque jour			
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.
Canada	6,6	(0,3)	478*	(5,7)	18,4	(0,5)	485*	(2,9)	26,1	(0,6)	512	(3,2)	48,9	(0,8)	517	(2,3)
Terre-Neuve-et-Labrador	12,3	(1,6)	456	(15,7)	24,6	(2,0)	477	(9,2)	28,7	(2,3)	479	(11,9)	34,3	(2,2)	470	(8,4)
Île-du-Prince-Édouard	U‡	(2,5)	493	(34,5)	18,2 ‡	(4,2)	453	(19,1)	20,1	(4,0)	495	(21,1)	55,4	(5,0)	501	(12,0)
Nouvelle-Écosse	5,2	(0,9)	457	(19,2)	18,0	(1,9)	443*	(10,4)	24,4	(2,2)	486	(10,1)	52,4	(2,6)	502	(6,5)
Nouveau-Brunswick	9,8	(1,3)	469	(12,0)	19,7	(1,6)	464	(8,6)	26,1	(1,8)	469	(8,0)	44,4	(2,2)	495*	(6,5)
Québec	7,5	(0,8)	485*	(10,2)	24,1	(1,2)	507	(6,3)	28,3	(1,3)	521	(6,4)	40,0	(2,1)	540*	(4,9)
Ontario	6,3	(0,5)	475*	(9,5)	16,0	(1,0)	490*	(5,6)	22,3	(1,2)	516	(7,1)	55,4	(1,2)	514	(4,3)
Manitoba	4,7	(0,8)	438*	(12,5)	18,5	(1,4)	459	(7,7)	25,7	(1,6)	479	(6,6)	51,0	(1,7)	495*	(4,8)
Saskatchewan	9,2	(1,0)	444*	(9,8)	21,0	(1,3)	453*	(6,3)	28,6	(1,7)	487	(6,9)	41,1	(1,8)	491	(5,4)
Alberta	5,9	(1,0)	479	(17,4)	16,7	(1,5)	472*	(8,7)	24,7	(1,9)	515	(11,0)	52,7	(1,9)	528	(6,7)
Colombie-Britannique	5,3	(0,9)	514	(14,9)	17,4	(1,4)	477*	(8,5)	34,9	(1,8)	518	(6,4)	42,4	(2,3)	509	(6,3)
Moyenne de l'OCDE	7,6	(0,1)	444*	(1,4)	22,8	(0,2)	459*	(0,8)	24,2	(0,2)	485	(0,7)	45,4	(0,2)	497*	(0,6)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

‡ Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour être publiées.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « Une ou deux fois par semaine environ ».

Tableau B.2.17c

Pourcentage d'élèves et score moyen selon la fréquence à laquelle leur école a offert des mesures de soutien spécifiques pendant la fermeture de leur école à cause de la COVID-19 : MATHÉMATIQUES

Télécharger du contenu sur un environnement numérique de travail ou la plateforme d'enseignement de l'école (p. ex., Blackboard®, Edmodo®, Moodle®, Google® Classroom™, Brightspace®)

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Jamais				Quelques fois				Une ou deux fois par semaine environ				Chaque jour ou presque chaque jour			
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.
Canada	10,0	(0,4)	487*	(3,9)	15,8	(0,4)	483*	(3,5)	19,6	(0,6)	502	(2,8)	54,5	(0,7)	523*	(2,3)
Terre-Neuve-et-Labrador	10,7	(1,5)	458	(15,3)	18,0	(1,8)	449	(11,4)	21,7	(1,9)	473	(10,3)	49,6	(2,5)	485	(6,8)
Île-du-Prince-Édouard	U‡	(2,1)	508	(45,2)	19,6 ‡	(3,7)	462	(24,1)	17,7‡	(3,5)	486	(21,3)	58,1	(4,4)	504	(12,4)
Nouvelle-Écosse	5,3	(1,1)	454	(22,3)	15,5	(1,5)	448	(10,6)	18,9	(1,7)	468	(11,9)	60,3	(2,5)	502*	(6,3)
Nouveau-Brunswick	18,2	(1,7)	475	(9,4)	21,1	(1,8)	471	(9,4)	20,7	(1,7)	470	(8,8)	40,0	(1,9)	492*	(6,0)
Québec	21,1	(1,3)	505*	(6,7)	25,9	(1,0)	523	(6,8)	22,8	(1,2)	537	(7,3)	30,2	(1,3)	538	(6,0)
Ontario	5,7	(0,6)	467	(7,5)	11,9	(0,7)	464*	(6,9)	15,1	(0,9)	484	(6,0)	67,2	(1,3)	525*	(3,9)
Manitoba	9,5	(1,3)	463	(11,6)	14,7	(1,3)	459	(7,7)	21,8	(1,2)	477	(6,6)	54,1	(1,8)	494*	(4,0)
Saskatchewan	10,6	(1,0)	441*	(10,1)	18,8	(1,3)	440*	(7,6)	22,3	(1,3)	474	(7,0)	48,3	(1,9)	497*	(4,9)
Alberta	5,3	(0,8)	473	(19,7)	11,1	(1,2)	465*	(11,8)	17,1	(1,3)	497	(7,7)	66,4	(1,8)	530*	(7,1)
Colombie-Britannique	9,8	(1,1)	499	(11,2)	15,0	(1,3)	469*	(9,5)	28,3	(1,7)	512	(6,4)	46,8	(2,4)	517	(5,3)
Moyenne de l'OCDE	13,4	(0,1)	456*	(1,0)	19,2	(0,1)	456*	(0,8)	21,4	(0,1)	482	(0,8)	46,0	(0,2)	501*	(0,6)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

‡ Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour être publiées.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « Une ou deux fois par semaine environ ».

Tableau B.2.17d

Pourcentage d'élèves et score moyen selon la fréquence à laquelle leur école a offert des mesures de soutien spécifiques pendant la fermeture de leur école à cause de la COVID-19 : MATHÉMATIQUES

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Vous contacter pour s'assurer que vous faisiez bien votre travail															
	Jamais				Quelques fois				Une ou deux fois par semaine environ				Chaque jour ou presque chaque jour			
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.
Canada	15,9	(0,5)	502	(3,2)	29,3	(0,6)	504	(3,1)	28,7	(0,7)	511	(2,8)	26,1	(0,8)	506	(3,5)
Terre-Neuve-et-Labrador	23,4	(2,3)	463	(9,9)	26,7	(2,2)	472	(10,1)	26,6	(1,9)	477	(9,2)	23,4	(2,4)	472	(9,5)
Île-du-Prince-Édouard	21,4	(4,3)	491	(18,3)	29,6	(4,0)	493	(16,2)	25,7	(4,2)	520	(13,0)	23,3	(3,5)	483	(22,2)
Nouvelle-Écosse	16,8	(1,8)	451*	(9,6)	30,2	(2,2)	477	(8,4)	28,1	(2,2)	495	(9,2)	25,0	(2,3)	499	(9,1)
Nouveau-Brunswick	19,0	(1,4)	479	(9,1)	28,3	(2,1)	483	(8,0)	26,4	(1,5)	470	(8,1)	26,4	(2,0)	480	(7,3)
Québec	24,4	(1,4)	519	(6,0)	35,0	(1,5)	523	(5,8)	23,3	(1,1)	530	(7,4)	17,4	(1,2)	529	(7,0)
Ontario	12,3	(0,7)	496*	(6,2)	26,8	(1,0)	504	(5,8)	30,3	(1,2)	511	(4,7)	30,7	(1,4)	507	(6,4)
Manitoba	13,5	(1,3)	473	(8,4)	28,0	(1,4)	472*	(5,1)	30,1	(1,8)	489	(5,8)	28,4	(1,7)	474	(7,2)
Saskatchewan	18,7	(1,5)	464*	(7,2)	27,2	(1,6)	470	(6,9)	29,3	(2,0)	483	(6,4)	24,9	(1,5)	478	(7,7)
Alberta	12,1	(1,5)	512	(14,5)	27,1	(1,8)	500	(9,6)	29,6	(2,4)	512	(8,8)	31,2	(1,9)	508	(9,7)
Colombie-Britannique	16,4	(1,5)	506	(6,6)	31,3	(1,6)	499	(8,0)	31,6	(1,6)	510	(7,6)	20,7	(1,9)	508	(8,3)
Moyenne de l'OCDE	20,6	(0,2)	478*	(0,8)	30,2	(0,2)	479*	(0,7)	25,5	(0,1)	486	(0,7)	23,7	(0,2)	484	(0,8)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « Une ou deux fois par semaine environ ».

Tableau B.2.17e

Pourcentage d'élèves et score moyen selon la fréquence à laquelle leur école a offert des mesures de soutien spécifiques pendant la fermeture de leur école à cause de la COVID-19 : MATHÉMATIQUES

Proposer des cours virtuels en direct par visioconférence (par ex., Zoom™, Skype™, Google® Meet™, Microsoft® Teams)

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Jamais				Quelques fois				Une ou deux fois par semaine environ				Chaque jour ou presque chaque jour			
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.
Canada	8,5	(0,3)	483*	(4,3)	15,2	(0,5)	481*	(3,8)	18,0	(0,5)	499	(3,4)	58,3	(0,8)	524*	(2,4)
Terre-Neuve-et-Labrador	9,3	(2,0)	462	(14,1)	16,7	(1,8)	443	(10,3)	12,5	(1,4)	444	(15,5)	61,6	(2,8)	483*	(7,8)
Île-du-Prince-Édouard	11,6‡	(3,5)	471	(25,6)	13,2 ‡	(3,0)	436	(20,2)	23,9	(3,7)	487	(15,7)	51,3	(5,0)	505	(13,8)
Nouvelle-Écosse	7,9	(1,3)	437	(16,2)	12,2	(1,8)	455	(13,3)	16,0	(1,8)	470	(12,9)	63,8	(2,4)	502*	(5,6)
Nouveau-Brunswick	11,4	(1,2)	453	(10,3)	14,7	(1,4)	463	(9,9)	19,7	(1,7)	468	(10,0)	54,2	(2,0)	497*	(5,6)
Québec	10,4	(0,9)	488	(7,6)	16,6	(1,0)	501	(7,0)	16,2	(1,1)	509	(8,8)	56,9	(1,9)	546*	(4,5)
Ontario	6,2	(0,5)	478	(8,4)	13,0	(0,8)	473*	(7,0)	14,0	(1,0)	493	(5,9)	66,8	(1,3)	523*	(4,1)
Manitoba	8,2	(1,0)	442*	(13,6)	13,7	(1,2)	452*	(8,6)	22,9	(2,0)	488	(6,3)	55,2	(2,1)	487	(5,1)
Saskatchewan	11,3	(1,2)	445*	(10,6)	23,3	(1,3)	457*	(6,8)	28,4	(2,1)	487	(7,0)	37,0	(2,4)	499	(5,5)
Alberta	5,9	(1,0)	501	(20,9)	10,8	(1,0)	473	(12,8)	16,5	(1,4)	497	(10,0)	66,8	(1,7)	523*	(7,1)
Colombie-Britannique	14,1	(1,2)	502	(9,1)	22,9	(1,8)	496	(7,9)	30,1	(1,6)	514	(8,3)	33,0	(2,3)	523	(7,0)
Moyenne de l'OCDE	12,8	(0,1)	450*	(1,0)	17,8	(0,2)	455*	(0,9)	18,8	(0,1)	472	(0,9)	50,6	(0,2)	502*	(0,6)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « Une ou deux fois par semaine environ ».

Tableau B.2.17f

Pourcentage d'élèves et score moyen selon la fréquence à laquelle leur école a offert des mesures de soutien spécifiques pendant la fermeture de leur école à cause de la COVID-19 : MATHÉMATIQUES

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Vous demander de rendre un travail scolaire															
	Jamais				Quelques fois				Une ou deux fois par semaine environ				Chaque jour ou presque chaque jour			
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.
Canada	8,0	(0,4)	493*	(4,3)	18,7	(0,6)	493*	(3,0)	28,3	(0,7)	512	(2,9)	45,1	(0,8)	519*	(2,7)
Terre-Neuve-et-Labrador	9,9	(1,4)	435*	(13,4)	18,4	(2,1)	459	(12,0)	29,1	(2,2)	473	(11,1)	42,6	(2,1)	470	(8,0)
Île-du-Prince-Édouard	U‡	(2,1)	485	(35,7)	24,2	(4,2)	503	(17,6)	25,6	(4,4)	496	(15,1)	44,2	(4,5)	496	(15,4)
Nouvelle-Écosse	6,5	(1,3)	430*	(14,6)	18,1	(2,1)	451*	(11,0)	29,8	(2,6)	493	(9,4)	45,6	(2,7)	489	(7,6)
Nouveau-Brunswick	12,2	(1,3)	464	(11,4)	19,4	(1,5)	468	(8,5)	30,8	(1,8)	479	(7,7)	37,6	(2,1)	495	(7,6)
Québec	9,0	(0,8)	500*	(7,1)	24,2	(1,2)	512*	(6,7)	32,7	(1,3)	537	(5,9)	34,1	(1,5)	541	(5,2)
Ontario	7,2	(0,7)	497	(8,2)	16,7	(1,0)	493	(6,7)	23,8	(1,2)	506	(5,8)	52,2	(1,4)	518	(4,9)
Manitoba	7,1	(0,9)	471	(10,7)	17,3	(1,1)	460	(7,1)	29,4	(1,7)	481	(8,4)	46,2	(1,5)	488	(6,1)
Saskatchewan	15,0	(1,2)	462*	(9,2)	20,6	(1,4)	464*	(6,7)	30,2	(1,7)	484	(6,5)	34,3	(1,5)	486	(6,0)
Alberta	4,7	(1,0)	517	(21,7)	15,2	(1,6)	485*	(12,0)	27,3	(1,8)	516	(9,3)	52,8	(2,3)	528	(7,8)
Colombie-Britannique	10,1	(1,1)	499	(11,8)	19,7	(1,5)	491	(6,3)	33,7	(1,9)	508	(8,3)	36,5	(2,4)	517	(6,5)
Moyenne de l'OCDE	9,6	(0,1)	455*	(1,1)	22,4	(0,2)	465*	(0,8)	28,0	(0,2)	489	(0,7)	40,0	(0,2)	494*	(0,7)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

‡ Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour être publiées.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « Une ou deux fois par semaine environ ».

Tableau B.2.17g

Pourcentage d'élèves et score moyen selon la fréquence à laquelle leur école a offert des mesures de soutien spécifiques pendant la fermeture de leur école à cause de la COVID-19 : MATHÉMATIQUES

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Vous donner des conseils utiles pour réussir à étudier par vous-même															
	Jamais				Quelques fois				Une ou deux fois par semaine environ				Chaque jour ou presque chaque jour			
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.
Canada	26,5	(0,5)	512	(2,6)	32,8	(0,7)	515	(2,7)	21,2	(0,6)	509	(3,1)	19,5	(0,5)	498*	(3,7)
Terre-Neuve-et-Labrador	29,2	(2,0)	470	(10,2)	28,5	(1,9)	467	(9,6)	21,6	(1,9)	476	(10,0)	20,6	(2,0)	467	(12,2)
Île-du-Prince-Édouard	31,4	(5,1)	514	(14,8)	24,1	(4,4)	511	(15,9)	21,1	(4,0)	470	(18,8)	23,4	(4,3)	493	(19,4)
Nouvelle-Écosse	28,6	(2,0)	499	(7,8)	33,1	(2,2)	490	(10,4)	19,4	(1,9)	471	(10,5)	18,8	(2,4)	474	(11,8)
Nouveau-Brunswick	28,5	(1,9)	493	(7,4)	32,1	(2,0)	476	(7,3)	21,0	(1,7)	472	(9,3)	18,4	(1,6)	470	(9,4)
Québec	27,0	(1,3)	525	(5,3)	34,8	(1,6)	534	(5,3)	20,3	(1,2)	525	(7,2)	17,9	(1,1)	516*	(7,2)
Ontario	25,2	(1,1)	509	(5,5)	32,4	(1,2)	516	(4,9)	21,3	(0,9)	515	(5,6)	21,1	(1,0)	499*	(6,0)
Manitoba	22,3	(1,3)	481	(5,8)	33,8	(1,9)	481	(8,0)	21,6	(1,5)	478	(7,1)	22,3	(1,6)	465	(6,4)
Saskatchewan	29,3	(1,8)	490	(5,8)	24,6	(1,2)	479	(6,4)	26,2	(1,9)	479	(7,0)	19,9	(1,3)	475	(6,8)
Alberta	26,0	(2,0)	520	(10,1)	33,7	(2,5)	516	(8,9)	19,5	(1,8)	513	(12,9)	20,8	(1,8)	499	(13,0)
Colombie-Britannique	29,1	(1,6)	516	(7,5)	32,5	(1,7)	515	(6,7)	23,3	(1,6)	499	(6,3)	15,1	(1,4)	498	(9,0)
Moyenne de l'OCDE	27,3	(0,2)	488	(0,7)	33,0	(0,2)	488	(0,7)	22,5	(0,2)	481*	(0,8)	17,1	(0,1)	468*	(0,9)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « Quelques fois ».

Tableau B.2.17h

Pourcentage d'élèves et score moyen selon la fréquence à laquelle leur école a offert des mesures de soutien spécifiques pendant la fermeture de leur école à cause de la COVID-19 : MATHÉMATIQUES

Vous contacter pour demander comment vous alliez

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Jamais				Quelques fois				Une ou deux fois par semaine environ				Chaque jour ou presque chaque jour			
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.
Canada	35,9	(0,7)	515	(2,4)	33,9	(0,7)	513	(3,4)	17,6	(0,5)	501*	(3,9)	12,6	(0,4)	480*	(4,1)
Terre-Neuve-et-Labrador	29,7	(2,3)	475	(10,0)	32,6	(2,2)	466	(10,3)	19,2	(1,8)	472	(11,7)	18,5	(2,2)	452	(9,8)
Île-du-Prince-Édouard	33,4	(4,3)	501	(16,8)	34,1	(4,4)	507	(12,3)	15,2‡	(3,8)	500	(19,3)	17,3 ‡	(3,8)	451*	(16,6)
Nouvelle-Écosse	36,6	(2,5)	486	(8,2)	31,3	(2,1)	484	(9,5)	18,5	(1,8)	480	(11,9)	13,5	(2,3)	482	(12,1)
Nouveau-Brunswick	33,8	(1,8)	487	(6,5)	30,5	(1,8)	482	(6,9)	22,6	(1,6)	466	(8,6)	13,2	(1,2)	454*	(10,5)
Québec	44,5	(1,6)	535	(4,9)	32,8	(1,3)	532	(6,3)	13,2	(1,1)	508*	(8,9)	9,5	(0,8)	478*	(9,9)
Ontario	32,4	(1,2)	514	(4,8)	35,8	(1,5)	511	(6,3)	18,2	(1,0)	508	(5,8)	13,6	(0,8)	490*	(7,1)
Manitoba	32,5	(2,0)	488	(6,4)	30,5	(1,8)	486	(6,8)	20,3	(1,6)	469	(8,7)	16,7	(1,5)	461*	(7,3)
Saskatchewan	39,1	(2,5)	494*	(5,3)	28,5	(1,7)	476	(5,8)	19,9	(1,7)	466	(7,3)	12,5	(1,2)	463	(10,2)
Alberta	32,1	(2,5)	504	(8,1)	34,7	(1,7)	521	(9,7)	19,5	(1,9)	512	(11,3)	13,7	(1,5)	476*	(12,5)
Colombie-Britannique	37,6	(1,8)	521	(6,3)	32,6	(1,5)	508	(7,3)	18,5	(1,9)	496	(9,1)	11,3	(1,5)	477*	(11,4)
Moyenne de l'OCDE	38,2	(0,2)	493*	(0,6)	31,0	(0,2)	485	(0,7)	17,4	(0,1)	472*	(0,9)	13,3	(0,1)	457*	(1,1)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « Quelques fois ».

Tableau B.2.18

Pourcentage d'élèves et score moyen selon le type d'appareil numérique qu'ils ont utilisé le plus souvent pendant la fermeture de leur école à cause de la COVID-19 : MATHÉMATIQUES

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Mon propre ordinateur portable ou de bureau, ou ma propre tablette			Mon propre téléphone intelligent			Un appareil numérique également utilisé par d'autres membres de ma famille			Un appareil numérique donné ou prêté par mon école			Je ne disposais d'aucun appareil numérique pour mon travail scolaire.							
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.				
Canada	68,4	(0,7)	519	(1,9)	14,6	(0,4)	474*	(2,7)	5,7	(0,3)	508*	(4,9)	10,3	(0,5)	492*	(3,5)	1,0	(0,1)	428*	(8,5)
Terre-Neuve-et-Labrador	49,9	(1,9)	476	(6,6)	10,2	(1,1)	426*	(12,7)	2,0†	(0,6)	471	(24,0)	36,8	(1,8)	476	(7,0)	U‡	(0,5)	431	(39,3)
Île-du-Prince-Édouard	66,7	(3,7)	499	(9,1)	15,0	(2,6)	481	(20,6)	7,6†	(1,7)	490	(18,8)	8,6†	(2,6)	490	(28,6)	U‡	(1,1)	432	(37,7)
Nouvelle-Écosse	53,1	(2,0)	492	(6,1)	10,9	(1,1)	440*	(11,9)	3,8	(0,9)	501	(25,2)	31,0	(1,8)	480	(6,4)	U‡	(0,4)	481	(36,5)
Nouveau-Brunswick	69,3	(1,7)	490	(4,0)	23,7	(1,4)	465*	(6,7)	3,0	(0,6)	460	(20,8)	1,9†	(0,5)	477	(14,1)	2,1†	(0,5)	391*	(18,2)
Québec	62,5	(1,4)	538	(4,5)	16,7	(0,9)	495*	(5,1)	5,1	(0,6)	521	(11,4)	14,3	(1,1)	523	(7,6)	1,5	(0,3)	418*	(15,1)
Ontario	74,8	(1,2)	521	(3,7)	11,0	(0,7)	469*	(5,4)	3,8	(0,3)	498*	(9,9)	9,6	(0,9)	485*	(6,5)	0,7	(0,2)	443*	(18,3)
Manitoba	62,1	(1,5)	491	(3,3)	20,1	(1,3)	462*	(5,4)	6,8	(0,8)	484	(9,9)	9,8	(1,2)	455*	(12,7)	1,1†	(0,2)	411*	(17,2)
Saskatchewan	57,3	(1,5)	489	(3,7)	24,4	(1,1)	456*	(5,2)	9,2	(0,9)	496	(9,6)	6,7	(0,8)	460*	(9,9)	2,4	(0,4)	418*	(14,8)
Alberta	71,7	(1,9)	520	(6,6)	13,3	(1,3)	471*	(9,8)	6,0	(1,0)	531	(15,7)	8,3	(1,0)	486*	(11,0)	U‡	(0,3)	413*	(40,9)
Colombie-Britannique	65,6	(1,4)	518	(4,6)	18,0	(1,0)	477*	(7,8)	11,4	(0,8)	506	(9,3)	4,0	(0,8)	475*	(16,3)	1,1†	(0,3)	439*	(17,4)
Moyenne de l'OCDE	54,8	(0,2)	499	(0,5)	29,2	(0,1)	455*	(0,6)	6,8	(0,1)	474*	(1,3)	7,2	(0,1)	451*	(1,6)	1,9	(0,0)	413*	(2,2)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

† Il y a moins de 30 observations.

‡ Les données ne sont pas assez fiables pour être publiées.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « Mon propre ordinateur portable ou de bureau, ou ma propre tablette ».

Tableau B.2.19a

Pourcentage d'élèves et score moyen selon la fréquence à laquelle ils ont utilisé des ressources spécifiques pour leur travail scolaire pendant la fermeture de leur école à cause de la COVID-19 : MATHÉMATIQUES

Des manuels scolaires, des cahiers ou des fiches d'exercices en version papier

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Jamais				Quelques fois				Une ou deux fois par semaine environ				Chaque jour ou presque chaque jour			
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.
Canada	30,3	(0,8)	508	(2,5)	36,6	(0,8)	511	(2,8)	18,5	(0,6)	512	(3,6)	14,6	(0,5)	510	(4,7)
Terre-Neuve-et-Labrador	40,8	(2,1)	469	(8,1)	33,7	(2,2)	474	(8,7)	17,1	(2,0)	470	(13,6)	8,5	(1,5)	493	(16,2)
Île-du-Prince-Édouard	38,3	(4,1)	510	(15,8)	23,2	(3,4)	485	(19,0)	22,7	(3,7)	491	(16,8)	15,8 ‡	(3,4)	495	(20,0)
Nouvelle-Écosse	36,5	(2,3)	485	(7,4)	33,1	(1,9)	501*	(8,2)	16,4	(1,9)	471	(13,9)	14,0	(1,8)	487	(12,7)
Nouveau-Brunswick	34,4	(2,3)	489	(6,2)	36,7	(2,4)	489	(7,3)	16,9	(1,6)	479	(9,7)	12,0	(1,7)	476	(13,7)
Québec	15,5	(1,1)	514*	(7,3)	38,8	(1,7)	531	(5,2)	21,8	(1,2)	537	(6,6)	23,9	(1,3)	527	(7,1)
Ontario	35,4	(1,5)	512	(4,4)	38,1	(1,4)	516	(4,8)	16,1	(1,0)	505	(5,3)	10,4	(0,8)	508	(8,4)
Manitoba	24,9	(1,7)	478*	(6,7)	33,7	(1,6)	485	(5,1)	22,2	(1,8)	500	(7,8)	19,3	(1,6)	472*	(9,7)
Saskatchewan	36,4	(2,0)	482	(6,5)	32,2	(2,2)	480	(6,4)	18,8	(1,6)	462	(8,4)	12,6	(1,4)	485*	(8,6)
Alberta	30,1	(2,3)	516	(8,1)	34,6	(2,2)	504	(11,2)	20,3	(1,6)	521	(10,5)	15,0	(1,9)	507	(16,7)
Colombie-Britannique	35,9	(1,7)	511	(6,3)	35,2	(1,6)	500	(6,8)	17,4	(1,4)	506	(10,4)	11,5	(1,6)	509	(15,6)
Moyenne de l'OCDE	18,6	(0,1)	462*	(0,9)	33,1	(0,2)	478*	(0,7)	22,5	(0,1)	489	(0,8)	25,7	(0,2)	495*	(0,8)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « Une ou deux fois par semaine environ ».

Tableau B.2.19b

Pourcentage d'élèves et score moyen selon la fréquence à laquelle ils ont utilisé des ressources spécifiques pour leur travail scolaire pendant la fermeture de leur école à cause de la COVID-19 : MATHÉMATIQUES

Des manuels scolaires, des cahiers ou des fiches d'exercices en version numérique

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Jamais				Quelques fois				Une ou deux fois par semaine environ				Chaque jour ou presque chaque jour			
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.
Canada	11,6	(0,4)	479*	(3,3)	27,0	(0,7)	499*	(2,6)	25,7	(0,6)	516	(2,6)	35,7	(0,7)	523*	(3,1)
Terre-Neuve-et-Labrador	14,5	(1,7)	444	(18,5)	26,7	(2,2)	473	(8,5)	23,7	(1,9)	479	(10,2)	35,2	(2,2)	489	(8,4)
Île-du-Prince-Édouard	17,5†	(3,8)	479	(15,7)	26,0	(3,9)	510	(19,8)	27,4	(4,1)	466	(18,3)	29,1	(4,7)	496	(15,8)
Nouvelle-Écosse	12,2	(1,5)	465	(11,3)	28,8	(2,4)	473	(9,2)	22,5	(2,5)	476	(13,2)	36,5	(2,9)	498	(8,0)
Nouveau-Brunswick	21,0	(1,8)	456*	(7,7)	27,7	(2,0)	481	(9,6)	25,8	(1,9)	487	(7,6)	25,4	(2,4)	495	(7,4)
Québec	11,9	(1,0)	496*	(7,2)	32,4	(1,3)	515*	(5,3)	26,0	(1,3)	534	(6,7)	29,7	(1,4)	541	(6,3)
Ontario	10,4	(0,7)	473*	(7,0)	22,3	(1,3)	500*	(6,2)	25,7	(1,1)	519	(4,7)	41,7	(1,4)	526	(4,6)
Manitoba	14,1	(1,3)	461*	(11,9)	27,5	(1,4)	475	(6,6)	25,7	(1,5)	489	(6,1)	32,7	(1,5)	493	(6,9)
Saskatchewan	21,1	(1,6)	451*	(8,1)	32,1	(2,0)	476	(6,9)	23,2	(1,3)	482	(6,4)	23,5	(1,6)	488	(6,4)
Alberta	9,2	(1,4)	500	(14,3)	25,1	(2,4)	490*	(8,4)	23,7	(1,5)	521	(8,4)	41,9	(2,4)	520	(9,7)
Colombie-Britannique	12,4	(1,2)	481*	(8,7)	31,9	(1,7)	504	(6,8)	28,7	(1,7)	506	(7,2)	26,9	(1,8)	524*	(6,8)
Moyenne de l'OCDE	17,0	(0,1)	461*	(0,9)	30,4	(0,2)	475*	(0,7)	25,4	(0,2)	491	(0,8)	27,3	(0,2)	499*	(0,8)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

† Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « Une ou deux fois par semaine environ ».

Tableau B.2.19c

Pourcentage d'élèves et score moyen selon la fréquence à laquelle ils ont utilisé des ressources spécifiques pour leur travail scolaire pendant la fermeture de leur école à cause de la COVID-19 : MATHÉMATIQUES

Des cours donnés en direct par un(e) enseignant(e) de mon école par visioconférence (par ex., Zoom™, Skype™, Google® Meet™, Microsoft® Teams)

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Jamais				Quelques fois				Une ou deux fois par semaine environ				Chaque jour ou presque chaque jour			
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.
Canada	8,0	(0,4)	477*	(5,0)	15,9	(0,5)	478*	(3,7)	16,9	(0,5)	500	(3,7)	59,3	(0,8)	525*	(2,4)
Terre-Neuve-et-Labrador	9,6	(1,5)	438	(14,8)	14,6	(1,6)	463	(12,5)	15,6	(2,0)	459	(11,4)	60,3	(2,5)	481	(7,2)
Île-du-Prince-Édouard	10,8‡	(3,1)	453	(21,2)	21,2	(3,8)	495	(22,1)	21,8	(3,8)	488	(18,6)	46,3	(4,9)	506	(12,7)
Nouvelle-Écosse	6,7	(1,2)	444	(19,3)	15,8	(1,7)	437*	(13,3)	15,9	(1,7)	477	(13,8)	61,6	(2,6)	505	(5,9)
Nouveau-Brunswick	11,8	(1,5)	446	(11,6)	18,2	(1,8)	452	(11,0)	16,1	(1,3)	463	(10,3)	53,9	(2,2)	501*	(5,8)
Québec	7,1	(0,8)	499	(9,8)	15,2	(1,1)	485	(6,9)	14,7	(1,1)	500	(10,6)	63,0	(1,6)	542*	(4,6)
Ontario	5,4	(0,7)	457*	(10,0)	11,3	(0,7)	474*	(8,6)	14,1	(1,0)	500	(7,7)	69,2	(1,3)	526*	(3,8)
Manitoba	7,5	(0,8)	453*	(10,8)	18,2	(1,6)	450*	(7,0)	22,8	(2,0)	488	(5,6)	51,5	(2,0)	494	(4,6)
Saskatchewan	18,0	(1,9)	471	(8,8)	26,7	(1,7)	465*	(7,5)	26,3	(1,9)	486	(6,8)	28,9	(2,0)	482	(7,0)
Alberta	4,8‡	(0,9)	459*	(16,1)	14,5	(1,5)	474	(12,7)	13,7	(1,6)	505	(12,0)	66,9	(2,5)	525	(6,5)
Colombie-Britannique	16,6	(1,8)	502	(10,8)	27,1	(1,8)	494*	(7,6)	27,4	(2,2)	512	(7,3)	28,9	(2,3)	526	(8,6)
Moyenne de l'OCDE	11,7	(0,1)	448*	(1,1)	19,0	(0,2)	454*	(0,8)	18,7	(0,2)	471	(0,8)	50,6	(0,2)	504*	(0,7)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « Une ou deux fois par semaine environ ».

Tableau B.2.19d

Pourcentage d'élèves et score moyen selon la fréquence à laquelle ils ont utilisé des ressources spécifiques pour leur travail scolaire pendant la fermeture de leur école à cause de la COVID-19 : MATHÉMATIQUES

Des cours donnés en direct par une tutrice ou un tuteur par visioconférence (par ex., Zoom™, Skype™, Google® Meet™, Microsoft® Teams)

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Jamais				Quelques fois				Une ou deux fois par semaine environ				Chaque jour ou presque chaque jour			
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.
Canada	43,1	(0,8)	526	(2,4)	16,3	(0,5)	483*	(3,7)	14,2	(0,5)	494 *	(4,4)	26,3	(0,6)	514*	(3,1)
Terre-Neuve-et-Labrador	58,1	(2,5)	484	(7,0)	10,9	(1,4)	437*	(10,6)	9,5	(1,6)	468	(15,0)	21,5	(2,5)	465	(10,9)
Île-du-Prince-Édouard	46,6	(5,7)	523	(14,7)	22,6	(3,9)	485	(19,6)	13,8 ‡	(3,0)	456 *	(24,8)	17,0 ‡	(4,2)	498	(20,0)
Nouvelle-Écosse	51,1	(2,1)	506	(7,7)	14,4	(1,9)	436*	(13,4)	10,5	(1,5)	458 *	(16,0)	24,0	(2,3)	493	(9,1)
Nouveau-Brunswick	43,7	(1,8)	491	(6,1)	18,2	(1,9)	458*	(10,2)	11,9	(1,4)	449 *	(10,4)	26,1	(1,8)	492	(6,8)
Québec	28,8	(1,2)	547	(5,5)	19,9	(1,2)	502*	(7,9)	13,2	(1,2)	505 *	(10,4)	38,2	(1,5)	531*	(5,6)
Ontario	46,1	(1,3)	530	(4,5)	14,4	(0,8)	483*	(6,4)	13,7	(0,9)	498 *	(7,5)	25,9	(1,2)	515*	(5,3)
Manitoba	46,2	(1,8)	489	(6,3)	14,9	(1,1)	469*	(7,9)	14,0	(1,3)	476	(9,2)	24,8	(1,6)	472*	(6,3)
Saskatchewan	45,5	(1,8)	495	(5,5)	18,2	(1,3)	462*	(7,1)	21,2	(1,7)	464 *	(6,5)	15,1	(1,3)	477*	(7,4)
Alberta	46,2	(2,4)	534	(7,2)	13,7	(1,3)	477*	(11,5)	12,2	(1,4)	490 *	(14,9)	27,9	(1,8)	506*	(10,9)
Colombie-Britannique	48,4	(1,8)	520	(6,7)	19,6	(1,6)	480*	(7,5)	19,3	(1,6)	501 *	(7,9)	12,7	(1,2)	510	(10,5)
Moyenne de l'OCDE	36,6	(0,2)	498	(0,7)	19,0	(0,1)	459*	(0,9)	16,8	(0,1)	468 *	(0,9)	27,5	(0,2)	490*	(0,8)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « Jamais ».

Tableau B.2.19e

Pourcentage d'élèves et score moyen selon la fréquence à laquelle ils ont utilisé des ressources spécifiques pour leur travail scolaire pendant la fermeture de leur école à cause de la COVID-19 : MATHÉMATIQUES

Du matériel de cours envoyé par mes enseignant(e)s par message texte ou WhatsApp™

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Jamais				Quelques fois				Une ou deux fois par semaine environ				Chaque jour ou presque chaque jour			
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.
Canada	58,2	(0,8)	523	(2,2)	17,3	(0,6)	494*	(3,2)	14,3	(0,5)	497 *	(3,5)	10,2	(0,5)	495*	(4,7)
Terre-Neuve-et-Labrador	69,0	(2,6)	480	(6,8)	13,0	(1,6)	449*	(14,1)	10,5	(1,6)	463	(18,8)	7,6	(1,5)	451*	(15,2)
Île-du-Prince-Édouard	63,6	(4,5)	512	(12,6)	16,4 ‡	(3,5)	491	(22,8)	13,9 ‡	(3,2)	474	(20,8)	U ‡	(2,6)	479	(26,3)
Nouvelle-Écosse	65,8	(2,5)	490	(5,5)	17,9	(1,8)	457*	(11,5)	8,9	(1,5)	457	(16,5)	7,4	(1,3)	482	(17,4)
Nouveau-Brunswick	53,3	(2,2)	494	(5,8)	20,1	(1,9)	470	(11,2)	15,5	(1,7)	471 *	(9,0)	11,1	(1,2)	471	(12,0)
Québec	45,2	(1,8)	542	(5,2)	23,1	(1,4)	515*	(6,5)	18,3	(1,1)	526 *	(7,5)	13,5	(1,1)	515*	(8,4)
Ontario	66,4	(1,5)	523	(3,8)	13,5	(0,9)	493*	(6,2)	11,7	(0,7)	493 *	(6,3)	8,4	(0,7)	489*	(8,1)
Manitoba	52,3	(1,9)	491	(6,4)	21,3	(1,3)	463*	(7,2)	14,4	(1,3)	472	(9,9)	12,1	(1,3)	470	(9,9)
Saskatchewan	51,3	(1,9)	493	(5,4)	22,1	(1,6)	464*	(6,8)	16,7	(1,2)	478	(7,9)	9,9	(1,1)	489	(10,7)
Alberta	57,4	(2,4)	532	(7,5)	16,7	(1,5)	499*	(10,9)	13,9	(1,3)	486 *	(12,6)	11,9	(1,7)	497*	(14,2)
Colombie-Britannique	58,9	(1,8)	523	(5,3)	16,7	(1,6)	481*	(6,7)	15,9	(1,5)	488 *	(9,0)	8,6	(0,9)	486*	(12,8)
Moyenne de l'OCDE	38,0	(0,2)	495	(0,8)	23,5	(0,2)	471*	(0,8)	20,9	(0,1)	476 *	(0,9)	17,6	(0,1)	476*	(1,0)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

‡ Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour être publiées.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « Jamais ».

Tableau B.2.19f

Pourcentage d'élèves et score moyen selon la fréquence à laquelle ils ont utilisé des ressources spécifiques pour leur travail scolaire pendant la fermeture de leur école à cause de la COVID-19 : MATHÉMATIQUES

Des cours enregistrés ou d'autres contenus numériques fournis par les enseignant(e)s de mon école

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Jamais				Quelques fois				Une ou deux fois par semaine environ				Chaque jour ou presque chaque jour			
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.
Canada	23,1	(0,7)	500*	(2,8)	28,5	(0,5)	511*	(2,8)	28,1	(0,7)	520	(3,0)	20,3	(0,7)	513	(2,9)
Terre-Neuve-et-Labrador	46,1	(2,6)	470	(8,8)	22,7	(2,0)	489	(10,2)	15,6	(1,8)	483	(13,9)	15,6	(2,0)	454	(13,7)
Île-du-Prince-Édouard	19,7‡	(4,2)	503	(23,4)	25,9	(4,2)	486	(15,6)	32,1	(4,5)	493	(16,1)	22,4	(3,7)	494	(23,9)
Nouvelle-Écosse	34,4	(2,5)	489	(7,4)	28,7	(2,4)	489	(10,7)	23,6	(2,2)	496	(13,3)	13,3	(1,8)	469	(10,9)
Nouveau-Brunswick	29,7	(2,1)	478	(8,2)	31,6	(2,0)	483	(7,7)	22,4	(1,9)	490	(8,9)	16,3	(1,6)	480	(10,7)
Québec	24,8	(1,3)	520	(6,8)	32,2	(1,2)	530	(6,2)	25,8	(1,5)	534	(6,7)	17,2	(1,3)	530	(7,3)
Ontario	20,3	(1,1)	501*	(5,5)	28,7	(1,1)	516	(5,0)	29,6	(1,1)	520	(5,1)	21,4	(1,0)	516	(4,9)
Manitoba	21,2	(1,4)	468*	(8,6)	29,0	(1,8)	483	(8,2)	29,0	(1,5)	495	(6,8)	20,9	(1,5)	492	(6,8)
Saskatchewan	29,3	(1,9)	473*	(7,0)	26,9	(1,6)	473*	(6,4)	26,5	(2,1)	498	(6,7)	17,3	(1,5)	486	(7,4)
Alberta	21,3	(1,8)	500	(10,2)	23,1	(1,8)	504	(9,6)	28,5	(2,2)	522	(10,6)	27,1	(2,4)	513	(9,2)
Colombie-Britannique	23,3	(1,5)	498*	(7,1)	29,2	(1,4)	498*	(7,1)	30,2	(1,8)	520	(6,9)	17,3	(1,4)	507	(8,6)
Moyenne de l'OCDE	27,1	(0,2)	481*	(0,7)	29,2	(0,2)	483*	(0,7)	25,4	(0,2)	488	(0,8)	18,4	(0,1)	484*	(0,9)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « Une ou deux fois par semaine environ ».

Tableau B.2.19g

Pourcentage d'élèves et score moyen selon la fréquence à laquelle ils ont utilisé des ressources spécifiques pour leur travail scolaire pendant la fermeture de leur école à cause de la COVID-19 : MATHÉMATIQUES

Des cours enregistrés ou d'autres contenus numériques provenant d'autres sources (par ex., Khan Academy®, Coursera®)

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Jamais				Quelques fois				Une ou deux fois par semaine environ				Chaque jour ou presque chaque jour			
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.
Canada	34,7	(0,7)	511	(2,4)	28,3	(0,6)	515	(3,1)	22,8	(0,6)	516	(3,6)	14,3	(0,5)	494*	(3,5)
Terre-Neuve-et-Labrador	56,8	(2,9)	479	(7,7)	24,4	(2,2)	475	(10,5)	12,6	(1,8)	473	(15,4)	6,3 ‡	(1,4)	429*	(23,3)
Île-du-Prince-Édouard	33,1	(4,7)	508	(16,9)	29,6	(4,5)	507	(16,2)	28,5	(4,1)	477	(20,1)	8,8 ‡	(2,7)	458	(26,8)
Nouvelle-Écosse	43,7	(2,6)	490	(7,5)	28,2	(2,4)	485	(11,1)	19,5	(1,9)	508	(13,7)	8,6	(1,5)	487	(20,5)
Nouveau-Brunswick	43,8	(2,0)	497	(7,0)	26,6	(2,0)	483	(9,9)	16,4	(1,7)	460 *	(8,6)	13,2	(1,7)	464*	(10,4)
Québec	49,5	(1,5)	536	(4,2)	25,3	(1,1)	527	(6,3)	15,7	(1,0)	526	(7,7)	9,5	(0,8)	493*	(8,6)
Ontario	28,1	(1,2)	504	(5,1)	31,0	(1,1)	522*	(5,3)	24,9	(1,0)	517	(5,2)	16,1	(0,9)	503	(6,6)
Manitoba	35,4	(1,9)	488	(7,0)	27,4	(1,8)	481	(5,6)	22,0	(1,4)	481	(7,9)	15,2	(1,3)	483	(8,0)
Saskatchewan	39,9	(2,2)	485	(5,4)	26,3	(1,9)	480	(6,3)	22,1	(1,8)	481	(7,1)	11,8	(1,3)	474	(10,6)
Alberta	26,7	(1,5)	503	(9,7)	26,7	(2,1)	520	(7,7)	28,2	(1,9)	528 *	(12,0)	18,3	(1,7)	479*	(10,6)
Colombie-Britannique	32,0	(1,8)	510	(6,8)	28,9	(1,4)	508	(8,0)	24,6	(1,7)	514	(7,4)	14,4	(1,0)	505	(9,5)
Moyenne de l'OCDE	39,3	(0,2)	488	(0,7)	26,5	(0,2)	483*	(0,8)	20,4	(0,2)	481 *	(0,9)	13,8	(0,1)	469*	(1,0)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « Jamais ».

Tableau B.2.19h

Pourcentage d'élèves et score moyen selon la fréquence à laquelle ils ont utilisé des ressources spécifiques pour leur travail scolaire pendant la fermeture de leur école à cause de la COVID-19 : MATHÉMATIQUES

Des cours diffusés à la télévision ou à la radio

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Jamais				Quelques fois				Une ou deux fois par semaine environ				Chaque jour ou presque chaque jour			
	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.	%	E.-t.	S.m.	E.-t.
Canada	71,7	(0,6)	520	(2,1)	14,8	(0,4)	489*	(3,7)	7,4	(0,4)	467 *	(5,1)	6,1	(0,4)	478*	(5,7)
Terre-Neuve-et-Labrador	79,5	(1,7)	479	(6,9)	9,6	(1,5)	464	(14,0)	6,0 ‡	(1,3)	409 *	(15,7)	4,9 ‡	(1,1)	399*	(18,2)
Île-du-Prince-Édouard	74,9	(4,7)	505	(11,6)	9,9 ‡	(3,2)	461	(20,8)	10,3 ‡	(2,8)	426 *	(23,4)	U ‡	(1,8)	442*	(29,4)
Nouvelle-Écosse	75,5	(2,2)	492	(5,6)	13,6	(1,7)	465	(13,3)	6,9	(1,5)	432 *	(15,0)	4,1	(0,8)	480	(20,0)
Nouveau-Brunswick	70,6	(1,9)	501	(5,6)	15,5	(1,6)	451*	(13,5)	8,4	(1,3)	439 *	(11,8)	5,4	(1,0)	429*	(15,0)
Québec	71,7	(1,4)	539	(4,5)	14,0	(1,0)	506*	(8,6)	7,8	(0,9)	470 *	(12,2)	6,5	(0,8)	492*	(12,9)
Ontario	72,0	(1,1)	519	(3,8)	14,7	(0,9)	491*	(6,8)	7,0	(0,7)	481 *	(8,9)	6,2	(0,7)	476*	(10,8)
Manitoba	69,7	(1,5)	494	(4,0)	14,8	(1,2)	459*	(8,6)	9,2	(1,0)	446 *	(11,3)	6,2	(0,9)	444*	(12,7)
Saskatchewan	67,2	(1,9)	491	(4,8)	17,1	(1,4)	454*	(9,4)	9,5	(1,3)	474	(10,0)	6,2	(0,9)	446*	(12,9)
Alberta	71,4	(2,1)	527	(6,8)	16,9	(1,4)	492*	(10,7)	5,4	(1,0)	436 *	(17,6)	6,3	(1,2)	494	(19,5)
Colombie-Britannique	71,0	(1,6)	516	(5,8)	13,9	(1,2)	487*	(11,0)	9,5	(1,0)	479 *	(10,3)	5,7	(0,9)	475*	(12,3)
Moyenne de l'OCDE	66,4	(0,2)	498	(0,5)	16,7	(0,1)	465*	(0,9)	10,1	(0,1)	450 *	(1,1)	6,8	(0,1)	446*	(1,4)

E.-t. Erreur-type

S.m. Score moyen

‡ Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour être publiées.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « Jamais ».

Tableau B.3.1a

Pourcentage d'élèves à chaque niveau de compétence : LECTURE

Pays, province ou moyenne de l'OCDE	Niveaux de compétence													
	Inférieur au niveau 1a		Niveau 1a		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4		Niveau 5		Niveau 6	
	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.
Singapour	3,5	(0,3)	7,7	(0,5)	15,6	(0,6)	23,8	(0,7)	26,9	(0,7)	17,2	(0,6)	5,4	(0,4)
Irlande	2,7	(0,3)	8,7	(0,6)	21,4	(0,7)	31,8	(0,9)	25,2	(0,8)	9,1	(0,6)	1,1	(0,2)
Macao (Chine)	3,4	(0,3)	9,2	(0,6)	22,4	(0,8)	31,6	(0,8)	24,4	(0,8)	8,0	(0,5)	0,9	(0,2)
Japon	3,8	(0,5)	10,0	(0,7)	20,7	(0,9)	27,9	(1,1)	25,2	(1,0)	10,6	(0,7)	1,8	(0,3)
Estonie	3,4	(0,4)	10,4	(0,7)	22,4	(0,8)	30,0	(0,8)	23,2	(0,7)	9,1	(0,5)	1,5	(0,3)
Corée	5,0	(0,6)	9,7	(0,8)	19,4	(1,0)	28,0	(1,0)	24,7	(1,1)	10,8	(0,8)	2,5	(0,4)
Alberta	5,1	(1,1)	9,6	(1,2)	19,2	(2,1)	24,6	(1,9)	22,5	(1,6)	13,6	(1,5)	5,3	(1,1)
Taipei chinois	5,1	(0,6)	10,7	(0,7)	19,0	(0,8)	26,9	(1,1)	24,3	(1,1)	11,4	(0,9)	2,6	(0,4)
Colombie- Britannique	5,5	(0,9)	11,5	(1,2)	21,1	(1,5)	25,4	(1,5)	22,0	(1,4)	11,1	(1,2)	3,3	(0,7)
Ontario	5,6	(0,6)	11,6	(0,9)	20,5	(1,0)	25,6	(1,3)	22,4	(1,0)	10,7	(0,8)	3,6	(0,5)
Hong Kong (Chine)	6,1	(0,6)	11,4	(0,7)	21,8	(0,9)	29,7	(0,9)	22,1	(0,8)	7,8	(0,6)	1,2	(0,2)
Canada	6,1	(0,3)	12,0	(0,4)	21,2	(0,5)	25,6	(0,7)	21,4	(0,5)	10,3	(0,4)	3,3	(0,3)
Danemark	5,2	(0,4)	13,8	(0,7)	26,3	(0,9)	29,3	(0,9)	19,1	(0,8)	5,6	(0,5)	0,7	(0,2)
Québec	6,8	(0,7)	12,5	(1,0)	21,3	(1,1)	26,3	(1,3)	21,2	(1,3)	9,4	(0,9)	2,5	(0,4)
Île-du-Prince- Édouard	7,2	(2,0)	12,8	(3,0)	21,2	(3,0)	27,2	(3,6)	22,0	(3,9)	U‡	(3,5)	U‡	(0,9)
États-Unis	7,1	(0,7)	13,0	(0,8)	20,9	(0,9)	25,0	(0,9)	19,8	(1,0)	10,6	(0,8)	3,6	(0,5)
Royaume-Uni	6,9	(0,5)	13,3	(0,6)	23,9	(0,7)	26,4	(0,8)	19,5	(0,7)	7,9	(0,5)	2,2	(0,3)
Nouvelle- Zélande	7,3	(0,5)	13,5	(0,7)	21,1	(0,8)	24,8	(0,9)	20,3	(0,7)	10,4	(0,7)	2,7	(0,3)
Australie	7,8	(0,4)	13,4	(0,4)	21,4	(0,5)	25,0	(0,7)	20,1	(0,5)	9,5	(0,4)	2,9	(0,3)
République tchèque	6,0	(0,5)	15,4	(0,6)	24,8	(0,8)	27,0	(0,8)	18,8	(0,8)	6,9	(0,4)	1,1	(0,2)
Italie	6,6	(0,5)	14,8	(0,7)	26,0	(0,9)	29,8	(0,8)	17,8	(0,8)	4,6	(0,5)	U	(0,1)
Finlande	8,0	(0,5)	13,5	(0,6)	22,6	(0,7)	26,8	(0,7)	20,4	(0,9)	7,5	(0,5)	1,2	(0,2)
Manitoba	7,3	(0,8)	14,7	(1,2)	25,5	(1,1)	26,4	(1,3)	17,6	(1,1)	6,7	(0,8)	1,7	(0,5)
Pologne	8,2	(0,7)	14,0	(0,7)	22,4	(0,9)	26,9	(1,1)	19,7	(0,9)	7,5	(0,6)	1,3	(0,2)
Saskatchewan	7,2	(0,9)	15,3	(1,6)	24,8	(1,5)	27,3	(1,2)	18,2	(1,2)	5,9	(0,9)	U‡	(0,5)
Croatie	6,2	(0,6)	16,5	(0,8)	28,8	(0,9)	28,4	(1,0)	16,0	(0,8)	3,9	(0,5)	U‡	(0,1)
Lettonie	6,3	(0,6)	16,6	(0,8)	29,1	(0,9)	28,6	(0,8)	15,3	(0,8)	3,8	(0,5)	0,4‡	(0,1)
Vietnam	5,7	(0,9)	17,2	(1,1)	35,3	(1,2)	30,5	(1,4)	10,0	(1,0)	1,2	(0,3)	U‡	(0,0)
Nouvelle- Écosse	7,5	(1,2)	15,5	(1,3)	24,5	(2,1)	24,2	(1,6)	18,4	(1,6)	7,8	(1,2)	2,1‡	(0,6)
Portugal	7,4	(0,7)	15,8	(0,7)	26,8	(0,8)	28,5	(0,9)	16,8	(0,8)	4,3	(0,4)	0,4‡	(0,1)
Suède	9,7	(0,6)	14,6	(0,6)	21,5	(0,8)	24,7	(1,0)	19,3	(0,9)	8,4	(0,6)	1,8	(0,3)
Espagne	8,2	(0,4)	16,2	(0,5)	26,6	(0,5)	27,5	(0,5)	16,1	(0,5)	4,7	(0,3)	0,6	(0,1)
Suisse	8,5	(0,6)	16,2	(0,7)	23,5	(0,8)	24,7	(0,9)	18,6	(0,8)	7,2	(0,5)	1,4	(0,2)
Lituanie	7,9	(0,6)	16,9	(0,7)	27,8	(0,9)	27,1	(0,9)	15,5	(0,7)	4,2	(0,4)	0,5	(0,1)
Terre-Neuve- et-Labrador	8,3	(1,5)	16,9	(1,7)	25,9	(1,7)	25,1	(1,9)	16,2	(2,2)	6,2	(1,2)	U‡	(0,7)
Belgique	9,7	(0,6)	15,5	(0,7)	23,2	(0,8)	25,9	(0,9)	18,2	(0,7)	6,3	(0,4)	1,0	(0,2)
Autriche	9,2	(0,7)	16,1	(0,8)	23,1	(0,8)	25,5	(0,8)	18,5	(0,8)	6,7	(0,5)	1,0	(0,2)
Allemagne	9,3	(0,7)	16,2	(0,8)	23,8	(0,9)	24,7	(0,8)	17,8	(0,9)	6,7	(0,5)	1,4	(0,2)
Hongrie	9,9	(0,7)	16,0	(0,9)	24,4	(0,9)	27,0	(1,1)	17,3	(0,8)	4,9	(0,5)	0,5	(0,1)
Slovénie	9,3	(0,5)	16,8	(0,6)	26,9	(1,0)	27,3	(0,9)	15,3	(0,7)	4,0	(0,4)	U‡	(0,2)
France	10,7	(0,7)	16,2	(0,7)	23,6	(0,8)	25,5	(0,9)	16,9	(0,8)	6,1	(0,5)	1,0	(0,2)
Norvège	11,8	(0,6)	15,6	(0,7)	21,9	(0,8)	24,2	(0,7)	17,7	(0,8)	7,1	(0,4)	1,6	(0,2)

Tableau B.3.1a (suite)

Pourcentage d'élèves à chaque niveau de compétence : LECTURE

Pays, province ou moyenne de l'OCDE	Niveaux de compétence													
	Inférieur au niveau 1a		Niveau 1a		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4		Niveau 5		Niveau 6	
	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.
Nouveau-Brunswick	10,8	(1,2)	16,9	(1,5)	25,4	(1,4)	25,4	(2,0)	14,8	(1,3)	5,6	(0,9)	1,2‡	(0,3)
Turquie	8,6	(0,5)	20,6	(0,8)	30,5	(0,9)	26,4	(0,8)	12,0	(0,6)	1,8	(0,2)	U‡	(0,0)
Israël	14,4	(0,8)	15,3	(0,7)	20,2	(0,7)	22,1	(0,8)	17,5	(0,7)	8,3	(0,6)	2,2	(0,3)
Chili	11,1	(0,7)	22,6	(0,8)	29,1	(0,9)	23,9	(0,9)	10,9	(0,7)	2,3	(0,3)	U‡	(0,1)
Pays-Bas	16,3	(1,5)	18,3	(0,9)	20,4	(1,0)	21,5	(1,1)	16,6	(0,9)	6,0	(0,5)	1,0	(0,2)
République slovaque	15,5	(1,0)	19,9	(0,8)	25,0	(0,9)	23,0	(0,8)	13,2	(0,7)	3,1	(0,3)	U‡	(0,1)
Malte	17,8	(0,8)	18,5	(0,9)	23,8	(0,8)	22,2	(0,9)	13,3	(0,7)	4,0	(0,4)	U‡	(0,2)
Serbie	12,6	(0,8)	23,8	(0,8)	29,7	(0,9)	22,7	(0,9)	9,3	(0,6)	1,7	(0,4)	U‡	(0,1)
Grèce	14,2	(1,0)	23,4	(0,9)	28,3	(0,8)	22,4	(0,9)	9,7	(0,6)	1,9	(0,2)	U‡	(0,1)
Islande	17,7	(0,7)	22,1	(0,9)	24,9	(1,0)	22,0	(0,8)	10,7	(0,8)	2,4	(0,4)	U‡	(0,1)
Régions ukrainiennes (18 sur 27)	16,6	(1,6)	24,3	(1,3)	29,7	(1,3)	20,6	(1,1)	7,1	(0,6)	1,4	(0,3)	U‡	(0,1)
Uruguay	18,1	(0,8)	23,1	(0,8)	26,8	(0,9)	20,9	(0,7)	9,2	(0,5)	2,0	(0,3)	U‡	(0,1)
Roumanie	18,5	(1,1)	23,2	(1,2)	26,6	(1,0)	20,6	(1,1)	9,1	(0,8)	1,9	(0,4)	U‡	(0,0)
Brunéi Darussalam	18,3	(0,6)	23,9	(0,6)	26,2	(0,6)	20,2	(0,7)	9,4	(0,5)	1,9	(0,2)	U‡	(0,1)
Mexique	17,2	(1,1)	29,8	(1,1)	30,8	(1,0)	16,7	(0,9)	5,0	(0,6)	0,6	(0,2)	U‡	(0,0)
Costa Rica	18,1	(0,9)	29,0	(0,9)	30,0	(0,8)	17,3	(1,0)	4,9	(0,5)	0,7	(0,2)	U‡	(0,0)
Qatar	22,7	(0,6)	24,6	(0,7)	24,3	(0,8)	17,1	(0,7)	8,4	(0,5)	2,5	(0,3)	0,4‡	(0,1)
Émirats arabes unis	27,9	(0,5)	20,1	(0,4)	20,2	(0,5)	16,5	(0,4)	10,3	(0,3)	4,0	(0,2)	1,0	(0,1)
Moldavie	20,0	(1,0)	28,8	(0,9)	29,2	(1,2)	16,8	(0,8)	4,8	(0,5)	0,5	(0,2)	U‡	(0,0)
Jamaïque	23,2	(1,6)	26,9	(1,1)	25,1	(1,1)	17,0	(1,1)	6,9	(0,8)	1,0	(0,3)	U‡	(0,1)
Brésil	23,6	(0,7)	26,8	(0,7)	25,3	(0,6)	15,8	(0,6)	6,7	(0,5)	1,6	(0,2)	U‡	(0,1)
Pérou	21,9	(1,0)	28,5	(0,8)	27,2	(0,8)	16,6	(0,8)	5,2	(0,5)	0,7	(0,1)	U‡	(0,0)
Colombie	22,3	(1,3)	29,1	(1,1)	25,9	(1,0)	15,8	(1,0)	5,9	(0,6)	1,0	(0,2)	U‡	(0,0)
Monténégro	22,9	(0,8)	30,0	(1,0)	26,1	(0,9)	15,6	(0,6)	4,9	(0,4)	0,6	(0,1)	U‡	(0,0)
Bulgarie	27,9	(1,2)	25,0	(1,1)	22,5	(1,0)	15,1	(0,9)	7,3	(0,7)	1,9	(0,4)	U‡	(0,1)
Argentine	25,1	(1,0)	29,4	(0,8)	25,8	(0,8)	14,0	(0,7)	4,8	(0,4)	0,9	(0,2)	U‡	(0,0)
Panama	28,7	(1,4)	29,1	(1,2)	24,4	(1,2)	12,8	(0,9)	4,2	(0,6)	0,7‡	(0,2)	U‡	(0,1)
Malaisie	28,0	(1,1)	30,1	(0,9)	27,2	(1,0)	12,2	(0,7)	2,3	(0,4)	U‡	(0,1)	U‡	(0,0)
Chypre	36,4	(0,7)	24,3	(0,7)	20,2	(0,7)	12,8	(0,6)	5,0	(0,4)	1,3	(0,2)	U‡	(0,1)
Arabie saoudite	28,1	(1,0)	34,5	(0,8)	26,2	(0,9)	9,6	(0,6)	1,5	(0,2)	U‡	(0,1)	U‡	(0,0)
Kazakhstan	27,1	(0,8)	36,6	(0,7)	23,6	(0,6)	9,1	(0,4)	3,0	(0,2)	0,5	(0,1)	U‡	(0,0)
Mongolie	28,4	(1,1)	35,7	(0,8)	26,7	(0,8)	8,3	(0,6)	0,9	(0,2)	U‡	(0,0)	0,0‡	(0,0)
Thaïlande	30,8	(1,4)	34,6	(1,2)	23,5	(1,0)	8,9	(0,7)	2,0	(0,4)	U	(0,1)	U‡	(0,0)
Paraguay	33,6	(1,2)	32,6	(0,9)	22,9	(0,9)	9,1	(0,7)	1,7	(0,2)	U‡	(0,0)	0,0‡	(0,0)
Géorgie	33,7	(1,1)	33,1	(1,1)	22,1	(0,8)	8,9	(0,6)	1,9	(0,3)	U‡	(0,1)	U‡	(0,0)
Guatemala	30,3	(1,2)	38,2	(1,1)	23,7	(0,9)	6,9	(0,7)	0,9	(0,3)	U‡	(0,0)	0,0‡	(0,0)
Bakou (Azerbaïdjan)	37,6	(1,2)	31,6	(0,7)	21,3	(0,9)	8,1	(0,5)	1,3	(0,2)	U‡	(0,0)	U‡	(0,0)
Salvador	37,9	(1,5)	34,2	(1,1)	19,4	(0,8)	7,1	(0,7)	1,4	(0,3)	U‡	(0,1)	U‡	(0,0)
Macédoine du Nord	39,9	(0,7)	33,7	(0,7)	20,3	(0,7)	5,5	(0,4)	0,5	(0,1)	U‡	(0,0)	0,0‡	(0,0)

Tableau B.3.1a (suite)

Pourcentage d'élèves à chaque niveau de compétence : LECTURE

Pays, province ou moyenne de l'OCDE	Niveaux de compétence													
	Inférieur au niveau 1a		Niveau 1a		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4		Niveau 5		Niveau 6	
	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.
Albanie	40,9	(1,1)	32,8	(1,0)	19,0	(0,8)	6,2	(0,5)	1,0	(0,2)	U‡	(0,1)	U‡	(0,0)
Indonésie	39,1	(1,6)	35,4	(1,0)	19,3	(1,1)	5,4	(0,5)	0,7	(0,2)	U‡	(0,0)	U‡	(0,0)
République dominicaine	45,1	(1,4)	30,3	(1,3)	17,2	(0,7)	6,1	(0,5)	1,2	(0,3)	U‡	(0,0)	U‡	(0,0)
Philippines	49,7	(1,5)	26,6	(1,0)	15,9	(0,9)	6,4	(0,7)	1,3	(0,3)	U‡	(0,1)	0,0‡	(0,0)
Autorité palestinienne	43,1	(1,2)	34,0	(0,8)	18,5	(0,8)	4,0	(0,4)	0,3	(0,1)	U‡	(0,0)	0,0‡	(0,0)
Jordanie	48,0	(1,3)	31,6	(0,9)	16,4	(0,8)	3,6	(0,5)	U‡	(0,1)	U‡	(0,0)	0,0‡	(0,0)
Maroc	49,5	(2,2)	31,6	(1,1)	15,1	(1,2)	3,5	(0,7)	U‡	(0,1)	U‡	(0,0)	0,0‡	(0,0)
Kosovo	48,1	(0,9)	35,0	(0,8)	14,4	(0,7)	2,4	(0,3)	U‡	(0,1)	U‡	(0,0)	0,0‡	(0,0)
Ouzbékistan	50,9	(1,4)	35,0	(1,1)	12,2	(0,8)	1,8	(0,3)	U‡	(0,1)	U‡	(0,0)	0,0‡	(0,0)
Cambodge	53,4	(1,6)	38,6	(1,4)	7,6	(0,8)	U ‡	(0,2)	0,0‡	(0,0)	0,0‡	(0,0)	0,0‡	(0,0)
Moyenne de l'OCDE	9,7	(0,1)	16,6	(0,1)	24,4	(0,1)	25,3	(0,1)	16,9	(0,1)	6,0	(0,1)	1,2	(0,0)

E.-t. Erreur-type

‡ Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour être publiées.

Remarque : Les pays et provinces sont ici présentés par ordre décroissant pour le pourcentage total d'élèves atteignant le niveau 2 ou un niveau supérieur. Pour les remarques au sujet des données statistiques pour Israël, Chypre et le Kosovo, voir OCDE, 2023a.

Tableau B.3.1b

Proportion d'élèves à un niveau inférieur au niveau 2, au niveau 2 ou plus et aux niveaux 5 et 6 : LECTURE

Pays, province ou moyenne de l'OCDE	Niveaux de compétence					
	Inférieur au niveau 2		Niveau 2 ou plus		Niveaux 5 et 6	
	%	Erreur-type	%	Erreur-type	%	Erreur-type
Singapour	11,2	(0,6)	88,8	(0,6)	22,6	(0,7)
Irlande	11,4	(0,8)	88,6	(0,8)	10,3	(0,6)
Macao (Chine)	12,6	(0,6)	87,4	(0,6)	8,9	(0,5)
Japon	13,8	(1,0)	86,2	(1,0)	12,3	(0,9)
Estonie	13,8	(0,8)	86,2	(0,8)	10,6	(0,6)
Corée	14,7	(1,1)	85,3	(1,1)	13,3	(1,0)
Alberta	14,8	(1,6)	85,2	(1,6)	18,9	(1,9)
Taipei chinois	15,8	(1,0)	84,2	(1,0)	14,0	(1,0)
Colombie-Britannique	17,0	(1,6)	83,0	(1,6)	14,4	(1,6)
Ontario	17,2	(1,1)	82,8	(1,1)	14,3	(1,2)
Hong Kong (Chine)	17,5	(0,9)	82,5	(0,9)	9,0	(0,6)
Canada	18,1	(0,6)	81,9	(0,6)	13,6	(0,6)
Danemark	19,0	(0,9)	81,0	(0,9)	6,3	(0,6)
Québec	19,4	(1,3)	80,6	(1,3)	11,9	(1,1)
Île-du-Prince-Édouard	20,0	(3,2)	80,0	(3,2)	U‡	(3,7)
États-Unis	20,1	(1,3)	79,9	(1,3)	14,2	(1,1)
Royaume-Uni	20,1	(0,8)	79,9	(0,8)	10,1	(0,6)
Nouvelle-Zélande	20,7	(0,8)	79,3	(0,8)	13,1	(0,7)
Australie	21,2	(0,6)	78,8	(0,6)	12,4	(0,6)
République tchèque	21,3	(0,9)	78,7	(0,9)	8,1	(0,5)
Italie	21,4	(1,0)	78,6	(1,0)	5,0	(0,5)
Finlande	21,4	(0,8)	78,6	(0,8)	8,8	(0,6)
Manitoba	22,1	(1,4)	77,9	(1,4)	8,4	(1,0)
Pologne	22,2	(1,1)	77,8	(1,1)	8,8	(0,7)
Saskatchewan	22,4	(1,5)	77,6	(1,5)	7,3	(1,1)
Croatie	22,7	(1,0)	77,3	(1,0)	4,2	(0,5)
Lettonie	22,8	(1,0)	77,2	(1,0)	4,2	(0,5)
Vietnam	23,0	(1,7)	77,0	(1,7)	1,2	(0,3)
Nouvelle-Écosse	23,0	(2,1)	77,0	(2,1)	9,9	(1,4)
Portugal	23,1	(1,1)	76,9	(1,1)	4,7	(0,4)
Suède	24,3	(0,9)	75,7	(0,9)	10,2	(0,6)
Espagne	24,4	(0,7)	75,6	(0,7)	5,3	(0,3)
Suisse	24,6	(0,9)	75,4	(0,9)	8,6	(0,6)
Lituanie	24,9	(0,9)	75,1	(0,9)	4,7	(0,4)
Terre-Neuve-et-Labrador	25,1	(2,5)	74,9	(2,5)	7,7	(1,4)
Belgique	25,3	(0,9)	74,7	(0,9)	7,3	(0,5)
Autriche	25,3	(1,1)	74,7	(1,1)	7,7	(0,6)
Allemagne	25,5	(1,2)	74,5	(1,2)	8,2	(0,6)
Hongrie	25,9	(1,1)	74,1	(1,1)	5,5	(0,6)
Slovénie	26,1	(0,6)	73,9	(0,6)	4,4	(0,4)
France	26,9	(1,1)	73,1	(1,1)	7,1	(0,6)
Norvège	27,5	(0,9)	72,5	(0,9)	8,7	(0,5)
Nouveau-Brunswick	27,6	(1,9)	72,4	(1,9)	6,8	(1,0)
Turquie	29,3	(1,0)	70,7	(1,0)	1,9	(0,2)
Israël	29,6	(1,2)	70,4	(1,2)	10,5	(0,7)
Chili	33,7	(1,1)	66,3	(1,1)	2,5	(0,3)
Pays-Bas	34,6	(1,7)	65,4	(1,7)	7,0	(0,5)
République slovaque	35,4	(1,3)	64,6	(1,3)	3,4	(0,3)

Tableau B.3.1b (suite)

Proportion d'élèves à un niveau inférieur au niveau 2, au niveau 2 ou plus et aux niveaux 5 et 6 : LECTURE

Pays, province ou moyenne de l'OCDE	Niveaux de compétence					
	Inférieur au niveau 2		Niveau 2 ou plus		Niveaux 5 et 6	
	%	Erreur-type	%	Erreur-type	%	Erreur-type
Malte	36,3	(0,9)	63,7	(0,9)	4,5	(0,5)
Serbie	36,4	(1,2)	63,6	(1,2)	1,8	(0,4)
Grèce	37,6	(1,3)	62,4	(1,3)	2,0	(0,2)
Islande	39,7	(0,9)	60,3	(0,9)	2,7	(0,3)
Régions ukrainiennes (18 sur 27)	40,9	(1,9)	59,1	(1,9)	1,5	(0,3)
Uruguay	41,1	(1,1)	58,9	(1,1)	2,1	(0,3)
Roumanie	41,7	(1,8)	58,3	(1,8)	2,0	(0,4)
Brunéi Darussalam	42,2	(0,6)	57,8	(0,6)	2,0	(0,2)
Mexique	47,0	(1,5)	53,0	(1,5)	0,6	(0,2)
Costa Rica	47,1	(1,4)	52,9	(1,4)	0,8	(0,2)
Qatar	47,3	(0,8)	52,7	(0,8)	2,9	(0,3)
Émirats arabes unis	48,0	(0,6)	52,0	(0,6)	5,0	(0,2)
Moldavie	48,8	(1,3)	51,2	(1,3)	0,5	(0,2)
Jamaïque	50,0	(1,9)	50,0	(1,9)	1,0	(0,3)
Brésil	50,3	(1,0)	49,7	(1,0)	1,8	(0,2)
Pérou	50,4	(1,3)	49,6	(1,3)	0,7	(0,2)
Colombie	51,4	(1,8)	48,6	(1,8)	1,1	(0,2)
Monténégro	52,9	(0,9)	47,1	(0,9)	0,6	(0,1)
Bulgarie	52,9	(1,5)	47,1	(1,5)	2,2	(0,4)
Argentine	54,5	(1,3)	45,5	(1,3)	1,0	(0,2)
Panama	57,8	(1,7)	42,2	(1,7)	0,8‡	(0,3)
Malaisie	58,1	(1,4)	41,9	(1,4)	U‡	(0,1)
Chypre	60,6	(1,2)	39,4	(1,2)	1,4	(0,1)
Arabie saoudite	62,6	(1,1)	37,4	(1,1)	U‡	(0,1)
Kazakhstan	63,7	(0,9)	36,3	(0,9)	0,5	(0,1)
Mongolie	64,1	(1,2)	35,9	(1,2)	U‡	(0,0)
Thaïlande	65,4	(1,4)	34,6	(1,4)	U	(0,1)
Paraguay	66,2	(1,2)	33,8	(1,2)	U‡	(0,0)
Géorgie	66,9	(1,1)	33,1	(1,1)	U‡	(0,1)
Guatemala	68,4	(1,3)	31,6	(1,3)	U‡	(0,0)
Bakou (Azerbaïdjan)	69,2	(1,1)	30,8	(1,1)	U‡	(0,0)
Salvador	72,0	(1,3)	28,0	(1,3)	U‡	(0,1)
Macédoine du Nord	73,6	(0,6)	26,4	(0,6)	U‡	(0,0)
Albanie	73,7	(1,0)	26,3	(1,0)	U‡	(0,1)
Indonésie	74,5	(1,5)	25,5	(1,5)	U‡	(0,0)
République dominicaine	75,4	(1,1)	24,6	(1,1)	U‡	(0,0)
Philippines	76,3	(1,6)	23,7	(1,6)	U‡	(0,1)
Autorité palestinienne	77,1	(1,0)	22,9	(1,0)	U‡	(0,0)
Jordanie	79,6	(1,2)	20,4	(1,2)	U‡	(0,0)
Maroc	81,1	(1,8)	18,9	(1,8)	U‡	(0,0)
Kosovo	83,1	(0,7)	16,9	(0,7)	U‡	(0,0)
Ouzbékistan	85,9	(0,9)	14,1	(0,9)	U‡	(0,0)
Cambodge	92,1	(0,8)	7,9	(0,8)	0,0‡	(0,0)
Moyenne de l'OCDE	26,3	(0,2)	73,7	(0,2)	7,2	(0,1)

‡ Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour être publiées.

Remarque : Les pays et provinces sont ici présentés par ordre décroissant pour le pourcentage total d'élèves atteignant le niveau 2 ou un niveau supérieur. Pour les remarques au sujet des données statistiques pour Israël, Chypre et le Kosovo, voir OCDE, 2023a.

Tableau B.3.2a

Pourcentage d'élèves à chaque niveau de compétence : SCIENCES

Pays, province ou moyenne de l'OCDE	Niveaux de compétence													
	Inférieur au niveau 1a		Niveau 1a		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4		Niveau 5		Niveau 6	
	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.
Macao (Chine)	1,4	(0,2)	6,1	(0,5)	16,6	(0,8)	30,5	(0,9)	30,7	(0,9)	12,7	(0,6)	2,0	(0,3)
Singapour	1,6	(0,2)	6,2	(0,5)	13,9	(0,6)	24,2	(0,6)	29,7	(0,7)	18,9	(0,6)	5,6	(0,4)
Japon	1,5	(0,3)	6,5	(0,6)	17,0	(0,9)	27,7	(0,9)	29,3	(1,0)	15,0	(0,9)	3,0	(0,4)
Estonie	1,6	(0,3)	8,5	(0,6)	21,9	(0,8)	31,7	(0,9)	24,7	(0,8)	9,8	(0,6)	1,8	(0,2)
Taipei chinois	3,0	(0,4)	9,1	(0,6)	17,2	(0,8)	26,4	(1,0)	26,6	(1,1)	14,2	(1,0)	3,6	(0,6)
Alberta	3,0	(0,9)	9,2	(1,4)	19,5	(1,8)	27,4	(1,9)	23,1	(2,0)	13,2	(1,6)	4,5	(1,1)
Hong Kong (Chine)	2,8	(0,4)	10,0	(0,7)	20,8	(0,9)	30,2	(1,1)	25,4	(0,9)	9,3	(0,6)	1,4	(0,2)
Corée	4,2	(0,6)	9,5	(0,8)	18,4	(0,8)	27,0	(0,8)	25,2	(1,1)	12,7	(0,9)	3,0	(0,5)
Colombie- Britannique	3,3	(0,5)	11,1	(1,2)	21,6	(1,5)	28,9	(1,7)	22,8	(1,4)	9,8	(1,1)	2,6	(0,6)
Ontario	3,5	(0,4)	11,5	(0,8)	21,9	(1,1)	28,4	(1,3)	22,1	(1,1)	9,7	(0,8)	2,8	(0,4)
Québec	4,3	(0,6)	10,9	(0,9)	22,5	(1,2)	28,9	(1,2)	23,1	(1,4)	8,8	(1,0)	1,5	(0,3)
Canada	3,8	(0,3)	11,5	(0,5)	22,3	(0,6)	28,5	(0,7)	22,0	(0,7)	9,4	(0,4)	2,5	(0,2)
Irlande	3,5	(0,4)	12,1	(0,7)	25,4	(0,9)	30,4	(0,8)	21,0	(0,7)	6,8	(0,4)	0,8	(0,2)
Lettonie	2,7	(0,4)	13,8	(0,7)	29,8	(0,9)	30,9	(0,9)	17,7	(0,8)	4,6	(0,5)	0,6	(0,1)
Slovénie	3,9	(0,4)	13,9	(0,5)	25,7	(0,9)	29,0	(0,9)	19,5	(0,7)	6,9	(0,4)	1,1	(0,2)
Finlande	5,2	(0,3)	12,8	(0,6)	21,6	(0,7)	26,6	(0,8)	21,2	(0,7)	9,9	(0,5)	2,8	(0,3)
Saskatchewan	3,8	(0,6)	14,4	(1,2)	27,8	(1,3)	29,8	(1,8)	17,9	(1,2)	5,2	(0,7)	1,1	(0,3)
Pologne	4,8	(0,5)	13,8	(0,9)	24,3	(1,0)	28,9	(1,0)	20,1	(0,8)	7,0	(0,5)	1,0	(0,2)
Île-du-Prince- Édouard	U‡	(1,8)	14,3	(3,5)	25,9	(3,1)	28,0	(4,3)	19,8	(4,4)	U‡	(2,3)	U‡	(1,2)
Suisse	4,4	(0,5)	14,8	(0,6)	23,7	(0,8)	26,6	(0,8)	21,0	(0,8)	8,1	(0,5)	1,5	(0,2)
Manitoba	4,8	(0,8)	14,5	(1,3)	26,8	(1,3)	29,7	(1,4)	17,9	(1,2)	5,2	(0,7)	1,0	(0,3)
Danemark	4,6	(0,5)	14,9	(0,8)	26,4	(1,1)	28,7	(0,9)	18,5	(0,9)	6,0	(0,6)	1,0	(0,3)
Australie	5,8	(0,4)	13,7	(0,5)	22,2	(0,6)	25,3	(0,7)	20,3	(0,5)	9,6	(0,4)	3,0	(0,4)
République tchèque	4,8	(0,4)	15,1	(0,7)	24,9	(0,8)	27,4	(1,0)	18,9	(0,8)	7,5	(0,5)	1,5	(0,3)
Royaume-Uni	5,7	(0,5)	14,4	(0,6)	24,3	(0,7)	26,4	(0,7)	19,2	(0,7)	8,1	(0,5)	2,0	(0,3)
Nouvelle- Zélande	6,1	(0,5)	14,3	(0,7)	21,8	(0,6)	25,9	(0,8)	20,0	(0,8)	9,8	(0,6)	2,2	(0,3)
Nouvelle- Écosse	5,2	(0,9)	15,8	(1,3)	26,4	(1,7)	27,1	(1,8)	17,9	(1,5)	6,3	(0,9)	1,3	(0,4)
Terre-Neuve- et-Labrador	4,9	(1,0)	16,0	(1,7)	25,4	(1,8)	29,4	(2,2)	17,4	(1,8)	5,6	(1,1)	U‡	(0,5)
Vietnam	4,1	(0,7)	16,9	(1,1)	34,4	(1,1)	31,2	(1,2)	11,5	(0,9)	1,7	(0,3)	U‡	(0,1)
Espagne	5,4	(0,3)	15,9	(0,5)	27,8	(0,6)	29,5	(0,7)	16,5	(0,5)	4,4	(0,3)	0,5	(0,1)
Lituanie	5,1	(0,5)	16,7	(0,8)	28,4	(0,9)	28,1	(0,8)	16,3	(0,7)	4,8	(0,5)	0,7	(0,1)
Portugal	5,3	(0,5)	16,5	(0,8)	27,8	(0,9)	28,2	(0,9)	17,3	(0,8)	4,4	(0,4)	0,5	(0,1)
États-Unis	6,6	(0,8)	15,3	(1,0)	22,4	(0,8)	24,8	(0,9)	19,9	(1,0)	8,8	(0,8)	2,2	(0,4)
Belgique	7,3	(0,6)	15,2	(0,7)	23,3	(0,7)	27,4	(0,7)	19,8	(0,7)	6,4	(0,5)	0,7	(0,1)
Croatie	5,6	(0,5)	16,9	(0,7)	28,5	(0,8)	27,4	(0,9)	16,2	(0,7)	4,9	(0,4)	0,5	(0,1)
Nouveau- Brunswick	6,5	(1,0)	16,1	(1,3)	28,3	(1,7)	27,2	(1,9)	15,6	(1,7)	5,2	(0,9)	U‡	(0,4)
Autriche	6,7	(0,6)	16,0	(0,7)	23,6	(0,7)	26,7	(0,9)	19,2	(0,8)	6,9	(0,4)	1,0	(0,2)
Allemagne	7,4	(0,7)	15,5	(0,9)	24,0	(0,8)	25,4	(0,8)	18,0	(0,8)	7,8	(0,6)	1,9	(0,3)

Tableau B.3.2a (suite)

Pourcentage d'élèves à chaque niveau de compétence : SCIENCES

Pays, province ou moyenne de l'OCDE	Niveaux de compétence													
	Inférieur au niveau 1a		Niveau 1a		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4		Niveau 5		Niveau 6	
	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.
Hongrie	6,1	(0,5)	16,8	(0,9)	25,9	(1,0)	27,3	(1,0)	17,7	(0,9)	5,5	(0,5)	0,6	(0,1)
Suède	7,5	(0,6)	16,2	(0,8)	22,1	(0,8)	25,0	(0,9)	19,2	(0,7)	8,2	(0,5)	1,8	(0,2)
France	7,6	(0,7)	16,2	(0,9)	23,8	(0,8)	26,8	(0,9)	17,9	(0,8)	6,7	(0,4)	1,1	(0,2)
Italie	6,5	(0,6)	17,4	(0,9)	27,9	(1,0)	28,3	(0,8)	15,6	(0,9)	3,9	(0,4)	U	(0,1)
Turquie	5,2	(0,4)	19,5	(0,7)	29,4	(0,7)	26,7	(0,8)	15,2	(0,6)	3,7	(0,3)	U‡	(0,1)
Pays-Bas	9,0	(1,0)	18,3	(1,0)	21,3	(1,0)	22,0	(1,1)	18,8	(1,0)	8,9	(0,6)	1,6	(0,2)
Norvège	9,4	(0,5)	18,2	(0,7)	23,8	(0,7)	24,5	(0,8)	17,0	(0,8)	5,8	(0,4)	1,2	(0,2)
Malte	11,3	(0,7)	19,0	(0,9)	25,3	(0,9)	25,1	(0,9)	14,8	(0,7)	4,1	(0,5)	U‡	(0,2)
République slovaque	11,9	(0,9)	18,7	(0,8)	26,3	(1,1)	24,7	(1,1)	14,0	(0,8)	3,8	(0,4)	0,5	(0,1)
Israël	12,8	(0,9)	19,3	(0,8)	24,0	(0,9)	23,2	(0,9)	15,0	(0,8)	4,9	(0,5)	0,9	(0,2)
Régions ukrainiennes (18 sur 27)	10,2	(1,2)	23,8	(1,2)	30,3	(1,1)	23,9	(1,2)	9,7	(0,7)	2,0	(0,4)	U‡	(0,1)
Serbie	10,6	(0,7)	24,5	(0,9)	30,7	(0,9)	22,5	(0,9)	9,5	(0,6)	2,0	(0,5)	U‡	(0,1)
Islande	12,5	(0,8)	23,4	(1,1)	28,6	(1,1)	22,9	(1,0)	10,4	(0,8)	2,1	(0,4)	U‡	(0,1)
Chili	12,0	(0,8)	24,4	(0,8)	30,3	(0,9)	22,3	(0,8)	9,2	(0,5)	1,7	(0,2)	U‡	(0,0)
Brunéi Darussalam	12,0	(0,6)	25,1	(0,7)	28,6	(0,8)	21,7	(0,7)	10,2	(0,6)	2,2	(0,3)	U‡	(0,1)
Grèce	12,7	(1,0)	24,6	(0,9)	30,1	(0,9)	22,4	(0,8)	8,7	(0,7)	1,4	(0,3)	U‡	(0,0)
Uruguay	14,1	(0,9)	26,4	(0,8)	29,3	(0,9)	20,6	(0,7)	8,1	(0,5)	1,5	(0,2)	U‡	(0,1)
Qatar	16,1	(0,6)	27,6	(0,6)	27,7	(0,7)	17,8	(0,7)	8,0	(0,4)	2,4	(0,3)	U‡	(0,1)
Roumanie	18,1	(1,2)	25,9	(1,1)	27,0	(0,9)	19,6	(1,1)	8,0	(0,7)	1,3	(0,2)	U‡	(0,1)
Émirats arabes unis	20,2	(0,7)	24,8	(0,6)	23,2	(0,5)	17,7	(0,4)	10,2	(0,3)	3,3	(0,2)	0,6	(0,1)
Kazakhstan	11,6	(0,6)	33,6	(0,7)	34,6	(0,7)	15,2	(0,6)	4,2	(0,3)	0,8	(0,1)	U‡	(0,0)
Malaisie	15,5	(0,9)	32,4	(1,0)	32,6	(1,0)	15,7	(0,8)	3,3	(0,5)	U‡	(0,2)	U‡	(0,1)
Bulgarie	19,4	(1,0)	28,6	(1,0)	26,2	(0,9)	17,4	(0,9)	6,9	(0,6)	1,4	(0,3)	U‡	(0,1)
Moldavie	16,3	(0,9)	32,3	(0,9)	30,1	(0,9)	16,0	(0,8)	4,8	(0,5)	0,5‡	(0,1)	U‡	(0,0)
Mongolie	15,4	(0,9)	34,3	(1,1)	32,5	(0,9)	14,7	(0,8)	2,9	(0,4)	U‡	(0,1)	0,0‡	(0,0)
Costa Rica	17,3	(1,0)	33,4	(1,2)	31,2	(0,9)	14,2	(0,9)	3,4	(0,4)	0,4‡	(0,1)	U‡	(0,0)
Mexique	15,8	(1,0)	35,0	(1,3)	32,7	(1,1)	13,9	(0,8)	2,5	(0,4)	U‡	(0,1)	U‡	(0,0)
Colombie	19,5	(1,2)	31,9	(1,0)	28,3	(1,0)	15,0	(1,0)	4,6	(0,5)	0,7	(0,1)	U‡	(0,0)
Chypre	26,0	(0,7)	25,8	(0,7)	23,0	(0,9)	16,2	(0,6)	7,0	(0,4)	1,8	(0,3)	0,2	(0,1)
Pérou	20,4	(1,1)	32,2	(0,9)	28,2	(0,8)	14,8	(0,7)	4,0	(0,4)	0,5	(0,1)	U‡	(0,0)
Thaïlande	17,9	(1,2)	35,2	(1,1)	28,8	(1,0)	13,8	(0,8)	3,8	(0,5)	0,6	(0,2)	U‡	(0,0)
Argentine	20,9	(1,0)	33,0	(0,9)	27,5	(0,9)	13,8	(0,7)	4,1	(0,4)	0,5	(0,1)	U‡	(0,0)
Jamaïque	25,3	(1,5)	29,4	(1,2)	25,5	(1,1)	13,8	(1,1)	5,2	(0,7)	0,9‡	(0,2)	U‡	(0,0)
Monténégro	21,9	(0,8)	33,0	(1,2)	27,4	(0,7)	14,1	(0,7)	3,3	(0,3)	U‡	(0,1)	U‡	(0,0)
Brésil	24,2	(0,7)	31,2	(0,7)	25,4	(0,6)	13,2	(0,6)	4,8	(0,4)	1,0	(0,2)	0,2	(0,1)
Panama	28,5	(1,3)	33,6	(1,3)	23,7	(1,0)	10,8	(1,0)	2,8	(0,6)	U‡	(0,2)	U‡	(0,0)
Arabie saoudite	21,6	(1,1)	40,6	(1,1)	28,2	(1,1)	8,4	(0,6)	1,1	(0,2)	U‡	(0,0)	U‡	(0,0)
Géorgie	28,3	(1,0)	36,3	(0,9)	24,0	(0,8)	9,0	(0,6)	2,2	(0,4)	U‡	(0,1)	U‡	(0,0)
Macédoine du Nord	31,5	(0,8)	33,8	(0,8)	23,3	(0,6)	9,4	(0,5)	1,8	(0,2)	U‡	(0,1)	U‡	(0,0)

Tableau B.3.2a (suite)

Pourcentage d'élèves à chaque niveau de compétence : SCIENCES

Pays, province ou moyenne de l'OCDE	Niveaux de compétence													
	Inférieur au niveau 1a		Niveau 1a		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4		Niveau 5		Niveau 6	
	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.
Indonésie	24,7	(1,3)	41,1	(1,1)	26,3	(1,1)	7,0	(0,6)	0,8	(0,2)	U‡	(0,0)	0,0‡	(0,0)
Bakou (Azerbaïdjan)	29,7	(1,1)	36,1	(0,8)	24,2	(0,9)	8,4	(0,5)	1,4	(0,3)	U‡	(0,1)	U‡	(0,0)
Albanie	32,5	(1,3)	34,8	(1,0)	22,5	(0,8)	8,1	(0,6)	1,8	(0,3)	U‡	(0,1)	U‡	(0,0)
Jordanie	31,2	(1,2)	37,7	(0,8)	23,3	(0,9)	6,8	(0,6)	0,9	(0,2)	U‡	(0,0)	U‡	(0,0)
Salvador	31,5	(1,5)	39,4	(1,0)	21,2	(1,0)	6,8	(0,6)	1,0	(0,2)	U‡	(0,1)	0,0‡	(0,0)
Paraguay	35,1	(1,3)	36,0	(1,1)	21,5	(0,9)	6,3	(0,5)	1,0	(0,2)	U‡	(0,0)	0,0‡	(0,0)
Autorité palestinienne	33,3	(1,2)	39,1	(0,9)	21,3	(0,9)	5,6	(0,5)	0,7	(0,2)	U‡	(0,0)	0,0‡	(0,0)
Guatemala	28,6	(1,2)	44,4	(1,1)	21,7	(0,9)	4,7	(0,7)	U‡	(0,2)	U‡	(0,0)	0,0‡	(0,0)
Maroc	34,9	(1,9)	40,6	(1,1)	19,5	(1,3)	4,6	(0,7)	0,4‡	(0,1)	U‡	(0,0)	0,0‡	(0,0)
République dominicaine	37,6	(1,2)	39,0	(1,0)	18,7	(0,9)	4,2	(0,4)	0,4‡	(0,1)	U‡	(0,0)	0,0‡	(0,0)
Philippines	44,2	(1,5)	33,1	(0,9)	16,0	(0,9)	5,6	(0,7)	1,0	(0,2)	U‡	(0,1)	U‡	(0,0)
Kosovo	40,0	(1,1)	39,3	(1,1)	16,7	(0,7)	3,7	(0,4)	U‡	(0,1)	U‡	(0,0)	0,0‡	(0,0)
Ouzbékistan	38,5	(1,2)	42,6	(0,9)	16,5	(0,9)	2,2	(0,3)	U‡	(0,1)	U‡	(0,0)	0,0‡	(0,0)
Cambodge	40,1	(1,6)	49,5	(1,2)	9,9	(1,0)	U‡	(0,2)	U‡	(0,0)	0,0‡	(0,0)	0,0‡	(0,0)
Moyenne de l'OCDE	7,4	(0,1)	17,1	(0,1)	25,2	(0,1)	25,7	(0,1)	17,2	(0,1)	6,3	(0,1)	1,2	(0,0)

E.-t. Erreur-type

‡ Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour être publiées.

Remarque : Les pays et provinces sont ici présentés par ordre décroissant pour le pourcentage total d'élèves atteignant le niveau 2 ou un niveau supérieur. Pour les remarques au sujet des données statistiques pour Israël, Chypre et le Kosovo, voir OCDE, 2023a.

Tableau B.3.2b

Proportion d'élèves à un niveau inférieur au niveau 2, au niveau 2 ou plus et aux niveaux 5 et 6 : SCIENCES

Pays, province ou moyenne de l'OCDE	Niveaux de compétence					
	Inférieur au niveau 1a		Niveau 2 ou plus		Niveaux 5 et 6	
	%	Erreur-type	%	Erreur-type	%	Erreur-type
Macao (Chine)	7,4	(0,5)	92,6	(0,5)	14,7	(0,7)
Singapour	7,8	(0,4)	92,2	(0,4)	24,4	(0,6)
Japon	8,0	(0,7)	92,0	(0,7)	18,0	(1,0)
Estonie	10,1	(0,6)	89,9	(0,6)	11,6	(0,7)
Taipei chinois	12,1	(0,8)	87,9	(0,8)	17,8	(1,2)
Alberta	12,2	(1,6)	87,8	(1,6)	17,8	(2,0)
Hong Kong (Chine)	12,8	(0,9)	87,2	(0,9)	10,7	(0,7)
Corée	13,7	(1,1)	86,3	(1,1)	15,7	(1,1)
Colombie-Britannique	14,3	(1,5)	85,7	(1,5)	12,4	(1,4)
Ontario	15,1	(1,0)	84,9	(1,0)	12,5	(1,0)
Québec	15,2	(1,2)	84,8	(1,2)	10,3	(1,1)
Canada	15,3	(0,5)	84,7	(0,5)	12,0	(0,6)
Irlande	15,6	(0,8)	84,4	(0,8)	7,5	(0,5)
Lettonie	16,5	(0,8)	83,5	(0,8)	5,2	(0,5)
Slovénie	17,8	(0,7)	82,2	(0,7)	8,0	(0,5)
Finlande	18,0	(0,8)	82,0	(0,8)	12,7	(0,6)
Saskatchewan	18,1	(1,3)	81,9	(1,3)	6,3	(0,8)
Pologne	18,6	(1,0)	81,4	(1,0)	8,0	(0,6)
Île-du-Prince-Édouard	19,0	(4,2)	81,0	(4,2)	7,2	(2,9)
Suisse	19,2	(0,8)	80,8	(0,8)	9,6	(0,5)
Manitoba	19,3	(1,6)	80,7	(1,6)	6,3	(0,8)
Danemark	19,5	(1,0)	80,5	(1,0)	7,0	(0,6)
Australie	19,5	(0,6)	80,5	(0,6)	12,6	(0,6)
République tchèque	19,9	(0,9)	80,1	(0,9)	9,0	(0,6)
Royaume-Uni	20,1	(0,8)	79,9	(0,8)	10,1	(0,7)
Nouvelle-Zélande	20,4	(0,8)	79,6	(0,8)	12,0	(0,6)
Nouvelle-Écosse	21,0	(1,5)	79,0	(1,5)	7,6	(1,0)
Terre-Neuve-et-Labrador	21,0	(2,0)	79,0	(2,0)	6,8	(1,1)
Vietnam	21,1	(1,5)	78,9	(1,5)	1,9	(0,4)
Espagne	21,3	(0,6)	78,7	(0,6)	4,9	(0,3)
Lituanie	21,8	(0,9)	78,2	(0,9)	5,5	(0,6)
Portugal	21,8	(1,1)	78,2	(1,1)	4,9	(0,5)
États-Unis	21,9	(1,3)	78,1	(1,3)	11,0	(1,0)
Belgique	22,4	(0,9)	77,6	(0,9)	7,2	(0,5)
Croatie	22,4	(1,0)	77,6	(1,0)	5,4	(0,5)
Nouveau-Brunswick	22,6	(1,5)	77,4	(1,5)	6,3	(1,0)
Autriche	22,7	(1,0)	77,3	(1,0)	7,9	(0,5)
Allemagne	22,9	(1,2)	77,1	(1,2)	9,7	(0,7)
Hongrie	22,9	(1,1)	77,1	(1,1)	6,2	(0,6)
Suède	23,7	(0,9)	76,3	(0,9)	10,0	(0,6)
France	23,8	(1,1)	76,2	(1,1)	7,7	(0,5)
Italie	23,9	(1,2)	76,1	(1,2)	4,2	(0,5)
Turquie	24,7	(1,0)	75,3	(1,0)	4,0	(0,3)
Pays-Bas	27,3	(1,7)	72,7	(1,7)	10,5	(0,7)
Norvège	27,6	(0,9)	72,4	(0,9)	7,0	(0,5)
Malte	30,3	(0,8)	69,7	(0,8)	4,6	(0,5)
République slovaque	30,6	(1,3)	69,4	(1,3)	4,3	(0,5)
Israël	32,1	(1,3)	67,9	(1,3)	5,8	(0,7)

Tableau B.3.2b (suite)

Proportion d'élèves à un niveau inférieur au niveau 2, au niveau 2 ou plus et aux niveaux 5 et 6 : SCIENCES

Pays, province ou moyenne de l'OCDE	Niveaux de compétence					
	Inférieur au niveau 1a		Niveau 2 ou plus		Niveaux 5 et 6	
	%	Erreur-type	%	Erreur-type	%	Erreur-typ ^{er}
Régions ukrainiennes (18 sur 27)	34,0	(1,8)	66,0	(1,8)	2,1	(0,4)
Serbie	35,1	(1,2)	64,9	(1,2)	2,2	(0,6)
Islande	35,9	(0,9)	64,1	(0,9)	2,3	(0,3)
Chili	36,4	(1,2)	63,6	(1,2)	1,8	(0,2)
Brunéi Darussalam	37,1	(0,8)	62,9	(0,8)	2,4	(0,3)
Grèce	37,3	(1,3)	62,7	(1,3)	1,5	(0,3)
Uruguay	40,5	(1,2)	59,5	(1,2)	1,5	(0,2)
Qatar	43,7	(0,8)	56,3	(0,8)	2,8	(0,3)
Roumanie	44,0	(1,8)	56,0	(1,8)	1,4	(0,2)
Émirats arabes unis	45,1	(0,6)	54,9	(0,6)	3,9	(0,3)
Kazakhstan	45,1	(1,0)	54,9	(1,0)	0,9	(0,1)
Malaisie	47,9	(1,2)	52,1	(1,2)	U‡	(0,3)
Bulgarie	48,0	(1,5)	52,0	(1,5)	1,4	(0,3)
Moldavie	48,7	(1,3)	51,3	(1,3)	0,5‡	(0,1)
Mongolie	49,7	(1,4)	50,3	(1,4)	U‡	(0,1)
Costa Rica	50,7	(1,4)	49,3	(1,4)	0,4‡	(0,1)
Mexique	50,8	(1,5)	49,2	(1,5)	U‡	(0,1)
Colombie	51,4	(1,6)	48,6	(1,6)	0,7	(0,2)
Chypre	51,8	(1,0)	48,2	(1,2)	2,0	(0,3)
Pérou	52,6	(1,3)	47,4	(1,3)	0,5	(0,1)
Thaïlande	53,0	(1,4)	47,0	(1,4)	0,6	(0,2)
Argentine	53,9	(1,3)	46,1	(1,3)	0,6	(0,1)
Jamaïque	54,6	(1,9)	45,4	(1,9)	0,9‡	(0,2)
Monténégro	54,9	(0,8)	45,1	(0,8)	U‡	(0,1)
Brésil	55,4	(0,9)	44,6	(0,9)	1,2	(0,2)
Panama	62,1	(1,7)	37,9	(1,7)	U‡	(0,2)
Arabie saoudite	62,2	(1,2)	37,8	(1,2)	U‡	(0,0)
Géorgie	64,6	(1,1)	35,4	(1,1)	U‡	(0,1)
Macédoine du Nord	65,3	(0,6)	34,7	(0,6)	U‡	(0,1)
Indonésie	65,8	(1,5)	34,2	(1,5)	U‡	(0,0)
Bakou (Azerbaïdjan)	65,9	(1,2)	34,1	(1,2)	U‡	(0,1)
Albanie	67,4	(1,2)	32,6	(1,2)	U‡	(0,1)
Jordanie	68,9	(1,3)	31,1	(1,3)	U‡	(0,0)
Salvador	71,0	(1,3)	29,0	(1,3)	U‡	(0,1)
Paraguay	71,1	(1,1)	28,9	(1,1)	U‡	(0,0)
Autorité palestinienne	72,4	(1,2)	27,6	(1,2)	U‡	(0,0)
Guatemala	73,0	(1,2)	27,0	(1,2)	U‡	(0,0)
Maroc	75,5	(1,9)	24,5	(1,9)	U‡	(0,0)
République dominicaine	76,7	(1,2)	23,3	(1,2)	U‡	(0,0)
Philippines	77,2	(1,5)	22,8	(1,5)	U‡	(0,1)
Kosovo	79,3	(0,7)	20,7	(0,7)	U‡	(0,0)
Ouzbékistan	81,1	(1,1)	18,9	(1,1)	U‡	(0,0)
Cambodge	89,6	(1,1)	10,4	(1,1)	0,0‡	(0,0)
Moyenne de l'OCDE	24,5	(0,2)	75,5	(0,2)	7,5	(0,1)

‡ There are fewer than 30 observations.

U Too unreliable to be published.

Remarque : Les pays et provinces sont ici présentés par ordre décroissant pour le pourcentage total d'élèves atteignant le niveau 2 ou un niveau supérieur. Pour les remarques au sujet des données statistiques pour Israël, Chypre et le Kosovo, voir OCDE, 2023a.

Tableau B.3.3

Scores moyens et intervalles de confiance : LECTURE

Pays, province ou moyenne de l'OCDE					Différence par rapport à la moyenne du Canada		Différence par rapport à la moyenne de l'OCDE	
	Score moyen	Erreur- type	Intervalle de confiance à 95 % – limite inférieure	Intervalle de confiance à 95 % – limite supérieure	Différence dans le score moyen	Erreur- type	Différence dans le score moyen	Erreur- type
Singapour	543	(1,9)	539	546	35**	2,7	67***	1,9
Alberta	525	(6,3)	512	537	17**	5,8	49***	6,3
Irlande	516	(2,3)	511	521	9**	3,1	40***	2,4
Japon	516	(3,2)	510	522	9**	3,7	40***	3,2
Corée	515	(3,6)	508	523	8**	4,1	40***	3,7
Taipei chinois	515	(3,3)	509	522	8**	3,8	40***	3,3
Ontario	512	(3,8)	504	519	5	3,0	36***	3,8
Estonie	511	(2,4)	506	516	4	3,1	35***	2,4
Colombie- Britannique	511	(5,8)	499	522	4	5,3	35***	5,8
Macao (Chine)	510	(1,3)	508	513	3	2,4	35***	1,4
Canada	507	(2,0)	503	511	--	--	32***	2,0
États-Unis	504	(4,3)	495	512	-3	4,8	28***	4,3
Québec	501	(4,6)	492	510	-6	4,3	25***	4,7
Nouvelle-Zélande	501	(2,1)	497	505	-6**	2,9	25***	2,2
Hong Kong (Chine)	500	(2,8)	494	505	-7**	3,5	24***	2,9
Australie	498	(2,0)	494	502	-9**	2,8	22***	2,1
Île-du-Prince- Édouard	496	(10,3)	476	517	-11	10,6	21***	10,3
Royaume-Uni	494	(2,4)	490	499	-13**	3,1	19***	2,4
Finlande	490	(2,3)	486	495	-17**	3,0	15***	2,3
Nouvelle-Écosse	489	(6,2)	477	501	-18**	5,9	13***	6,2
Danemark	489	(2,6)	484	494	-18**	3,2	13***	2,6
Pologne	489	(2,7)	483	494	-18**	3,4	13***	2,8
République tchèque	489	(2,2)	484	493	-19**	3,0	13***	2,3
Suède	487	(2,5)	482	492	-20**	3,2	11***	2,5
Manitoba	486	(3,8)	478	493	-21**	4,4	10***	3,8
Saskatchewan	484	(4,1)	476	492	-23**	4,4	8***	4,1
Suisse	483	(2,3)	479	488	-24**	3,0	8***	2,3
Italie	482	(2,7)	476	487	-26**	3,3	6***	2,7
Autriche	480	(2,7)	475	486	-27**	3,3	5	2,7
Allemagne	480	(3,6)	473	487	-27**	4,1	4	3,6
Belgique	479	(2,5)	474	484	-28**	3,2	3	2,6
Terre-Neuve-et- Labrador	478	(7,1)	464	492	-29**	7,3	3	7,1
Portugal	477	(2,7)	471	482	-31**	3,3	1	2,7
Norvège	477	(2,5)	472	482	-31**	3,2	1	2,6
Croatie	475	(2,4)	471	480	-32**	3,1	0	2,5
Lettonie	475	(2,5)	470	479	-33**	3,1	-1	2,5
Espagne	474	(1,7)	471	478	-33**	2,6	-1	1,7
France	474	(3,1)	468	480	-33**	3,6	-2	3,1
Israël	474	(3,5)	467	481	-33**	4,0	-2	3,5
Hongrie	473	(2,8)	467	479	-34**	3,4	-3	2,9
Lituanie	472	(2,2)	468	476	-35**	3,0	-4	2,3

Tableau B.3.3 (suite)

Scores moyens et intervalles de confiance : LECTURE

Pays, province ou moyenne de l'OCDE	Score moyen	Erreur- type	Intervalle de confiance à 95 % – limite inférieure	Intervalle de confiance à 95 % – limite supérieure	Différence par rapport à la moyenne du Canada		Différence par rapport à la moyenne de l'OCDE	
					Différence dans le score moyen	Erreur- type	Différence dans le score moyen	Erreur- type
Nouveau-Brunswick	469	(4,0)	461	477	-38**	4,6	-7	4,1
Slovénie	469	(1,6)	465	472	-39**	2,6	-7***	1,7
Vietnam	462	(3,9)	454	470	-45**	4,4	-14***	4,0
Pays-Bas	459	(4,3)	451	468	-48 **	4,7	-16***	4,3
Turquie	456	(1,9)	452	460	-51**	2,7	-20***	1,9
Chili	448	(2,6)	443	453	-59**	3,3	-28***	2,7
République slovaque	447	(3,1)	441	453	-60**	3,7	-29***	3,1
Malte	445	(1,9)	442	449	-62**	2,7	-30***	2,0
Serbie	440	(2,8)	435	446	-67**	3,4	-35***	2,8
Grèce	438	(2,8)	433	444	-69**	3,4	-37***	2,9
Islande	436	(2,1)	432	440	-71**	2,9	-40***	2,1
Uruguay	430	(2,4)	426	435	-77**	3,1	-45***	2,4
Brunéi Darussalam	429	(1,2)	427	432	-78**	2,3	-46***	1,2
Roumanie	428	(4,0)	421	436	-79**	4,4	-47***	4,0
Régions ukrainiennes (18 sur 27)	428	(3,9)	420	435	-80**	4,4	-48***	4,0
Qatar	419	(1,4)	416	422	-88**	2,4	-56***	1,5
Émirats arabes unis	417	(1,3)	415	420	-90**	2,4	-58***	1,4
Mexique	415	(2,9)	410	421	-92**	3,5	-60***	3,0
Costa Rica	415	(2,7)	410	420	-92**	3,3	-60***	2,7
Moldavie	411	(2,5)	406	416	-96**	3,2	-65***	2,6
Brésil	410	(2,1)	406	414	-97**	2,9	-65***	2,1
Jamaïque	410	(4,2)	401	418	-98**	4,6	-66***	4,2
Colombie	409	(3,8)	401	416	-98**	4,2	-67***	3,8
Pérou	408	(2,7)	403	414	-99**	3,4	-67***	2,8
Monténégro	405	(1,3)	402	408	-102**	2,4	-71***	1,4
Bulgarie	404	(3,4)	398	411	-103**	3,9	-71***	3,4
Argentine	401	(2,6)	396	406	-106**	3,2	-75***	2,6
Panama	392	(3,4)	385	399	-115**	3,9	-84***	3,4
Malaisie	388	(2,7)	383	393	-119**	3,4	-88***	2,8
Kazakhstan	386	(1,7)	383	390	-121**	2,6	-89***	1,7
Arabie saoudite	383	(2,0)	379	386	-125**	2,8	-93***	2,0
Chypre	381	(1,2)	379	383	-126**	2,3	-95***	1,2
Thaïlande	379	(2,8)	373	384	-128**	3,4	-97***	2,9
Mongolie	378	(2,3)	374	383	-129**	3,0	-97***	2,3
Guatemala	374	(2,4)	369	379	-133**	3,1	-101***	2,5
Géorgie	374	(2,3)	369	378	-133**	3,0	-102***	2,3
Paraguay	373	(2,4)	368	378	-134**	3,1	-102***	2,5
Bakou (Azerbaïdjan)	365	(2,5)	360	370	-142**	3,1	-110***	2,5
El Salvador	365	(2,8)	359	370	-142**	3,4	-111***	2,8

Tableau B.3.3 (suite)

Scores moyens et intervalles de confiance : LECTURE

Pays, province ou moyenne de l'OCDE					Différence par rapport à la moyenne du Canada		Différence par rapport à la moyenne de l'OCDE	
	Score moyen	Erreur-type	Intervalle de confiance à 95 % – limite inférieure	Intervalle de confiance à 95 % – limite supérieure	Différence dans le score moyen	Erreur-type	Différence dans le score moyen	Erreur-type
Indonésie	359	(2,9)	353	364	-149**	3,5	-117***	2,9
Macédoine du Nord	359	(0,8)	357	360	-149**	2,1	-117***	0,9
Albanie	358	(1,9)	355	362	-149**	2,8	-117***	2,0
République dominicaine	351	(2,4)	347	356	-156**	3,1	-124***	2,5
Autorité palestinienne	349	(2,0)	345	353	-158**	2,8	-126***	2,1
Philippines	347	(3,4)	340	353	-161**	3,9	-129***	3,4
Kosovo	342	(1,1)	340	344	-165**	2,2	-133***	1,2
Jordanie	342	(2,4)	337	347	-165**	3,1	-133***	2,4
Maroc	339	(4,0)	332	347	-168**	4,4	-136***	4,0
Ouzbékistan	336	(2,0)	332	339	-172**	2,8	-140***	2,1
Cambodge	329	(2,1)	325	333	-178**	2,9	-147***	2,1
Moyenne de l'OCDE	476	(0,5)	475	476	-32**	2,0	--	--

** Différence significative par rapport au Canada.

*** Différence significative par rapport à la moyenne de l'OCDE.

Remarque : Les pays et provinces sont ici présentés par ordre décroissant selon le score moyen. Pour les remarques au sujet des données statistiques pour Israël, Chypre et le Kosovo, voir OCDE, 2023a.

Tableau B.3.4

Scores moyens et intervalles de confiance : SCIENCES

Pays, province ou moyenne de l'OCDE	Score moyen	Erreur-type	Intervalle de confiance à 95 % – limite inférieure	Intervalle de confiance à 95 % – limite supérieure	Différence par rapport à la moyenne du Canada		Différence par rapport à la moyenne de l'OCDE	
					Différence dans le score moyen	Erreur-type	Différence dans le score moyen	Erreur-type
Singapour	561	(1,3)	559	564	46**	2,3	77***	1,4
Japon	547	(2,8)	541	552	32**	3,4	62***	2,8
Macao (Chine)	543	(1,1)	541	545	28**	2,2	58***	1,2
Taipei chinois	537	(3,3)	531	544	22**	3,8	53***	3,3
Alberta	534	(6,8)	520	547	19**	5,9	49***	6,8
Corée	528	(3,6)	521	535	13**	4,1	43***	3,6
Estonie	526	(2,1)	522	530	11**	2,8	41***	2,1
Hong Kong (Chine)	520	(2,8)	515	526	5	3,4	36***	2,8
Colombie-Britannique	519	(4,9)	509	528	4	4,5	34***	5,0
Ontario	517	(3,7)	510	524	2	3,0	32***	3,7
Canada	515	(1,9)	511	519	--	--	30***	2,0
Québec	512	(4,2)	504	520	-3	4,1	27***	4,2
Finlande	511	(2,5)	506	516	-4	3,2	26***	2,5
Australie	507	(1,9)	503	511	-8**	2,7	22***	2,0
Nouvelle-Zélande	504	(2,2)	500	509	-11**	3,0	19***	2,3
Irlande	504	(2,3)	499	508	-11**	3,0	19***	2,3
Suisse	503	(2,2)	498	507	-12**	2,9	18***	2,2
Slovénie	500	(1,4)	497	503	-15**	2,4	15***	1,5
Royaume-Uni	500	(2,4)	495	504	-15**	3,1	15***	2,4
États-Unis	499	(4,3)	491	508	-16**	4,7	15***	4,3
Pologne	499	(2,5)	494	504	-16**	3,2	15***	2,6
République tchèque	498	(2,3)	493	502	-17**	3,0	13***	2,3
Île-du-Prince-Édouard	496	(13,4)	470	522	-19	13,5	11	13,4
Lettonie	494	(2,3)	489	498	-21**	3,0	9***	2,3
Danemark	494	(2,5)	489	499	-21**	3,2	9***	2,5
Saskatchewan	494	(3,1)	488	500	-21**	3,6	9***	3,1
Suède	494	(2,4)	489	498	-21**	3,0	9***	2,4
Allemagne	492	(3,5)	486	499	-23**	4,0	8***	3,5
Manitoba	492	(4,0)	484	500	-23**	4,3	8	4,0
Nouvelle-Écosse	492	(3,9)	484	500	-23**	4,0	7	3,9
Terre-Neuve-et-Labrador	491	(5,2)	481	502	-24**	5,4	7	5,2
Autriche	491	(2,7)	486	496	-24**	3,3	7***	2,7
Belgique	491	(2,5)	486	495	-24**	3,1	6***	2,5
Pays-Bas	488	(4,1)	480	496	-27**	4,5	4	4,1
France	487	(2,7)	482	493	-28**	3,3	3	2,8
Hongrie	486	(2,7)	481	491	-29**	3,3	1	2,7
Espagne	485	(1,6)	481	488	-30**	2,5	0	1,7
Lituanie	484	(2,3)	480	489	-31**	3,0	0	2,4
Portugal	484	(2,6)	479	489	-31**	3,2	0	2,6

Tableau B.3.4 (suite)

Scores moyens et intervalles de confiance : SCIENCES

Pays, province ou moyenne de l'OCDE					Différence par rapport à la moyenne du Canada		Différence par rapport à la moyenne de l'OCDE	
	Score moyen	Erreur-type	Intervalle de confiance à 95 % – limite inférieure	Intervalle de confiance à 95 % – limite supérieure	Différence dans le score moyen	Erreur-type	Différence dans le score moyen	Erreur-type
Nouveau-Brunswick	483	(4,3)	474	491	-32**	4,6	-2	4,3
Croatie	483	(2,4)	478	487	-32**	3,1	-2	2,4
Norvège	478	(2,4)	474	483	-37**	3,1	-6***	2,4
Italie	477	(3,2)	471	484	-38**	3,7	-7***	3,2
Turquie	476	(1,9)	472	480	-39**	2,7	-9***	2,0
Vietnam	472	(3,6)	465	479	-43**	4,1	-12***	3,6
Malte	466	(1,7)	462	469	-49**	2,6	-19***	1,8
Israël	465	(3,4)	458	471	-50**	3,9	-20***	3,4
République slovaque	462	(3,0)	456	468	-53**	3,6	-22***	3,1
Régions ukrainiennes (18 sur 27)	450	(3,8)	443	458	-65**	4,2	-34***	3,8
Serbie	447	(2,9)	442	453	-68**	3,5	-37***	2,9
Islande	447	(1,8)	443	450	-68**	2,6	-38***	1,8
Brunéi Darussalam	446	(1,3)	443	448	-69**	2,3	-39***	1,4
Chili	444	(2,5)	439	448	-71**	3,1	-41***	2,5
Grèce	441	(2,8)	435	446	-74**	3,4	-44***	2,8
Uruguay	435	(2,5)	431	440	-80**	3,1	-49***	2,5
Qatar	432	(1,5)	430	435	-83**	2,4	-52***	1,5
Émirats arabes unis	432	(1,3)	429	435	-83**	2,3	-53***	1,4
Roumanie	428	(3,9)	420	435	-88**	4,3	-57***	3,9
Kazakhstan	423	(1,7)	420	427	-92**	2,6	-61***	1,8
Bulgarie	421	(3,2)	415	427	-94**	3,7	-64***	3,2
Moldavie	417	(2,4)	412	422	-98**	3,1	-68***	2,4
Malaisie	416	(2,3)	412	421	-99**	3,0	-68***	2,4
Mongolie	412	(2,4)	408	417	-103**	3,1	-72***	2,4
Colombie	411	(3,3)	405	418	-104**	3,8	-74***	3,3
Costa Rica	411	(2,4)	406	416	-104**	3,1	-74***	2,5
Chypre	411	(1,5)	408	414	-104**	2,4	-74***	1,5
Mexique	410	(2,4)	405	415	-105**	3,1	-75***	2,5
Thaïlande	409	(2,8)	404	415	-106**	3,4	-75***	2,8
Pérou	408	(2,6)	403	413	-107**	3,3	-77***	2,7
Argentine	406	(2,5)	401	411	-109**	3,2	-78***	2,5
Monténégro	403	(1,2)	401	405	-112**	2,3	-82***	1,3
Brésil	403	(1,9)	399	407	-112**	2,7	-82***	2,0
Jamaïque	403	(3,9)	395	411	-112**	4,3	-82***	3,9
Arabie saoudite	390	(2,0)	387	394	-125**	2,7	-94***	2,0
Panama	388	(3,5)	381	395	-127**	4,0	-97***	3,6
Géorgie	384	(2,3)	380	389	-131**	3,0	-101***	2,3
Indonésie	383	(2,6)	378	388	-132**	3,2	-102***	2,6

Tableau B.3.4 (suite)

Scores moyens et intervalles de confiance : SCIENCES

Pays, province ou moyenne de l'OCDE					Différence par rapport à la moyenne du Canada		Différence par rapport à la moyenne de l'OCDE	
	Score moyen	Erreur-type	Intervalle de confiance à 95 % – limite inférieure	Intervalle de confiance à 95 % – limite supérieure	Différence dans le score moyen	Erreur-type	Différence dans le score moyen	Erreur-type
Bakou (Azerbaïdjan)	380	(2,2)	376	384	-135**	2,9	-105***	2,3
Macédoine du Nord	380	(0,9)	378	382	-135**	2,1	-105***	1,0
Albanie	376	(2,2)	372	380	-139**	2,9	-109***	2,3
Jordanie	375	(2,4)	370	379	-140**	3,0	-110***	2,4
El Salvador	373	(2,6)	368	378	-142**	3,3	-112***	2,7
Guatemala	373	(2,2)	369	377	-142**	2,9	-112***	2,3
Autorité palestinienne	369	(2,1)	365	373	-146**	2,8	-116***	2,1
Paraguay	368	(2,1)	364	372	-147**	2,8	-116***	2,1
Maroc	365	(3,4)	359	372	-150**	3,9	-119***	3,4
République dominicaine	360	(2,0)	356	364	-155**	2,8	-124***	2,1
Kosovo	357	(1,3)	355	359	-158**	2,3	-128***	1,3
Philippines	356	(3,1)	350	362	-159**	3,7	-128***	3,1
Ouzbékistan	355	(2,0)	351	359	-160**	2,8	-130***	2,1
Cambodge	347	(2,1)	343	351	-168**	2,9	-138***	2,1
Moyenne de l'OCDE	485	(0,4)	484	485	-30**	2,0	--	--

** Différence significative par rapport au Canada.

*** Différence significative par rapport à la moyenne de l'OCDE.

Remarque : Les pays et provinces sont ici présentés par ordre décroissant selon le score moyen. Pour les remarques au sujet des données statistiques pour Israël, Chypre et le Kosovo, voir OCDE, 2023a.

Tableau B.3.5

Variations entre les percentiles dans le rendement des élèves : LECTURE

Pays, province ou moyenne de l'OCDE	Percentiles														Différence en points entre les 10 ^e et 90 ^e percentiles
	5 ^e		10 ^e		25 ^e		50 ^e		75 ^e		90 ^e		95 ^e		
	Score	E.-t.	Score	E.-t.	Score	E.-t.	Score	E.-t.	Score	E.-t.	Score	E.-t.	Score	E.-t.	
Cambodge	233	(3,0)	256	(2,6)	292	(2,4)	330	(2,3)	367	(2,5)	400	(3,3)	420	(3,7)	144
Ouzbékistan	230	(2,5)	252	(2,1)	290	(2,1)	333	(2,4)	379	(2,3)	422	(3,1)	449	(3,6)	170
Kosovo	240	(2,7)	259	(2,0)	295	(1,5)	338	(1,5)	386	(1,7)	432	(2,7)	458	(3,1)	173
Guatemala	258	(3,9)	283	(2,9)	323	(2,6)	372	(2,7)	422	(3,2)	469	(4,3)	500	(5,5)	186
Indonésie	239	(3,4)	264	(3,1)	306	(2,9)	355	(3,1)	409	(3,9)	459	(4,1)	488	(4,6)	195
Maroc	221	(3,9)	245	(3,5)	285	(3,4)	336	(4,4)	391	(5,0)	440	(6,3)	470	(7,1)	195
Macédoine du Nord	241	(2,3)	263	(1,6)	304	(1,6)	355	(1,2)	411	(1,8)	460	(2,0)	487	(2,5)	196
Vietnam	329	(6,8)	361	(6,2)	413	(4,6)	465	(3,9)	515	(3,9)	558	(4,7)	583	(5,7)	197
Jordanie	223	(3,1)	245	(2,6)	287	(2,5)	339	(2,6)	395	(3,1)	443	(4,2)	472	(4,2)	198
Autorité palestinienne	225	(3,0)	251	(2,6)	295	(2,3)	349	(2,5)	402	(2,4)	449	(2,8)	476	(3,1)	198
Mongolie	250	(3,9)	279	(3,4)	327	(2,5)	379	(2,4)	431	(2,7)	477	(3,0)	503	(3,5)	199
Arabie saoudite	256	(3,0)	281	(3,1)	328	(2,7)	381	(2,5)	437	(2,3)	485	(2,8)	515	(3,3)	204
El Salvador	246	(3,0)	268	(3,0)	309	(2,8)	358	(3,0)	416	(3,7)	473	(4,9)	506	(5,8)	204
Albanie	235	(2,9)	260	(2,3)	302	(2,1)	354	(2,4)	411	(2,8)	465	(3,3)	498	(4,4)	205
Thaïlande	255	(3,4)	279	(3,0)	322	(3,0)	374	(3,1)	431	(3,8)	486	(5,2)	519	(6,2)	206
Kazakhstan	263	(2,6)	288	(2,0)	330	(1,6)	380	(1,8)	435	(2,1)	495	(3,2)	535	(3,9)	207
République dominicaine	224	(3,0)	249	(2,5)	291	(2,6)	345	(3,0)	406	(3,3)	464	(4,1)	499	(5,2)	215
Géorgie	245	(3,2)	270	(2,7)	314	(2,7)	370	(2,2)	429	(3,3)	486	(4,4)	519	(5,1)	216
Paraguay	242	(4,1)	268	(3,1)	315	(2,8)	370	(2,9)	430	(3,0)	484	(3,7)	515	(4,4)	216
Mexique	280	(4,0)	308	(3,7)	357	(3,1)	414	(3,2)	473	(3,9)	526	(4,8)	557	(5,6)	218
Philippines	226	(2,4)	246	(2,1)	283	(2,4)	335	(3,5)	403	(5,5)	466	(6,3)	502	(6,6)	220
Bakou (Azerbaïdjan)	230	(3,3)	257	(2,7)	304	(2,8)	363	(2,8)	423	(2,8)	478	(3,4)	508	(3,7)	221
Costa Rica	277	(3,8)	305	(3,1)	354	(3,0)	414	(3,4)	474	(3,5)	528	(4,2)	558	(4,2)	222
Malaisie	248	(3,5)	275	(3,0)	326	(3,0)	389	(3,3)	449	(3,2)	499	(3,8)	529	(4,9)	224
Irlande	363	(4,7)	400	(3,8)	458	(3,2)	521	(2,6)	578	(2,8)	627	(2,6)	653	(2,9)	227
Turquie	311	(3,4)	341	(2,9)	396	(3,1)	458	(2,6)	518	(2,3)	568	(2,6)	596	(3,0)	227
Moldavie	269	(3,5)	297	(3,2)	349	(2,8)	410	(3,1)	472	(3,2)	525	(4,3)	555	(4,6)	228
Macao (Chine)	355	(4,0)	393	(2,9)	453	(2,4)	515	(1,5)	574	(1,9)	621	(2,6)	648	(3,2)	228
Monténégro	265	(2,6)	293	(2,2)	341	(2,1)	401	(2,1)	467	(2,0)	525	(2,8)	557	(3,6)	232
Croatie	324	(4,8)	358	(4,2)	415	(3,0)	477	(2,8)	539	(3,1)	590	(3,8)	619	(4,3)	232
Lettonie	325	(5,0)	358	(3,9)	414	(3,4)	476	(2,7)	537	(3,0)	590	(3,5)	620	(4,1)	233
Serbie	292	(4,7)	323	(3,6)	377	(3,0)	440	(3,2)	504	(2,9)	558	(4,5)	589	(5,4)	236
Pérou	261	(4,8)	291	(3,7)	343	(3,1)	406	(3,1)	472	(3,2)	529	(4,0)	559	(4,7)	238
Danemark	332	(4,1)	368	(3,5)	427	(3,4)	491	(3,1)	554	(3,0)	605	(3,6)	634	(3,6)	238
Argentine	257	(3,5)	285	(2,9)	334	(2,9)	397	(3,0)	462	(3,4)	523	(4,2)	559	(4,4)	239
Chili	296	(4,3)	329	(3,7)	384	(3,2)	448	(3,2)	513	(3,3)	568	(3,4)	599	(3,9)	239
Italie	322	(4,1)	357	(3,8)	420	(3,6)	487	(3,1)	547	(3,1)	597	(3,5)	626	(4,3)	240
Estonie	353	(4,7)	388	(4,0)	449	(3,3)	514	(2,6)	576	(2,4)	628	(3,0)	658	(3,7)	240
Régions ukrainiennes (18 sur 27)	272	(6,4)	304	(6,6)	363	(5,8)	429	(4,4)	492	(3,8)	546	(4,1)	578	(5,4)	242
Portugal	316	(5,9)	352	(4,9)	413	(3,5)	480	(3,0)	543	(2,6)	594	(2,8)	623	(3,7)	243
Panama	245	(4,6)	274	(3,8)	325	(3,8)	388	(4,6)	455	(4,5)	516	(5,4)	553	(6,6)	243

Tableau B.3.5 (suite)

Variations entre les percentiles dans le rendement des élèves : LECTURE

Pays, province ou moyenne de l'OCDE	Percentiles														Différence en points entre les 10 ^e et 90 ^e percentiles
	5 ^e		10 ^e		25 ^e		50 ^e		75 ^e		90 ^e		95 ^e		
	Score	E.-t.	Score	E.-t.	Score	E.-t.	Score	E.-t.	Score	E.-t.	Score	E.-t.	Score	E.-t.	
Colombie	262	(4,4)	291	(3,8)	342	(3,7)	404	(4,5)	473	(4,9)	534	(4,6)	568	(4,5)	243
Lituanie	312	(4,1)	348	(4,3)	408	(2,7)	474	(2,8)	538	(2,8)	592	(3,5)	623	(3,7)	244
Grèce	283	(5,1)	315	(4,4)	372	(3,5)	439	(3,3)	505	(3,1)	561	(3,3)	592	(3,8)	245
Japon	348	(6,0)	387	(5,5)	451	(4,2)	522	(3,7)	585	(3,3)	636	(3,4)	665	(4,3)	249
Espagne	309	(2,9)	346	(2,7)	409	(2,4)	478	(1,9)	542	(1,7)	597	(2,0)	628	(2,3)	250
Slovénie	301	(4,1)	340	(3,6)	404	(2,3)	473	(2,0)	536	(2,5)	591	(3,2)	621	(3,3)	252
Hong Kong (Chine)	324	(6,1)	366	(5,1)	437	(4,0)	507	(2,9)	569	(2,8)	621	(3,3)	649	(3,3)	255
Jamaïque	254	(5,3)	284	(5,0)	340	(4,7)	407	(5,1)	480	(5,3)	540	(5,0)	573	(5,8)	255
République tchèque	327	(4,2)	359	(3,5)	420	(3,1)	490	(2,7)	558	(2,7)	615	(3,0)	647	(3,4)	256
Saskatchewan	317	(8,4)	353	(6,0)	416	(5,0)	488	(4,4)	554	(5,4)	611	(6,5)	643	(8,2)	257
Brésil	253	(3,3)	284	(2,8)	339	(2,4)	407	(2,4)	478	(3,0)	544	(3,5)	581	(4,2)	260
Uruguay	267	(4,2)	299	(3,5)	359	(3,2)	432	(3,2)	502	(3,1)	559	(3,4)	592	(4,6)	260
Brunéi Darussalam	267	(3,1)	300	(2,3)	358	(2,0)	429	(1,5)	500	(2,1)	561	(3,0)	591	(2,7)	261
Corée	335	(7,3)	379	(6,3)	451	(4,8)	523	(4,0)	587	(3,6)	641	(4,2)	672	(4,5)	262
Roumanie	263	(4,5)	297	(4,2)	357	(4,3)	430	(5,0)	500	(5,1)	559	(5,1)	591	(5,3)	262
Hongrie	296	(4,9)	336	(4,3)	404	(4,2)	479	(3,9)	546	(3,3)	599	(3,5)	629	(4,4)	264
Manitoba	314	(7,9)	352	(6,7)	417	(5,1)	487	(4,4)	556	(4,2)	617	(5,6)	652	(7,3)	265
Terre-Neuve- et-Labrador	307	(12,7)	347	(10,7)	406	(8,1)	478	(7,4)	549	(9,7)	612	(8,4)	646	(13,0)	266
Île-du-Prince- Édouard	313	(21,5)	355	(17,8)	428	(13,8)	505	(11,9)	572	(14,5)	623	(20,8)	654	(23,3)	268
Taipei chinois	333	(6,4)	374	(5,3)	447	(4,4)	523	(3,6)	589	(3,7)	643	(4,5)	674	(4,3)	269
Royaume-Uni	318	(4,2)	357	(3,6)	425	(3,0)	496	(2,8)	567	(2,7)	626	(3,5)	661	(4,5)	269
Finlande	306	(4,0)	350	(3,9)	421	(3,0)	497	(2,7)	565	(2,4)	619	(3,0)	650	(3,0)	270
Islande	266	(4,7)	298	(4,3)	362	(2,9)	437	(3,4)	511	(3,0)	569	(3,8)	601	(3,8)	271
Singapour	355	(4,6)	400	(3,7)	474	(3,1)	551	(2,2)	619	(2,1)	671	(2,2)	702	(2,9)	271
Pologne	308	(4,9)	347	(5,2)	418	(4,5)	495	(3,2)	563	(3,4)	619	(3,7)	650	(4,4)	272
Autriche	304	(4,2)	340	(4,3)	406	(4,0)	485	(3,4)	557	(2,7)	613	(3,4)	644	(3,7)	273
Suisse	308	(4,8)	345	(3,7)	409	(3,2)	486	(3,2)	560	(3,2)	618	(3,0)	650	(3,9)	273
Belgique	298	(4,6)	337	(3,9)	407	(3,4)	484	(3,2)	555	(2,7)	610	(3,2)	643	(3,8)	274
Nouvelle- Écosse	316	(9,1)	351	(8,8)	415	(7,9)	488	(7,6)	564	(7,4)	625	(8,5)	661	(10,2)	274
Nouveau- Brunswick	290	(9,4)	330	(8,2)	398	(6,6)	472	(5,6)	541	(5,3)	604	(6,8)	640	(8,8)	274
République slovaque	269	(5,2)	306	(5,0)	372	(4,4)	451	(3,9)	524	(3,3)	580	(3,3)	611	(3,7)	275
Ontario	328	(5,9)	371	(4,6)	438	(4,7)	516	(5,0)	587	(5,3)	646	(5,0)	683	(5,7)	276
Allemagne	301	(5,6)	340	(5,1)	406	(4,5)	482	(4,5)	556	(3,7)	616	(3,8)	650	(4,6)	276
Colombie- Britannique	329	(10,0)	370	(8,2)	439	(7,3)	514	(6,6)	587	(6,4)	646	(6,9)	681	(8,9)	276
Qatar	254	(3,3)	284	(2,6)	342	(2,2)	415	(2,2)	492	(2,7)	561	(3,7)	601	(4,0)	277
France	292	(5,2)	331	(4,5)	400	(4,5)	479	(3,4)	549	(3,1)	608	(3,6)	641	(4,3)	277
Québec	318	(6,7)	358	(6,7)	429	(5,5)	506	(5,3)	577	(5,2)	635	(5,8)	669	(5,9)	277
Canada	324	(3,3)	365	(2,7)	434	(2,5)	511	(2,4)	583	(2,7)	643	(2,9)	680	(3,5)	278
Chypre	216	(2,6)	245	(2,2)	300	(1,8)	374	(2,3)	456	(2,3)	527	(2,7)	566	(3,7)	281

Tableau B.3.5 (suite)

Variations entre les percentiles dans le rendement des élèves : LECTURE

Pays, province ou moyenne de l'OCDE	Percentiles														Différence en points entre les 10 ^e et 90 ^e percentiles
	5 ^e		10 ^e		25 ^e		50 ^e		75 ^e		90 ^e		95 ^e		
	Score	E.-t.	Score	E.-t.	Score	E.-t.	Score	E.-t.	Score	E.-t.	Score	E.-t.	Score	E.-t.	
Bulgarie	237	(4,6)	268	(3,5)	326	(3,6)	399	(4,3)	479	(5,2)	550	(5,8)	589	(6,5)	282
Nouvelle- Zélande	316	(3,4)	354	(3,8)	424	(3,3)	504	(2,8)	580	(3,1)	641	(3,3)	673	(3,6)	287
Australie	310	(3,3)	351	(2,7)	422	(2,2)	502	(2,2)	576	(2,7)	638	(3,1)	674	(3,6)	288
Alberta	333	(13,0)	378	(8,9)	449	(8,0)	528	(7,4)	605	(7,2)	666	(9,7)	702	(10,6)	288
Suède	296	(4,7)	337	(4,2)	410	(3,5)	493	(3,1)	568	(2,9)	627	(3,2)	660	(3,5)	290
États-Unis	316	(5,7)	356	(6,1)	428	(5,6)	506	(4,5)	583	(5,0)	648	(5,5)	684	(6,4)	292
Malte	256	(4,6)	293	(4,0)	366	(3,4)	450	(2,8)	526	(2,4)	588	(3,5)	621	(4,4)	295
Norvège	285	(3,8)	323	(3,7)	398	(3,7)	482	(3,2)	558	(3,1)	618	(3,0)	653	(4,1)	295
Pays-Bas	273	(4,9)	304	(6,6)	371	(7,3)	462	(5,7)	548	(4,5)	608	(3,8)	640	(3,7)	303
Israël	264	(5,3)	306	(4,6)	388	(5,0)	481	(4,3)	564	(3,4)	628	(3,7)	663	(4,3)	323
Émirats arabes unis	221	(1,9)	256	(1,7)	324	(1,8)	414	(2,0)	508	(1,9)	584	(1,8)	626	(2,6)	328
Moyenne de l'OCDE	305	(0,8)	342	(0,7)	406	(0,6)	479	(0,5)	547	(0,5)	603	(0,6)	634	(0,7)	262

E.-t. Erreur-type

Remarque : Les pays et les provinces ont été classés par ordre croissant selon la différence en points entre les 10^e et 90^e percentiles. Pour les remarques au sujet des données statistiques pour Israël, Chypre et le Kosovo, voir OCDE, 2023a.

Tableau B.3.6

Variations entre les percentiles dans le rendement des élèves : SCIENCES

Pays, province ou moyenne de l'OCDE	Percentiles														Différence en points entre les 10 ^e et 90 ^e percentiles
	5 ^e		10 ^e		25 ^e		50 ^e		75 ^e		90 ^e		95 ^e		
	Score	E.-t.	Score	E.-t.	Score	E.-t.	Score	E.-t.	Score	E.-t.	Score	E.-t.	Score	E.-t.	
Cambodge	264	(3,6)	283	(2,5)	314	(2,1)	347	(2,2)	381	(2,5)	411	(3,2)	429	(4,2)	128
Ouzbékistan	255	(2,7)	276	(2,3)	312	(1,9)	353	(2,2)	396	(2,8)	437	(3,0)	461	(3,8)	160
Guatemala	273	(3,4)	294	(2,6)	329	(2,3)	369	(2,3)	414	(2,7)	458	(4,4)	486	(6,1)	163
Kosovo	259	(2,1)	278	(1,6)	311	(1,5)	351	(1,5)	399	(1,9)	446	(3,2)	475	(4,0)	168
Maroc	264	(3,0)	283	(2,8)	318	(2,9)	360	(3,5)	408	(4,6)	456	(5,3)	485	(6,0)	173
République dominicaine	254	(2,5)	275	(2,3)	312	(1,9)	356	(2,3)	405	(3,0)	452	(2,8)	481	(4,2)	177
Indonésie	272	(3,6)	296	(2,7)	336	(2,7)	381	(2,7)	429	(3,1)	474	(3,5)	502	(3,9)	178
Arabie saoudite	281	(3,4)	304	(3,1)	342	(2,2)	387	(2,3)	436	(2,6)	482	(3,1)	510	(3,6)	179
Autorité palestinienne	258	(3,0)	280	(2,4)	319	(2,2)	365	(2,1)	416	(2,7)	464	(3,6)	494	(4,2)	184
El Salvador	260	(3,4)	284	(3,3)	322	(2,7)	367	(2,6)	419	(3,4)	472	(4,5)	505	(4,9)	188
Jordanie	259	(2,8)	282	(2,5)	322	(2,3)	371	(2,5)	424	(2,9)	473	(3,7)	502	(4,3)	191
Mexique	291	(4,3)	315	(3,3)	357	(2,7)	408	(2,9)	461	(3,0)	508	(3,8)	536	(4,4)	193
Kazakhstan	305	(2,5)	329	(2,2)	371	(1,9)	419	(1,8)	471	(2,1)	524	(3,1)	559	(3,7)	195
Paraguay	251	(3,1)	273	(2,9)	314	(2,6)	364	(2,4)	419	(2,6)	469	(3,3)	501	(4,0)	196
Mongolie	291	(3,8)	316	(3,2)	359	(2,5)	410	(2,7)	464	(3,2)	513	(3,5)	542	(3,9)	197
Philippines	246	(2,6)	266	(2,4)	302	(2,4)	346	(2,7)	403	(4,6)	464	(6,4)	499	(6,5)	197
Viet Nam	342	(5,8)	372	(4,8)	420	(3,9)	473	(3,6)	525	(3,8)	572	(4,5)	599	(5,6)	199
Bakou (Azerbaïdjan)	259	(2,9)	283	(2,8)	324	(2,5)	376	(2,5)	432	(2,7)	484	(3,4)	515	(4,0)	201
Malaisie	293	(2,5)	317	(2,9)	360	(2,7)	414	(2,6)	469	(3,0)	519	(4,5)	548	(5,6)	202
Costa Rica	284	(3,7)	309	(3,0)	355	(2,8)	408	(2,8)	464	(3,0)	515	(3,5)	548	(4,1)	206
Géorgie	260	(2,8)	285	(2,4)	328	(2,3)	379	(2,3)	436	(2,8)	491	(5,1)	528	(6,9)	207
Thaïlande	285	(3,5)	309	(3,3)	352	(2,9)	403	(3,0)	462	(3,8)	518	(4,9)	553	(6,2)	209
Albanie	249	(3,2)	275	(2,5)	318	(2,5)	371	(2,5)	429	(3,0)	485	(3,8)	520	(4,7)	210
Macédoine du Nord	256	(2,1)	279	(1,8)	321	(1,4)	374	(1,5)	435	(1,9)	490	(2,4)	523	(3,1)	211
Moldavie	288	(3,2)	314	(2,7)	358	(2,5)	412	(2,7)	473	(3,3)	528	(3,8)	561	(4,7)	214
Monténégro	274	(3,8)	298	(2,5)	343	(1,9)	399	(1,9)	461	(2,3)	515	(2,3)	546	(2,9)	217
Lettonie	357	(3,9)	385	(3,3)	434	(2,8)	493	(2,7)	553	(2,9)	604	(3,2)	635	(3,8)	219
Argentine	274	(3,2)	301	(3,0)	345	(2,7)	401	(3,1)	463	(3,3)	521	(3,6)	556	(3,9)	221
Pérou	274	(3,8)	300	(3,4)	347	(3,0)	404	(3,0)	466	(3,1)	522	(3,9)	554	(4,3)	222
Panama	253	(5,0)	281	(3,7)	327	(3,0)	382	(3,6)	444	(5,2)	504	(6,6)	542	(8,1)	224
Colombie	277	(3,9)	303	(3,6)	349	(3,3)	406	(3,7)	469	(4,4)	528	(4,7)	561	(4,8)	225
Macao (Chine)	389	(4,2)	426	(2,8)	487	(2,1)	549	(1,9)	604	(1,9)	651	(2,5)	678	(3,7)	225
Estonie	378	(3,8)	409	(3,2)	465	(2,8)	527	(2,4)	588	(3,0)	641	(3,2)	671	(4,1)	232
Régions ukrainiennes (18 sur 27)	304	(5,9)	334	(5,4)	386	(5,0)	449	(5,0)	513	(4,2)	567	(4,4)	600	(5,8)	234
Turquie	334	(3,1)	361	(2,7)	411	(2,8)	474	(2,7)	540	(2,3)	595	(3,1)	624	(2,8)	234
Saskatchewan	346	(6,2)	377	(5,5)	430	(4,0)	494	(3,5)	557	(4,3)	611	(5,9)	644	(6,4)	234
Serbie	302	(4,2)	332	(3,3)	383	(3,0)	445	(3,1)	510	(3,6)	567	(4,9)	600	(7,0)	235
Grèce	293	(4,4)	323	(4,0)	376	(3,3)	441	(3,0)	505	(3,0)	560	(3,5)	590	(4,0)	236
Irlande	350	(3,8)	384	(3,9)	441	(3,1)	506	(2,7)	569	(2,5)	621	(2,8)	650	(3,2)	237
Chili	295	(4,5)	326	(3,5)	379	(3,4)	443	(3,0)	508	(3,0)	564	(3,1)	596	(3,2)	238
Espagne	332	(2,7)	363	(2,3)	422	(2,0)	486	(2,0)	548	(1,8)	601	(1,9)	633	(2,5)	238

Tableau B.3.6 (suite)

Variations entre les percentiles dans le rendement des élèves : SCIENCES

Pays, province ou moyenne de l'OCDE	Percentiles														Différence en points entre les 10 ^e et 90 ^e percentiles
	5 ^e		10 ^e		25 ^e		50 ^e		75 ^e		90 ^e		95 ^e		
	Score	E.-t.	Score	E.-t.	Score	E.-t.	Score	E.-t.	Score	E.-t.	Score	E.-t.	Score	E.-t.	
Uruguay	290	(4,0)	318	(3,4)	369	(3,1)	433	(2,8)	500	(2,9)	557	(3,9)	589	(4,2)	239
Portugal	333	(4,5)	364	(4,2)	419	(3,5)	485	(3,3)	550	(3,0)	603	(2,7)	632	(3,6)	239
Manitoba	336	(7,6)	371	(6,5)	428	(5,7)	493	(4,3)	556	(4,2)	611	(4,7)	643	(5,7)	241
Brésil	260	(2,6)	288	(2,2)	337	(1,9)	396	(2,1)	463	(2,6)	529	(3,5)	568	(4,2)	241
Italie	324	(3,8)	356	(3,9)	413	(3,8)	480	(3,8)	543	(4,3)	597	(4,3)	627	(4,7)	241
Lituanie	334	(3,8)	364	(3,3)	419	(3,0)	484	(2,7)	548	(2,8)	605	(3,4)	637	(4,0)	241
Japon	385	(4,3)	421	(4,6)	484	(4,3)	552	(3,2)	614	(3,1)	663	(3,4)	690	(3,8)	241
Hong Kong (Chine)	359	(4,9)	394	(4,8)	458	(4,3)	526	(3,4)	586	(3,0)	636	(3,2)	666	(3,8)	242
Croatie	330	(4,4)	362	(3,9)	417	(3,2)	482	(3,0)	548	(2,8)	605	(3,0)	637	(4,1)	243
Île-du-Prince- Édouard	337	(18,3)	372	(15,9)	428	(14,5)	499	(13,3)	564	(16,2)	616	(18,9)	650	(21,8)	244
Brunéi Darussalam	299	(3,4)	327	(2,7)	378	(2,0)	442	(1,7)	512	(2,2)	571	(2,6)	605	(3,0)	245
Jamaïque	260	(4,7)	286	(4,1)	334	(4,1)	397	(4,8)	466	(5,1)	531	(5,8)	569	(6,3)	245
Danemark	338	(4,3)	370	(3,8)	427	(3,6)	495	(3,0)	560	(3,1)	615	(3,5)	649	(5,3)	246
Slovénie	345	(4,4)	376	(2,9)	434	(2,3)	500	(2,1)	566	(2,3)	622	(3,3)	654	(3,5)	246
Bulgarie	276	(3,7)	302	(3,1)	351	(3,3)	415	(4,0)	487	(4,7)	549	(5,0)	584	(5,6)	247
Terre-Neuve- et-Labrador	336	(9,6)	367	(7,2)	423	(7,5)	493	(6,2)	556	(6,5)	614	(9,3)	648	(8,9)	247
Islande	294	(3,7)	324	(3,7)	378	(2,5)	446	(2,4)	514	(3,0)	571	(3,3)	603	(3,9)	248
Nouveau- Brunswick	324	(7,5)	358	(6,2)	417	(4,6)	482	(5,4)	549	(6,4)	608	(7,5)	645	(9,5)	250
Qatar	287	(3,1)	313	(2,4)	361	(2,1)	425	(2,1)	496	(2,2)	564	(2,9)	604	(5,0)	250
Roumanie	276	(3,8)	303	(3,9)	356	(4,0)	426	(5,2)	496	(4,7)	556	(4,8)	588	(4,6)	252
Pologne	336	(3,8)	370	(4,0)	432	(3,9)	502	(3,2)	568	(3,0)	623	(3,4)	652	(3,9)	253
Nouvelle- Écosse	333	(7,2)	365	(6,5)	422	(5,4)	491	(5,1)	560	(5,1)	619	(7,1)	654	(9,0)	253
Québec	342	(6,5)	382	(6,0)	446	(4,8)	516	(5,3)	581	(4,9)	635	(5,7)	666	(5,6)	254
Hongrie	327	(3,6)	357	(3,3)	417	(3,8)	487	(3,7)	555	(3,6)	611	(3,9)	642	(4,1)	254
Colombie- Britannique	352	(7,7)	389	(6,5)	450	(6,5)	520	(5,2)	588	(5,8)	645	(6,7)	679	(8,0)	256
Singapour	384	(3,2)	425	(3,1)	497	(2,7)	569	(2,0)	632	(1,6)	684	(2,2)	712	(3,1)	258
République tchèque	336	(3,5)	368	(3,4)	427	(3,3)	498	(2,9)	568	(3,0)	628	(3,4)	661	(4,2)	260
Canada	348	(2,9)	383	(2,6)	446	(2,2)	516	(2,3)	584	(2,4)	643	(2,9)	678	(3,3)	260
Suisse	340	(4,0)	370	(3,5)	429	(3,0)	504	(2,9)	575	(2,7)	631	(2,8)	662	(3,5)	261
Ontario	350	(4,2)	384	(4,3)	447	(4,4)	518	(4,2)	586	(4,7)	646	(5,1)	681	(5,5)	261
Autriche	323	(4,2)	356	(3,6)	418	(3,8)	495	(3,3)	565	(3,4)	622	(3,1)	652	(2,8)	266
Belgique	318	(4,5)	352	(3,7)	419	(3,5)	496	(2,8)	564	(2,8)	618	(3,2)	648	(3,5)	266
Taipei chinois	358	(5,4)	397	(4,8)	469	(4,0)	544	(3,5)	611	(3,9)	664	(5,0)	694	(6,3)	267
République slovaque	287	(5,7)	324	(5,1)	391	(4,1)	465	(3,6)	536	(3,6)	593	(3,6)	627	(4,9)	269
Malte	296	(3,8)	328	(3,6)	391	(3,1)	469	(2,8)	540	(2,7)	597	(4,1)	630	(4,4)	269
Corée	345	(6,9)	387	(6,4)	459	(4,9)	535	(4,1)	603	(4,1)	657	(5,0)	688	(5,1)	270
France	316	(4,0)	350	(4,0)	414	(4,0)	490	(3,4)	561	(3,1)	620	(3,4)	653	(3,6)	270
Royaume-Uni	330	(4,0)	363	(3,0)	427	(2,9)	500	(2,9)	572	(3,1)	634	(3,8)	669	(4,6)	271

Tableau B.3.6 (suite)

Variations entre les percentiles dans le rendement des élèves : SCIENCES

Pays, province ou moyenne de l'OCDE	Percentiles														Différence en points entre les 10 ^e et 90 ^e percentiles
	5 ^e		10 ^e		25 ^e		50 ^e		75 ^e		90 ^e		95 ^e		
	Score	E.-t.	Score	E.-t.	Score	E.-t.	Score	E.-t.	Score	E.-t.	Score	E.-t.	Score	E.-t.	
Chypre	251	(3,1)	280	(2,9)	332	(2,4)	404	(2,4)	485	(2,6)	553	(3,0)	591	(4,3)	272
Alberta	358	(12,4)	397	(9,5)	462	(8,9)	535	(8,2)	608	(8,4)	669	(9,2)	703	(9,7)	273
Norvège	306	(3,4)	338	(3,2)	401	(3,2)	480	(3,0)	555	(3,2)	614	(3,1)	649	(3,9)	276
Finlande	333	(3,3)	370	(3,2)	437	(3,1)	514	(3,2)	586	(2,9)	647	(3,3)	683	(3,7)	278
Allemagne	316	(4,7)	352	(5,0)	417	(4,6)	493	(4,5)	567	(3,8)	631	(4,2)	667	(4,4)	279
Nouvelle- Zélande	325	(4,6)	362	(4,1)	428	(3,6)	506	(2,7)	581	(3,0)	643	(3,1)	677	(3,5)	281
États-Unis	321	(5,5)	357	(5,1)	421	(5,0)	502	(5,3)	577	(4,8)	639	(5,2)	674	(6,4)	282
Australie	328	(3,3)	364	(2,7)	430	(2,4)	508	(2,2)	583	(2,5)	647	(3,1)	685	(4,5)	283
Suède	316	(4,1)	350	(4,0)	414	(3,7)	497	(3,0)	572	(2,7)	633	(3,3)	666	(4,2)	284
Israël	287	(4,6)	320	(4,3)	385	(4,1)	466	(4,1)	544	(3,9)	605	(4,6)	640	(5,8)	285
Émirats arabes unis	265	(2,9)	296	(2,5)	350	(2,1)	424	(1,8)	510	(1,9)	582	(2,7)	621	(2,9)	287
Pays-Bas	310	(5,5)	340	(5,4)	401	(6,4)	489	(5,1)	574	(4,3)	636	(3,7)	669	(4,0)	296
Moyenne de l'OCDE	324	(0,7)	356	(0,6)	416	(0,6)	486	(0,5)	554	(0,5)	611	(0,6)	643	(0,7)	254

E.-t. Erreur-type

Remarque : Les pays et les provinces ont été classés par ordre croissant selon la différence en points entre les 10^e et 90^e percentiles. Pour les remarques au sujet des données statistiques pour Israël, Chypre et le Kosovo, voir OCDE, 2023a.

Tableau B.3.7a

Pourcentage d'élèves à chaque niveau de compétence dans les systèmes scolaires anglophones et francophones : LECTURE

Canada ou province	Niveaux de compétence													
	Inférieur au niveau 1a		Niveau 1a		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4		Niveau 5		Niveau 6	
	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.
Systèmes scolaires anglophones														
Canada	5,6	(0,4)	11,6	(0,5)	21,1	(0,6)	25,7	(0,7)	21,8	(0,6)	10,7	(0,6)	3,6	(0,4)
Terre-Neuve-et-Labrador	8,3	(1,5)	16,9	(1,7)	25,9	(1,7)	25,1	(1,9)	16,2	(2,2)	6,2	(1,2)	U‡	(0,7)
Île-du-Prince-Édouard	7,2‡	(2,0)	12,8	(3,0)	21,2	(3,0)	27,2	(3,6)	22,0	(3,9)	U‡	(3,5)	U‡	(0,9)
Nouvelle-Écosse	7,2	(1,2)	15,2	(1,4)	24,4	(2,1)	24,3	(1,7)	18,7	(1,7)	8,0	(1,2)	2,2‡	(0,6)
Nouveau-Brunswick	8,4	(1,3)	15,9	(1,7)	26,1	(1,6)	25,9	(2,7)	16,2	(1,6)	6,2	(1,1)	1,3‡	(0,4)
Québec	5,2	(0,9)	11,3	(1,3)	21,2	(1,6)	28,5	(2,2)	22,6	(2,0)	9,2	(1,8)	U‡	(0,9)
Ontario	5,2	(0,6)	11,1	(0,9)	20,4	(1,1)	25,9	(1,3)	22,8	(1,1)	10,9	(0,9)	3,7	(0,5)
Manitoba	7,1	(0,9)	14,5	(1,3)	25,4	(1,1)	26,6	(1,3)	17,9	(1,2)	6,9	(0,8)	1,7	(0,5)
Saskatchewan	7,1	(0,9)	15,2	(1,6)	24,8	(1,6)	27,3	(1,2)	18,2	(1,2)	5,9	(0,9)	U‡	(0,5)
Alberta	5,1	(1,1)	9,6	(1,2)	19,2	(2,1)	24,6	(1,9)	22,6	(1,6)	13,6	(1,5)	5,3	(1,1)
Colombie-Britannique	5,5	(0,9)	11,5	(1,2)	21,1	(1,5)	25,4	(1,5)	22,0	(1,4)	11,1	(1,2)	3,4	(0,7)
Systèmes scolaires francophones														
Canada	8,0	(0,8)	13,6	(0,9)	21,6	(1,1)	25,5	(1,2)	20,0	(1,2)	8,9	(0,8)	2,4	(0,4)
Terre-Neuve-et-Labrador	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Île-du-Prince-Édouard	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Nouvelle-Écosse	14,2	(3,7)	21,6	(3,6)	27,7	(3,5)	21,7	(3,5)	11,2‡	(3,1)	U‡	(1,6)	U‡	(0,7)
Nouveau-Brunswick	16,5	(2,7)	19,3	(2,3)	23,6	(2,6)	24,3	(2,7)	11,4	(2,0)	U‡	(1,8)	U‡	(0,7)
Québec	7,0	(0,8)	12,6	(1,0)	21,3	(1,2)	26,0	(1,3)	21,0	(1,3)	9,4	(1,0)	2,6	(0,5)
Ontario	15,6	(1,3)	22,1	(1,9)	24,1	(1,6)	20,3	(1,6)	12,3	(1,3)	4,8	(1,1)	U‡	(0,4)
Manitoba	17,1	(2,8)	21,7	(3,3)	26,8	(4,4)	21,0	(3,4)	9,9‡	(2,3)	U‡	(1,3)	U‡	(0,7)
Saskatchewan	U‡	(5,4)	U‡	(8,5)	28,1‡	(9,1)	25,1‡	(7,8)	U‡	(5,6)	U‡	(3,5)	U‡	(1,5)
Alberta	13,3‡	(3,4)	17,0‡	(4,0)	21,8	(4,3)	22,9	(4,3)	16,5‡	(4,0)	U‡	(2,8)	U‡	(2,0)
Colombie-Britannique	U‡	(2,0)	U‡	(4,7)	27,7	(5,3)	31,6	(5,0)	17,0‡	(4,1)	U‡	(2,3)	U‡	(0,5)

E.-t. Erreur-type

-- Données non disponibles.

‡ Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour être publiées.

Remarque : Comme Terre-Neuve-et-Labrador et l'Île-du-Prince-Édouard n'ont pas suréchantillonné les élèves selon la langue, les résultats pour les écoles de langue anglaise seulement sont présentés pour ces provinces.

Tableau B.3.7b

**Proportion d'élèves à chaque niveau de compétence dans les systèmes scolaires anglophones et francophones :
SCIENCES**

Canada ou province	Niveaux de compétence													
	Inférieur au niveau 1a		Niveau 1a		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4		Niveau 5		Niveau 6	
	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.
Systèmes scolaires anglophones														
Canada	3,5	(0,3)	11,4	(0,5)	22,1	(0,7)	28,5	(0,8)	21,9	(0,8)	9,8	(0,5)	2,8	(0,3)
Terre-Neuve-et-Labrador	4,9	(1,0)	16,0	(1,7)	25,4	(1,8)	29,4	(2,2)	17,4	(1,8)	5,6	(1,1)	U‡	(0,5)
Île-du-Prince-Édouard	U‡	(1,8)	14,3	(3,5)	25,9	(3,1)	28,0	(4,3)	19,8	(4,4)	U‡	(2,3)	U‡	(1,2)
Nouvelle-Écosse	5,2	(0,9)	15,6	(1,4)	26,2	(1,8)	27,1	(1,9)	18,0	(1,5)	6,4	(1,0)	U‡	(0,4)
Nouveau-Brunswick	5,1	(1,3)	14,8	(1,8)	27,8	(2,1)	27,8	(2,4)	16,9	(2,4)	6,2	(1,2)	U‡	(0,6)
Québec	3,4	(0,7)	10,2	(1,3)	23,0	(1,9)	30,3	(1,9)	23,9	(1,9)	7,9	(1,5)	U‡	(0,6)
Ontario	3,4	(0,4)	11,2	(0,8)	21,6	(1,2)	28,5	(1,4)	22,5	(1,2)	9,9	(0,8)	2,9	(0,5)
Manitoba	4,8	(0,8)	14,3	(1,3)	26,7	(1,3)	29,7	(1,4)	18,1	(1,3)	5,3	(0,8)	U‡	(0,4)
Saskatchewan	3,8	(0,6)	14,4	(1,2)	27,8	(1,3)	29,8	(1,8)	17,9	(1,2)	5,2	(0,7)	1,1‡	(0,3)
Alberta	3,0	(0,9)	9,2	(1,4)	19,5	(1,8)	27,4	(1,9)	23,2	(2,1)	13,3	(1,6)	4,6	(1,1)
Colombie-Britannique	3,3	(0,5)	11,1	(1,2)	21,6	(1,5)	28,8	(1,7)	22,8	(1,4)	9,8	(1,1)	2,6	(0,6)
Systèmes scolaires francophones														
Canada	4,7	(0,5)	11,8	(0,8)	23,2	(1,2)	28,5	(1,2)	22,0	(1,4)	8,3	(0,9)	1,4	(0,3)
Terre-Neuve-et-Labrador	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Île-du-Prince-Édouard	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Nouvelle-Écosse	U‡	(1,6)	18,7	(4,1)	30,8	(3,6)	28,0	(3,5)	13,8	(3,1)	U‡	(1,6)	U‡	(0,8)
Nouveau-Brunswick	9,8	(2,3)	19,5	(3,0)	29,5	(3,3)	25,8	(2,8)	12,2	(2,7)	U‡	(1,5)	U‡	(0,4)
Québec	4,5	(0,6)	10,9	(0,9)	22,4	(1,3)	28,7	(1,3)	23,0	(1,6)	8,9	(1,1)	1,6	(0,3)
Ontario	5,6	(1,0)	18,9	(1,9)	28,8	(1,9)	26,3	(2,3)	15,2	(1,5)	4,5	(1,1)	U‡	(0,3)
Manitoba	5,0‡	(1,6)	19,5	(3,7)	31,1	(4,4)	29,1	(3,4)	11,9	(2,8)	U‡	(1,3)	U‡	(0,6)
Saskatchewan	U‡	(3,5)	U‡	(5,9)	33,8‡	(8,7)	29,2 ‡	(9,6)	U‡	(6,1)	U‡	(2,6)	0,0‡	(0,0)
Alberta	U‡	(2,5)	18,0‡	(4,5)	23,6	(4,8)	26,2	(5,1)	17,9‡	(4,2)	U‡	(2,8)	U‡	(1,8)
Colombie-Britannique	U‡	(1,3)	13,3‡	(3,9)	32,0	(5,3)	38,0	(5,8)	14,4‡	(3,8)	U‡	(1,0)	0,0‡	(0,0)

E.-t. Erreur-type

-- Données non disponibles.

‡ Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour être publiées.

Remarque : Comme Terre-Neuve-et-Labrador et l'Île-du-Prince-Édouard n'ont pas suréchantillonné les élèves selon la langue, les résultats pour les écoles de langue anglaise seulement sont présentés pour ces provinces.

Tableau B.3.8a

Proportion d'élèves dans les systèmes scolaires anglophones et francophones en dessous du niveau 2, au niveau 2 ou supérieur et aux niveaux 5 et 6 :
LECTURE

Canada ou province	Inférieur au niveau 2						Niveau 2 ou plus						Niveaux 5 et 6					
	Systèmes scolaires anglophones		Systèmes scolaires francophones		Différence (A - F)		Systèmes scolaires anglophones		Systèmes scolaires francophones		Différence (A - F)		Systèmes scolaires anglophones		Systèmes scolaires francophones		Différence (A - F)	
	%	E.-t.	%	E.-t.	Dif.	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	Dif.	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	Dif.	E.-t.
Canada	17,1	(0,6)	21,6	(1,3)	-4,4 *	(1,5)	82,9	(0,6)	78,4	(1,3)	4,4 *	(1,5)	14,3	(0,8)	11,2	(1,1)	3,0 *	(1,4)
Terre-Neuve-et-Labrador	25,1**	(2,5)	--	--	--	--	74,9**	(2,5)	--	--	--	--	7,7**	(1,4)	--	--	--	--
Île-du-Prince-Édouard	20,0	(3,2)	--	--	--	--	80,0	(3,2)	--	--	--	--	U	(3,7)	--	--	--	--
Nouvelle-Écosse	22,4**	(2,2)	35,7**	(4,9)	-13,3 *	(5,2)	77,6**	(2,2)	64,3**	(4,9)	13,3 *	(5,2)	10,2**	(1,5)	U	(1,8)	--	--
Nouveau-Brunswick	24,3**	(2,1)	35,9**	(3,5)	-11,6 *	(3,9)	75,7**	(2,1)	64,1**	(3,5)	11,6 *	(3,9)	7,5**	(1,1)	U	(2,2)	--	--
Québec	16,5	(1,4)	19,7**	(1,5)	-3,2	(2,0)	83,5	(1,4)	80,3**	(1,5)	3,2	(2,0)	11,2	(2,0)	12,0**	(1,2)	-0,8	(2,2)
Ontario	16,3	(1,1)	37,7**	(2,4)	-21,4 *	(2,5)	83,7	(1,1)	62,3**	(2,4)	21,4 *	(2,5)	14,7	(1,2)	5,7**	(1,2)	9,0 *	(1,6)
Manitoba	21,6**	(1,5)	38,8**	(4,2)	-17,2 *	(4,7)	78,4**	(1,5)	61,2**	(4,2)	17,2 *	(4,7)	8,6**	(1,0)	U	(1,3)	--	--
Saskatchewan	22,4**	(1,5)	29,1	(8,5)	-6,7	(8,6)	77,6**	(1,5)	70,9	(8,5)	6,7	(8,6)	7,3**	(1,1)	U	(3,5)	--	--
Alberta	14,7	(1,6)	30,3**	(4,3)	-15,6 *	(4,3)	85,3	(1,6)	69,7**	(4,3)	15,6 *	(4,3)	18,9**	(2,0)	U	(2,9)	--	--
Colombie-Britannique	17,0	(1,6)	19,6	(4,9)	-2,6	(4,7)	83,0	(1,6)	80,4	(4,9)	2,6	(4,7)	14,5	(1,6)	U	(2,3)	--	--

E.-t. Erreur-type

Dif. Différence

-- Données non disponibles.

U Les données ne sont pas assez fiables pour être publiées.

* Différence significative au Canada ou dans la province.

** Différence significative par rapport au Canada.

Remarque : Comme Terre-Neuve-et-Labrador et l'Île-du-Prince-Édouard n'ont pas suréchantillonné les élèves selon la langue, les résultats pour les écoles de langue anglaise seulement sont présentés pour ces provinces.

Tableau B.3.8b

Proportion d'élèves dans les systèmes scolaires anglophones et francophones en dessous du niveau 2, au niveau 2 ou supérieur et aux niveaux 5 et 6 :
SCIENCES

Canada ou provinces	Inférieur au niveau 2						Niveau 2 ou plus						Niveaux 5 et 6														
	Systèmes scolaires anglophones			Systèmes scolaires francophones			Différence (A - F)			Systèmes scolaires anglophones			Systèmes scolaires francophones			Différence (A - F)			Systèmes scolaires anglophones			Systèmes scolaires francophones			Différence (A - F)		
	%	E.-t.	(0,6)	%	E.-t.	(1,1)	Dif.	E.-t.	(1,3)	%	E.-t.	(0,6)	%	E.-t.	(1,1)	Dif.	E.-t.	(1,3)	%	E.-t.	(0,7)	%	E.-t.	(1,1)	Dif.	E.-t.	(2,8)*
Canada	14,9	(0,6)	16,5	(1,1)	-1,6	(1,3)	--	--	--	85,1	(0,6)	83,5	(1,1)	1,6	(1,3)	12,6	(0,7)	9,8	(1,1)	2,8*	(1,3)						
Terre-Neuve-et-Labrador	21,0**	(2,0)	--	--	--	--	--	--	79,0**	(2,0)	--	--	--	--	6,8**	(1,1)	--	--	--	--							
Île-du-Prince-Édouard	19,0	(4,2)	--	--	--	--	--	--	81,0	(4,2)	--	--	--	--	U	(2,9)	--	--	--	--							
Nouvelle-Écosse	20,9**	(1,6)	23,5	(3,8)	-2,6	(4,3)	--	--	79,1**	(1,6)	76,5	(3,8)	2,6	(4,3)	7,8**	(1,1)	U	(1,6)	--	--							
Nouveau-Brunswick	19,8**	(2,2)	29,3**	(4,4)	-9,4	(5,8)	--	--	80,2**	(2,2)	70,7**	(4,4)	9,4	(5,8)	7,5**	(1,5)	U	(1,7)	--	--							
Québec	13,6	(1,5)	15,4**	(1,3)	-1,8	(1,9)	--	--	86,4	(1,5)	84,6**	(1,3)	1,8	(1,9)	9,3	(1,6)	10,4**	(1,2)	-1,2	(2,0)							
Ontario	14,7	(1,0)	24,5**	(2,5)	-9,8*	(2,8)	--	--	85,3	(1,0)	75,5**	(2,5)	9,8*	(2,8)	12,8	(1,1)	5,2**	(1,1)	7,7*	(1,4)							
Manitoba	19,1**	(1,7)	24,5	(4,3)	-5,4	(4,6)	--	--	80,9**	(1,7)	75,5	(4,3)	5,4	(4,6)	6,3**	(0,8)	U	(1,3)	--	--							
Saskatchewan	18,1**	(1,3)	U	(6,6)	--	--	--	--	81,9**	(1,3)	80,9	(6,6)	1,0	(6,7)	6,3**	(0,8)	U	(2,6)	--	--							
Alberta	12,1	(1,6)	22,3	(4,7)	-10,2*	(5,0)	--	--	87,9	(1,6)	77,7	(4,7)	10,2*	(5,0)	17,8**	(2,0)	10,0	(3,3)	7,8*	(3,9)							
Colombie-Britannique	14,3	(1,5)	14,6	(3,9)	-0,3	(4,1)	--	--	85,7	(1,5)	85,4	(3,9)	0,3	(4,1)	12,4	(1,4)	U	(1,0)	--	--							

E.-t. Erreur-type

Dif. Différence

-- Données non disponibles.

* Les données ne sont pas assez fiables pour être publiées.

** Différence significative au Canada ou dans la province.

Remarque : Comme Terre-Neuve-et-Labrador et l'Île-du-Prince-Édouard n'ont pas suréchantillonné les élèves selon la langue, les résultats pour les écoles de langue anglaise seulement sont présentés pour ces provinces.

Tableau B.3.9

Scores moyens selon la langue du système scolaire : LECTURE

Canada ou province	Systèmes scolaires anglophones		Systèmes scolaires francophones		Différence (A - F)	
	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Différence	Erreur-type
Canada	511	(2,4)	494	(4,5)	16*	(5,4)
Terre-Neuve-et-Labrador	478**	(7,1)	--	--	--	--
Île-du-Prince-Édouard	496	(10,3)	--	--	--	--
Nouvelle-Écosse	491**	(6,5)	446**	(11,0)	45*	(13,6)
Nouveau-Brunswick	478**	(4,0)	447**	(9,8)	31*	(10,6)
Québec	506	(5,1)	500**	(5,0)	6	(6,8)
Ontario	515	(3,9)	446**	(5,9)	68*	(6,8)
Manitoba	487**	(4,0)	438**	(9,2)	49*	(10,8)
Saskatchewan	484**	(4,1)	461**	(15,9)	23	(16,6)
Alberta	525**	(6,3)	471**	(10,6)	54*	(12,6)
Colombie-Britannique	511	(5,8)	482	(9,4)	29*	(10,5)

-- Données non disponibles.

* Différence significative au Canada ou dans la province.

** Différence significative par rapport au Canada.

Remarque : Comme Terre-Neuve-et-Labrador et l'Île-du-Prince-Édouard n'ont pas suréchantillonné les élèves selon la langue, les résultats pour les écoles de langue anglaise seulement sont présentés pour ces provinces.

Tableau B.3.10

Scores moyens selon la langue du système scolaire : SCIENCES

Canada ou province	Systèmes scolaires anglophones		Systèmes scolaires francophones		Différence (A - F)	
	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Différence	Erreur-type
Canada	517	(2,4)	508	(4,1)	10	(5,2)
Terre-Neuve-et-Labrador	491**	(5,2)	--	--	--	--
Île-du-Prince-Édouard	496	(13,4)	--	--	--	--
Nouvelle-Écosse	493**	(4,1)	476**	(7,2)	16	(8,3)
Nouveau-Brunswick	492**	(7,3)	461**	(11,6)	30	(17,0)
Québec	514	(5,3)	512**	(4,7)	2	(7,3)
Ontario	519	(3,8)	479**	(5,8)	40*	(6,7)
Manitoba	493**	(4,1)	471**	(7,7)	22*	(8,6)
Saskatchewan	494**	(3,1)	479	(14,3)	14	(14,5)
Alberta	534**	(6,8)	497	(11,4)	37*	(12,3)
Colombie-Britannique	519	(5,0)	487**	(6,6)	32*	(8,6)

-- Données non disponibles.

* Différence significative au Canada ou dans la province.

** Différence significative par rapport au Canada.

Remarque : Comme Terre-Neuve-et-Labrador et l'Île-du-Prince-Édouard n'ont pas suréchantillonné les élèves selon la langue, les résultats pour les écoles de langue anglaise seulement sont présentés pour ces provinces.

Tableau B.3.11a

Pourcentage d'élèves à chaque niveau de compétence selon le sexe : LECTURE

Canada ou province	Niveaux de compétence													
	Inférieur au niveau 1a		Niveau 1a		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4		Niveau 5		Niveau 6	
	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.
Filles														
Canada	4,1	(0,3)	10,3	(0,5)	20,3	(0,7)	26,8	(0,9)	23,2	(0,8)	11,5	(0,6)	3,8	(0,4)
Terre-Neuve-et-Labrador	4,4‡	(1,4)	12,9	(2,1)	25,2	(2,7)	29,2	(2,7)	19,5	(3,2)	7,1	(1,9)	U‡	(0,9)
Île-du-Prince-Édouard	U‡	(2,1)	10,8‡	(3,4)	20,5	(4,9)	31,1	(5,1)	25,4	(6,1)	U‡	(4,2)	U‡	(1,3)
Nouvelle-Écosse	4,2	(1,2)	13,0	(1,8)	24,0	(2,8)	26,6	(2,6)	20,3	(2,5)	9,0	(1,7)	U‡	(1,0)
Nouveau-Brunswick	8,0	(1,5)	15,1	(2,1)	25,4	(2,3)	27,4	(3,3)	16,3	(2,1)	6,3	(1,4)	U‡	(0,6)
Québec	5,3	(0,7)	11,3	(1,1)	20,5	(1,3)	27,4	(1,5)	22,4	(1,3)	10,2	(1,1)	3,0	(0,6)
Ontario	3,4	(0,6)	9,9	(0,9)	19,4	(1,3)	26,6	(1,5)	24,7	(1,6)	11,9	(1,0)	4,2	(0,6)
Manitoba	5,1	(0,8)	13,3	(1,5)	23,7	(1,7)	28,0	(2,1)	18,8	(1,5)	8,7	(1,4)	2,4	(0,7)
Saskatchewan	5,0	(1,1)	13,0	(1,9)	24,5	(2,0)	29,2	(2,0)	20,0	(1,8)	6,7	(1,5)	U‡	(0,8)
Alberta	3,3‡	(1,0)	7,7	(1,5)	18,9	(2,5)	26,3	(2,7)	23,8	(2,5)	14,4	(2,1)	5,6	(1,4)
Colombie-Britannique	3,7	(0,8)	9,9	(1,4)	20,2	(1,9)	25,5	(2,0)	24,1	(1,8)	12,9	(1,8)	3,7	(1,1)
Garçons														
Canada	8,1	(0,5)	13,7	(0,6)	22,0	(0,8)	24,5	(0,9)	19,7	(0,8)	9,2	(0,5)	2,8	(0,4)
Terre-Neuve-et-Labrador	11,7	(2,2)	20,4	(2,4)	26,5	(2,6)	21,3	(2,5)	13,2	(2,4)	5,5‡	(1,5)	U‡	(0,9)
Île-du-Prince-Édouard	U‡	(3,4)	14,7‡	(4,4)	21,4	(4,9)	23,6	(4,8)	19,1	(5,7)	U‡	(4,4)	U‡	(1,4)
Nouvelle-Écosse	10,6	(1,9)	17,8	(1,9)	24,9	(2,5)	22,1	(2,6)	16,6	(2,2)	6,7	(1,5)	U‡	(0,8)
Nouveau-Brunswick	13,5	(1,7)	18,7	(2,3)	25,4	(2,4)	23,5	(2,4)	13,1	(1,7)	4,8	(1,1)	U‡	(0,5)
Québec	8,3	(1,1)	13,8	(1,3)	22,0	(1,7)	25,2	(1,8)	20,1	(1,7)	8,7	(1,2)	2,0	(0,5)
Ontario	7,8	(0,8)	13,1	(1,2)	21,6	(1,6)	24,7	(1,7)	20,2	(1,4)	9,5	(1,1)	3,0	(0,5)
Manitoba	9,6	(1,4)	16,2	(2,0)	27,2	(1,8)	24,8	(1,8)	16,4	(1,6)	4,8	(1,0)	U‡	(0,4)
Saskatchewan	9,1	(1,2)	17,4	(2,0)	25,2	(2,2)	25,5	(1,8)	16,6	(1,6)	5,1	(0,9)	U‡	(0,6)
Alberta	7,0	(1,8)	11,7	(1,8)	19,6	(2,5)	22,8	(2,5)	21,2	(2,2)	12,7	(1,9)	5,0‡	(1,5)
Colombie-Britannique	7,4	(1,3)	13,0	(1,8)	22,1	(2,1)	25,4	(1,7)	19,9	(1,8)	9,3	(1,2)	3,0	(0,7)

E.-t. Erreur-type

‡ Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour être publiées.

Tableau B.3.11b

Pourcentage d'élèves à chaque niveau de compétence selon le sexe : SCIENCES

Canada ou province	Niveaux de compétence													
	Inférieur au niveau 1a		Niveau 1a		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4		Niveau 5		Niveau 6	
	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.
Filles														
Canada	3,1	(0,3)	11,1	(0,5)	23,1	(0,7)	29,9	(0,8)	22,0	(0,9)	8,8	(0,5)	2,0	(0,2)
Terre-Neuve-et-Labrador	3,2‡	(1,0)	14,3	(2,3)	26,3	(2,5)	31,3	(3,1)	18,1	(2,7)	5,6‡	(1,4)	U‡	(0,8)
Île-du-Prince-Édouard	U‡	(2,0)	14,1‡	(3,9)	28,9	(4,6)	33,7	(5,3)	U‡	(6,1)	U‡	(2,2)	U‡	(0,8)
Nouvelle-Écosse	4,2	(1,2)	14,3	(1,9)	27,6	(2,5)	29,0	(2,7)	17,5	(2,2)	6,1	(1,2)	U‡	(0,7)
Nouveau-Brunswick	5,7	(1,3)	14,6	(1,6)	29,6	(2,2)	28,8	(2,6)	15,4	(2,3)	4,9	(1,3)	U‡	(0,5)
Québec	3,8	(0,7)	10,7	(1,2)	22,7	(1,7)	29,9	(1,6)	23,2	(1,9)	8,2	(1,3)	1,4‡	(0,4)
Ontario	2,6	(0,5)	11,4	(0,9)	22,7	(1,5)	29,6	(1,5)	22,6	(1,4)	9,0	(0,9)	2,1	(0,4)
Manitoba	4,1	(0,9)	14,3	(1,6)	27,8	(2,0)	29,5	(2,4)	17,8	(1,7)	5,6	(1,1)	U‡	(0,4)
Saskatchewan	3,1	(0,8)	13,7	(1,5)	29,1	(2,0)	31,2	(2,1)	17,3	(1,5)	4,6	(1,1)	U‡	(0,4)
Alberta	2,5‡	(0,8)	8,3	(1,6)	20,3	(2,6)	30,3	(3,1)	23,3	(2,8)	12,0	(2,0)	3,3‡	(1,0)
Colombie-Britannique	3,1‡	(0,9)	10,8	(1,4)	22,6	(2,0)	29,7	(2,5)	22,0	(2,0)	9,5	(1,6)	2,4‡	(0,8)
Garçons														
Canada	4,4	(0,4)	11,9	(0,6)	21,6	(0,7)	27,2	(1,0)	21,9	(0,9)	10,0	(0,5)	3,0	(0,4)
Terre-Neuve-et-Labrador	6,5	(1,8)	17,6	(2,3)	24,6	(2,7)	27,7	(2,9)	16,8	(2,1)	5,7‡	(1,4)	U‡	(0,6)
Île-du-Prince-Édouard	U‡	(2,6)	14,1‡	(4,6)	23,0	(4,5)	23,0	(5,5)	22,9	(4,9)	U‡	(3,5)	U‡	(1,9)
Nouvelle-Écosse	6,1	(1,3)	17,0	(2,1)	25,4	(2,3)	25,4	(2,2)	18,2	(2,1)	6,5	(1,6)	U‡	(0,6)
Nouveau-Brunswick	7,2	(1,5)	17,5	(1,9)	27,2	(2,2)	25,7	(2,4)	15,7	(2,2)	5,6	(1,1)	U‡	(0,8)
Québec	4,8	(0,8)	11,0	(1,0)	22,2	(1,4)	27,9	(1,7)	23,0	(1,6)	9,4	(1,2)	1,6	(0,4)
Ontario	4,4	(0,7)	11,7	(1,1)	21,1	(1,5)	27,4	(2,0)	21,7	(1,5)	10,3	(1,1)	3,5	(0,6)
Manitoba	5,5	(1,2)	14,6	(1,6)	25,9	(2,1)	30,0	(2,0)	18,0	(1,7)	4,9	(1,0)	U‡	(0,5)
Saskatchewan	4,4	(0,9)	15,0	(1,6)	26,7	(1,7)	28,4	(2,3)	18,3	(1,5)	5,8	(0,8)	1,3‡	(0,4)
Alberta	U‡	(1,3)	10,2	(1,9)	18,7	(2,3)	24,3	(2,5)	23,0	(2,6)	14,5	(2,2)	5,9	(1,5)
Colombie-Britannique	3,5	(1,0)	11,4	(1,6)	20,7	(1,9)	28,0	(1,9)	23,5	(1,9)	10,1	(1,4)	2,8‡	(0,8)

E.-t. Erreur-type

‡ Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour être publiées.

Tableau B.3.12a

Pourcentage de garçons et de filles à un niveau inférieur au niveau 2 et ayant atteint les niveaux 5 et 6 : LECTURE

Canada ou province	Inférieur au niveau 2					Niveaux 5 et 6						
	Garçons		Filles		Différence (F - G)		Garçons		Filles		Différence (F - G)	
	%	E.-t.	%	E.-t.	Dif.	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	Dif.	E.-t.
Canada	21,8	(0,8)	14,4	(0,6)	-7,4*	(0,9)	12,0	(0,7)	15,3	(0,8)	3,3*	(0,7)
Terre-Neuve-et-Labrador	32,1**	(3,5)	17,3	(2,5)	-14,8*	(3,4)	6,8**	(1,8)	8,7**	(1,9)	1,9	(2,4)
Île-du-Prince-Édouard	25,0	(4,3)	14,7	(3,6)	-10,2*	(4,9)	U	(4,9)	U	(4,6)	--	--
Nouvelle-Écosse	28,4**	(2,9)	17,2	(2,2)	-11,2*	(2,8)	8,1**	(1,6)	11,9	(2,0)	3,7	(2,2)
Nouveau-Brunswick	32,3**	(2,6)	23,0**	(2,4)	-9,2*	(3,3)	5,7**	(1,1)	7,8**	(1,6)	2,1	(1,9)
Québec	22,1	(1,7)	16,6	(1,4)	-5,5*	(1,6)	10,7	(1,4)	13,2	(1,2)	2,5	(1,5)
Ontario	20,9	(1,5)	13,2	(1,1)	-7,6*	(1,5)	12,5	(1,3)	16,2	(1,3)	3,6*	(1,3)
Manitoba	25,8	(1,9)	18,3**	(1,7)	-7,5*	(2,3)	5,8**	(1,1)	11,1**	(1,5)	5,4*	(1,8)
Saskatchewan	26,5**	(1,9)	18,0	(1,8)	-8,5*	(2,2)	6,2**	(1,1)	8,3**	(1,6)	2,1	(1,6)
Alberta	18,7	(2,2)	11,0**	(1,9)	-7,6*	(2,5)	17,8**	(2,3)	20,0**	(2,4)	2,2	(2,7)
Colombie-Britannique	20,4	(2,4)	13,6	(1,6)	-6,8*	(2,6)	12,3	(1,6)	16,7	(2,4)	4,4	(2,5)

E.-t. Erreur-type

Dif. Différence

-- Données non disponibles.

U Les données ne sont pas assez fiables pour être publiées.

* Différence significative au Canada ou dans la province.

** Différence significative par rapport au Canada.

Tableau B.3.12b

Pourcentage de garçons et de filles à un niveau inférieur au niveau 2 et ayant atteint les niveaux 5 et 6 : SCIENCES

Canada ou province	Inférieur au niveau 2					Niveaux 5 et 6						
	Garçons		Filles		Différence (F - G)		Garçons		Filles		Différence (F - G)	
	%	E.-t.	%	E.-t.	Dif.	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	Dif.	E.-t.
Canada	16,3	(0,7)	14,2	(0,6)	-2,1*	(0,8)	13,0	(0,7)	10,8	(0,7)	-2,2*	(0,8)
Terre-Neuve-et-Labrador	24,0**	(2,8)	17,6	(2,2)	-6,5*	(3,2)	6,8**	(1,4)	6,7**	(1,6)	-0,2	(2,0)
Île-du-Prince-Édouard	20,2	(5,2)	17,3	(4,7)	-2,9	(5,4)	U	(4,3)	U	(2,4)	--	--
Nouvelle-Écosse	23,1**	(2,3)	18,5**	(1,9)	-4,6	(2,9)	7,9**	(1,7)	7,4**	(1,3)	-0,5	(2,1)
Nouveau-Brunswick	24,7**	(2,2)	20,4**	(1,8)	-4,3	(2,9)	6,8**	(1,3)	5,8**	(1,3)	-0,9	(1,8)
Québec	15,9	(1,3)	14,5	(1,4)	-1,4	(1,4)	11,0	(1,4)	9,6	(1,5)	-1,4	(1,8)
Ontario	16,0	(1,3)	14,0	(1,1)	-2,0	(1,4)	13,8	(1,5)	11,1	(1,0)	-2,7*	(1,4)
Manitoba	20,1	(2,0)	18,4**	(2,0)	-1,7	(2,3)	6,0**	(1,1)	6,5**	(1,1)	0,5	(1,6)
Saskatchewan	19,4**	(1,6)	16,8	(1,7)	-2,6	(1,8)	7,1**	(0,9)	5,5**	(1,3)	-1,6	(1,5)
Alberta	13,6	(2,1)	10,8**	(1,7)	-2,8	(2,1)	20,4**	(2,6)	15,3**	(2,3)	-5,1	(3,0)
Colombie-Britannique	14,9	(2,0)	13,8	(1,6)	-1,1	(2,1)	12,9	(1,6)	11,8	(2,0)	-1,1	(2,2)

SE Erreur-type

Dif. Différence

U Les données ne sont pas assez fiables pour être publiées.

* Différence significative au Canada ou dans la province.

** Différence significative par rapport au Canada.

Tableau B.3.13

Scores moyens selon le sexe : LECTURE

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Filles		Garçons		Différence (F - G)	
	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Différence	Erreur-type
Canada	519	(2,2)	495	(2,3)	24*	(2,3)
Terre-Neuve-et-Labrador	498**	(7,3)	461**	(8,9)	37*	(8,0)
Île-du-Prince-Édouard	508	(10,5)	486	(13,9)	22	(13,7)
Nouvelle-Écosse	506**	(6,9)	473**	(7,3)	33*	(6,8)
Nouveau-Brunswick	481**	(5,6)	457**	(5,6)	25*	(7,7)
Québec	510**	(4,7)	492	(5,7)	19*	(4,7)
Ontario	525	(4,0)	499	(4,4)	26*	(3,7)
Manitoba	500**	(4,7)	471**	(4,6)	29*	(5,4)
Saskatchewan	496**	(4,8)	472**	(5,0)	24*	(5,4)
Alberta	535**	(6,8)	514**	(7,7)	22*	(7,3)
Colombie-Britannique	524	(6,7)	498	(7,0)	25*	(7,5)
Moyenne de l'OCDE	488**	(0,5)	464**	(0,6)	24*	(0,6)

* Différence significative au Canada, dans la province ou dans l'OCDE.

** Différence significative par rapport au Canada.

Tableau B.3.14

Scores moyens selon le sexe : SCIENCES

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Différence selon le sexe					
	Filles		Garçons		Différence (F - G)	
	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Différence	Erreur-type
Canada	515	(2,1)	515	(2,4)	-1	(2,3)
Terre-Neuve-et-Labrador	497**	(5,4)	486**	(7,1)	11	(7,2)
Île-du-Prince-Édouard	489	(14,4)	503	(15,3)	-14	(13,0)
Nouvelle-Écosse	495**	(5,0)	489**	(5,3)	6	(6,8)
Nouveau-Brunswick	485**	(4,9)	481**	(6,1)	4	(7,1)
Québec	512	(5,0)	511	(4,5)	1	(4,5)
Ontario	517	(3,7)	518	(4,4)	-1	(3,5)
Manitoba	494**	(4,7)	491**	(5,0)	3	(5,5)
Saskatchewan	494**	(4,0)	494**	(3,8)	0	(4,7)
Alberta	531**	(7,2)	537**	(7,8)	-5	(6,6)
Colombie-Britannique	518	(6,0)	520	(6,3)	-2	(7,2)
Moyenne de l'OCDE	485**	(0,5)	485**	(0,6)	0	(0,6)

* Différence significative au Canada, dans la province ou dans l'OCDE.

** Différence significative par rapport au Canada.

Tableau B.3.15

Scores moyens en lecture selon l'indice de statut économique, social et culturel (SESC) : LECTURE

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur		Différence (quartile supérieur - quartile inférieur)		Variation dans le score moyen en lecture par unité (entier relatif) de variation dans l'indice SESC		Variance expliquée dans le rendement des élèves (r ² x 100)	
	S.-m.	E.-t.	S.-m.	E.-t.	S.-m.	E.-t.	S.-m.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.	%	E.-t.
Canada	472	(2,8)	499	(2,6)	522	(2,4)	546	(3,6)	74*	(4,3)	39	(2,1)	7,1	(0,7)
Terre-Neuve-et-Labrador	449	(11,5)	476	(9,6)	489	(11,0)	508	(11,6)	59*	(14,8)	28	(6,1)	4,8	(2,1)
Île-du-Prince-Édouard	469	(16,9)	486	(18,6)	532	(23,6)	532	(16,9)	63*	(19,9)	34	(9,9)	6,9	(3,8)
Nouvelle-Écosse	460	(9,9)	472	(9,1)	499	(8,5)	537	(10,5)	76*	(11,3)	36	(5,1)	6,7	(1,8)
Nouveau-Brunswick	430	(8,1)	462	(6,7)	484	(7,4)	508	(7,7)	78*	(10,8)	39	(4,8)	8,0	(1,9)
Québec	461	(5,9)	485	(7,2)	519	(6,5)	546	(6,2)	85*	(8,0)	46	(4,1)	9,6	(1,5)
Ontario	479	(6,1)	508	(4,8)	526	(5,0)	546	(5,9)	67*	(7,5)	35	(3,5)	5,8	(1,1)
Manitoba	457	(7,6)	480	(6,9)	500	(5,5)	513	(5,3)	56*	(8,2)	28	(3,7)	5,0	(1,3)
Saskatchewan	460	(6,2)	474	(5,9)	487	(6,6)	521	(7,1)	61*	(8,0)	30	(3,6)	5,3	(1,2)
Alberta	486	(7,0)	514	(9,7)	538	(8,9)	568	(13,5)	83*	(13,6)	42	(5,3)	8,0	(2,0)
Colombie-Britannique	475	(8,8)	509	(7,9)	527	(7,1)	544	(8,8)	69*	(10,0)	35	(4,2)	5,8	(1,4)
Moyenne de l'OCDE	434	(0,6)	465	(0,7)	492	(0,7)	527	(0,7)	93*	(0,9)	39	(0,3)	12,6	(0,2)

S.-m. Score moyen

E.-t. Erreur-type

Dif. Différence

* Différence significative entre le quartile supérieur et le quartile inférieur.

Tableau B.3.16

Scores moyens en lecture selon l'indice de statut économique, social et culturel (SESC) : SCIENCES

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur		Différence (quartile supérieur - quartile inférieur)		Variation dans le score moyen en lecture par unité (entier relatif) de variation dans l'indice SESC		Variance expliquée dans le rendement des élèves (r ² x 100)	
	S.-m.	SE	S.-m.	SE	S.-m.	SE	S.-m.	SE	Dif.	SE	Dif.	SE	%	SE
Canada	479	(2,6)	506	(2,4)	530	(2,4)	552	(3,3)	72*	(4,0)	38	(1,9)	8,1	(0,8)
Terre-Neuve- et-Labrador	464	(7,9)	476	(7,8)	507	(9,0)	523	(9,6)	59*	(11,3)	30	(4,9)	6,5	(2,1)
Île-du-Prince- Édouard	457	(18,1)	490	(17,9)	528	(23,2)	530	(19,7)	73*	(19,6)	37	(8,3)	9,3	(3,8)
Nouvelle- Écosse	464	(7,5)	475	(7,0)	501	(7,6)	535	(7,8)	70*	(9,9)	34	(4,6)	7,0	(1,8)
Nouveau- Brunswick	447	(6,9)	476	(6,2)	489	(7,3)	526	(8,2)	79*	(10,0)	37	(4,2)	8,9	(1,9)
Québec	475	(6,4)	498	(5,7)	532	(5,6)	550	(5,6)	74*	(7,5)	42	(3,7)	9,3	(1,5)
Ontario	484	(5,1)	511	(5,0)	530	(5,3)	551	(5,5)	67*	(6,7)	34	(2,9)	6,4	(1,1)
Manitoba	460	(6,8)	485	(6,9)	507	(5,5)	521	(6,2)	60*	(8,0)	29	(3,3)	6,7	(1,4)
Saskatchewan	472	(6,1)	482	(5,1)	498	(5,7)	528	(6,2)	56*	(8,4)	28	(3,7)	5,7	(1,5)
Alberta	489	(7,7)	522	(9,5)	549	(10,0)	578	(13,4)	89*	(13,5)	44	(5,7)	10,2	(2,6)
Colombie- Britannique	482	(8,3)	513	(6,6)	533	(6,8)	557	(7,7)	75*	(10,2)	38	(4,2)	8,2	(1,7)
Moyenne de l'OCDE	442	(0,6)	473	(0,6)	501	(0,6)	538	(0,7)	96*	(0,9)	41	(0,3)	14,2	(0,2)

S.-m. Score moyen

E.-t. Erreur-type

Dif. Différence

* Différence significative entre le quartile supérieur et le quartile inférieur.

Tableau B.3.17a

Scores moyens selon le statut d'immigration : LECTURE

	Élèves non immigrants		Élèves immigrants		Élèves immigrants de deuxième génération		Élèves immigrants de première génération		Différence (élèves immigrants - élèves non immigrants)		Différence (élèves immigrants de deuxième génération - élèves non immigrants)		Différence (élèves immigrants de première génération - élèves non immigrants)		Différence (élèves immigrants de deuxième génération - élèves non immigrants)	
	S.-m.	E.-t.	S.-m.	E.-t.	S.-m.	E.-t.	S.-m.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.
Canada	508	(2,2)	520	(3,4)	536	(4,4)	501	(4,0)	11*	(3,8)	28*	(4,6)	-7	(4,5)	35*	(5,2)
Terre-Neuve-et-Labrador	482**	(7,5)	481	(22,9)	493‡	(79,3)	479	(22,7)	0	(22,2)	12	(79,6)	-2	(21,8)	14	(81,9)
Île-du-Prince-Édouard	506	(12,1)	523‡	(24,7)	541‡	(38,3)	521‡	(27,4)	17	(25,2)	35	(37,4)	15	(28,0)	20	(51,0)
Nouvelle-Écosse	491**	(6,7)	529	(14,6)	550	(21,8)	518	(20,2)	38*	(14,2)	59*	(21,8)	27	(19,8)	33	(31,6)
Nouveau-Brunswick	472**	(4,7)	491	(15,0)	495‡	(31,7)	491	(16,7)	20	(16,0)	23	(32,1)	19	(17,6)	4	(36,4)
Québec	513	(4,7)	486**	(7,3)	498**	(8,8)	474**	(8,8)	-27*	(7,4)	-15	(8,4)	-39*	(9,5)	24*	(10,2)
Ontario	510	(4,3)	528**	(5,4)	542	(6,0)	505	(7,4)	18*	(6,1)	32*	(6,7)	-5	(7,8)	37*	(7,8)
Manitoba	490**	(4,7)	494**	(6,4)	498**	(9,5)	493	(7,7)	5	(7,4)	8	(10,1)	3	(8,6)	5	(11,6)
Saskatchewan	486**	(4,4)	495**	(7,4)	518	(13,3)	488	(8,9)	9	(7,0)	31*	(13,1)	2	(8,5)	30	(16,1)
Alberta	521	(7,4)	537	(10,8)	558	(13,1)	518	(11,7)	16	(12,4)	37*	(14,6)	-3	(12,9)	40*	(13,0)
Colombie-Britannique	512	(6,6)	526	(7,6)	541	(11,3)	511	(8,1)	14	(7,6)	30*	(10,8)	0	(8,8)	30*	(12,4)
Moyenne de l'OCDE	483	(0,5)	442	(1,7)	462	(2,4)	425	(2,3)	-41*	(1,7)	-21*	(2,4)	-58*	(2,3)	37*	(3,2)

S.-m. Score moyen

E.-t. Erreur-type

Dif. Différence

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative entre les deux groupes.

** Différence significative par rapport au Canada.

Tableau B.3.17b

Pourcentage d'élèves non immigrants et d'élèves immigrants se situant à un niveau inférieur au niveau 2 et ayant atteint les niveaux 5 et 6 : LECTURE

Inférieur au niveau 2

Canada ou province	Élèves non immigrants		Élèves immigrants de deuxième génération		Élèves immigrants de première génération		Différence (élèves immigrants de deuxième génération - élèves immigrants)		Différence (élèves immigrants de première génération - élèves immigrants)		Différence (élèves immigrants de deuxième génération - élèves immigrants de première génération)					
	%	E.-t. (E.-t.)	%	E.-t. (E.-t.)	%	E.-t. (E.-t.)	%	E.-t. (E.-t.)	Dif.	E.-t. (E.-t.)	Dif.	E.-t. (E.-t.)				
Canada	17,4	(0,6)	16,0	(1,0)	11,7	(1,2)	20,8	(1,3)	-1,4	(1,1)	-5,7*	(1,3)	3,4*	(1,4)	-9,1*	(1,7)
Terre-Neuve-et-Labrador	23,7**	(2,7)	27,7	(9,1)	U†	(28,6)	U	(9,5)	4,0	(9,3)	--	--	--	--	--	--
Île-du-Prince-Édouard	17,6	(3,6)	U†	(8,3)	U†	(0,0)	U†	(9,0)	--	--	--	--	--	--	--	--
Nouvelle-Écosse	22,6**	(2,1)	U	(5,2)	U	(4,1)	U	(7,6)	--	--	--	--	--	--	--	--
Nouveau-Brunswick	26,5**	(2,1)	23,0	(5,8)	U†	(12,9)	23,5	(6,6)	-3,5	(6,2)	--	--	-3,0	(6,9)	--	--
Québec	15,8	(1,3)	24,2**	(2,5)	19,3**	(3,1)	29,1**	(3,3)	8,4*	(2,7)	3,5	(3,3)	13,3*	(3,5)	-9,8*	(4,1)
Ontario	17,3	(1,2)	13,7**	(1,5)	9,9	(1,7)	20,0	(2,1)	-3,6*	(1,7)	-7,4*	(2,0)	2,7	(2,2)	-10,1*	(2,6)
Manitoba	21,4**	(1,6)	19,4	(2,7)	20,0**	(4,2)	19,2	(3,2)	-1,9	(3,0)	-1,3	(4,4)	-2,2	(3,5)	0,8	(4,9)
Saskatchewan	21,5**	(1,7)	19,1	(2,6)	U	(5,3)	21,1	(3,0)	-2,5	(2,7)	--	--	-0,4	(3,1)	--	--
Alberta	14,8	(2,1)	13,4	(2,8)	U	(3,4)	16,9	(3,3)	-1,4	(3,5)	--	--	2,1	(3,9)	--	--
Colombie-Britannique	16,3	(2,0)	14,3	(2,1)	10,3	(2,4)	17,9	(3,0)	-2,0	(2,7)	-6,0*	(2,9)	1,6	(3,3)	-7,6*	(3,3)

Tableau B.3.17b (suite)

Pourcentage d'élèves non immigrants et d'élèves immigrants se situant à un niveau inférieur au niveau 2 et ayant atteint les niveaux 5 et 6 : LECTURE

Niveaux 5 et 6

Canada ou province	Élèves non immigrants		Élèves immigrants		Élèves immigrants de deuxième génération		Élèves immigrants de première génération		Différence (élèves immigrants de deuxième génération - élèves immigrants)		Différence (élèves immigrants de première génération - élèves immigrants)		Différence (élèves immigrants de deuxième génération - élèves immigrants de première génération)			
	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.		
Canada	13,4	(0,7)	17,0	(1,1)	20,3	(1,8)	13,2	(1,1)	3,6*	(1,2)	6,9*	(1,7)	-0,2	(1,3)	7,1*	(2,0)
Terre-Neuve-et-Labrador	7,9 **	(1,5)	U	(7,3)	U#	(29,7)	U	(7,2)	--	--	--	--	--	--	--	--
Île-du-Prince-Édouard	U	(4,2)	U#	(12,2)	U#	(14,3)	U#	(12,9)	--	--	--	--	--	--	--	--
Nouvelle-Écosse	10,1 **	(1,7)	U	(5,9)	U	(10,4)	U	(7,2)	--	--	--	--	--	--	--	--
Nouveau-Brunswick	6,8 **	(1,1)	U	(4,7)	U#	(11,1)	U	(5,1)	--	--	--	--	--	--	--	--
Québec	14,0	(1,4)	9,7**	(1,6)	10,2**	(2,3)	9,2	(1,9)	-4,3*	(1,9)	-3,7	(2,3)	-4,8*	(2,3)	1,1	(2,6)
Ontario	13,7	(1,4)	18,1	(1,7)	20,9	(2,3)	13,6	(2,1)	4,5*	(1,8)	7,2*	(2,3)	-0,1	(2,3)	7,3*	(2,9)
Manitoba	9,3 **	(1,5)	9,8**	(1,6)	10,9**	(3,2)	9,4	(1,9)	0,5	(2,3)	1,6	(3,3)	0,1	(2,5)	1,5	(3,6)
Saskatchewan	7,5 **	(1,3)	8,6**	(2,3)	U	(5,0)	7,4**	(2,2)	1,1	(2,4)	--	--	-0,1	(2,4)	--	--
Alberta	17,0	(2,4)	23,5**	(3,2)	U	(4,8)	17,6	(3,8)	6,5	(3,7)	--	--	0,6	(4,3)	--	--
Colombie-Britannique	14,2	(1,7)	17,7	(2,6)	21,5	(4,2)	14,3	(2,7)	3,5	(2,4)	7,3	(3,9)	0,1	(2,8)	7,2	(4,8)

E.t. Erreur-type

Dif. Différence

-- Données non disponibles.

Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour être publiées.

* Différence significative entre les deux groupes.

** Différence significative par rapport au Canada.

Tableau B.3.18a

Scores moyens selon le statut d'immigration : SCIENCES

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Élèves non immigrants		Élèves immigrants		Élèves immigrants de deuxième génération		Élèves immigrants de première génération		Différence (élèves immigrants - élèves non immigrants)		Différence (élèves immigrants de deuxième génération - élèves non immigrants)		Différence (élèves immigrants de première génération - élèves non immigrants)		Différence (élèves immigrants de deuxième génération - élèves non immigrants)	
	S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	S.m.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.
Canada	517	(2,1)	522	(3,4)	534	(4,1)	508	(4,0)	5	(3,5)	17*	(4,1)	-9*	(4,1)	26*	(4,6)
Terre-Neuve-et-Labrador	495**	(5,3)	478**	(17,0)	503†	(46,1)	474	(18,9)	-17	(16,8)	8	(46,8)	-21	(18,4)	29	(51,4)
Île-du-Prince-Édouard	501	(15,1)	512†	(23,1)	486†	(61,3)	514†	(24,3)	10	(22,7)	-16	(61,5)	13	(23,8)	-29	(65,3)
Nouvelle-Écosse	493**	(4,3)	516	(13,1)	520	(23,8)	514	(16,6)	23	(13,4)	27	(24,1)	21	(16,8)	6	(29,8)
Nouveau-Brunswick	484**	(4,5)	503	(15,8)	505†	(28,1)	503	(17,9)	19	(15,8)	21	(28,3)	19	(17,8)	3	(34,7)
Québec	524	(4,2)	494**	(7,1)	505**	(8,5)	483**	(8,8)	-30*	(7,1)	-19*	(8,6)	-41*	(8,8)	22*	(10,2)
Ontario	516	(4,3)	528	(5,1)	539	(5,9)	510	(6,7)	12*	(5,5)	23*	(6,2)	-6	(6,9)	29*	(7,0)
Manitoba	498**	(4,5)	490**	(7,0)	490**	(10,6)	490**	(8,1)	-7	(7,4)	-7	(10,7)	-7	(8,6)	0	(12,1)
Saskatchewan	498**	(3,7)	496**	(6,0)	520	(13,8)	489**	(7,5)	-1	(6,9)	23	(13,6)	-9	(8,5)	31	(17,0)
Alberta	534**	(7,1)	538	(11,1)	553	(13,3)	523	(12,0)	4	(10,9)	19	(13,2)	-11	(11,9)	30*	(12,9)
Colombie-Britannique	520	(5,4)	530	(6,7)	538	(9,0)	523	(8,1)	10	(6,6)	18*	(9,1)	3	(7,9)	15	(10,5)
Moyenne de l'OCDE	492	(0,4)	454	(1,5)	467	(2,8)	442	(2,0)	-38*	(1,5)	-25*	(2,8)	-51*	(2,0)	25*	(3,3)

S.m. Score moyen

E.-t. Erreur-type

Dif. Différence

† Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative entre les deux groupes.

** Différence significative par rapport au Canada.

Tableau B.3.18b

Pourcentage d'élèves non immigrants et d'élèves immigrants se situant à un niveau inférieur au niveau 2 et ayant atteint les niveaux 5 et 6 : SCIENCES

Inférieur au niveau 2

Canada ou province	Élèves non immigrants		Élèves immigrants de deuxième génération		Élèves immigrants de première génération		Différence (élèves immigrants de deuxième génération - élèves non immigrants)		Différence (élèves immigrants de première génération - élèves non immigrants)		Différence (élèves immigrants de deuxième génération - élèves immigrants de première génération)					
	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.		
Canada	14,5	(0,6)	14,6	(0,9)	11,0	(1,1)	18,8	(1,2)	0,2	(1,0)	-3,4*	(1,1)	4,3*	(1,3)	-7,8*	(1,5)
Terre-Neuve-et-Labrador	19,8**	(2,1)	24,7	(7,6)	U†	(20,5)	26,6	(7,8)	4,9	(7,7)	--	--	6,8	(7,9)	--	--
Île-du-Prince-Édouard	17,5	(4,8)	U†	(8,9)	U†	(31,0)	U†	(9,1)	--	--	--	--	--	--	--	--
Nouvelle-Écosse	21,1**	(1,7)	U	(4,7)	U	(9,4)	U	(5,2)	--	--	--	--	--	--	--	--
Nouveau-Brunswick	21,9**	(1,7)	17,8	(5,6)	U†	(11,9)	U	(6,4)	-4,1	(5,8)	--	--	--	--	--	--
Québec	12,0**	(1,2)	21,5**	(2,2)	17,7**	(2,5)	25,3**	(3,2)	9,5*	(2,3)	5,7*	(2,7)	13,4*	(3,2)	-7,6*	(3,8)
Ontario	15,1	(1,2)	12,9	(1,3)	9,4	(1,4)	18,8	(2,0)	-2,1	(1,7)	-5,6*	(1,6)	3,7	(2,4)	-9,4*	(2,3)
Manitoba	18,4**	(1,8)	19,4	(2,8)	19,5	(4,4)	19,3	(3,2)	1,0	(2,7)	1,2	(4,6)	1,0	(3,1)	0,2	(5,1)
Saskatchewan	16,9	(1,5)	17,3	(2,5)	U	(5,0)	19,5	(3,1)	0,4	(2,9)	-6,9	(5,3)	2,6	(3,3)	-9,5	(6,2)
Alberta	11,6	(1,8)	12,8	(3,0)	U	(3,6)	15,6	(3,7)	1,2	(3,2)	-1,9	(3,8)	4,0	(3,8)	-5,9	(4,2)
Colombie-Britannique	14,0	(1,7)	11,9	(1,8)	9,0	(2,1)	14,4	(2,5)	-2,1	(2,0)	-5,0*	(2,5)	0,4	(2,5)	-5,4	(3,0)

Tableau B.3.18b (suite)

Pourcentage d'élèves non immigrants et d'élèves immigrants se situant à un niveau inférieur au niveau 2 et ayant atteint les niveaux 5 et 6 : SCIENCES

Niveaux 5 et 6

Canada ou province	Élèves non immigrants		Élèves immigrants de deuxième génération		Élèves immigrants de première génération		Différence (élèves immigrants - élèves non immigrants)		Différence (élèves immigrants de première génération - élèves non immigrants)		Différence (élèves immigrants de deuxième génération - élèves non immigrants)					
	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.				
Canada	11,9	(0,6)	14,5	(1,0)	16,6	(1,3)	12,1	(1,3)	2,6*	(1,0)	4,7*	(1,3)	0,2	(1,3)	4,5*	(1,6)
Terre-Neuve-et-Labrador	7,3**	(1,3)	U	(4,6)	0,0†**	(0,0)	U	(5,4)	--	--	-7,3*	(1,3)	--	--	--	--
Île-du-Prince-Édouard	U	(3,1)	U†	(7,9)	U†	(17,8)	U†	(8,7)	--	--	--	--	--	--	--	--
Nouvelle-Écosse	7,9**	(1,2)	U	(5,4)	U	(11,3)	U	(5,5)	--	--	--	--	--	--	--	--
Nouveau-Brunswick	6,3**	(1,1)	U	(3,9)	U†	(10,9)	U	(4,5)	--	--	--	--	--	--	--	--
Québec	12,1	(1,3)	8,9**	(1,6)	10,3**	(2,3)	7,6**	(1,8)	-3,1*	(1,6)	-1,8	(2,2)	-4,5*	(1,9)	2,7	(2,6)
Ontario	12,1	(1,3)	15,4	(1,7)	17,0	(1,9)	12,6	(2,5)	3,3	(1,8)	5,0*	(2,0)	0,5	(2,5)	4,5	(2,7)
Manitoba	7,5**	(1,0)	5,6**	(1,8)	U	(2,4)	U	(2,0)	-1,8	(2,0)	--	--	--	--	--	--
Saskatchewan	6,7**	(1,0)	6,7**	(1,5)	U	(4,4)	U	(1,8)	0,0	(1,7)	--	--	--	--	--	--
Alberta	17,1**	(2,3)	20,2**	(3,1)	24,1	(4,3)	16,7	(3,7)	3,1	(3,3)	7,0	(4,3)	-0,4	(3,9)	7,4	(5,1)
Colombie-Britannique	12,0	(1,5)	15,7	(2,2)	16,3	(3,2)	15,1	(2,7)	3,7	(2,1)	4,3	(3,0)	3,1	(2,6)	1,2	(3,8)

E.-t. Erreur-type

Dif. Différence

-- Données non disponibles.

† Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour être publiées.

* Différence significative entre les deux groupes.

** Différence significative par rapport au Canada.

Tableau B.3.19a

Scores moyens selon la langue parlée à la maison : LECTURE

Canada ou province	Anglais		Français		Langue officielle		Autre langue		Différence (anglais - français)		Différence (anglais - français)		Différence (français - autre langue)		Différence (langue officielle - autre langue)	
	S.-m.	E.-t.	S.-m.	E.-t.	S.-m.	E.-t.	S.-m.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.
Canada	511	(2,4)	503	(4,2)	509	(2,1)	511	(4,0)	8	(4,9)	0	(4,3)	-8	(5,6)	-1	(4,2)
Terre-Neuve-et-Labrador	481**	(7,3)	356†**	(46,6)	480**	(7,2)	468	(26,4)	125*	(47,1)	13	(24,9)	-112*	(52,6)	12	(24,9)
Île-du-Prince-Édouard	506	(12,1)	437‡	(35,5)	505	(12,3)	499‡	(31,4)	69*	(34,6)	7	(32,3)	-62	(43,8)	6	(32,0)
Nouvelle-Écosse	491**	(6,9)	461**	(18,7)	490**	(6,8)	509	(19,7)	30	(19,6)	-19	(20,0)	-49	(26,9)	-19	(20,0)
Nouveau-Brunswick	477**	(4,2)	445**	(10,5)	469**	(4,4)	483	(17,5)	32*	(10,9)	-6	(18,3)	-39	(20,8)	-14	(18,4)
Québec	497	(7,5)	508**	(4,7)	506	(4,6)	484**	(9,8)	-11	(7,1)	13	(12,2)	24*	(9,5)	22*	(9,6)
Ontario	515	(4,1)	467**	(10,5)	514	(4,1)	519	(6,3)	49*	(10,6)	-3	(6,6)	-52*	(11,7)	-5	(6,6)
Manitoba	489**	(4,2)	438**	(14,7)	488**	(4,2)	481**	(9,0)	52*	(14,5)	9	(9,4)	-43*	(16,9)	8	(9,3)
Saskatchewan	488**	(4,2)	433†**	(25,8)	487**	(4,2)	477**	(8,8)	54*	(25,5)	11	(8,3)	-43	(25,7)	10	(8,3)
Alberta	526**	(6,5)	496	(32,9)	526**	(6,5)	526	(12,9)	30	(31,5)	0	(12,9)	-30	(36,3)	0	(13,0)
Colombie-Britannique	514	(6,6)	469‡	(40,1)	513	(6,6)	515	(7,3)	45	(40,8)	-2	(7,3)	-47	(41,2)	-2	(7,3)

S.-m. Score moyen

E.-t. Erreur-type

Dif. Différence

‡ Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour être publiées.

* Différence significative entre les groupes linguistiques.

** Différence significative par rapport au Canada.

Tableau B.3.19b

Proportion d'élèves se situant à un niveau inférieur au niveau 2 selon la langue parlée à la maison : LECTURE

Canada ou province	Inférieur au niveau 2									
	Anglais		Français		Langue officielle		Autre langue		Langue officielle - autre langue	
	%	Erreur-type	%	Erreur-type	%	Erreur-type	%	Erreur-type	Différence entre les scores	Erreur-type
Canada	17,2	(0,6)	19,3	(1,3)	17,7	(0,6)	18,0	(1,2)	-0,3	(1,2)
Terre-Neuve-et-Labrador	24,3**	(2,6)	U‡	(30,4)	24,5**	(2,6)	U	(10,8)	--	--
Île-du-Prince-Édouard	17,5	(3,3)	U‡	(19,3)	18,1	(3,5)	U‡	(11,3)	--	--
Nouvelle-Écosse	22,7**	(2,1)	29,5	(8,3)	22,8**	(2,0)	U	(7,3)	--	--
Nouveau-Brunswick	25,0**	(2,1)	36,3**	(4,2)	27,8**	(2,0)	23,6	(7,3)	4,2	(7,6)
Québec	19,5	(2,7)	17,7**	(1,4)	18,0	(1,3)	24,6**	(3,0)	-6,6*	(3,1)
Ontario	16,5	(1,2)	32,8**	(4,2)	17,0	(1,2)	15,0**	(1,6)	2,1	(1,9)
Manitoba	21,7**	(1,5)	37,6**	(8,4)	22,0**	(1,5)	24,1	(3,4)	-2,1	(3,6)
Saskatchewan	21,1**	(1,5)	43,9‡**	(12,5)	21,4**	(1,5)	25,2	(4,0)	-3,8	(4,0)
Alberta	14,0**	(1,7)	U	(12,0)	14,1**	(1,7)	16,6	(3,8)	-2,4	(4,0)
Colombie-Britannique	16,1	(1,7)	U‡	17	16,3	(1,7)	17,7	(2,4)	-1,4	(2,5)

-- Données non disponibles.

‡ Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour être publiées.

* Différence significative entre ceux qui parlent une langue officielle et ceux qui parlent une autre langue.

** Différence significative par rapport au Canada.

Tableau B.3.20a

Scores moyens selon la langue parlée à la maison : SCIENCES

Canada ou province	Anglais		Français		Langue officielle		Autre langue		Différence (anglais - français)		Différence (anglais - autre langue)		Différence (français - autre langue)		Différence (langue officielle - autre langue)	
	S.-m.	E.-t.	S.-m.	E.-t.	S.-m.	E.-t.	S.-m.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.
Canada	517	(2,3)	515	(4,2)	517	(1,9)	515	(4,0)	2	(5,1)	2	(3,6)	0	(5,6)	1	(3,5)
Terre-Neuve-et-Labrador	493**	(5,2)	411†**	(32,5)	493**	(5,2)	472	(23,1)	83*	(31,6)	22	(22,7)	-61	(38,9)	21	(22,7)
Île-du-Prince-Édouard	502	(15,3)	464†	(38,8)	501	(15,0)	492†	(25,2)	38	(42,0)	10	(24,4)	-28	(44,9)	9	(24,2)
Nouvelle-Écosse	492**	(4,3)	484**	(15,0)	492**	(4,3)	501	(17,4)	9	(15,8)	-9	(17,3)	-18	(24,3)	-9	(17,4)
Nouveau-Brunswick	490**	(6,3)	459**	(11,4)	483**	(4,3)	498	(20,3)	31*	(15,3)	-8	(19,1)	-39	(26,8)	-16	(20,3)
Québec	507	(6,2)	519**	(4,5)	517	(4,2)	495**	(8,3)	-12	(6,9)	12	(9,5)	24*	(7,8)	22*	(7,7)
Ontario	519	(3,9)	490**	(8,2)	518	(3,8)	521	(6,0)	29*	(8,8)	-2	(5,5)	-31*	(9,8)	-2	(5,5)
Manitoba	496**	(4,1)	460**	(12,3)	495**	(4,1)	477**	(8,7)	36*	(11,3)	19*	(8,5)	-17	(14,7)	18*	(8,5)
Saskatchewan	498**	(3,4)	451†**	(19,5)	497**	(3,4)	483**	(7,9)	47*	(19,7)	15	(8,5)	-32	(20,2)	14	(8,5)
Alberta	536**	(6,8)	531	(25,1)	535**	(6,8)	530	(12,7)	4	(24,9)	6	(11,2)	2	(27,7)	6	(11,2)
Colombie-Britannique	521	(5,2)	482†	(36,4)	521	(5,2)	523	(7,0)	38	(36,5)	-2	(7,0)	-40	(35,4)	-2	(6,9)

S.-m. Score moyen

E.-t. Erreur-type

Dif. Différence

† Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative entre les groupes linguistiques.

** Différence significative par rapport au Canada.

Tableau B.3.20b

Proportion d'élèves se situant à un niveau inférieur au niveau 2 selon la langue parlée à la maison : SCIENCES

Canada ou province	Inférieur au niveau 2									
	Anglais		Français		Langue officielle		Autre langue		Langue officielle - autre langue	
	%	Erreur-type	%	Erreur-type	%	Erreur-type	%	Erreur-type	Différence entre les scores	Erreur-type
Canada	14,9	(0,6)	14,8	(1,1)	14,9	(0,6)	16,5	(1,2)	-1,6	(1,2)
Terre-Neuve-et-Labrador	20,5**	(1,9)	U‡	(37,6)	20,6**	(1,9)	U	(9,5)	--	--
Île-du-Prince-Édouard	17,6	(4,8)	U‡	(17,3)	17,9	(4,8)	U‡	(10,9)	--	--
Nouvelle-Écosse	21,5**	(1,7)	U	(6,8)	21,4**	(1,7)	17,6	(5,7)	3,8	(5,9)
Nouveau-Brunswick	20,3**	(2,1)	29,7**	(4,8)	22,6**	(1,6)	U	(7,1)	--	--
Québec	17,3	(2,3)	13,7**	(1,2)	14,3	(1,2)	20,7	(2,6)	-6,4*	(2,5)
Ontario	14,6	(1,1)	21,7**	(3,1)	14,8	(1,0)	14,9	(1,7)	-0,1	(1,9)
Manitoba	18,7**	(1,8)	27,3	(8,3)	18,9**	(1,8)	24,3	(4,0)	-5,4	(4,0)
Saskatchewan	16,9	(1,4)	U‡	(14,3)	17,1	(1,3)	21,6	(3,1)	-4,6	(3,0)
Alberta	11,4**	(1,6)	U	(10,6)	11,5**	(1,6)	16,0	(4,1)	-4,5	(4,2)
Colombie-Britannique	13,8	(1,7)	U‡	(18,6)	14,0	(1,7)	13,8	(2,3)	0,2	(2,6)

-- Données non disponibles.

‡ Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour être publiées.

* Différence significative entre ceux qui parlent une langue officielle et ceux qui parlent une autre langue.

** Différence significative par rapport au Canada.

Tableau B.3.21a

Comparaison des résultats, PISA 2000, 2003, 2006, 2009, 2012, 2015, 2018 et 2022 : LECTURE

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	2000		2003		2006		2009		2012		2015		2018		2022	
	S.-m.	E.-t.	S.-m.	E.-t.	S.-m.	E.-t.	S.-m.	E.-t.	S.-m.	E.-t.	S.-m.	E.-t.	S.-m.	E.-t.	S.-m.	E.-t.
Canada	534	(1,6)	528	(5,6)	527	(5,5)	524	(5,2)	523	(6,2)	527	(7,2)	520*	(4,4)	507*	(7,0)
Terre-Neuve- et-Labrador	517	(2,8)	521	(6,2)	514	(5,9)	506	(6,1)	503	(7,0)	505	(7,6)	512	(5,9)	478*	(9,7)
Île-du-Prince- Édouard	517	(2,4)	495*	(5,8)	497*	(5,7)	486*	(5,5)	490*	(6,5)	515	(9,1)	503	(9,2)	496	(12,2)
Nouvelle- Écosse	521	(2,3)	513	(5,8)	505*	(6,1)	516	(5,6)	508	(6,7)	517	(8,4)	516	(5,6)	489*	(9,1)
Nouveau- Brunswick	501	(1,8)	502	(5,6)	497	(5,5)	499	(5,5)	497	(6,5)	505	(8,6)	489*	(5,3)	469*	(7,8)
Québec	536	(3,0)	525	(6,8)	522	(7,1)	522*	(5,8)	520*	(6,9)	532	(8,3)	519*	(5,4)	501*	(8,1)
Ontario	533	(3,3)	530	(6,4)	534	(6,8)	531	(5,8)	528	(7,4)	527	(8,1)	524	(5,4)	512*	(7,7)
Manitoba	529	(3,5)	520	(6,3)	516	(6,1)	495*	(6,1)	495*	(6,8)	498*	(8,4)	494*	(5,3)	486*	(7,7)
Saskatchewan	529	(2,7)	512*	(6,8)	507*	(6,5)	504*	(6,0)	505*	(6,5)	496*	(7,7)	499*	(5,0)	484*	(7,8)
Alberta	550	(3,3)	543	(6,8)	535*	(6,5)	533*	(6,8)	525*	(7,2)	533	(8,6)	532*	(5,9)	525*	(9,1)
Colombie- Britannique	538	(2,9)	535	(5,9)	528	(7,5)	525	(6,5)	535	(7,4)	536	(8,8)	519*	(6,0)	511*	(8,9)
Moyenne de l'OCDE	500	(0,6)	494	(5,4)	492	(5,0)	493	(5,0)	496	(5,9)	493	(6,8)	487*	(4,1)	477*	(6,7)

S.-m. Score moyen

E.-t. Erreur-type

* Différence statistiquement significative par rapport au PISA 2000.

Remarque : L'erreur de couplage est incluse dans l'erreur-type pour 2003, 2006, 2009, 2012, 2015, 2018 et 2022. La liste des pays de l'OCDE varie d'un cycle d'évaluation à l'autre. La liste des pays composant l'OCDE varie d'un cycle d'évaluation à l'autre. Dans l'analyse des tendances, la moyenne de l'OCDE est donc ajustée afin de tenir compte de ces variations.

Tableau B.3.21b

Comparaison des résultats, PISA 2009, 2012, 2015, 2018 et 2022 : LECTURE

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	2009		2012		2015		2018		2022	
	S.-m.	E.-t.	S.-m.	E.-t.	S.-m.	E.-t.	S.-m.	E.-t.	S.-m.	E.-t.
Canada	524	(1,5)	523	(3,2)	527	(4,1)	520	(4,0)	507*	(5,1)
Terre-Neuve-et-Labrador	506	(3,7)	503	(4,5)	505	(4,9)	512	(5,6)	478*	(8,5)
Île-du-Prince-Édouard	486	(2,4)	490	(3,7)	515*	(7,0)	503	(9,0)	496	(11,3)
Nouvelle-Écosse	516	(2,7)	508	(4,0)	517	(6,0)	516	(5,2)	489*	(7,7)
Nouveau-Brunswick	499	(2,5)	497	(3,7)	505	(6,3)	489	(5,0)	469*	(6,2)
Québec	522	(3,1)	520	(4,4)	532	(5,8)	519	(5,0)	501*	(6,6)
Ontario	531	(3,0)	528	(5,1)	527	(5,6)	524	(5,0)	512*	(6,0)
Manitoba	495	(3,6)	495	(4,2)	498	(6,0)	494	(4,9)	486	(6,0)
Saskatchewan	504	(3,3)	505	(3,8)	496	(4,9)	499	(4,6)	484*	(6,2)
Alberta	533	(4,6)	525	(4,8)	533	(6,2)	532	(5,5)	525	(7,8)
Colombie-Britannique	525	(4,2)	535	(5,2)	536	(6,5)	519	(5,7)	511	(7,5)
Moyenne de l'OCDE	493	(0,5)	496	(2,7)	493	(3,5)	487	(3,5)	477*	(4,7)

S.-m. Score moyen

E.-t. Erreur-type

* Différence statistiquement significative par rapport au PISA 2009.

Remarque : L'erreur de couplage est incluse dans l'erreur-type pour 2012, 2015, 2018 et 2022. La liste des pays de l'OCDE varie d'un cycle d'évaluation à l'autre. La liste des pays composant l'OCDE varie d'un cycle d'évaluation à l'autre. Dans l'analyse des tendances, la moyenne de l'OCDE est donc ajustée afin de tenir compte de ces variations.

Tableau B.3.21c

Comparaison des résultats, PISA 2018 et 2022 : LECTURE

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	2018		2022	
	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type
Canada	520	(1,8)	507*	(2,5)
Terre-Neuve-et-Labrador	512	(4,3)	478*	(7,2)
Île-du-Prince-Édouard	503	(8,3)	496	(10,4)
Nouvelle-Écosse	516	(3,9)	489*	(6,4)
Nouveau-Brunswick	489	(3,5)	469*	(4,3)
Québec	519	(3,5)	501*	(4,9)
Ontario	524	(3,5)	512*	(4,1)
Manitoba	494	(3,4)	486	(4,1)
Saskatchewan	499	(3,0)	484*	(4,3)
Alberta	532	(4,3)	525	(6,4)
Colombie-Britannique	519	(4,5)	511	(6,0)
Moyenne de l'OCDE	487	(0,4)	477*	(1,5)

* Différence statistiquement significative par rapport au PISA 2018.

Remarque : L'erreur de couplage est incluse dans l'erreur-type pour 2022. La liste des pays de l'OCDE varie d'un cycle d'évaluation à l'autre. La liste des pays composant l'OCDE varie d'un cycle d'évaluation à l'autre. Dans l'analyse des tendances, la moyenne de l'OCDE est donc ajustée afin de tenir compte de ces variations.

Tableau B.3.22a

Comparaison des résultats, PISA 2006, 2009, 2012, 2015, 2018 et 2022 : SCIENCES

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	2006		2009		2012		2015		2018		2022	
	S.-m.	E.-t.	S.-m.	E.-t.	S.-m.	E.-t.	S.-m.	E.-t.	S.-m.	E.-t.	S.-m.	E.-t.
Canada	534	(2,0)	529	(3,0)	525*	(4,0)	528	(4,9)	518*	(4,1)	515*	(4,2)
Terre-Neuve-et-Labrador	526	(2,5)	518	(4,0)	514*	(5,0)	506*	(5,5)	506*	(7,3)	491*	(6,4)
Île-du-Prince-Édouard	509	(2,7)	495*	(3,5)	490*	(4,4)	515	(7,0)	502	(9,5)	496	(13,9)
Nouvelle-Écosse	520	(2,5)	523	(3,7)	516	(4,6)	517	(6,3)	508	(5,8)	492*	(5,4)
Nouveau-Brunswick	506	(2,3)	501	(3,5)	507	(4,4)	506	(6,3)	492	(6,7)	483*	(5,6)
Québec	531	(4,2)	524	(4,1)	516*	(4,8)	537	(6,5)	522	(5,1)	512*	(5,6)
Ontario	537	(4,2)	531	(4,2)	527	(5,6)	524	(6,0)	519*	(5,3)	517*	(5,2)
Manitoba	523	(3,2)	506*	(4,7)	503*	(4,8)	499*	(6,5)	489*	(5,0)	492*	(5,5)
Saskatchewan	517	(3,6)	513	(4,5)	516	(4,6)	496*	(5,5)	501*	(5,2)	494*	(4,8)
Alberta	550	(3,8)	545	(5,0)	539	(5,8)	541	(6,0)	534	(5,6)	534*	(7,7)
Colombie-Britannique	539	(4,7)	535	(4,8)	544	(5,3)	539	(6,2)	517*	(6,4)	519*	(6,2)
Moyenne de l'OCDE	500	(0,5)	501	(2,6)	496	(3,5)	493	(4,5)	489*	(3,5)	487*	(3,7)

S.-m. Score moyen

E.-t. Erreur-type

* Différence statistiquement significative par rapport au PISA 2006.

Remarque : L'erreur de couplage est incluse dans l'erreur-type pour 2009, 2012, 2015, 2018. La liste des pays de l'OCDE varie d'un cycle d'évaluation à l'autre. La liste des pays composant l'OCDE varie d'un cycle d'évaluation à l'autre. Dans l'analyse des tendances, la moyenne de l'OCDE est donc ajustée afin de tenir compte de ces variations.

Tableau B.3.22b

Comparaison des résultats, PISA 2015, 2018 et 2022 : SCIENCES

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	2015		2018		2022	
	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type
Canada	528	(2,1)	518*	(2,6)	515*	(2,4)
Terre-Neuve-et-Labrador	506	(3,2)	506	(6,5)	491*	(5,4)
Île-du-Prince-Édouard	515	(5,4)	502	(9,0)	496	(13,4)
Nouvelle-Écosse	517	(4,5)	508	(4,9)	492*	(4,1)
Nouveau-Brunswick	506	(4,5)	492	(5,9)	483*	(4,5)
Québec	537	(4,7)	522*	(4,0)	512*	(4,4)
Ontario	524	(3,9)	519	(4,3)	517	(3,9)
Manitoba	499	(4,7)	489	(4,0)	492	(4,3)
Saskatchewan	496	(3,1)	501	(4,1)	494	(3,4)
Alberta	541	(4,0)	534	(4,6)	534	(6,9)
Colombie-Britannique	539	(4,3)	517*	(5,6)	519*	(5,1)
Moyenne de l'OCDE	493	(0,4)	489	(2,7)	487*	(1,5)

* Différence statistiquement significative par rapport au PISA 2015.

Remarque : L'erreur de couplage est incluse dans l'erreur-type pour 2018 et 2022. La liste des pays de l'OCDE varie d'un cycle d'évaluation à l'autre. La liste des pays composant l'OCDE varie d'un cycle d'évaluation à l'autre. Dans l'analyse des tendances, la moyenne de l'OCDE est donc ajustée afin de tenir compte de ces variations.

Tableau B.3.22c

Comparaison des résultats, PISA 2018 et 2022 : SCIENCES

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	2018		2022	
	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type
Canada	518	(2,2)	515	(2,5)
Terre-Neuve-et-Labrador	506	(6,4)	491	(5,4)
Île-du-Prince-Édouard	502	(8,9)	496	(13,5)
Nouvelle-Écosse	508	(4,7)	492*	(4,2)
Nouveau-Brunswick	492	(5,7)	483	(4,6)
Québec	522	(3,7)	512	(4,5)
Ontario	519	(4,0)	517	(4,0)
Manitoba	489	(3,7)	492	(4,3)
Saskatchewan	501	(3,9)	494	(3,5)
Alberta	534	(4,4)	534	(6,9)
Colombie-Britannique	517	(5,4)	519	(5,2)
Moyenne de l'OCDE	489	(0,4)	487	(1,7)

* Différence statistiquement significative par rapport au PISA 2018.

Remarque : L'erreur de couplage est incluse dans l'erreur-type pour 2022. La liste des pays de l'OCDE varie d'un cycle d'évaluation à l'autre. La liste des pays composant l'OCDE varie d'un cycle d'évaluation à l'autre. Dans l'analyse des tendances, la moyenne de l'OCDE est donc ajustée afin de tenir compte de ces variations.

Tableau B.3.23

Comparaison des scores moyens selon le sexe, PISA 2018 et 2022 : LECTURE

Canada ou province	2018				2022				2018 - 2022			
	Garçons		Filles		Garçons		Filles		Garçons		Filles	
	S.-m.	E.-t.	S.-m.	E.-t.	S.-m.	E.-t.	S.-m.	E.-t.	Dif.	E.-t. a/ e.c.	Dif.	E.-t. a/ e.c.
Canada	506	(2,1)	535	(2,0)	495	(2,3)	519	(2,2)	-11*	(3,5)	-15*	(3,3)
Terre-Neuve-et-Labrador	499	(6,0)	525	(5,3)	461	(8,9)	498	(7,3)	-38*	(10,8)	-27*	(9,1)
Île-du-Prince-Édouard	487	(12,1)	518	(8,7)	486	(13,9)	508	(10,5)	-1	(18,5)	-10	(13,7)
Nouvelle-Écosse	495	(5,0)	535	(4,2)	473	(7,3)	506	(6,9)	-22*	(9,0)	-29*	(8,2)
Nouveau-Brunswick	472	(4,9)	506	(4,5)	457	(5,6)	481	(5,6)	-15*	(7,6)	-25*	(7,4)
Québec	505	(3,4)	534	(4,2)	492	(5,7)	510	(4,7)	-13	(6,8)	-23*	(6,5)
Ontario	511	(4,4)	537	(3,7)	499	(4,4)	525	(4,0)	-12	(6,4)	-12*	(5,6)
Manitoba	482	(3,7)	508	(4,8)	471	(4,6)	500	(4,7)	-10	(6,1)	-7	(6,9)
Saskatchewan	484	(3,9)	515	(3,3)	472	(5,0)	496	(4,8)	-12	(6,5)	-19*	(6,0)
Alberta	516	(5,1)	548	(4,3)	514	(7,7)	535	(6,8)	-2	(9,4)	-12	(8,1)
Colombie-Britannique	503	(5,0)	536	(4,9)	498	(7,0)	524	(6,7)	-5	(8,7)	-12	(8,4)

S.-m. Score moyen

E.-t. Erreur-type

Dif. Différence

E.-t. a/ e.c. Erreur-type avec erreur de couplage

* Différence significative par rapport au PISA 2018.

Tableau B.3.24

Comparaison des scores moyens selon le sexe, PISA 2018 et 2022 : SCIENCES

Canada ou province	2018				2022				2018 - 2022			
	Garçons		Filles		Garçons		Filles		Garçons		Filles	
	S.-m.	E.-t.	S.-m.	E.-t.	S.-m.	E.-t.	S.-m.	E.-t.	Dif.	E.-t. a/ e.c.	Dif.	E.-t. a/ e.c.
Canada	516	(2,7)	520	(2,5)	515	(2,4)	515	(2,1)	-1	(3,9)	-5	(3,6)
Terre-Neuve-et-Labrador	506	(8,1)	506	(7,0)	486	(7,1)	497	(5,4)	-20	(10,9)	-8	(9,0)
Île-du-Prince-Édouard	499	(11,6)	504	(10,0)	503	(15,3)	489	(14,4)	4	(19,2)	-15	(17,6)
Nouvelle-Écosse	502	(5,4)	514	(6,0)	489	(5,3)	495	(5,0)	-13	(7,7)	-19*	(8,0)
Nouveau-Brunswick	488	(6,9)	496	(6,2)	481	(6,1)	485	(4,9)	-8	(9,4)	-11	(8,1)
Québec	520	(4,4)	523	(4,3)	511	(4,5)	512	(5,0)	-8	(6,5)	-11	(6,8)
Ontario	518	(4,7)	519	(4,6)	518	(4,4)	517	(3,7)	-1	(6,6)	-2	(6,2)
Manitoba	490	(3,9)	489	(5,1)	491	(5,0)	494	(4,7)	0	(6,6)	5	(7,1)
Saskatchewan	497	(4,6)	505	(4,4)	494	(3,8)	494	(4,0)	-4	(6,2)	-11	(6,2)
Alberta	530	(5,3)	538	(4,2)	537	(7,8)	531	(7,2)	7	(9,6)	-7	(8,5)
Colombie-Britannique	514	(6,4)	519	(5,7)	520	(6,3)	518	(6,0)	5	(9,1)	-1	(8,4)

S.-m. Score moyen

E.-t. Erreur-type

Dif. Différence

E.-t. a/ e.c. Erreur-type avec erreur de couplage

* Différence significative par rapport au PISA 2018.

Tableau B.3.25

Proportion d'élèves se situant à un niveau inférieur au niveau 2 et d'élèves ayant atteint les niveaux 5 et 6, PISA 2018 et 2022 : LECTURE

Canada ou province	Inférieur au niveau 2					Niveaux 5 et 6						
	2018		2022		Différence 2018 - 2022		2018		2022		Différence 2018 - 2022	
	%	E.-t.	%	E.-t.	Dif.	E.-t. a/ e.c.	%	E.-t.	%	E.-t.	Dif.	E.-t. a/ e.c.
Canada	13,8	(0,5)	18,1	(0,6)	4,4*	(0,9)	15,0	(0,6)	13,6	(0,6)	-1,4	(0,9)
Terre-Neuve-et-Labrador	15,3	(1,6)	25,1	(2,5)	9,8*	(3,0)	12,6	(1,3)	7,7	(1,4)	-4,9*	(2,0)
Île-du-Prince-Édouard	18,4	(2,6)	20,0	(3,2)	1,6	(4,1)	11,9	(2,2)	9,7	(3,7)	-2,2	(4,3)
Nouvelle-Écosse	15,1	(1,3)	23,0	(2,1)	7,9*	(2,5)	14,0	(1,6)	9,9	(1,4)	-4,0	(2,1)
Nouveau-Brunswick	22,0	(1,4)	27,6	(1,9)	5,7*	(2,4)	9,3	(1,3)	6,8	(1,0)	-2,5	(1,7)
Québec	12,3	(0,9)	19,4	(1,3)	7,1*	(1,7)	12,8	(1,1)	11,9	(1,1)	-0,9	(1,6)
Ontario	13,2	(1,0)	17,2	(1,1)	4,0*	(1,5)	16,4	(1,1)	14,3	(1,2)	-2,1	(1,6)
Manitoba	19,7	(1,3)	22,1	(1,4)	2,4	(2,0)	9,3	(1,0)	8,4	(1,0)	-0,9	(1,4)
Saskatchewan	16,8	(1,1)	22,4	(1,5)	5,6*	(1,9)	8,8	(1,0)	7,3	(1,1)	-1,5	(1,5)
Alberta	11,9	(1,2)	14,8	(1,6)	2,8	(2,0)	18,3	(1,4)	18,9	(1,9)	0,6	(2,4)
Colombie-Britannique	15,1	(1,2)	17,0	(1,6)	1,9	(2,1)	15,8	(1,2)	14,4	(1,6)	-1,4	(2,0)

E.-t. Erreur-type

Dif. Différence

E.-t. a/ e.c. Erreur-type avec erreur de couplage

* Différence significative par rapport au PISA 2018.

Tableau B.3.26

Proportion d'élèves se situant à un niveau inférieur au niveau 2 et d'élèves ayant atteint les niveaux 5 et 6, PISA 2018 et 2022 : SCIENCES

Canada ou province	Inférieur au niveau 2						Niveaux 5 et 6					
	2018		2022		Différence 2018 - 2022		2018		2022		Différence 2018 - 2022	
	%	E.-t.	%	E.-t.	Dif.	E.-t. a/e.c.	%	E.-t.	%	E.-t.	Dif.	E.-t. a/e.c.
Canada	13,4	(0,5)	15,3	(0,5)	1,8*	(0,9)	11,3	(0,6)	12,0	(0,6)	0,6	(0,9)
Terre-Neuve-et-Labrador	15,4	(2,2)	21,0	(2,0)	5,5	(3,0)	9,2	(1,4)	6,8	(1,1)	-2,4	(1,8)
Île-du-Prince-Édouard	18,8	(2,5)	19,0	(4,2)	0,3	(5,0)	8,3	(2,5)	7,2	(2,9)	-1,1	(3,8)
Nouvelle-Écosse	15,4	(1,6)	21,0	(1,5)	5,6*	(2,2)	9,3	(1,1)	7,6	(1,0)	-1,7	(1,5)
Nouveau-Brunswick	19,4	(1,8)	22,6	(1,5)	3,1	(2,4)	7,0	(1,3)	6,3	(1,0)	-0,8	(1,7)
Québec	11,7	(1,1)	15,2	(1,2)	3,5*	(1,6)	10,4	(0,9)	10,3	(1,1)	-0,1	(1,5)
Ontario	12,9	(1,1)	15,1	(1,0)	2,1	(1,5)	11,5	(1,0)	12,5	(1,0)	1,0	(1,5)
Manitoba	20,7	(1,5)	19,3	(1,6)	-1,4	(2,3)	6,4	(0,6)	6,3	(0,8)	-0,2	(1,0)
Saskatchewan	16,0	(1,4)	18,1	(1,3)	2,2	(2,0)	6,9	(0,9)	6,3	(0,8)	-0,6	(1,2)
Alberta	11,0	(1,2)	12,2	(1,6)	1,2	(2,1)	14,9	(1,6)	17,8	(2,0)	2,8	(2,6)
Colombie-Britannique	15,5	(1,6)	14,3	(1,5)	-1,1	(2,2)	12,9	(1,4)	12,4	(1,4)	-0,5	(2,0)

E.-t. Erreur-type

Dif. Différence

E.-t. a/e.c. Erreur-type avec erreur de couplage

* Différence significative par rapport au PISA 2018.

Tableau B.3.27

Proportion d'élèves se situant à un niveau inférieur au niveau 2 et d'élèves ayant atteint les niveaux 5 et 6, PISA 2000, 2003, 2006, 2009, 2012, 2015, 2018 et 2022 : MATHÉMATIQUES, LECTURE et SCIENCES

Inférieur au niveau 2																
	2000		2003		2006		2009		2012		2015		2018		2022	
	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.
Mathématiques	s.o.	s.o.	10,1	(0,5)	10,8	(0,6)	11,5	(0,5)	13,8	(0,5)	14,4	(0,7)	16,3	(0,7)	21,6	(0,6)
Lecture	9,6	(0,4)	9,5	(0,6)	11,0	(0,7)	10,3	(0,5)	10,9	(0,5)	10,7	(0,6)	13,8	(0,5)	18,1	(0,6)
Sciences	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.	10,0	(0,6)	9,6	(0,5)	10,4	(0,5)	11,1	(0,5)	13,4	(0,5)	15,3	(0,5)

Niveaux 5 et 6																
	2000		2003		2006		2009		2012		2015		2018		2022	
	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.
Mathématiques	s.o.	s.o.	20,3	(0,7)	17,9	(0,7)	18,3	(0,6)	16,4	(0,6)	15,1	(0,8)	15,3	(0,7)	12,5	(0,5)
Lecture	16,8	(0,5)	12,6	(0,5)	14,5	(0,7)	12,8	(0,5)	12,9	(0,6)	14,0	(0,7)	15,0	(0,6)	13,6	(0,6)
Sciences	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.	14,4	(0,5)	12,1	(0,5)	11,3	(0,5)	12,4	(0,6)	11,3	(0,6)	12,0	(0,6)

E.-t. Erreur-type

s.o. Données non disponibles parce que le domaine n'a pas été évalué lors du cycle.

Remarque : Lors de la comparaison entre cycles, il faut ajouter une erreur de couplage à l'erreur-type.