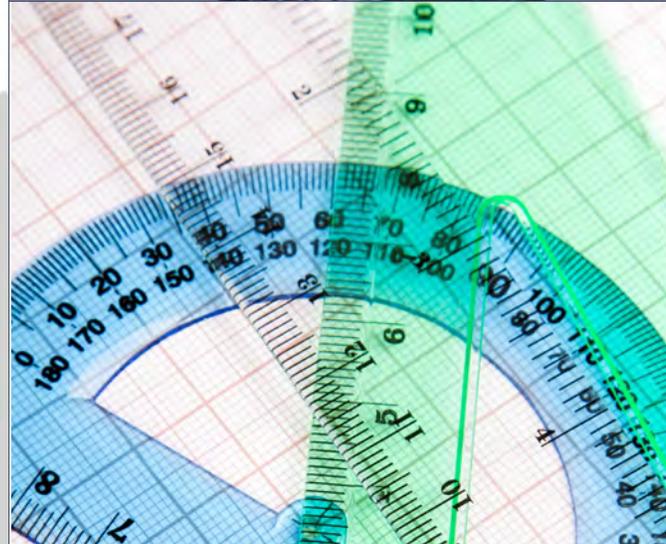


PPCE 2016

Rapport de l'évaluation pancanadienne
en lecture, en mathématiques et en sciences



Programme pancanadien d'évaluation

PPCE 2016

Rapport de l'évaluation pancanadienne
en lecture, en mathématiques et en sciences

Auteurs

Kathryn O'Grady, Conseil des ministres de l'Éducation (Canada)

Karen Fung, Conseil des ministres de l'Éducation (Canada)

Laura Servage, ThirdSpace Research and Consulting

Gulam Khan, Conseil des ministres de l'Éducation (Canada)



cmec

Conseil des
ministres
de l'Éducation
(Canada)

Council of
Ministers
of Education,
Canada

Le Conseil des ministres de l'Éducation (Canada) [CMEC] a été créé en 1967 par les ministres des instances responsables de l'éducation désireux de se donner un forum où ils pourraient discuter d'enjeux communs, entreprendre des initiatives sur l'éducation et promouvoir les intérêts des provinces et des territoires auprès des organisations pancanadiennes du secteur de l'éducation, du gouvernement fédéral, des gouvernements étrangers et des organisations internationales. Le CMEC est le porte-parole pancanadien de l'éducation au Canada et, par son entremise, les provinces et les territoires travaillent ensemble à l'atteinte d'objectifs couvrant un large éventail d'activités aux niveaux primaire, secondaire et postsecondaire.

Par l'entremise du Secrétariat du CMEC, le Conseil agit à titre d'organisation au sein de laquelle les ministères de l'Éducation entreprennent conjointement activités, projets et initiatives, dans des domaines qui intéressent toutes les provinces et tous les territoires. L'une de ces activités consiste à élaborer et à organiser des évaluations pancanadiennes basées sur des recherches d'actualité et des pratiques exemplaires en matière d'évaluation du rendement des élèves dans les matières de base.

Remerciements

Le Conseil des ministres de l'Éducation (Canada) remercie les élèves, le personnel enseignant et le personnel administratif de leur participation, sans laquelle le Programme pancanadien d'évaluation n'aurait pu être un succès. C'est grâce à la qualité de votre engagement que cette étude a été possible. Nous vous sommes profondément reconnaissants de votre contribution, qui a permis de broser un tableau pancanadien des politiques et des pratiques d'enseignement de la lecture, des mathématiques et des sciences aux élèves de 8^e année/2^e secondaire.

Conseil des ministres de l'Éducation (Canada)
95, avenue St Clair Ouest, bureau 1106
Toronto (Ontario)
M4V 1N6

Téléphone : 416 962-8100
Télécopieur : 416 962-2800
Courriel : cmec@cmec.ca
© 2018 Conseil des ministres de l'Éducation (Canada)

ISBN 978-0-88987-246-2

This report is also available in English.

TABLE DES MATIÈRES

Introduction : Qu'est-ce que le Programme pancanadien d'évaluation?.....	1
Objectifs du PPCE	1
Conception de l'évaluation	2
<i>Cycle d'évaluation du PPCE.....</i>	<i>2</i>
<i>Élaboration des cadres du PPCE</i>	<i>2</i>
<i>Conception de l'évaluation.....</i>	<i>3</i>
Questionnaires contextuels du PPCE.....	3
Déploiement et correction de l'évaluation	4
Présentation des résultats du PPCE	5
<i>Présentation des résultats selon la langue</i>	<i>5</i>
<i>Présentation des résultats du PPCE au fil du temps.....</i>	<i>6</i>
<i>Utilisations possibles des données du PPCE.....</i>	<i>6</i>
Organisation de ce rapport.....	7
1 Évaluation en lecture	9
Le domaine principal : la lecture	9
Modélisation de la compréhension de l'écrit	9
<i>Types et formes de textes</i>	<i>11</i>
<i>Sous-domaines de la compréhension de l'écrit.....</i>	<i>12</i>
<i>Présentation des résultats sur les échelles de rendement en lecture.....</i>	<i>14</i>
Résultats en lecture	18
<i>Résultats en lecture par niveau de rendement</i>	<i>18</i>
<i>Résultats en lecture par province</i>	<i>25</i>
<i>Résultats en lecture selon la langue du système scolaire</i>	<i>25</i>
<i>Résultats en lecture selon le sexe.....</i>	<i>29</i>
<i>Variation du rendement en lecture au fil du temps</i>	<i>32</i>
Résumé.....	34
2 Évaluation en mathématiques	37
Définition des mathématiques	37
Résultats en mathématiques	38
<i>Résultats en mathématiques par province</i>	<i>38</i>
<i>Résultats en mathématiques selon la langue du système scolaire</i>	<i>39</i>
<i>Résultats en mathématiques selon le sexe</i>	<i>40</i>
<i>Variations du rendement en mathématiques au fil du temps</i>	<i>42</i>
Résumé.....	44

3	Évaluation en sciences	47
	Définition des sciences	47
	Résultats en sciences	48
	<i>Résultats en sciences par province</i>	48
	<i>Résultats en sciences selon la langue du système scolaire</i>	49
	<i>Résultats en sciences selon le sexe</i>	51
	<i>Variation du rendement en sciences au fil du temps</i>	52
	Résumé	54
4	Résultats de l'évaluation par province	55
	COLOMBIE-BRITANNIQUE	55
	Énoncé de contexte	55
	<i>Contexte social</i>	55
	<i>Organisation du système scolaire</i>	55
	<i>Enseignement dans les domaines langagiers</i>	55
	<i>Évaluation dans les domaines langagiers</i>	56
	Résultats en lecture	56
	<i>Résultats en lecture par niveau de rendement</i>	56
	<i>Résultats en lecture par score moyen</i>	57
	<i>Comparaison des résultats en lecture au fil du temps</i>	60
	Résultats en mathématiques et en sciences.....	61
	<i>Résultats en mathématiques</i>	61
	<i>Résultats en sciences</i>	63
	ALBERTA	66
	Énoncé de contexte	66
	<i>Contexte social</i>	66
	<i>Organisation du système scolaire</i>	66
	<i>Enseignement dans les domaines langagiers</i>	67
	<i>Évaluation dans les domaines langagiers</i>	68
	Résultats en lecture	69
	<i>Résultats en lecture par niveau de rendement</i>	69
	<i>Résultats en lecture par score moyen</i>	70
	<i>Comparaison des résultats en lecture au fil du temps</i>	73
	Résultats en mathématiques et en sciences.....	74
	<i>Résultats en mathématiques</i>	74
	<i>Résultats en sciences</i>	76
	SASKATCHEWAN	79
	Énoncé de contexte	79
	<i>Contexte social</i>	79
	<i>Organisation du système scolaire</i>	79
	<i>Enseignement dans les domaines langagiers</i>	79
	<i>Évaluation dans les domaines langagiers</i>	79
	Résultats en lecture	80

<i>Résultats en lecture par niveau de rendement</i>	80
<i>Résultats en lecture par score moyen</i>	81
<i>Comparaison des résultats en lecture au fil du temps</i>	84
Résultats en mathématiques et en sciences	85
<i>Résultats en mathématiques</i>	85
<i>Résultats en sciences</i>	87
MANITOBA	90
Énoncé de contexte	90
<i>Contexte social</i>	90
<i>Organisation du système scolaire</i>	90
<i>Enseignement dans les domaines langagiers</i>	90
<i>Évaluation dans les domaines langagiers</i>	92
Résultats en lecture	92
<i>Résultats en lecture par niveau de rendement</i>	93
<i>Résultats en lecture par score moyen</i>	94
<i>Comparaison des résultats en lecture au fil du temps</i>	96
Résultats en mathématiques et en sciences	97
<i>Résultats en mathématiques</i>	97
<i>Résultats en sciences</i>	99
ONTARIO	102
Énoncé de contexte	102
<i>Contexte social</i>	102
<i>Organisation du système scolaire</i>	102
<i>Enseignement dans les domaines langagiers</i>	103
<i>Évaluation dans les domaines langagiers</i>	105
Résultats en lecture	106
<i>Résultats en lecture par niveau de rendement</i>	106
<i>Résultats en lecture par score moyen</i>	107
<i>Comparaison des résultats en lecture au fil du temps</i>	110
Résultats en mathématiques et en sciences	111
<i>Résultats en mathématiques</i>	111
<i>Résultats en sciences</i>	113
QUÉBEC	116
Énoncé de contexte	116
<i>Contexte social</i>	116
<i>Organisation du système scolaire</i>	116
<i>Enseignement dans les domaines langagiers</i>	117
<i>Évaluation dans les domaines langagiers</i>	117
Résultats en lecture	118
<i>Résultats en lecture par niveau de rendement</i>	118
<i>Résultats en lecture par score moyen</i>	119
<i>Comparaison des résultats en lecture au fil du temps</i>	122
Résultats en mathématiques et en sciences	123

<i>Résultats en mathématiques</i>	123
<i>Résultats en sciences</i>	124
NOUVEAU-BRUNSWICK	127
Énoncé de contexte	127
<i>Contexte social</i>	127
<i>Organisation du système scolaire</i>	127
<i>Enseignement dans les domaines langagiers</i>	128
<i>Évaluation dans les domaines langagiers</i>	129
Résultats en lecture	129
<i>Résultats en lecture par niveau de rendement</i>	130
<i>Résultats en lecture par score moyen</i>	131
<i>Comparaison des résultats en lecture au fil du temps</i>	133
Résultats en mathématiques et en sciences.....	134
<i>Résultats en mathématiques</i>	134
<i>Résultats en sciences</i>	136
NOUVELLE-ÉCOSSE	139
Énoncé de contexte	139
<i>Contexte social</i>	139
<i>Organisation du système scolaire</i>	139
<i>Enseignement dans les domaines langagiers</i>	139
<i>Évaluation dans les domaines langagiers</i>	140
Résultats en lecture	140
<i>Résultats en lecture par niveau de rendement</i>	140
<i>Résultats en lecture par score moyen</i>	141
<i>Comparaison des résultats en lecture au fil du temps</i>	144
Résultats en mathématiques et en sciences.....	145
<i>Résultats en mathématiques</i>	145
<i>Résultats en sciences</i>	147
ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD	150
Énoncé de contexte	150
<i>Contexte social</i>	150
<i>Organisation du système scolaire</i>	150
<i>Enseignement dans les domaines langagiers</i>	150
Résultats en lecture	152
<i>Résultats en lecture par niveau de rendement</i>	152
<i>Résultats en lecture par score moyen</i>	153
<i>Comparaison des résultats en lecture au fil du temps</i>	154
Résultats en mathématiques et en sciences.....	155
<i>Résultats en mathématiques</i>	155
<i>Résultats en sciences</i>	156
TERRE-NEUVE-ET-LABRADOR	158
Énoncé de contexte	158
<i>Contexte social</i>	158

<i>Organisation du système scolaire</i>	158
<i>Enseignement dans les domaines langagiers</i>	158
<i>Évaluation dans les domaines langagiers</i>	158
Résultats en lecture	159
<i>Résultats en lecture par niveau de rendement</i>	159
<i>Résultats en lecture par score moyen</i>	160
<i>Comparaison des résultats en lecture au fil du temps</i>	162
Résultats en mathématiques et en sciences	162
<i>Résultats en mathématiques</i>	162
<i>Résultats en sciences</i>	164
Conclusion	165
Aperçu des résultats	165
<i>Conception du test</i>	165
<i>Résultats pancanadiens en lecture par niveau de rendement</i>	165
<i>Rendement en lecture, en mathématiques et en sciences par score moyen</i>	166
<i>Rendement selon la langue du système scolaire</i>	166
<i>Rendement selon le sexe</i>	167
<i>Résultats pancanadiens par sous-domaines de la lecture</i>	167
<i>Comparaisons du rendement au fil du temps</i>	168
Énoncé final	169
Bibliographie	171
Annexe A : Procédures d'échantillonnage et taux de réponse	173
Annexe B : Tableaux de données	179

LISTE DES FIGURES

Introduction : Qu'est-ce que le Programme pancanadien d'évaluation?.....1

FIGURE 1	Constitution d'un échantillon aléatoire d'élèves de 8 ^e année/ 2 ^e secondaire au Canada	4
----------	--	---

1 Évaluation en lecture9

FIGURE 1.1	La compréhension de l'écrit : un modèle	10
FIGURE 1.2	Pourcentage d'élèves à chaque niveau de rendement en lecture.....	19
FIGURE 1.3	Pourcentage d'élèves à chaque niveau de rendement en lecture au Canada selon la langue du système scolaire	20
FIGURE 1.4	Pourcentage d'élèves à chaque niveau de rendement en lecture au Canada selon le sexe	22
FIGURE 1.5	Résultats du Canada en lecture selon la langue du système scolaire.....	26
FIGURE 1.6	Résultats du Canada en lecture selon le sexe.....	29
FIGURE 1.7	Résultats du Canada en rendement en lecture au fil du temps selon la langue du système scolaire et selon le sexe.....	33

2 Évaluation en mathématiques37

FIGURE 2.1	Résultats du Canada en mathématiques selon la langue du système scolaire	39
FIGURE 2.2	Résultats du Canada en mathématiques selon le sexe.....	41
FIGURE 2.3	Résultats du Canada en rendement en mathématiques au fil du temps selon la langue du système scolaire et selon le sexe.....	43

3 Évaluation en sciences47

FIGURE 3.1	Résultats canadiens en sciences selon la langue du système scolaire.....	49
FIGURE 3.2	Résultats du Canada en sciences selon le sexe.....	51
FIGURE 3.3	Résultats du Canada en rendement en sciences au fil du temps	53

4 Résultats de l'évaluation par province.....55

FIGURE BC.1	Canada – Colombie-Britannique : résultats en lecture par niveau de rendement.....	57
FIGURE BC.2	Canada – Colombie-Britannique : résultats en lecture par score moyen	58
FIGURE BC.3	Canada – Colombie-Britannique : résultats en lecture par sous-domaine	58
FIGURE BC.4	Colombie-Britannique : résultats en lecture au fil du temps.....	61
FIGURE BC.5	Canada – Colombie-Britannique : résultats en mathématiques.....	62
FIGURE BC.6	Colombie-Britannique : résultats en mathématiques au fil du temps.....	63
FIGURE BC.7	Canada – Colombie-Britannique : résultats en sciences.....	64
FIGURE BC.8	Colombie-Britannique : résultats en sciences au fil du temps.....	65
FIGURE AB.1	Canada – Alberta : résultats en lecture par niveau de rendement.....	70

FIGURE AB.2	Canada – Alberta : résultats en lecture par score moyen.....	71
FIGURE AB.3	Canada – Alberta : résultats en lecture par sous-domaine	71
FIGURE AB.4	Alberta : résultats en lecture au fil du temps	74
FIGURE AB.5	Canada – Alberta : résultats en mathématiques	75
FIGURE AB.6	Alberta : résultats en mathématiques au fil du temps	76
FIGURE AB.7	Canada – Alberta : résultats en sciences	77
FIGURE AB.8	Alberta : résultats en sciences au fil du temps	78
FIGURE SK.1	Canada – Saskatchewan : résultats en lecture par niveau de rendement.....	81
FIGURE SK.2	Canada – Saskatchewan : résultats en lecture par score moyen.....	82
FIGURE SK.3	Canada – Saskatchewan : résultats en lecture par sous-domaine.....	83
FIGURE SK.4	Saskatchewan : résultats en lecture au fil du temps	85
FIGURE SK.5	Canada – Saskatchewan : résultats en mathématiques	86
FIGURE SK.6	Saskatchewan : résultats en mathématiques au fil du temps	87
FIGURE SK.7	Canada – Saskatchewan : résultats en sciences	88
FIGURE SK.8	Saskatchewan : résultats en sciences au fil du temps	89
FIGURE MB.1	Canada – Manitoba : résultats en lecture par niveau de rendement.....	93
FIGURE MB.2	Canada – Manitoba : résultats en lecture par score moyen.....	94
FIGURE MB.3	Canada – Manitoba : résultats en lecture par sous-domaine.....	95
FIGURE MB.4	Manitoba : résultats en lecture au fil du temps	97
FIGURE MB.5	Canada – Manitoba : résultats en mathématiques	98
FIGURE MB.6	Manitoba : résultats en mathématiques au fil du temps	99
FIGURE MB.7	Canada – Manitoba : résultats en sciences	100
FIGURE MB.8	Manitoba : résultats en sciences au fil du temps	101
FIGURE ON.1	Canada – Ontario : résultats en lecture par niveau de rendement	107
FIGURE ON.2	Canada – Ontario : résultats en lecture par score moyen	108
FIGURE ON.3	Canada – Ontario : résultats en lecture par sous-domaine	108
FIGURE ON.4	Ontario : résultats en lecture au fil du temps.....	111
FIGURE ON.5	Canada – Ontario : résultats en mathématiques.....	112
FIGURE ON.6	Ontario : résultats en mathématiques au fil du temps.....	113
FIGURE ON.7	Canada – Ontario : résultats en sciences.....	114
FIGURE ON.8	Ontario : résultats en sciences au fil du temps.....	115
FIGURE QC.1	Canada – Québec : résultats en lecture par niveau de rendement.....	119
FIGURE QC.2	Canada – Québec : résultats en lecture par score moyen.....	120
FIGURE QC.3	Canada – Québec : résultats en lecture par sous-domaine.....	120
FIGURE QC.4	Québec : résultats en lecture au fil du temps.....	122
FIGURE QC.5	Canada – Québec : résultats en mathématiques.....	123
FIGURE QC.6	Québec : résultats en mathématiques au fil du temps.....	124
FIGURE QC.7	Canada – Québec : résultats en sciences.....	125
FIGURE QC.8	Québec : résultats en sciences au fil du temps	126
FIGURE NB.1	Canada – Nouveau-Brunswick : résultats en lecture par niveau de rendement.....	130
FIGURE NB.2	Canada – Nouveau-Brunswick : résultats en lecture par score moyen	131
FIGURE NB.3	Canada – Nouveau-Brunswick : résultats en lecture par sous-domaine	132
FIGURE NB.4	Nouveau-Brunswick : résultats en lecture au fil du temps.....	134

FIGURE NB.5	Canada – Nouveau-Brunswick : résultats en mathématiques.....	135
FIGURE NB.6	Nouveau-Brunswick : résultats en mathématiques au fil du temps.....	136
FIGURE NB.7	Canada – Nouveau-Brunswick : résultats en sciences.....	137
FIGURE NB.8	Nouveau-Brunswick : résultats en sciences au fil du temps.....	138
FIGURE NS.1	Canada – Nouvelle-Écosse : résultats en lecture par niveau de rendement ..	141
FIGURE NS.2	Canada – Nouvelle-Écosse : résultats en lecture par score moyen	142
FIGURE NS.3	Canada – Nouvelle-Écosse : résultats en lecture par sous-domaine	142
FIGURE NS.4	Nouvelle-Écosse : résultats en lecture au fil du temps.....	145
FIGURE NS.5	Canada – Nouvelle-Écosse : résultats en mathématiques.....	146
FIGURE NS.6	Nouvelle-Écosse : résultats en mathématiques au fil du temps.....	147
FIGURE NS.7	Canada – Nouvelle-Écosse : résultats en sciences.....	148
FIGURE NS.8	Nouvelle-Écosse : résultats en sciences au fil du temps.....	149
FIGURE PE.1	Canada – Île-du-Prince-Édouard : résultats en lecture par niveau de rendement.....	152
FIGURE PE.2	Canada – Île-du-Prince-Édouard : résultats en lecture par score moyen	153
FIGURE PE.3	Canada – Île-du-Prince-Édouard : résultats en lecture par sous-domaine	153
FIGURE PE.4	Île-du-Prince-Édouard : résultats en lecture au fil du temps.....	155
FIGURE PE.5	Canada – Île-du-Prince-Édouard : résultats en mathématiques.....	156
FIGURE PE.6	Île-du-Prince-Édouard : résultats en mathématiques au fil du temps.....	156
FIGURE PE.7	Canada – Île-du-Prince-Édouard : résultats en sciences.....	157
FIGURE PE.8	Île-du-Prince-Édouard : résultats en sciences au fil du temps.....	157
FIGURE NL.1	Canada – Terre-Neuve-et-Labrador : résultats en lecture par niveau de rendement.....	160
FIGURE NL.2	Canada – Terre-Neuve-et-Labrador : résultats en lecture par score moyen...	160
FIGURE NL.3	Canada – Terre-Neuve-et-Labrador : résultats en lecture par sous-domaine.....	161
FIGURE NL.4	Terre-Neuve-et-Labrador : résultats en lecture au fil du temps	162
FIGURE NL.5	Canada – Terre-Neuve-et-Labrador : résultats en mathématiques	163
FIGURE NL.6	Terre-Neuve-et-Labrador : résultats en mathématiques au fil du temps	163
FIGURE NL.7	Canada – Terre-Neuve-et-Labrador : résultats en sciences	164
FIGURE NL.8	Terre-Neuve-et-Labrador : résultats en sciences au fil du temps	164

Introduction : Qu'est-ce que le Programme pancanadien d'évaluation?.....	1
TABLEAU 1 DATES PASSÉES ET PROPOSÉES DES ÉVALUATIONS DU PPCE	2
TABLEAU 2 COMPARAISON ENTRE LES ÉVALUATIONS À GRANDE ÉCHELLE ET LES ÉVALUATIONS en salle de classe	7
1 Évaluation en lecture	9
TABLEAU 1.1 MODÈLE DES STRATÉGIES DE LECTURE DES ÉLÈVES AVANT-PENDANT-APRÈS	11
TABLEAU 1.2 CONNAISSANCES ET HABILITÉS QUI CARACTÉRISENT LE NIVEAU DE RENDEMENT 3.....	15
TABLEAU 1.3 CONNAISSANCES ET HABILITÉS QUI CARACTÉRISENT LE NIVEAU DE RENDEMENT 2.....	16
TABLEAU 1.4 CONNAISSANCES ET HABILITÉS QUI CARACTÉRISENT LE NIVEAU DE RENDEMENT 1.....	17
TABLEAU 1.5 COMPARAISON DES RÉSULTATS DU CANADA ET DES PROVINCES pour le pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau 2 ou un niveau supérieur en lecture selon la langue du système scolaire	20
TABLEAU 1.6 RÉSUMÉ DES ÉCARTS DANS LES RÉSULTATS DES PROVINCES POUR LE POURCENTAGE d'élèves ayant atteint le niveau 2 ou un niveau supérieur en lecture selon la langue du système scolaire	21
TABLEAU 1.7 COMPARAISON DES RÉSULTATS DU CANADA ET DES PROVINCES POUR le pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau 2 ou un niveau supérieur en lecture selon le sexe	22
TABLEAU 1.8 RÉSUMÉ DES ÉCARTS DANS LES RÉSULTATS DES PROVINCES POUR LE POURCENTAGE d'élèves ayant atteint le niveau 2 ou un niveau supérieur en lecture selon le sexe	22
TABLEAU 1.9 RÉSULTATS EN LECTURE PAR PROVINCE	25
TABLEAU 1.10 COMPARAISON DES RÉSULTATS DU CANADA ET DES PROVINCES EN LECTURE selon la langue du système scolaire	26
TABLEAU 1.11 RÉSUMÉ DES RÉSULTATS DES PROVINCES EN LECTURE SELON LA LANGUE DU SYSTÈME scolaire	27
TABLEAU 1.12 RÉSULTATS DU CANADA DANS LES SOUS-DOMAINES DE LA LECTURE SELON LA LANGUE du système scolaire	27
TABLEAU 1.13 COMPARAISON DES RÉSULTATS DU CANADA ET DES PROVINCES DANS les sous-domaines de la lecture selon la langue du système scolaire	28
TABLEAU 1.14 RÉSUMÉ DES ÉCARTS AU CHAPITRE DES RÉSULTATS DES PROVINCES DANS LES sous-domaines de la lecture selon la langue du système scolaire	29
TABLEAU 1.15 COMPARAISON DES RÉSULTATS DU CANADA ET DES PROVINCES EN LECTURE selon le sexe	30
TABLEAU 1.16 RÉSULTATS DU CANADA DANS LES SOUS-DOMAINES DE LA LECTURE SELON LE SEXE	30
TABLEAU 1.17 COMPARAISON DES RÉSULTATS DU CANADA ET DES PROVINCES dans les sous-domaines de la lecture selon le sexe.....	31
TABLEAU 1.18 RÉSUMÉ DES ÉCARTS AU CHAPITRE DES RÉSULTATS DES PROVINCES dans les sous-domaines de la lecture selon le sexe.....	32

TABLEAU 1.19	Résumé des résultats provinciaux en rendement en lecture au fil du temps (2010-2016) selon la langue du système scolaire et selon le sexe	34
--------------	---	----

2 Évaluation en mathématiques37

TABLEAU 2.1	Résultats en mathématiques par province.....	38
TABLEAU 2.2	Comparaison des résultats du Canada et des provinces en mathématiques selon la langue du système scolaire	40
TABLEAU 2.3	Résumé des résultats des provinces en mathématiques selon la langue du système scolaire	40
TABLEAU 2.4	Comparaison des résultats du Canada et des provinces en mathématiques selon le sexe	41
TABLEAU 2.5	Résumé des résultats des provinces en mathématiques selon le sexe	42
TABLEAU 2.6	Résumé des résultats des provinces en rendement en mathématiques au fil du temps selon la langue du système scolaire et selon le sexe	44

3 Évaluation en sciences47

TABLEAU 3.1	Résultats en sciences par province.....	49
TABLEAU 3.2	Comparaison des résultats du Canada et des provinces en sciences selon la langue du système scolaire	50
TABLEAU 3.3	Résumé des résultats des provinces en sciences selon la langue du système scolaire	50
TABLEAU 3.4	Comparaison des résultats du Canada et des provinces en sciences selon le sexe	51
TABLEAU 3.5	Résumé des résultats des provinces en sciences selon le sexe	52
TABLEAU 3.6	Résumé des résultats des provinces en rendement en sciences au fil du temps	53

4 Résultats de l'évaluation par province.....55

TABLEAU BC.1	Canada – Colombie-Britannique : résultats en lecture par sous-domaine et selon la langue du système scolaire	59
TABLEAU BC.2	Canada – Colombie-Britannique : résultats en lecture par sous-domaine et selon le sexe	60
TABLEAU AB.1	Canada – Alberta : résultats en lecture par sous-domaine et selon la langue du système scolaire	72
TABLEAU AB.2	Canada – Alberta : résultats en lecture par sous-domaine et selon le sexe	73
TABLEAU SK.1	Canada – Saskatchewan : résultats en lecture par sous-domaine et selon la langue du système scolaire	83
TABLEAU SK.2	Canada – Saskatchewan : résultats en lecture par sous-domaine et selon le sexe	84
TABLEAU MB.1	Canada – Manitoba : résultats en lecture par sous-domaine et selon la langue du système scolaire	95
TABLEAU MB.2	Canada – Manitoba : résultats en lecture par sous-domaine et selon le sexe	96

TABLEAU ON.1	Canada – Ontario : résultats en lecture par sous-domaine et selon la langue du système scolaire	109
TABLEAU ON.2	Canada – Ontario : résultats en lecture par sous-domaine et selon le sexe...	110
TABLEAU QC.1	Canada – Québec : résultats en lecture par sous-domaine et selon la langue du système scolaire	121
TABLEAU QC.2	Canada – Québec : résultats en lecture par sous-domaine et selon le sexe ..	121
TABLEAU NB.1	Canada – Nouveau-Brunswick : résultats en lecture par sous-domaine et selon la langue du système scolaire	132
TABLEAU NB.2	Canada – Nouveau-Brunswick : résultats en lecture par sous-domaine et selon le sexe	133
TABLEAU NS.1	Canada – Nouvelle-Écosse : résultats en lecture par sous-domaine et selon la langue du système scolaire	143
TABLEAU NS.2	Canada – Nouvelle-Écosse : résultats en lecture par sous-domaine et selon le sexe	144
TABLEAU PE.1	Canada – Île-du-Prince-Édouard : résultats en lecture par sous-domaine et selon le sexe	154
TABLEAU NL.1	Canada – Terre-Neuve-et-Labrador : résultats en lecture par sous-domaine et selon le sexe	161

Annexe A : Procédures d'échantillonnage et taux de réponse173

TABLEAU A.1	Taux de participation des élèves	174
TABLEAU A.2	Taux d'exemption des élèves	176
TABLEAU A.3	Taux de réponse des écoles	177

Annexe B : Tableaux de données179

TABLEAU B.1	Pourcentage d'élèves à chaque niveau de rendement en lecture, par province	179
TABLEAU B.2	Pourcentage d'élèves à chaque niveau de rendement en lecture, selon la langue du système scolaire	180
TABLEAU B.2.1	Comparaison des niveaux de performance en lecture à l'intérieur de chaque province entre les écoles anglophones et francophones	180
TABLEAU B.3	Pourcentage d'élèves à chaque niveau de rendement en lecture, selon le sexe	181
TABLEAU B.3.1	Comparaison des niveaux de performance en lecture à l'intérieur de chaque province entre les garçons et les filles	181
TABLEAU B.4	Rendement en lecture, par province	182
TABLEAU B.5	Rendement en lecture, selon la langue du système scolaire.....	182
TABLEAU B.6	Rendement en lecture, selon le sexe.....	183
TABLEAU B.7	Rendement en lecture, par sous-domaine	184
TABLEAU B.8	Rendement en lecture, par sous-domaine et selon la langue du système scolaire	186
TABLEAU B.9	Rendement en lecture, par sous-domaine et selon le sexe	188
TABLEAU B.10	Changements au fil du temps du rendement en lecture : 2016, 2013, 2010 et 2007	190

TABLEAU B.11	Changements au fil du temps du rendement en lecture, selon la langue du système scolaire : 2016, 2013, 2010 et 2007	191
TABLEAU B.12	Changements au fil du temps du rendement en lecture, selon le sexe : 2016, 2013, 2010 et 2007	192
TABLEAU B.13	Rendement en mathématiques, par province.....	193
TABLEAU B.14	Rendement en mathématiques, selon la langue du système scolaire.....	193
TABLEAU B.15	Rendement en mathématiques, selon le sexe.....	194
TABLEAU B.16	Changements au fil du temps du rendement en mathématiques : 2016, 2013 et 2010.....	194
TABLEAU B.17	Changements au fil du temps du rendement en mathématiques, selon la langue du système scolaire : 2016, 2013 et 2010	195
TABLEAU B.18	Changements au fil du temps du rendement en mathématiques, selon le sexe : 2016, 2013 et 2010.....	196
TABLEAU B.19	Rendement en sciences, par province.....	197
TABLEAU B.20	Rendement en sciences, selon la langue du système scolaire.....	197
TABLEAU B.21	Rendement en sciences, selon le sexe.....	198
TABLEAU B.22	Changements au fil du temps du rendement en sciences : 2016 et 2013.....	198
TABLEAU B.23	Changements au fil du temps du rendement en sciences, selon la langue du système scolaire : 2016 et 2013.....	199
TABLEAU B.24	Changements au fil du temps du rendement en sciences, selon le sexe : 2016 et 2013	200
TABLEAU B.25	Comparaisons multiples du rendement global en lecture	201
TABLEAU B.26	Comparaisons multiples du rendement global en mathématiques	202
TABLEAU B.27	Comparaisons multiples du rendement global en sciences	203

INTRODUCTION : QU'EST-CE QUE LE PROGRAMME PANCANADIEN D'ÉVALUATION?

Le Programme pancanadien d'évaluation (PPCE) est un projet de collaboration qui fournit des données sur le rendement des élèves dans les provinces et les territoires du Canada¹. Il s'inscrit dans l'engagement à long terme qu'a pris le Conseil des ministres de l'Éducation (Canada) [CMEC] de renseigner la population du Canada sur la façon dont les systèmes d'éducation répondent aux besoins des élèves et de la société. Tous les trois ans, le rendement de près de 30 000 élèves de 8^e année/2^e secondaire² de partout au Canada est évalué en fonction des attentes des programmes d'études communs à toutes les provinces et à tous les territoires dans trois matières de base : la lecture, les mathématiques et les sciences. L'information recueillie grâce à cette évaluation pancanadienne donne aux ministres de l'Éducation et aux autres parties intéressées un point de départ qui leur permet de passer en revue les programmes d'études de leur province et d'autres aspects de leurs systèmes d'éducation.

Les programmes scolaires et les programmes d'études varient d'une province à l'autre et d'un territoire à l'autre à travers le pays et, par conséquent, comparer les résultats dans ces domaines est une tâche complexe. Toutefois, les jeunes Canadiennes et Canadiens des différentes provinces et des différents territoires acquièrent tous des habiletés similaires en lecture, en mathématiques et en sciences. Le PPCE a été conçu pour déterminer si les élèves de partout au Canada atteignent des niveaux de rendement similaires au même âge ou presque dans ces disciplines de base, et pour compléter les évaluations que font déjà les provinces et les territoires, puisqu'il fournit des données comparatives à l'échelle de tout le Canada sur le rendement des élèves de 8^e année/2^e secondaire.

Objectifs du PPCE

Lors de la création du PPCE en 2003, les ministres de l'Éducation au Canada ont ciblé les objectifs suivants relatifs à l'évaluation de l'éducation pancanadienne :

- éclairer les politiques éducatives qui contribuent à améliorer les stratégies d'apprentissage;
- se consacrer à la lecture, aux mathématiques et aux sciences et à d'autres matières au besoin;
- réduire le fardeau d'évaluation imposé aux écoles grâce à un processus administratif simplifié;
- recueillir des renseignements généraux utiles au moyen de questionnaires contextuels complémentaires à l'intention des élèves, du personnel enseignant et des directions d'écoles;
- permettre aux provinces et aux territoires d'utiliser les résultats obtenus au Canada et ailleurs³ pour valider ceux de leurs propres programmes d'évaluation et améliorer ces programmes.

¹ Toutes les 10 provinces ont participé à chaque évaluation du PPCE. Les trois territoires n'ont pas participé au PPCE 2016.

² Le PPCE vise les élèves de 2^e secondaire au Québec et de 8^e année dans le reste du Canada.

³ Les résultats du PPCE 2016 peuvent être comparés à ceux de trois études internationales : le Programme international de recherche en lecture scolaire (PIRLS), le Programme international pour le suivi des acquis des élèves (PISA) et les Tendances de l'enquête internationale sur les mathématiques et les sciences (TEIMS). Contrairement au PPCE, ces études ne sont pas alignées sur les programmes d'études des provinces et des territoires. Néanmoins, la comparaison est utile puisque les mêmes matières sont évaluées, ce qui fournit indirectement de l'information sur les progrès relatifs des élèves à mesure qu'ils gravissent les niveaux scolaires et qu'ils grandissent. Le PISA est réalisé dans toutes les provinces et évalue la même cohorte d'élèves que le PPCE, mais deux ans plus tard. Moins de provinces participent à la TEIMS, qui évalue le rendement des élèves de 4^e et de 8^e année/2^e secondaire en sciences et en mathématiques, et au PIRLS, qui évalue celui des élèves de 4^e année en lecture.

Conception de l'évaluation

Cycle d'évaluation du PPCE

Les évaluations du PPCE sont menées tous les trois ans auprès des élèves de 8^e année/2^e secondaire. Chaque cycle d'évaluation collecte des données sur le rendement à l'aide de tests cognitifs qui ciblent principalement l'un des trois domaines d'apprentissage – la lecture, les mathématiques ou les sciences –, mais qui s'intéressent également de façon secondaire aux deux autres domaines. En outre, le PPCE collecte un vaste éventail de renseignements contextuels (par exemple, sur le contexte démographique, les facteurs socioéconomiques, l'enseignement donné à l'école et les conditions d'apprentissage) pour éclairer l'interprétation des résultats des élèves⁴.

Chaque évaluation du PPCE porte sur les trois domaines, mais, d'une fois à l'autre, met davantage l'accent sur l'un d'eux, comme le montre le tableau 1. La réalisation de ces évaluations à intervalles réguliers produit des données actuelles qui peuvent être comparées entre les provinces et les territoires, et dans le temps. En 2016, la quatrième évaluation était principalement axée sur la lecture, tout comme l'était la première évaluation en 2007, les mathématiques et les sciences constituant des domaines secondaires.

TABEAU 1 Dates passées et proposées des évaluations du PPCE

Domaine	Premier cycle			Deuxième cycle		
	Printemps 2007	Printemps 2010	Printemps 2013	Printemps 2016	Printemps 2019	Printemps 2022
Principal	Lecture	Mathématiques	Sciences	Lecture	Mathématiques	Sciences
Secondaire	Mathématiques	Sciences	Lecture	Mathématiques	Sciences	Lecture
Secondaire	Sciences	Lecture	Mathématiques	Sciences	Lecture	Mathématiques

Élaboration des cadres du PPCE

Bien que les programmes scolaires diffèrent d'un bout à l'autre du pays, le PPCE se fonde sur les domaines des programmes d'études de 8^e année/2^e secondaire communs à toutes les provinces et à tous les territoires. Cette attention aux domaines communs permet d'établir des comparaisons entre les élèves des diverses provinces et des divers territoires à une étape comparable de leur scolarité. Le *PPCE 2016 : Cadre d'évaluation* (CMEC, 2016) présente la théorie, les principes de conception et les descripteurs de rendement utilisés dans l'élaboration des items des trois domaines pour le deuxième cycle du PPCE (2016, p. 21).

L'élaboration du PPCE a débuté en 2003 par un examen minutieux des programmes d'études et des pratiques d'évaluation alors en cours pour chacun des trois domaines d'apprentissage ciblés. L'ensemble des provinces et des territoires du Canada ont été consultés, et une revue exhaustive de la littérature a été menée pour chaque domaine. Ces analyses ont éclairé la synthèse d'un ensemble d'attentes de base communes pour tous les élèves de 8^e année/2^e secondaire au Canada. Le cadre pédagogique commun qui en résulte pour chaque domaine correspond à une perspective qui a

⁴ Ces données contextuelles sont publiées dans un rapport distinct.

été convenue par toutes les provinces et tous les territoires et qui a été fondée sur les plus récentes recherches en éducation (CMEC, 2005a). Le document cadre a été révisé et mis à jour en préparation du second cycle du PPCE.

Pour chaque évaluation du PPCE, le cadre guide l'élaboration des items du test. Les items sont élaborés dans chacune des deux langues officielles, traduits dans l'autre, puis mis à l'essai. Le document cadre de 2016 décrit la théorie qui sous-tend les évaluations du PPCE et fournit des détails sur la conception et la mise à l'essai des questions énoncées dans les évaluations (CMEC, 2016).

Conception de l'évaluation

Pour mesurer un ensemble complexe et intégré de compétences, il est généralement préférable d'inclure une variété de types d'items dans l'évaluation, à la fois pour permettre à tous les élèves de répondre de la façon qui représente le mieux leur niveau de compétence, de même que pour mesurer une vaste gamme de compétences complexes requises.

En général, l'évaluation du PPCE est conçue à l'aide d'unités de questions basées sur un contexte particulier. Les unités sont autonomes, intègrent une gamme de divers types de textes que les élèves de 8^e année/2^e secondaire lisent en classe et en dehors de l'école, et sont assez courts pour permettre un éventail d'exigences en lecture dans les 90 minutes accordées à l'évaluation. Les contextes des divers scénarios s'appuient, autant que possible, sur des situations pertinentes, adéquates et logiques pour des élèves de 8^e année/2^e secondaire au Canada. Une attention particulière a été accordée pour créer un équilibre entre des questions à réponse construite (ou des réponses aux questions ouvertes) et des questions à réponse choisie, permettant ainsi d'optimiser le temps d'évaluation des élèves. Le rapport entre le nombre de questions à réponse choisie et le nombre de questions à réponse construite est environ de trois pour une. Lors de l'élaboration des items, le choix du format des questions a été conçu selon la compétence ou le sous-domaine évalué et devait être du meilleur format qui soit pour permettre à l'élève de démontrer ses compétences.

Les documents *PPCE 2016 : Cadre d'évaluation* (CMEC, 2016) et *PPCE 2016 : Rapport technique* (O'Grady et Fung, à venir) offrent de plus amples détails sur les domaines, les sous-domaines et la conception de l'évaluation.

Questionnaires contextuels du PPCE

Les élèves qui participent au PPCE, ainsi que leur personnel enseignant et la direction de leur école, remplissent des questionnaires conçus pour fournir à toutes les provinces et à tous les territoires de l'information contextuelle en vue de faciliter l'interprétation des résultats en matière de rendement. Le milieu de la recherche, les responsables de l'élaboration des politiques et les praticiennes et praticiens peuvent se servir de l'information fournie par ces questionnaires pour les aider à déterminer quels facteurs influent sur l'apprentissage. Le contenu des questionnaires contextuels varie parmi les trois matières, selon celle qui est la matière évaluée comme domaine principal du PPCE.

Les questions contextuelles qui accompagnent le PPCE 2016 portent notamment sur des facteurs qui, selon des études antérieures, sont en corrélation avec le rendement en lecture. Les facteurs suivants n'en sont que quelques exemples :

- niveau de scolarité parentale;

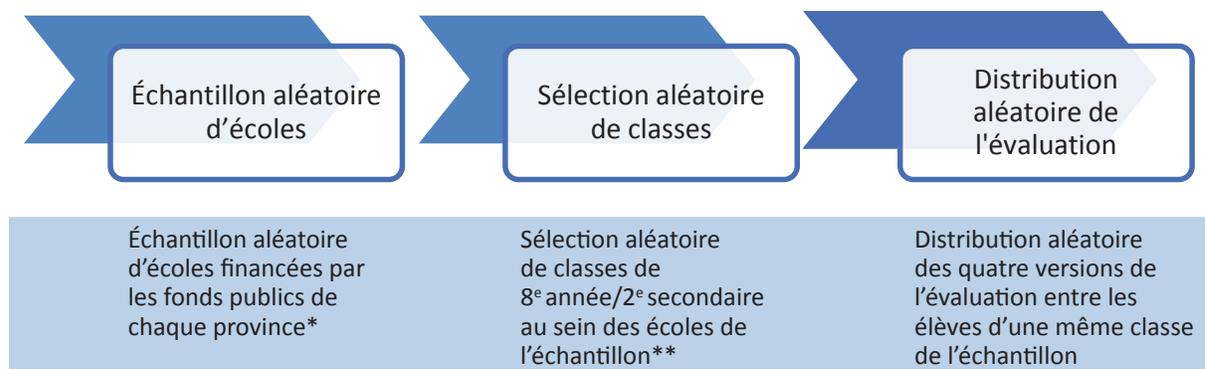
- langue parlée à la maison;
- nombre de livres à la maison.

Les questionnaires contextuels remplis par le personnel enseignant portent sur les conditions d'enseignement et d'apprentissage, y compris les attentes des enseignantes et enseignants au chapitre des devoirs, leurs domaines de spécialisation et leurs nombres d'années d'expérience en enseignement.

Déploiement et correction de l'évaluation

Au printemps 2016, l'évaluation du PPCE a été menée auprès d'un échantillon aléatoire d'élèves de tout le Canada⁵. La procédure d'échantillonnage s'est déroulée en plusieurs étapes, présentées dans la figure 1. Environ 27 000 élèves des 10 provinces ont participé à l'évaluation du PPCE 2016⁶. Tous les élèves participants ont répondu à des items dans chacun des trois domaines. Environ 20 000 élèves ont répondu en anglais et 7000 en français. L'évaluation comporte à la fois des items à réponse choisie et des items à réponse construite. La correction des réponses écrites était confiée à des spécialistes de la matière évaluée de partout au Canada, qui avaient suivi une formation rigoureuse sur les protocoles d'évaluation du PPCE. De multiples contrôles et contre-vérifications étaient intégrés dans la procédure d'évaluation pour garantir la fiabilité des données collectées. Les documents *PPCE 2016 : Cadre d'évaluation* (CMEC, 2016) et *PPCE 2016 : Rapport technique* (O'Grady et Fung, à venir) offrent de plus amples détails sur la conception et la correction de l'évaluation du PPCE.

FIGURE 1 Constitution d'un échantillon aléatoire d'élèves de 8^e année/2^e secondaire au Canada



* Les provinces fournissent les listes des écoles financées par les fonds publics. Il peut s'agir d'écoles privées aussi bien que d'écoles publiques.

** Dans les provinces dont la population scolaire est peu nombreuse, toutes les écoles ou toutes les classes de 8^e année/2^e secondaire répondant aux critères ont été retenues afin d'obtenir un nombre d'élèves participants suffisant pour former un échantillon valide.

⁵ La méthode d'échantillonnage désigne la façon dont les élèves sont choisis pour participer à l'évaluation. Les élèves doivent être assez nombreux pour bien représenter le rendement de toute la population. Le mot « population » réfère à l'ensemble des élèves de 8^e année/2^e secondaire admissibles dans une province ou un territoire ou un groupe linguistique donné.

⁶ Les trois territoires du Canada n'ont pas participé au PPCE 2016.

Présentation des résultats du PPCE

Chaque rapport du PPCE présente les scores moyens dans les trois domaines d'apprentissage. Bien que les scores moyens globaux et les classements relatifs comparés aux scores moyens du Canada soient des indicateurs pertinents du rendement général des systèmes d'éducation, ils ne fournissent pas beaucoup de renseignements utiles sur l'apprentissage des élèves.

Pour brosser un tableau détaillé de ce que les élèves savent, comprennent et peuvent réaliser, le PPCE a élaboré des seuils-repères utiles, ou niveaux de rendement, qui alignent les fourchettes de scores sur les niveaux de connaissances et de compétences mesurés par le PPCE en tant qu'outil d'évaluation de l'apprentissage. Pour le domaine principal, qui était la lecture en 2016, le PPCE a utilisé trois niveaux de rendement, qui fournissent un aperçu global des compétences que les élèves de 8^e année/2^e secondaire ont accumulées. Les niveaux de rendement sont reportés pour l'ensemble du domaine de même que par sous-domaine. (Les niveaux de rendement pour chaque sous-domaine en lecture sont décrits aux tableaux 1.2, 1.3 et 1.4. du chapitre 1.)

Les résultats dans les domaines secondaires (mathématiques et sciences, en 2016) sont présentés seulement comme des scores moyens globaux. Ensemble, ces deux domaines secondaires représentent environ le tiers de l'évaluation. Puisque les élèves ne répondent qu'à un petit sous-ensemble d'items dans chacun de ces deux domaines secondaires, leurs résultats ne sont présentés ni par sous-domaine ni par niveau de rendement.

Les résultats du PPCE sont pondérés en fonction de la taille de la population. Les provinces les plus peuplées ont un poids démographique plus lourd. Ce poids démographique a des répercussions sur les scores moyens : puisque les élèves de langue anglaise de l'Ontario et les élèves de langue française du Québec contribuent au plus grand nombre de résultats de l'évaluation, leurs scores moyens ont davantage tendance que ceux de toute autre population à être plus proches du score moyen du Canada anglophone et du score moyen du Canada francophone, respectivement.

Les résultats réels des évaluations des élèves sont appelés des « scores bruts ». Les scores bruts sont présentés sur une échelle de 0 à 1000. Ces scores bruts sont standardisés, donnant ainsi une mesure commune pour que des comparaisons significatives de scores obtenus de diverses populations puissent être faites au fil du temps et sur différentes versions de l'évaluation.

L'échelle standardisée utilisée pour les évaluations du PPCE place les scores sur une courbe à distribution normale, avec une valeur médiane, ou moyenne, de 500 et un écart-type de 100. La valeur médiane de 500 de l'échelle correspond à la moyenne pancanadienne pour chaque matière lors de l'année de référence⁷. La majorité des élèves du Canada – environ les deux tiers – obtiendront un score entre 400 et 600, ou à l'intérieur d'un écart-type de la moyenne. Cette moyenne peut être utilisée comme point de référence qui permet la comparaison des résultats à l'échelle pancanadienne.

Présentation des résultats selon la langue

Les résultats du Canada francophone sont ceux des élèves qui fréquentent le système d'éducation de langue française de leur province respective. De la même manière, les résultats du Canada anglophone

⁷ L'année de référence correspond à la première année où la matière en question était le principal domaine évalué (2007 pour la lecture, 2010 pour les mathématiques et 2013 pour les sciences).

sont ceux des élèves qui fréquentent le système d'éducation de langue anglaise de leur province respective. Les élèves des programmes d'immersion en français ont passé l'évaluation en lecture en anglais; ainsi, le PPCE n'a pas évalué leur niveau de compétence en littératie dans leur langue seconde. Cependant, une liste des termes scientifiques et mathématiques courants en anglais et en français a été fournie comme ressource à ces élèves.

Présentation des résultats du PPCE au fil du temps

L'un des points forts du PPCE est qu'il mesure l'évolution du rendement des élèves au fil du temps. Les niveaux de rendement du PPCE offrent un point de référence commun qui permet aux provinces de comparer, d'une année d'évaluation à une autre, les progrès des élèves de 8^e année/2^e secondaire dans les trois matières de base. Les items utilisés lors des années de référence, appelés les « items d'ancrage », servent de base à l'établissement de liens entre les résultats des diverses évaluations. De tels liens permettent aux provinces et aux territoires de comparer les données de 2007, 2010, 2013 et 2016 et d'analyser les changements au niveau du rendement au fil du temps.

Utilisations possibles des données du PPCE

Le PPCE est une évaluation à l'échelle des systèmes et est destiné principalement aux ministres provinciaux et territoriaux de l'Éducation pour qu'ils examinent leurs systèmes d'éducation. Les données du PPCE sont présentées par province (et, lorsque les données sont disponibles, par territoire), selon la langue du système scolaire et selon le sexe⁸.

Les évaluations pancanadiennes (et internationales) à grande échelle visent à fournir de l'information fiable sur le rendement scolaire et à mieux comprendre les facteurs contextuels qui influent sur ce rendement. Les données d'études telles que le PPCE fournissent aux responsables de l'élaboration des politiques, aux administratrices et administrateurs, au personnel enseignant et au milieu de la recherche de l'information précieuse sur le fonctionnement des systèmes d'éducation ainsi que sur les façons possibles de les améliorer.

Il importe de signaler que le PPCE n'est pas conçu pour produire des résultats valides à l'échelon des élèves, des écoles ou des conseils et commissions scolaires. Ses résultats s'ajoutent à l'évaluation en salle de classe, mais ne la remplacent pas. Bien que les évaluations à grande échelle normalisées attirent davantage l'attention du public, la recherche porte à croire que les évaluations valides et fiables réalisées en classe par le personnel enseignant dans le cadre de ses activités quotidiennes sont des outils puissants pour améliorer le rendement des élèves (Olsen, 2002). Il est donc essentiel de reconnaître les rôles importants à la fois des évaluations en salle de classe (formatives et sommatives) et des évaluations sommatives à grande échelle comme le PPCE, qui fournissent de l'information utile sur l'apprentissage des élèves. Le tableau 2 résume les similarités et les différences entre les évaluations à grande échelle comme le PPCE et les évaluations en salle de classe.

⁸ Environ 1 p. 100 des élèves n'ont pas spécifié le sexe. Ce résultat sera indiqué dans le document à venir : *PPCE 2016 : Rapport contextuel sur le rendement des élèves en lecture*.

TABLEAU 2 Comparaison entre les évaluations à grande échelle et les évaluations en salle de classe

Évaluations à grande échelle	Évaluations en salle de classe
Évaluation sommative	Programme d'évaluations formatives et sommatives
Procédures uniformisées, menées de façon aléatoire	Multiples modes et occasions d'évaluation, adaptés selon les besoins des élèves en matière d'apprentissage
Évaluation qui éclaire l'analyse des systèmes d'éducation	Évaluation qui soutient et mesure l'apprentissage de chaque élève
Évaluation qui favorise la responsabilisation des systèmes	Évaluation qui fournit au personnel éducatif et aux élèves une rétroaction immédiate sur l'apprentissage – selon le contexte
Évaluation ne portant que sur le rendement des élèves	Évaluation portant à la fois sur le rendement des élèves, leurs besoins en apprentissage et leurs forces

Organisation de ce rapport

Le présent rapport fournit les premiers résultats de l'évaluation du PPCE 2016 pour l'ensemble du Canada et pour les 10 provinces. Il présente les résultats pancanadiens et provinciaux en lecture, en mathématiques et en sciences et offre des résultats comparatifs entre les provinces et entre le Canada et chaque province.

Le chapitre 1 porte sur la lecture, le domaine principal du PPCE 2016. Ce chapitre explique le domaine et les sous-domaines qui constituent l'évaluation en compréhension de l'écrit (lecture) du PPCE et décrit les trois niveaux de rendement qui classent de façon générale le rendement des élèves de 8^e année/2^e secondaire selon qu'ils ont atteint le niveau attendu (niveau 2), qu'ils sont au-dessous du niveau (niveau 1) ou qu'ils l'ont dépassé (niveau 3)⁹. Ce chapitre présente les résultats en lecture selon les niveaux de rendement et établit des comparaisons entre les provinces, selon la langue du système scolaire et selon le sexe. Il informe sur le rendement en lecture selon les scores moyens et sur les changements enregistrés au fil du temps pour les années 2007, 2010, 2013 et 2016. Et il établit des comparaisons entre les provinces, selon la langue du système scolaire et selon le sexe des élèves.

Les chapitres 2 et 3 examinent les résultats en mathématiques et en sciences, les deux domaines secondaires évalués en 2016. Pour les domaines secondaires, seuls les scores moyens sont reportés. Les deux chapitres établissent des comparaisons entre les provinces et se penchent sur l'évolution du rendement au fil du temps. Les données sont présentées par province, selon la langue du système scolaire et selon le sexe.

Le chapitre 4 présente les données de l'évaluation du PPCE 2016 pour chaque province. Au début de chaque sous-section, un « énoncé de contexte » donne de l'information générale sur les contextes social et organisationnel du système d'éducation publique de chaque province, ainsi qu'un aperçu de la façon dont celle-ci met en œuvre le programme d'études du principal domaine évalué. Les résultats des provinces sont comparés aux moyennes pancanadiennes, puis sont ventilés de façon plus détaillée

⁹ Le document *PPCE 2016 : Cadre d'évaluation* (CMEC, 2016) fournit des renseignements supplémentaires sur les théories d'apprentissage, la conception, la méthodologie, la correction et la classification des données du PPCE. Ce cadre est la ressource la plus à jour sur les trois domaines d'apprentissage du deuxième cycle du PPCE.

selon la langue du système scolaire (au besoin) et selon le sexe. Le profil de chaque province contient en outre les données disponibles sur l'évolution du rendement au fil du temps dans tous les domaines.

La conclusion résume les principales constatations. En guise d'information approfondie, les annexes présentent des tableaux de données supplémentaires, qui incluent des détails sur l'échantillonnage et les taux de réponse.

Ce chapitre présente les résultats de l'évaluation en lecture du PPCE 2016. Avant de fournir ces résultats, le chapitre définit le cadre conceptuel du volet en lecture du PPCE 2016 et résume les conclusions de la recherche actuelle et les pratiques exemplaires dans le domaine du développement de la littératie et de l'apprentissage de la lecture. À la suite de cette information contextuelle, les résultats du rendement des élèves dans l'évaluation de la lecture sont présentés. Ce chapitre donne les résultats de deux façons : sous forme de pourcentages des élèves qui atteignent les trois niveaux de rendement et sous forme de scores moyens globaux. Les résultats sont présentés pour l'ensemble du Canada et par province, pour la lecture globale et par sous-domaine de la lecture.

Le domaine principal : la lecture

Bien que les compétences de base en lecture s'acquièrent habituellement pendant l'enfance, ces ensembles de compétences ne sont pas statiques; les lectrices et lecteurs continuent à développer des répertoires de stratégies d'engagement par rapport au texte avec de nouvelles expériences en lecture. La compréhension de l'écrit implique que de nouvelles pratiques de compréhension de texte se développent dans différentes situations et pour différents objectifs tout au long de la vie. Afin de tenir compte de l'acceptation contemporaine de la lecture comme processus dynamique et continu de la croissance, le point central de l'évaluation en lecture est passé de la « lecture » dans le PPCE 2007 à la « compréhension de l'écrit » dans le PPCE 2016.

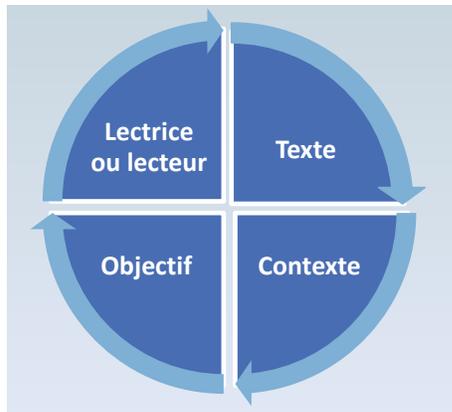
Le fait d'adopter le terme « compréhension de l'écrit » dirige l'attention sur l'action qui se produit lorsqu'une lectrice ou un lecteur étend le nombre et la variété de ses rapports fructueux avec les textes. La compréhension de l'écrit s'aligne aussi sur l'acceptation conceptuelle du domaine de la lecture dans les évaluations du PPCE avec les définitions utilisées dans les programmes d'études des provinces¹⁰ et dans les études internationales qui évaluent la lecture, notamment le Programme international de recherche en lecture scolaire (PIRLS) et le Programme international pour le suivi des acquis des élèves (PISA).

Modélisation de la compréhension de l'écrit

La compréhension de l'écrit est un processus : au moyen d'un nombre croissant de contacts avec une grande variété de textes, l'élève acquiert des compétences, des stratégies et des compréhensions qui l'aident à atteindre les résultats souhaités – que ce soit sur le plan individuel, éducatif ou social. La compréhension de l'écrit est une interaction dynamique et exhaustive entre la lectrice ou le lecteur, les motivations de la lectrice ou du lecteur ou ses intentions, le texte lui-même et le contexte de l'engagement de la lectrice ou du lecteur envers le texte. Ces quatre éléments influencent le processus itératif, comme le montre la figure 1.1.

¹⁰ Pour consulter les programmes d'études en lecture à jour, veuillez visiter les sites Web des provinces.

FIGURE 1.1 La compréhension de l'écrit : un modèle



La lectrice ou le lecteur : Les élèves lectrices ou lecteurs apportent quelque chose de différent au texte, dont les différences suivantes :

- connaissances générales et expériences de vie;
- attitudes envers les textes sous leurs diverses formes;
- niveaux de facilité à l'égard de différentes stratégies pouvant être utilisées pour aborder, interpréter et utiliser les textes;
- métacognitions; c'est-à-dire, différentes connaissances et compréhensions de la façon dont la langue fonctionne dans le contexte des documents imprimés et numériques.

Le texte : Les changements en technologie ont apporté une plus vaste définition du mot « texte ». Le *PPCE 2016 : Cadre d'évaluation* définit le texte comme « une communication qui utilise des mots, des graphiques, des sons et des images dans les communications imprimées, verbales, visuelles ou numériques afin de présenter de l'information et des idées » (CMEC, 2016, p. 14)¹¹. Les textes peuvent se présenter sous plusieurs genres, soit des textes de fiction, des textes courants ou des formes combinées. La réussite d'un élève quant à la compréhension d'un texte sera influencée par la complexité du texte et par la connaissance du genre et des conventions du texte que l'élève possède.

L'objectif de la lectrice ou du lecteur : Les élèves lisent des textes en vue de divers objectifs. Pour leur plaisir personnel, les élèves peuvent lire des textes traditionnels comme des romans, ou visualiser des textes multimédias comme des sites Web. À l'école, les élèves sont habituellement appelés à utiliser des textes pour l'apprentissage. L'objectif de la lecture dans ce contexte est pragmatique, bien que les élèves puissent trouver un plaisir esthétique dans leur lecture et leur apprentissage. L'objectif de lire des textes – que ce soit pour le plaisir, l'apprentissage ou une combinaison des deux – influence la motivation et les stratégies de lecture.

Le contexte : Le contexte de la lecture revêt des dimensions affectives, sociales, physiques et institutionnelles. Les dimensions contextuelles de la lecture se combinent pour déterminer la mesure dans laquelle l'élève lectrice ou lecteur est disposé à s'engager dans la tâche de lecture et est capable de l'accomplir. L'engagement et la motivation d'un élève sont influencés par :

- la présence de ses pairs et d'adultes qui l'appuient;

¹¹ Les textes oraux et numériques n'étaient pas inclus dans l'évaluation du PPCE 2016.

- la santé physique de l'élève, son état physique et son niveau d'intérêt;
- l'environnement physique, notamment la lumière, la température, le bruit et l'esthétique;
- les contextes sociaux et culturels qui influencent la vision de l'élève sur le monde.

Les concepts contemporains de la lecture reconnaissent que le processus de la lecture met à contribution l'interaction de la lectrice ou du lecteur, le texte, l'objectif et le contexte avant, pendant et après la lecture. L'interaction est essentielle pour les médias imprimés (Binkley et Linnakylä, 1997; Bruner, 1990) et est encore plus importante pour les médias numériques, où les contextes socioculturels sont plus complexes (Legros et Crinon, 2002). Ce modèle des stratégies de lecture « avant-pendant-après » (APA), tel qu'il est appliqué en salle de classe, est expliqué dans le tableau 1.1. La lecture n'est pas un ensemble fini d'habiletés, de connaissances et de concepts. Il s'agit plutôt d'un processus de croissance continu, au cours duquel les lectrices et lecteurs repoussent les limites de leur compréhension et de leur interprétation de l'écrit, de leur réaction et de leur réflexion. Ce faisant, leur processus d'intégration de la lecture gagne en aisance.

TABLEAU 1.1 Modèle des stratégies de lecture des élèves avant-pendant-après

Avant de lire le texte, la lectrice ou le lecteur :
<ul style="list-style-type: none"> • a un objectif pour la lecture; • active ses connaissances antérieures sur le sujet; • reconnaît le genre ou les conventions du texte qui lui sont familiers; • s'interroge, pose des questions et fait des prédictions.
Pendant qu'il lit le texte, la lectrice ou le lecteur :
<ul style="list-style-type: none"> • reconnaît les repères et des indices contextuels; • révisé ses prédictions; • met en évidence ou note des informations importantes; • assure le suivi de ses stratégies de lecture et les rajuste.
Après avoir lu le texte, la lectrice ou le lecteur :
<ul style="list-style-type: none"> • résume son apprentissage ou ses expériences de lecture; • discute, écrit ou crée des organisateurs graphiques liés au sujet; • applique l'apprentissage; • réfléchit sur les stratégies de lecture.

Types et formes de textes

Bien que quotidiennement les lectrices et lecteurs soient amenés à lire des textes qui combinent plus d'une forme, à l'évaluation du PPCE, l'une des trois formes reconnaissables a été présentée aux élèves : 1) texte courant descriptif, 2) texte courant persuasif et 3) texte littéraire (fiction). Les évaluations du PPCE ont mis l'accent sur les passages écrits d'un texte, tout en reconnaissant que la compréhension de l'écrit englobe aussi des textes visuels et multimédias.

Texte courant descriptif

L'intention principale d'un texte courant descriptif est de communiquer de l'information, des idées et des perspectives sur une question. Au nombre des exemples de ces textes figurent les manuels scolaires,

essais, rapports de laboratoire, articles de journaux, cartes et infographies. Pour lire un texte descriptif de façon efficace, l'élève doit être capable de reconnaître des suites logiques comme la cause et l'effet, les problèmes et les solutions, la catégorisation et la séquence.

Texte courant persuasif

Les textes persuasifs présentent des arguments, prennent des positions, fournissent des raisons ou tentent d'une autre façon de persuader la lectrice ou le lecteur d'adopter un point de vue spécifique ou de prendre des mesures spécifiques. Des exemples de ces textes comprennent des lettres à la rédactrice ou au rédacteur en chef, des publicités et des discours. Pour lire un texte persuasif de façon efficace, l'élève doit pouvoir comprendre des arguments et reconnaître des processus rhétoriques.

Texte littéraire (fiction)

Les textes littéraires (fiction) sont souvent lus pour le plaisir, même s'ils peuvent aider les lectrices et lecteurs à cultiver leur compréhension des objectifs, des motivations et des relations sociales de la personne. Parmi des exemples de ces textes citons la poésie, les romans, les nouvelles, les pièces de théâtre et les romans graphiques. Pour lire un texte de fiction de façon efficace, un élève doit être capable de le comprendre de façon littérale et de reconnaître ses caractéristiques esthétiques.

Sous-domaines de la compréhension de l'écrit

À la lumière du processus interactif qui met en présence la lectrice ou le lecteur, le texte, l'objectif et le contexte, le PPCE prend en compte l'engagement de la lectrice ou du lecteur envers le texte, de même que sa réaction à l'égard de ce dernier. Une telle approche est conforme aux programmes d'études des quatre coins du Canada, qui reflètent les principaux aspects ou sous-domaines suivants de la compréhension de l'écrit :

- comprendre les textes;
- interpréter les textes;
- réagir de façon personnelle et critique aux textes.

Ces trois sous-domaines constituent les fondations des programmes d'études communs dans toutes les provinces. Par conséquent, leur inclusion s'aligne sur la conception de l'évaluation en lecture du PPCE en tant qu'évaluation basée sur le programme d'études.

Ces trois sous-domaines sont parallèles à la distinction de Gray (1960) entre « lire les lignes », « lire entre les lignes » et « lire au-delà des lignes » – termes communément utilisés par le personnel enseignant au Canada. Le premier fait référence au sens littéral du texte, le second, au sens inféré, et le troisième, à l'évaluation critique du texte par la lectrice ou le lecteur (tel que cité par Alderson et Bachman, 2000, p. 7-8). L'évaluation du PPCE 2016 est conçue de façon à faire rapport sur ces trois sous-domaines. La présentation des résultats ayant ce degré de spécificité aidera les provinces à concevoir, à adopter et à adapter les politiques et les programmes d'enseignement d'une manière propice à l'amélioration continue. « Cela permettra également aux provinces et aux territoires d'améliorer leurs propres évaluations et de valider leurs résultats en les comparant aux résultats pancanadiens et internationaux. » (Crocker, 2005, p. 1) [Traduction libre].

Une brève description de chaque sous-domaine est donnée ci-dessous. Dans chacune de ces catégories, il y a différents niveaux de complexité et de difficulté. Une description plus détaillée ainsi que des exemples de types de questions pour chaque sous-domaine sont fournis dans *PPCE 2016 : Cadre d'évaluation* (CMEC, 2016, p. 15-19).

Comprendre les textes (« lire les lignes »)

Ce sous-domaine décrit la capacité des élèves de retirer de l'information du texte immédiat et d'en dégager un sens. À ce niveau de base de la compréhension de l'écrit, les élèves n'ont pas à aller au-delà du texte immédiat pour répondre aux questions. Ils peuvent faire des inférences directes à partir de l'information fournie dans le texte. Très peu d'élaboration est nécessaire. Les élèves peuvent démontrer leur capacité de comprendre un texte :

- en cernant les idées principales et en les discernant des idées secondaires;
- en reconnaissant l'organisation de l'information dans le texte;
- en localisant de l'information dans le texte.

Interpréter les textes (« lire entre les lignes »)

L'interprétation exige que l'élève fasse davantage que de voir le texte comme un ensemble d'éléments distincts. Faire des inférences de plus haut niveau pour en dégager un sens dépend de la capacité de l'élève de faire la synthèse de ce qu'il lit. Les élèves peuvent démontrer leur capacité d'interpréter un texte :

- en utilisant des détails du texte pour faire des inférences logiques (c.-à-d., pour soulever des points qui ne sont pas énoncés de façon explicite dans le texte);
- en dégageant des tendances et des relations dans le sens du texte;
- en établissant des liens entre des éléments d'un texte pour définir et analyser le sens.

Réagir de façon personnelle et critique aux textes (« lire au-delà des lignes »)

En réagissant aux textes, les élèves démontrent leur capacité de créer de nouveaux sens. Ce qui en résulte peut être d'ordre pédagogique, pragmatique, expressif, esthétique ou d'une combinaison de ces résultats. Lorsque les élèves peuvent répondre de façon efficace aux textes, ils démontrent leur capacité croissante de faire preuve d'autonomie – le but ultime de la compréhension de l'écrit.

Le PPCE 2016 a mesuré séparément les sous-domaines *Réagir de façon personnelle aux textes* et *Réagir de façon critique aux textes*.

Les élèves peuvent démontrer leur capacité de réagir de façon *personnelle* au texte :

- en faisant des parallèles entre leurs propres expériences, connaissances et émotions et les éléments du texte;
- en utilisant des exemples et des détails du texte combinés à l'expérience de leur propre vie pour communiquer et soutenir leurs points de vue.

Les élèves peuvent démontrer leur capacité de réagir de façon *critique* au texte :

- en évaluant les éléments du texte, sur la base de concepts sociaux ou culturels;

- en utilisant des détails et des preuves du texte pour faire des commentaires sur son contenu et les éléments qui le composent;
- en reconnaissant la justesse, les préjugés et les points de vue du texte de même que ses éléments persuasifs.

En plus de ces sous-domaines, l'évaluation de la compréhension de l'écrit du PPCE 2016 en considère un autre : la translittératie. La translittératie représente l'habileté de la lectrice ou du lecteur de créer une représentation mentale *cohérente* à partir d'un ensemble d'informations vaguement connectées recueillies par l'entremise de divers moyens (Scardamalia et Bereiter, 2014). Un exemple d'évaluation de la translittératie pourrait exiger que les élèves traitent une variété de textes (p. ex., une carte, un graphique, un diagramme et un court texte narratif) pour extraire un récit cohérent d'un événement ou d'une idée. Tout en démontrant leur niveau de translittératie, une telle tâche nécessiterait également des élèves qu'ils s'appuient sur les autres sous-domaines.

Présentation des résultats sur les échelles de rendement en lecture

Pour présenter les niveaux de rendement en lecture, le PPCE dresse un portrait global de la compréhension que les élèves ont acquise en ce domaine à la fin de leur 8^e année/2^e secondaire de scolarisation formelle. L'évaluation catégorise les résultats selon trois niveaux de rendement. Les tableaux 1.2 à 1.4 énumèrent les descriptions des connaissances et des habiletés qui caractérisent ces niveaux de rendement dans chacun des trois sous-domaines en lecture, le troisième sous-domaine – *réagir aux textes* – étant divisé en *réagir de façon personnelle* et *réagir de façon critique*¹². Les élèves classés à un niveau de rendement donné sont présumés être capables d'effectuer la plupart des tâches à ce niveau, ainsi que celles associées aux niveaux inférieurs, le cas échéant. En se basant sur les attentes relatives aux programmes pancanadiens d'études en lecture, le niveau de rendement attendu des élèves de 8^e année/2^e secondaire est le niveau 2.

¹² Les niveaux de rendement ont été établis au moyen de la méthode du « signet » (Lewis et coll., 2012).

TABLEAU 1.2 Connaissances et habiletés qui caractérisent le niveau de rendement 3

Niveau 3 – Scores de 603 et plus

Sous-domaine : *Comprendre les textes (« lire les lignes »)*

À ce niveau, les élèves démontrent :

- une compréhension approfondie d'une variété de textes;
- une compréhension de l'information explicite de même que de l'information implicite du texte, obtenue à partir d'éléments subtils du texte comme le ton;
- une connaissance et une perspicacité quant à la façon dont les auteures et auteurs structurent leurs textes et utilisent d'autres éléments de style.

Sous-domaine : *Interpréter les textes (« lire entre les lignes »)*

À ce niveau, les élèves sont capables :

- d'analyser et de résumer une combinaison d'éléments afin de fournir une perspective judicieuse de la signification du texte;
- d'appuyer leur interprétation en se fondant sur des relations subtiles entre les éléments et les idées du texte.

Sous-domaine : *Réagir de façon personnelle aux textes (« lire au-delà des lignes »)*

À ce niveau, les élèves sont capables :

- de fournir des réponses élaborées de nature personnelle qui reflètent une évaluation du texte et incluent souvent des références aux implications sociales et culturelles du texte;
- d'utiliser leurs connaissances antérieures pour réfléchir aux liens entre le texte et leur propre expérience et en dégager des corrélations pertinentes à l'aide de détails, d'exemples et d'explications spécifiques;
- de faire prévaloir un point de vue avec des éléments du texte pour appuyer leurs opinions personnelles au sujet des questions soulevées.

Sous-domaine : *Réagir de façon critique aux textes (« lire au-delà des lignes »)*

À ce niveau, les élèves sont capables :

- de fournir des réponses élaborées de nature critique qui reflètent une évaluation du texte et incluent souvent des références aux implications sociales et culturelles du texte;
- de donner une réponse bien réfléchie, en évaluant souvent la qualité ou la valeur du texte;
- d'appuyer leurs réponses en fournissant des détails précis et appropriés du texte, et possiblement d'autres sources.

TABLEAU 1.3 Connaissances et habiletés qui caractérisent le niveau de rendement 2

Niveau 2 – Scores entre 400 et 602

Sous-domaine : *Comprendre les textes (« lire les lignes »)*

À ce niveau, les élèves démontrent :

- une compréhension claire d'une variété de textes;
- une compréhension de l'information explicite de même que de l'information implicite du texte, basée sur le contexte;
- une connaissance de la façon dont les textes sont structurés et organisés.

Sous-domaine : *Interpréter les textes (« lire entre les lignes »)*

À ce niveau, les élèves sont capables :

- d'établir des liens entre des énoncés généraux et des détails à l'appui afin de fournir un point de vue général de la signification du texte;
- de tirer des conclusions en comprenant les inférences et le langage figuré.

Sous-domaine : *Réagir de façon personnelle aux textes (« lire au-delà des lignes »)*

À ce niveau, les élèves sont capables :

- de fournir des réponses personnelles raisonnables soutenues par des références au texte et à d'autres sources;
- d'utiliser leurs connaissances antérieures pour établir des liens personnels entre le texte et leurs propres expériences, en fournissant des explications et des arguments raisonnables;
- d'énoncer un point de vue avec des preuves tirées du texte ou des expériences personnelles pour appuyer leur point de vue.

Sous-domaine : *Réagir de façon critique aux textes (« lire au-delà des lignes »)*

À ce niveau, les élèves sont capables :

- de fournir des réponses de nature critique raisonnables soutenues par des références au texte et à d'autres sources;
 - de donner des réponses raisonnables au moyen d'énoncés appropriés en utilisant des preuves tirées du texte;
 - d'utiliser des détails du texte et d'autres sources pour soutenir leur réponse.
-

TABLEAU 1.4 Connaissances et habiletés qui caractérisent le niveau de rendement 1

Niveau 1 – Scores de 399 et moins

Sous-domaine : *Comprendre les textes (« lire les lignes »)*

À ce niveau, les élèves démontrent :

- une compréhension limitée des textes;
- une compréhension de l'information explicite qui s'appuie sur le vocabulaire connu, des détails concrets et des énoncés explicites;
- une compréhension limitée des sections, des illustrations et des événements décrits dans le texte.

Sous-domaine : *Interpréter les textes (« lire entre les lignes »)*

À ce niveau, les élèves sont capables :

- de fournir un point de vue limité et de transmettre une idée limitée de la signification du texte;
- d'identifier des conclusions énoncées explicitement en établissant des liens avec certains aspects du texte.

Sous-domaine : *Réagir de façon personnelle aux textes (« lire au-delà des lignes »)*

À ce niveau, les élèves sont capables :

- de fournir des réponses personnelles de façon vague et générale;
- d'utiliser leurs propres connaissances antérieures pour établir des liens personnels entre le texte et leurs propres expériences, en fournissant des explications et des arguments limités;
- d'énoncer un point de vue avec des preuves limitées tirées du texte ou des expériences personnelles pour appuyer leur point de vue.

Sous-domaine : *Réagir de façon critique aux textes (« lire au-delà des lignes »)*

À ce niveau, les élèves sont capables :

- de fournir des réponses critiques de façon vague et générale;
- de donner des réponses simples au moyen d'énoncés généraux tirés de renseignements explicitement présentés dans le texte;
- d'utiliser des détails du texte, y compris certains qui peuvent ne pas être pertinents, pour appuyer leur réponse.

Un exemple d'unité en lecture du PPCE montrant un échantillon des résultats des trois niveaux se trouve dans le rapport public du PPCE 2007 (CMEC, 2008, p. 13-17). Des exemples de questions accompagnées de réponses d'élèves illustrent les types de connaissances et d'habiletés que les élèves peuvent démontrer à différents niveaux de rendement. Un ensemble d'exemples d'items plus exhaustif pourra être consulté dans une publication à venir de *L'évaluation... ça compte!*¹³.

¹³ *L'évaluation... ça compte!* est une série d'articles et de travaux de recherche disponibles sur le site Web du CMEC, <https://www.cmec.ca/108/Programmes-et-initiatives/Evaluation/Apercu/index.html>

Résultats en lecture

Ce rapport présente les résultats du rendement des élèves à l'évaluation en lecture du PPCE 2016 de deux façons : sous forme de pourcentages d'élèves ayant atteint les trois niveaux de rendement attendus et sous forme de scores moyens globaux. Ce chapitre présente les résultats pour l'ensemble du Canada et par province, à la fois pour la lecture globale et pour chacun des sous-domaines de lecture. Le rendement des élèves est également réparti selon la langue du système scolaire de toutes les provinces, à l'exception de l'Île-du-Prince-Édouard et de Terre-Neuve-et-Labrador. Ce chapitre compare aussi le rendement des élèves du Canada selon le sexe. Puisque l'évaluation de 2016 marque la deuxième fois que le PPCE a évalué la lecture comme domaine principal (la première fois était en 2007), ce chapitre discute également des changements dans le rendement en lecture au fil du temps.

Les jeunes du Canada sont des lectrices et lecteurs compétents. Dans l'évaluation en lecture du PPCE 2016, près de 90 p. 100 des élèves du Canada ont obtenu un rendement se situant au niveau 2 ou au niveau 3. Les résultats du PPCE s'alignent sur les résultats du Canada dans les programmes d'évaluation internationaux, dans lesquels les élèves du Canada obtiennent constamment des rendements supérieurs aux moyennes internationales.

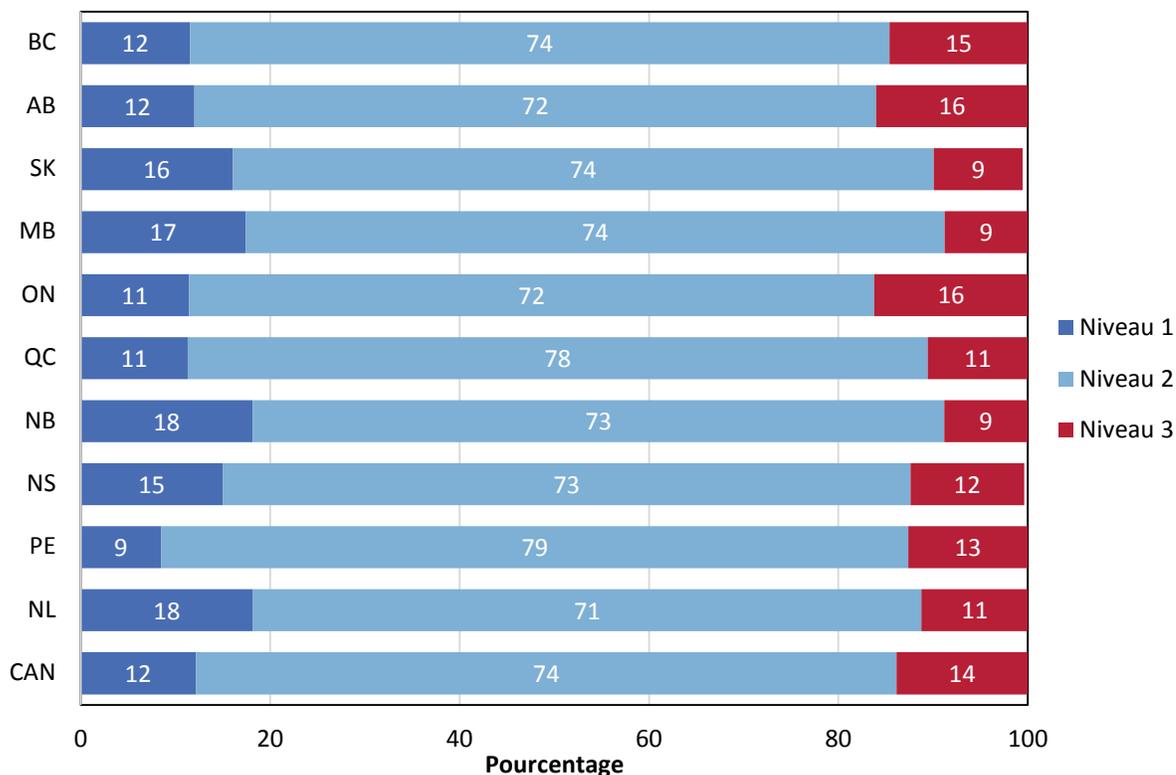
Résultats en lecture par niveau de rendement

Dans le PPCE 2016, 88 p. 100 des élèves de 8^e année/2^e secondaire du Canada ont obtenu un rendement se situant au niveau 2 ou à un niveau supérieur en lecture (le niveau 2 est le niveau attendu ou le niveau de compétences de base en lecture). Au sein des provinces, les résultats varient de 82 p. 100 au Nouveau-Brunswick et à Terre-Neuve-et-Labrador à 91 p. 100 à l'Île-du-Prince-Édouard (figure 1.2 et annexe B.1). À travers le Canada, 12 p. 100 des élèves n'ont pas obtenu le niveau de compétences de base en lecture. Les résultats varient selon les provinces. La proportion d'élèves ayant obtenu des rendements faibles en lecture en Colombie-Britannique, en Alberta, en Ontario et au Québec était similaire à celle de l'ensemble du Canada. Par rapport à la moyenne du Canada, l'Île-du-Prince-Édouard avait un plus faible pourcentage d'élèves au niveau 1. Toutes les autres provinces ont obtenu un pourcentage significativement plus élevé d'élèves ayant atteint seulement le niveau 1.

Au niveau supérieur de l'échelle du PPCE, 14 p. 100 de tous les élèves du Canada ont obtenu un rendement se situant au niveau 3. À l'échelle provinciale, la proportion d'élèves ayant obtenu le niveau supérieur était similaire à la moyenne du Canada en Colombie-Britannique, en Alberta, en Ontario, en Nouvelle-Écosse et à l'Île-du-Prince-Édouard.

Dans l'ensemble, la distribution des compétences en lecture par niveau de rendement suit une tendance similaire à celle observée auprès des élèves du Canada dans l'évaluation de l'étude PISA 2015, dans laquelle près de 90 p. 100 des élèves du Canada ont obtenu un rendement se situant au niveau de base ou à un niveau supérieur, comparativement à 80 p. 100 des élèves dans les pays de l'OCDE (OCDE, 2016). Bien que l'étude PISA utilise un modèle plus complexe, avec six niveaux, le niveau 2 dans les évaluations de l'étude PISA et du PPCE est considéré comme le « seuil de compétences », ou le niveau auquel « les élèves commencent à faire preuve des compétences en compréhension de l'écrit qui leur permettront de participer de manière efficace et productive à la vie de la société » (OCDE, 2016, p. 170).

FIGURE 1.2 Pourcentage d'élèves à chaque niveau de rendement en lecture



Remarque : Les pourcentages ont été arrondis et peuvent ne pas totaliser 100 p. 100.

Niveau de rendement en lecture des élèves selon la langue du système scolaire

Les échantillons du PPCE représentent à la fois les groupes de langues officielles majoritaires et minoritaires dans les huit provinces qui comptent suffisamment d'élèves pour faire des comparaisons statistiques valides. En raison de la petite taille des échantillons, les résultats des élèves inscrits dans les écoles de langue française à l'Île-du-Prince-Édouard ne sont pas présentés séparément; cependant, ils sont inclus dans les calculs des scores moyens globaux dans cette province. Bien que la population francophone en Saskatchewan soit également très petite, elle est représentative, parce que tous les élèves francophones admissibles de 8^e année de cette province ont participé à l'évaluation. Les écoles francophones de Terre-Neuve-et-Labrador n'ont pas participé au PPCE 2016.

La figure 1.3 montre les niveaux de rendement en lecture selon la langue du système scolaire dans lequel les élèves étaient inscrits. Dans l'ensemble du Canada, la même proportion d'élèves dans les écoles de langue française et dans les écoles de langue anglaise (88 p. 100) ont atteint le niveau 2 ou un niveau supérieur. Les systèmes scolaires de langue anglaise avaient une plus grande proportion d'élèves ayant atteint le niveau 3, en comparaison à leurs homologues francophones, mais ces systèmes avaient aussi la même proportion d'élèves ayant obtenu un rendement se situant au niveau 1.

À la comparaison des résultats pancanadiens et provinciaux du niveau 2 ou supérieur des écoles de langue anglaise, nous constatons que les élèves de la Colombie-Britannique, de l'Alberta, de l'Ontario, du Québec et de la Nouvelle-Écosse ont atteint ces niveaux à un taux similaire à celui de la moyenne de l'ensemble du Canada, alors que les élèves de l'Île-du-Prince-Édouard ont atteint ces niveaux à un taux supérieur de celui de la moyenne du Canada. Les élèves dans les autres provinces ont atteint

les niveaux 2 ou 3 à un taux plus faible que la moyenne du Canada. En ce qui concerne les écoles de langue française, une proportion similaire d'élèves du Québec a obtenu le rendement attendu ou supérieur au niveau attendu en lecture comparativement aux résultats du Canada; toutes les autres provinces ont eu un plus faible pourcentage d'élèves au niveau 2 ou supérieur (tableau 1.5 et annexe B.2). La Saskatchewan et le Québec étaient les seules provinces où la performance en lecture entre les deux systèmes de langue était équitable (tableau 1.6 et annexe B.2).

FIGURE 1.3 Pourcentage d'élèves à chaque niveau de rendement en lecture au Canada selon la langue du système scolaire

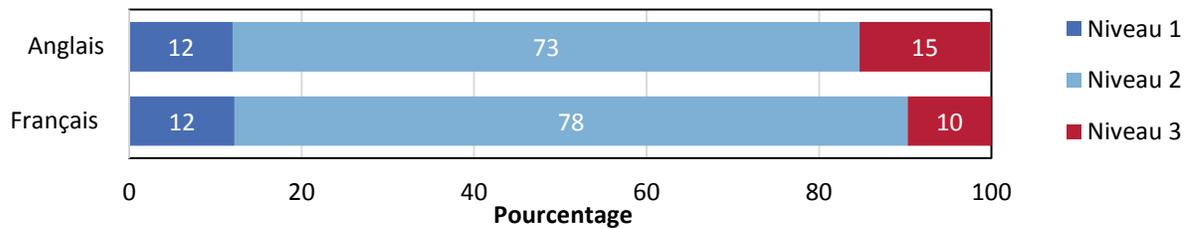


TABLEAU 1.5 Comparaison des résultats du Canada et des provinces pour le pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau 2 ou un niveau supérieur en lecture selon la langue du système scolaire

Système scolaire anglophone		
Pourcentage supérieur* à celui du Canada	Pourcentage égal à celui du Canada	Pourcentage inférieur* à celui du Canada
Île-du-Prince-Édouard	Colombie-Britannique, Alberta, Ontario, Québec, Nouvelle-Écosse	Saskatchewan, Manitoba, Nouveau-Brunswick, Terre-Neuve-et-Labrador
Système scolaire francophone		
Pourcentage supérieur à celui du Canada	Pourcentage égal à celui du Canada	Pourcentage inférieur* à celui du Canada
	Québec	Colombie-Britannique, Alberta, Saskatchewan, Manitoba, Ontario, Nouveau-Brunswick, Nouvelle-Écosse

* Indique un écart significatif.

TABLEAU 1.6 Résumé des écarts dans les résultats des provinces pour le pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau 2 ou un niveau supérieur en lecture selon la langue du système scolaire

Pourcentage supérieur* dans les écoles anglophones	Pourcentage supérieur dans les écoles francophones	Aucun écart significatif entre les systèmes scolaires
Colombie-Britannique, Alberta, Manitoba, Ontario, Nouveau-Brunswick, Nouvelle-Écosse		Saskatchewan, Québec

* Indique un écart significatif.

Niveau de rendement des élèves en lecture selon le sexe

La motivation et l'intérêt des élèves à l'école peuvent avoir un effet marquant sur leur choix de carrière et leurs perspectives salariales. Les responsables de l'élaboration des politiques ont comme objectif de réduire les disparités entre les sexes en éducation.

Le Canada, ainsi que tous les pays et toutes les économies ayant participé à l'étude PISA, affiche constamment des écarts entre les sexes chez les élèves de 15 ans en compréhension de l'écrit, les filles surpassant les garçons d'environ une année de scolarité d'apprentissage (OCDE, 2016). Ces résultats correspondent à ceux observés chez les élèves de 4^e année dans le PIRLS 2011 (Labrecque, Chuy, Brochu et Houme, 2012), bien que l'équité entre les sexes ait été observée en lecture dans certains pays. Un rendement global inférieur en lecture chez les garçons est un phénomène généralisé constaté dans les études en lecture (OCDE, 2014).

Comme dans le PPCE 2007, les filles ont obtenu un rendement significativement supérieur à celui des garçons dans l'évaluation en lecture du PPCE 2016. Quatre-vingt-cinq pour cent des garçons ont atteint le niveau 2 ou un niveau supérieur comparativement à plus de 90 p. 100 des filles. Dans toutes les provinces du Canada, les garçons sont plus susceptibles d'obtenir le niveau 1, ce qui représente un rendement inférieur à celui attendu en compréhension de l'écrit, et sont moins susceptibles que les filles d'atteindre le niveau 3, sauf à l'Île-du-Prince-Édouard où aucun écart significatif n'a été observé entre les garçons et les filles (figure 1.4 et annexe B.3).

Un pourcentage plus élevé de filles à l'Île-du-Prince-Édouard a obtenu un rendement se situant au niveau attendu ou à un niveau supérieur comparativement aux résultats moyens pour les filles dans l'ensemble du Canada. En Colombie-Britannique, en Alberta, en Ontario et au Québec, le pourcentage de filles et de garçons qui ont atteint le niveau attendu ou un niveau supérieur en compréhension de l'écrit était similaire aux pourcentages de l'ensemble du Canada. Des résultats similaires aux moyennes du Canada ont aussi été obtenus par les filles en Nouvelle-Écosse et par les garçons à l'Île du-Prince-Édouard (tableau 1.7 et annexe B.3). Une plus faible proportion de filles et de garçons des autres provinces ont atteint le niveau 2 ou un niveau supérieur que les proportions du Canada.

Un pourcentage plus élevé de filles que de garçons a atteint le niveau 2 ou le niveau supérieur dans toutes les provinces et dans l'ensemble du Canada, sauf au Québec où il n'y avait pas d'écart selon le sexe (tableau 1.8 et annexe B.3).

FIGURE 1.4 Pourcentage d'élèves à chaque niveau de rendement en lecture au Canada selon le sexe

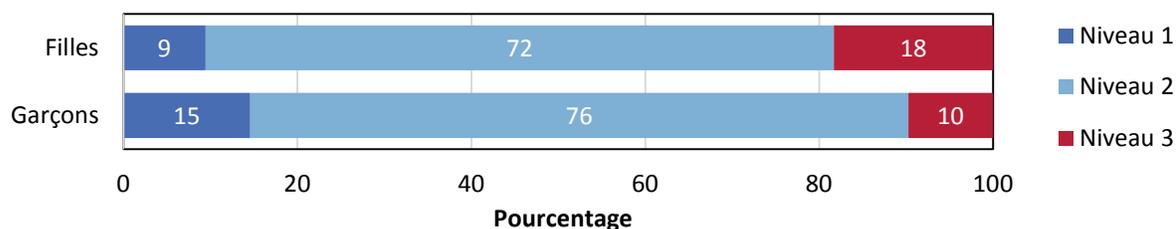


TABLEAU 1.7 Comparaison des résultats du Canada et des provinces pour le pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau 2 ou un niveau supérieur en lecture selon le sexe

Filles		
Pourcentage supérieur* à celui du Canada	Pourcentage égal à celui du Canada	Pourcentage inférieur* à celui du Canada
Île-du-Prince-Édouard	Colombie-Britannique, Alberta, Ontario, Québec, Nouvelle-Écosse	Saskatchewan, Manitoba, Nouveau-Brunswick, Terre-Neuve-et-Labrador
Garçons		
Pourcentage supérieur à celui du Canada	Pourcentage égal à celui du Canada	Pourcentage inférieur* à celui du Canada
	Colombie-Britannique, Alberta, Ontario, Québec, Île-du-Prince-Édouard	Saskatchewan, Manitoba, Nouveau-Brunswick, Nouvelle-Écosse, Terre-Neuve-et-Labrador

* Indique un écart significatif.

TABLEAU 1.8 Résumé des écarts dans les résultats des provinces pour le pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau 2 ou un niveau supérieur en lecture selon le sexe

Pourcentage supérieur* de filles	Pourcentage supérieur de garçons	Aucun écart significatif entre les garçons et les filles
Colombie-Britannique, Alberta, Saskatchewan, Manitoba, Ontario, Nouveau-Brunswick, Nouvelle-Écosse, Île-du-Prince-Édouard, Terre-Neuve-et-Labrador		Québec

* Indique un écart significatif.

Résultats en lecture par scores moyens

Les scores moyens en lecture du PPCE 2016 sont présentés sur l'échelle du PPCE, qui s'étend de 0 à 1000. Dans le PPCE 2007, pour lequel la lecture était aussi le domaine principal, la moyenne du Canada était établie à 500, avec un écart-type de 100. Le PPCE 2007 évaluait les élèves de 13 ans; cependant, pour limiter les dérangements dans les salles de classe et les écoles, le PPCE 2010 a été modifié en un échantillonnage des classes de 8^e année/2^e secondaire. Pour accommoder ce changement auprès de la population cible et pour améliorer la validité des comparaisons au fil du temps, les analystes ont isolé les données des élèves de 8^e année/2^e secondaire de l'échantillon de 2007, afin qu'uniquement ces données soient utilisées à des fins de comparaison¹⁴. Le seuil de référence en lecture a été changé pour celui du PPCE 2010 et l'échelle a été rajustée à 500 cette année-là. Dans le cadre du PPCE, les changements au fil du temps sont généralement déterminés par comparaison à l'année au cours de laquelle la matière était le domaine principal, puisque ces évaluations incluent un plus grand nombre d'items et une vaste portée des sous-domaines. La lecture était un domaine secondaire au cours de l'année de référence ajustée de 2010 et il est donc nécessaire de faire preuve de prudence lors de l'interprétation des résultats en lecture pour en dégager les tendances au fil du temps.

Afin de faciliter les comparaisons directes au fil du temps, la moyenne du Canada de 500, établie dans l'année de référence ajustée de 2010, n'a pas été rééchelonnée à 500 au cours des années subséquentes. Ainsi, dans le PPCE 2016, la moyenne du Canada pour la lecture est établie à 507, avec un intervalle de confiance de 95 p. 100 établi à 2.1.

Comparer et classer le rendement des élèves en se basant seulement sur les scores moyens peut induire en erreur. Un certain degré d'erreur est toujours associé à l'utilisation d'un échantillon pour estimer la moyenne d'une population. Il est donc important, au moment de comparer les résultats, de prendre en compte l'erreur de mesure et d'échantillonnage associée à chaque score moyen. Cela permettra de déterminer si les écarts au niveau des scores moyens sont statistiquement significatifs. (L'encadré sur les comparaisons statistiques de la page 24 fournit des renseignements supplémentaires à ce sujet.)

¹⁴ De l'information plus détaillée sur le processus utilisé pour assurer une comparaison valide se trouve dans *PPCE 2013 : Rapport technique* (O'Grady et Houme, 2015), disponible à <http://cmec.ca/Publications/Lists/Publications/Attachments/351/PCAP2013-Technical-Report-FR-Final-Web.pdf>

Note sur les comparaisons statistiques

Dans le présent rapport, le terme « écart » fait référence à un écart statistiquement significatif. Un écart statistiquement significatif est un écart qui, selon toute probabilité, ne peut pas être attribuable au hasard. Lorsqu'un échantillon est sélectionné pour représenter une population, il se peut que cet échantillon ne soit pas une représentation valide de cette population. Les techniques statistiques sont utilisées pour minimiser de telles *erreurs de mesure*. Cependant, parce qu'aucun échantillon ne représentera parfaitement une population, il existe toujours une erreur de mesure. Et puisqu'il existe toujours une erreur de mesure, il est pratique courante de fournir une fourchette de scores en plus de l'échantillonnage de scores moyens.

Intervalles de confiance (IC)

Quand on compare les scores entre les provinces ou les sous-groupes de population, il faut tenir compte du degré d'erreur de chaque moyenne afin de déterminer si les moyennes diffèrent vraisemblablement les unes des autres. Les erreurs-types et les intervalles de confiance peuvent être utilisés comme fondement pour effectuer ces tests statistiques comparatifs. De tels tests permettent de savoir, selon une probabilité connue, s'il existe effectivement des écarts réels entre les populations comparées.

La fourchette de scores utilisée pour chaque score moyen est appelée *intervalle de confiance*. Dans ce rapport, un intervalle de confiance de 95 p. 100 est utilisé – autrement dit, le score moyen réel devrait se situer entre le point le plus haut et le point le plus bas dans 95 p. 100 des cas. En d'autres termes, il est possible de dire avec confiance que le rendement réel de toute la population d'élèves, s'il pouvait être mesuré, se situerait 19 fois sur 20 à l'intérieur de la fourchette de scores établie. Par exemple, lorsqu'un écart observé est significatif au niveau de 0,05, cela implique que, en raison d'une erreur d'échantillonnage ou de mesure, la probabilité est inférieure à 0,05 que l'écart observé puisse avoir eu lieu. Lors de comparaisons entre provinces, ce genre de test statistique est très utilisé afin de réduire la probabilité que les écarts dus aux erreurs d'échantillonnage ou de mesure soient interprétés comme étant réels.

Dans les graphiques de ce rapport, les intervalles de confiance sont représentés par le symbole \pm . Les données devraient être interprétées comme étant le score moyen plus ou moins (\pm) l'intervalle de confiance. Si les intervalles de confiance se chevauchent, les différences sont généralement définies comme n'étant pas *statistiquement significatives*.

Lorsque les intervalles de confiance entre les scores moyens étant comparés se chevauchent légèrement, un test statistique supplémentaire (le test *t*) est effectué pour déterminer si l'écart est statistiquement significatif. Pour établir des comparaisons entre les résultats pancanadiens et ceux des provinces dans ce rapport, le test *t* d'ajustement de Bonferroni a été fait. Cette correction réduit le taux de résultats faussement positifs (c'est-à-dire d'erreurs de type 1).

De faibles intervalles de confiance traduisent une plus grande exactitude – une meilleure « adéquation » entre l'échantillon et la population qu'il représente. Un intervalle de confiance plus grand traduit une fourchette de scores plus grande au sein de laquelle se trouve le score moyen réel de la population.

Comparaisons entre les résultats des systèmes scolaires de langue anglaise et de langue française

Il est recommandé d'être prudent au moment de comparer les résultats des rendements des deux groupes linguistiques, bien que les instruments d'évaluation aient été préparés en concertation pour garantir l'équité de l'évaluation pour les deux groupes. Chaque langue a des caractéristiques uniques qui ne sont pas facilement comparables. Si les items cognitifs, les descripteurs de rendement, les guides de correction et le processus de correction ont été jugés équivalents en français et en anglais, les spécificités pédagogiques, culturelles et géographiques se rapportant aux différences de structure de la langue et de son emploi rendent les comparaisons directes entre les groupes linguistiques difficiles par nature, et de telles comparaisons devraient être faites avec prudence.

Résultats en lecture par province

Le tableau 1.9 fournit les scores moyens en lecture pour toutes les provinces ayant participé à l'évaluation en lecture du PPCE 2016 menée auprès des élèves de 8^e année/2^e secondaire, et indique dans quelle mesure les résultats sont statistiquement différents du score moyen du Canada.

Ces résultats nous permettent de grouper les provinces en plusieurs catégories en ce qui a trait au score moyen du Canada. Les élèves de la Colombie-Britannique, de l'Alberta, de l'Ontario, du Québec et de l'Île-du-Prince-Édouard ont obtenu des résultats qui sont statistiquement similaires à la moyenne du Canada. Les élèves de la Saskatchewan, du Manitoba, du Nouveau-Brunswick, de la Nouvelle-Écosse et de Terre-Neuve-et-Labrador ont obtenu des scores se situant sous la moyenne du Canada. Plusieurs comparaisons des résultats en lecture entre les provinces se trouvent dans le tableau B.25 de l'annexe.

TABLEAU 1.9 Résultats en lecture par province

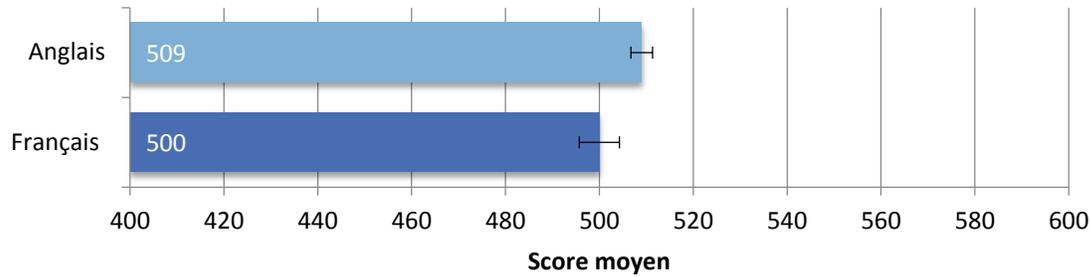
Province	Score moyen	Intervalle de confiance (\pm)	Écart (Province – Canada)
Colombie-Britannique	509	4,9	2
Alberta	510	3,3	3
Saskatchewan	491	3,0	-16*
Manitoba	487	4,3	-20*
Ontario	512	4,3	5
Québec	503	4,0	-4
Nouveau-Brunswick	489	3,5	-18*
Nouvelle-Écosse	498	3,7	-9*
Île-du-Prince-Édouard	513	7,2	6
Terre-Neuve-et-Labrador	491	5,2	-16*
Canada	507	2,1	

* Indique un écart significatif.

Résultats en lecture selon la langue du système scolaire

Dans l'ensemble du Canada, les élèves des écoles anglophones ont obtenu un rendement supérieur à celui des élèves des écoles francophones (figure 1.5). Ce résultat est conforme aux résultats observés auprès des élèves de 4^e année au Canada dans le PIRLS 2011 (Labrecque et coll., 2012). Il diffère cependant des résultats observés auprès des élèves de 15 ans du Canada dans l'étude PISA 2015, dans laquelle aucun écart significatif n'avait été observé entre les deux systèmes linguistiques pour la lecture (O'Grady et coll., 2016).

FIGURE 1.5 Résultats du Canada en lecture selon la langue du système scolaire



Le tableau 1.10 présente la comparaison des résultats des provinces par rapport aux moyennes du Canada pour les systèmes scolaires de langue anglaise et de langue française. Dans les systèmes scolaires de langue anglaise, le rendement des élèves de la Colombie-Britannique, de l'Alberta, de l'Ontario, du Québec et de l'Île-du-Prince-Édouard est égal à celui de la moyenne du Canada anglophone; toutes les autres provinces ont obtenu des résultats se situant sous la moyenne du Canada anglophone. Dans les écoles de langue française du Québec, les élèves ont obtenu des résultats identiques à ceux de la moyenne du Canada francophone. Pour toutes les autres provinces, les résultats sont significativement inférieurs à la moyenne du Canada francophone (annexe B.5).

TABEAU 1.10 Comparaison des résultats du Canada et des provinces en lecture selon la langue du système scolaire

Système scolaire anglophone		
Rendement supérieur à la moyenne du Canada anglophone	Rendement égal à la moyenne du Canada anglophone	Rendement inférieur* à la moyenne du Canada anglophone
	Colombie-Britannique, Alberta, Ontario, Québec, Île-du-Prince-Édouard	Saskatchewan, Manitoba, Nouveau-Brunswick, Nouvelle-Écosse, Terre-Neuve-et-Labrador
Système scolaire francophone		
Rendement supérieur à la moyenne du Canada francophone	Rendement égal à la moyenne du Canada francophone	Rendement inférieur* à la moyenne du Canada francophone
	Québec	Colombie-Britannique, Alberta, Saskatchewan, Manitoba, Ontario, Nouveau-Brunswick, Nouvelle-Écosse

* Indique un écart significatif.

Les données révèlent des écarts statistiques de rendement entre les systèmes scolaires anglophones et francophones au sein de chaque province sur l'échelle de la lecture globale : les élèves des systèmes scolaires anglophones ont obtenu des rendements supérieurs à leurs homologues des systèmes scolaires francophones (tableau 1.11). À la lumière de ces résultats, il serait prudent que les responsables de l'élaboration des politiques analysent les résultats provinciaux plus en profondeur, puisque certains des écarts entre les systèmes scolaires de langue majoritaire et ceux de langue minoritaire atteignaient jusqu'à 61 points sur l'échelle de la lecture globale (annexe B.5).

TABEAU 1.11 Résumé des résultats des provinces en lecture selon la langue du système scolaire

Rendement des écoles anglophones significativement supérieur à celui des écoles francophones	Rendement des écoles francophones significativement supérieur à celui des écoles anglophones	Aucun écart significatif entre les systèmes scolaires
Colombie-Britannique, Alberta, Saskatchewan, Manitoba, Ontario, Québec, Nouveau-Brunswick, Nouvelle-Écosse		

Les écarts entre les systèmes scolaires anglophones et francophones sont également évidents dans les sous-domaines de la lecture. À l'échelle du Canada, les élèves des écoles anglophones ont obtenu des rendements supérieurs à leurs homologues des écoles francophones dans le sous-domaine *interpréter les textes*. La tendance inverse a été observée pour le sous-domaine *réagir de façon personnelle aux textes*, avec un rendement supérieur dans les écoles francophones pour l'ensemble du Canada (tableau 1.12). À l'échelle provinciale, un rendement supérieur à la moyenne du Canada a été enregistré dans les systèmes scolaires de langue anglaise en Alberta pour le sous-domaine *comprendre les textes*, et en Ontario pour les sous-domaines *interpréter les textes* et *réagir de façon critique aux textes*. La Colombie-Britannique, l'Alberta, l'Ontario, le Québec et l'Île-du-Prince-Édouard ont été les seules provinces où le rendement des élèves était égal ou supérieur aux moyennes du Canada dans les quatre sous-domaines. Dans le système scolaire de langue française, les élèves de l'Alberta et de l'Ontario ont obtenu un rendement similaire à la moyenne du Canada dans les sous-domaines *réagir de façon personnelle aux textes* et *réagir de façon critique aux textes* et les élèves du Québec ont obtenu des scores égaux aux moyennes du Canada dans les quatre sous-domaines de la lecture (tableau 1.13, annexe B.8).

TABEAU 1.12 Résultats du Canada dans les sous-domaines de la lecture selon la langue du système scolaire

Sous-domaine de la lecture	Système scolaire anglophone		Système scolaire francophone		Écart (anglophone – francophone)
	Score moyen	Intervalle de confiance (±)	Score moyen	Intervalle de confiance (±)	
Comprendre les textes	501	2,1	497	4,5	4
Interpréter les textes	506	2,3	480	3,7	26*
Réagir de façon personnelle aux textes	498	2,6	506	4,2	-8*
Réagir de façon critique aux textes	501	2,6	497	3,9	4

* Indique un écart significatif.

TABLEAU 1.13 Comparaison des résultats du Canada et des provinces dans les sous-domaines de la lecture selon la langue du système scolaire

Écoles anglophones		
Au-dessus* de la moyenne du Canada anglophone	Égal à la moyenne du Canada anglophone	En dessous* de la moyenne du Canada anglophone
Comprendre les textes		
Alberta	Colombie-Britannique, Ontario, Québec, Nouveau-Brunswick, Nouvelle-Écosse, Île-du-Prince-Édouard	Saskatchewan, Manitoba, Terre-Neuve-et-Labrador
Interpréter les textes		
Ontario	Colombie-Britannique, Alberta, Québec, Île-du-Prince-Édouard	Saskatchewan, Manitoba, Nouveau-Brunswick, Nouvelle-Écosse, Terre-Neuve-et-Labrador
Réagir de façon personnelle aux textes		
	Colombie-Britannique, Alberta, Ontario, Québec, Île-du-Prince-Édouard	Saskatchewan, Manitoba, Nouveau-Brunswick, Nouvelle-Écosse, Terre-Neuve-et-Labrador
Réagir de façon critique aux textes		
Ontario	Colombie-Britannique, Alberta, Québec, Île-du-Prince-Édouard	Saskatchewan, Manitoba, Nouveau-Brunswick, Nouvelle-Écosse, Terre-Neuve-et-Labrador
Écoles francophones		
Au-dessus* de la moyenne du Canada francophone	Égal à la moyenne du Canada francophone	En dessous* de la moyenne du Canada francophone
Comprendre les textes		
	Québec	Colombie-Britannique, Alberta, Saskatchewan, Manitoba, Ontario, Nouveau-Brunswick, Nouvelle-Écosse
Interpréter les textes		
	Québec	Colombie-Britannique, Alberta, Saskatchewan, Manitoba, Ontario, Nouveau-Brunswick, Nouvelle-Écosse
Réagir de façon personnelle aux textes		
	Alberta, Ontario, Québec	Colombie-Britannique, Saskatchewan, Manitoba, Nouveau-Brunswick, Nouvelle-Écosse
Réagir de façon critique aux textes		
	Alberta, Ontario, Québec	Colombie-Britannique, Saskatchewan, Manitoba, Nouveau-Brunswick, Nouvelle-Écosse

* Indique un écart significatif.

Au sein des provinces, les élèves anglophones de la Saskatchewan, du Manitoba, du Nouveau-Brunswick et de la Nouvelle-Écosse ont obtenu des scores supérieurs à ceux de leurs homologues francophones dans les quatre sous-domaines de la lecture dans le PPCE 2016 (tableau 1.14). Les autres provinces ont obtenu des résultats présentant d'importantes variations entre les sous-domaines (annexe B.8).

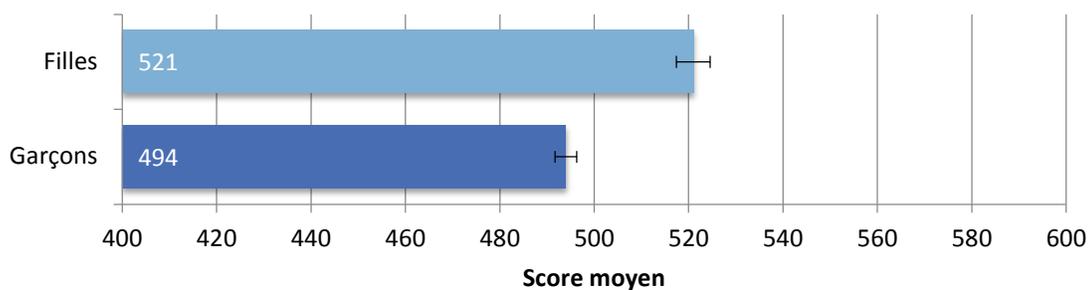
TABLEAU 1.14 Résumé des écarts au chapitre des résultats des provinces dans les sous-domaines de la lecture selon la langue du système scolaire

Rendement des écoles anglophones significativement supérieur à celui des écoles francophones	Rendement des écoles francophones significativement supérieur à celui des écoles anglophones	Aucun écart significatif entre les systèmes scolaires
Comprendre les textes		
Colombie-Britannique, Alberta, Saskatchewan, Manitoba, Ontario, Nouveau-Brunswick, Nouvelle-Écosse		Québec
Interpréter les textes		
Colombie-Britannique, Alberta, Saskatchewan, Manitoba, Ontario, Québec, Nouveau-Brunswick, Nouvelle-Écosse		
Réagir de façon personnelle aux textes		
Saskatchewan, Manitoba, Nouveau-Brunswick, Nouvelle-Écosse		Colombie-Britannique, Alberta, Ontario, Québec
Réagir de façon critique aux textes		
Colombie-Britannique, Saskatchewan, Manitoba, Ontario, Nouveau-Brunswick, Nouvelle-Écosse		Alberta, Québec

Résultats en lecture selon le sexe

Comme dans le PPCE 2007, les filles ont obtenu un rendement significativement supérieur à celui des garçons dans l'évaluation en lecture du PPCE 2016 pour l'ensemble du Canada et dans toutes les provinces. En moyenne au Canada, les filles ont surpassé les garçons en lecture par 27 points (figure 1.6). À l'échelle provinciale, l'écart entre les sexes en faveur des filles a varié de 18 points en Saskatchewan et à Terre-Neuve-et-Labrador à 34 points au Nouveau-Brunswick (annexe B.6).

FIGURE 1.6 Résultats du Canada en lecture selon le sexe



Le tableau 1.15 présente une comparaison des résultats des provinces par rapport aux moyennes du Canada pour les filles et pour les garçons en lecture. Le rendement des filles et des garçons de la Colombie-Britannique, de l'Alberta, de l'Ontario, du Québec et de l'Île-du-Prince-Édouard, et des filles en Nouvelle-Écosse, a été statistiquement similaire aux moyennes respectives du Canada pour la lecture; toutes les autres provinces se situent en dessous des scores moyens respectifs du Canada.

TABLEAU 1.15 Comparaison des résultats du Canada et des provinces en lecture selon le sexe

Filles		
Rendement supérieur à la moyenne du Canada pour les filles	Rendement égal à la moyenne du Canada pour les filles	Rendement inférieur* à la moyenne du Canada pour les filles
	Colombie-Britannique, Alberta, Ontario, Québec, Nouvelle-Écosse, Île-du-Prince-Édouard	Saskatchewan, Manitoba, Nouveau-Brunswick, Terre-Neuve-et-Labrador
Garçons		
Rendement supérieur à la moyenne du Canada pour les garçons	Rendement égal à la moyenne du Canada pour les garçons	Rendement inférieur* à la moyenne du Canada pour les garçons
	Colombie-Britannique, Alberta, Ontario, Québec, Île-du-Prince-Édouard	Saskatchewan, Manitoba, Nouveau-Brunswick, Nouvelle-Écosse, Terre-Neuve-et-Labrador

* Indique un écart significatif.

Pour l'ensemble du Canada, les filles ont surpassé les garçons dans chacun des sous-domaines de la lecture (tableau 1.16), bien que les résultats varient remarquablement entre les provinces. Ce n'est qu'en Colombie-Britannique, en Alberta, en Ontario et à l'Île-du-Prince-Édouard que les garçons et les filles obtiennent des scores équivalents ou supérieurs aux moyennes du Canada dans les quatre sous-domaines (tableau 1.17).

Au sein des provinces, les filles ont obtenu des scores supérieurs à ceux des garçons dans toutes les provinces dans les quatre sous-domaines de la lecture, à l'exception de l'Île-du-Prince-Édouard, où l'équité entre les sexes a été observée dans le sous-domaine de *comprendre les textes* (tableau 1.18, annexe B.9).

TABLEAU 1.16 Résultats du Canada dans les sous-domaines de la lecture selon le sexe

Sous-domaine de la lecture	Filles		Garçons		Écart (filles – garçons)
	Score moyen	Intervalle de confiance (±)	Score moyen	Intervalle de confiance (±)	
Comprendre les textes	509	3,6	492	2,6	17*
Interpréter les textes	515	3,7	487	3,4	28*
Réagir de façon personnelle aux textes	511	3,2	490	3,7	21*
Réagir de façon critique aux textes	516	3,5	485	3,4	31*

* Indique un écart significatif.

TABEAU 1.17 Comparaison des résultats du Canada et des provinces dans les sous-domaines de la lecture selon le sexe

Filles		
Rendement supérieur* à la moyenne du Canada pour les filles	Rendement égal à la moyenne du Canada pour les filles	Rendement inférieur* à la moyenne du Canada pour les filles
Comprendre les textes		
Alberta	Colombie-Britannique, Ontario, Québec, Nouveau-Brunswick, Nouvelle-Écosse, Île-du-Prince-Édouard	Saskatchewan, Manitoba, Terre-Neuve-et-Labrador
Interpréter les textes		
Ontario	Colombie-Britannique, Alberta, Nouvelle-Écosse, Île-du-Prince-Édouard	Saskatchewan, Manitoba, Québec, Nouveau-Brunswick, Terre-Neuve-et-Labrador
Réagir de façon personnelle aux textes		
	Colombie-Britannique, Alberta, Ontario, Québec, Nouvelle-Écosse, Île-du-Prince-Édouard	Saskatchewan, Manitoba, Nouveau-Brunswick, Terre-Neuve-et-Labrador
Réagir de façon critique aux textes		
Ontario	Colombie-Britannique, Alberta, Québec, Nouvelle-Écosse, Île-du-Prince-Édouard	Saskatchewan, Manitoba, Nouveau-Brunswick, Terre-Neuve-et-Labrador
Garçons		
Rendement supérieur* à la moyenne du Canada pour les garçons	Rendement égal à la moyenne du Canada pour les garçons	Rendement inférieur* à la moyenne du Canada pour les garçons
Comprendre les textes		
	Colombie-Britannique, Alberta, Saskatchewan, Ontario, Québec, Nouvelle-Écosse, Île-du-Prince-Édouard, Terre-Neuve-et-Labrador	Manitoba, Nouveau-Brunswick
Interpréter les textes		
Ontario	Colombie-Britannique, Alberta, Île-du-Prince-Édouard, Terre-Neuve-et-Labrador	Saskatchewan, Manitoba, Québec, Nouveau-Brunswick, Nouvelle-Écosse
Réagir de façon personnelle aux textes		
	Colombie-Britannique, Alberta, Ontario, Québec, Île-du-Prince-Édouard	Saskatchewan, Manitoba, Nouveau-Brunswick, Nouvelle-Écosse, Terre-Neuve-et-Labrador
Réagir de façon critique aux textes		
	Colombie-Britannique, Alberta, Ontario, Québec, Île-du-Prince-Édouard, Terre-Neuve-et-Labrador	Saskatchewan, Manitoba, Nouveau-Brunswick, Nouvelle-Écosse

* Indique un écart significatif.

TABLEAU 1.18 Résumé des écarts au chapitre des résultats des provinces dans les sous-domaines de la lecture selon le sexe

Rendement des filles significativement supérieur à celui des garçons	Rendement des garçons significativement supérieur à celui des filles	Aucun écart significatif entre les garçons et les filles
Comprendre les textes		
Colombie-Britannique, Alberta, Saskatchewan, Manitoba, Ontario, Québec, Nouveau-Brunswick, Nouvelle-Écosse, Terre-Neuve-et-Labrador		Île-du-Prince-Édouard
Interpréter les textes		
Toutes les provinces		
Réagir de façon personnelle aux textes		
Toutes les provinces		
Réagir de façon critique aux textes		
Toutes les provinces		

Variation du rendement en lecture au fil du temps¹⁵

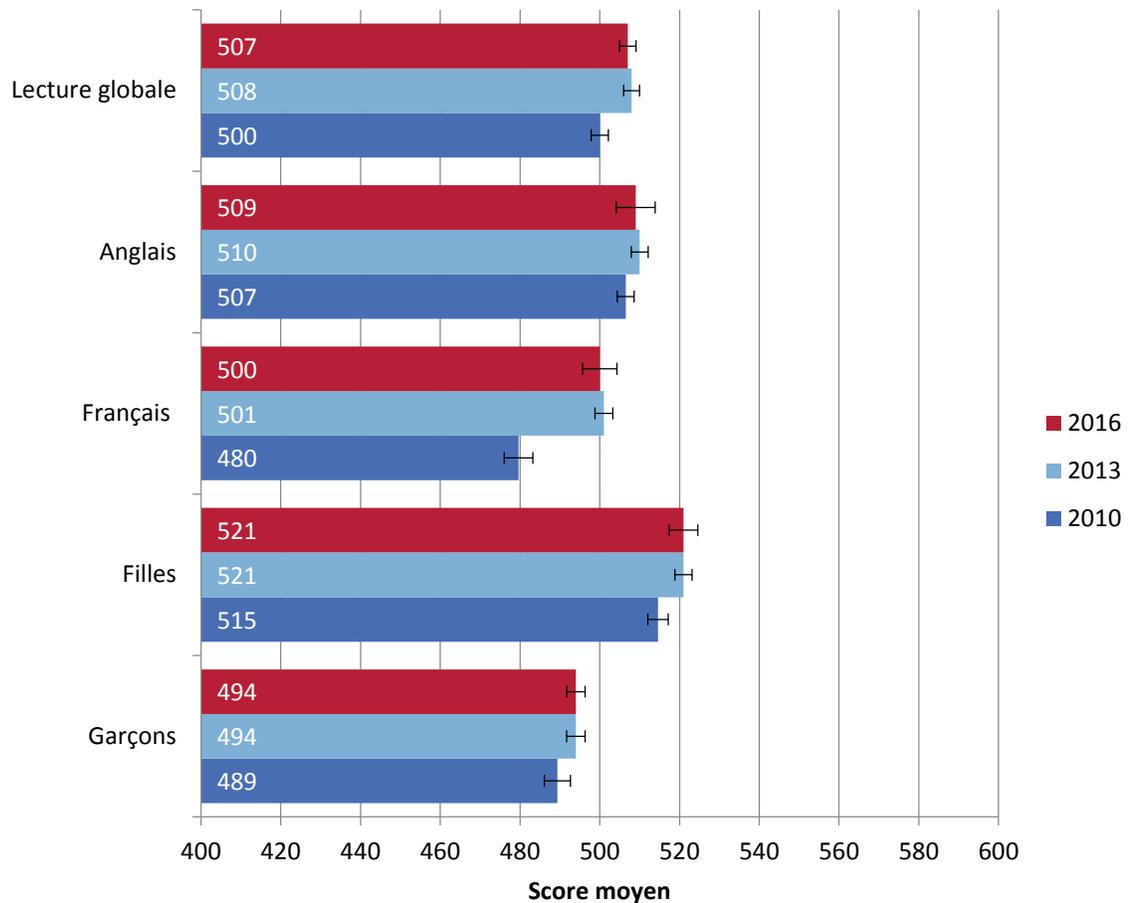
Bien que la lecture ait été le domaine principal dans les PPCE 2007 et 2016, des changements à l'échantillonnage et aux échelles, mentionnés ci-dessus (voir page 23), rendent les comparaisons problématiques entre ces deux évaluations et, donc, le PPCE 2010 est utilisé comme seuil de référence pour la comparaison avec le PPCE 2016. Comme l'indique la figure 1.7, une variation significativement positive au chapitre du rendement a été observée entre 2010 et 2016 dans l'ensemble du Canada, bien que les résultats soient demeurés stables au cours des deux derniers cycles de l'évaluation en lecture du PPCE. Au sein des provinces, les gains les plus remarquables ont eu lieu à l'Île-du-Prince-Édouard (32 points). Une variation positive à l'ensemble des scores en lecture a aussi été remarquée en Colombie-Britannique, au Manitoba, au Québec, au Nouveau-Brunswick et en Nouvelle-Écosse; aucune variation significative au fil du temps n'a été observée dans les provinces restantes (tableau 1.19, annexe B.10).

Lorsque les résultats ont été examinés en fonction de la langue du système scolaire, une variation positive au fil du temps a été observée dans les écoles francophones, alors que les résultats sont demeurés stables dans les écoles anglophones dans l'ensemble du Canada (figure 1.7). Comme l'illustre le tableau 1.19, six provinces (Colombie-Britannique, Manitoba, Québec, Nouveau-Brunswick, Nouvelle-Écosse et Île-du-Prince-Édouard) ont constaté une amélioration à leurs scores dans les écoles anglophones entre 2010 et 2016. Les seules variations négatives au fil du temps ont été observées dans les systèmes scolaires francophones du Manitoba et de la Nouvelle-Écosse (tableau 1.19, annexe B.11).

¹⁵ Une erreur liée à l'incertitude n'a pas été utilisée lors de la comparaison des résultats au fil du temps. La méthode est conforme aux études internationales de la TEIMS et du PIRLS.

En ce qui concerne les résultats selon le sexe, des changements positifs au fil du temps ont été réalisés par les filles alors que les résultats des garçons sont demeurés stables dans l'ensemble du Canada (figure 1.7). Les filles et les garçons ont obtenu de meilleurs rendements au fil du temps au Québec et à l'Île-du-Prince-Édouard (tableau 1.19). Les résultats des autres provinces étaient plus variables : dans certaines provinces, les scores des filles ont indiqué une variation positive alors que ceux des garçons sont restés stables; dans d'autres provinces, le contraire a été constaté (tableau 1.19, annexe B. 12).

FIGURE 1.7 Résultats du Canada en rendement en lecture au fil du temps selon la langue du système scolaire et selon le sexe*



* Écart comparé au seuil de référence rajusté (2010).

TABEAU 1.19 Résumé des résultats provinciaux en rendement en lecture au fil du temps (2010-2016) selon la langue du système scolaire et selon le sexe*

Variation positive au fil du temps	Variation négative au fil du temps	Aucune variation au fil du temps
Lecture globale		
Colombie-Britannique, Manitoba, Québec, Nouveau-Brunswick, Nouvelle-Écosse, Île-du-Prince-Édouard		Alberta, Saskatchewan, Ontario, Terre-Neuve-et-Labrador
Système scolaire anglophone		
Colombie-Britannique, Manitoba, Québec, Nouveau-Brunswick, Nouvelle-Écosse, Île-du-Prince-Édouard		Alberta, Saskatchewan, Ontario, Terre-Neuve-et-Labrador
Système scolaire francophone		
Québec	Manitoba, Nouvelle-Écosse	Colombie-Britannique, Alberta, Saskatchewan, Ontario, Nouveau-Brunswick
Filles		
Colombie-Britannique, Alberta, Québec, Nouvelle-Écosse, Île-du-Prince-Édouard		Saskatchewan, Manitoba, Ontario, Nouveau-Brunswick, Terre-Neuve-et-Labrador
Garçons		
Manitoba, Québec, Nouveau-Brunswick, Île-du-Prince-Édouard, Terre-Neuve-et-Labrador		Colombie-Britannique, Alberta, Saskatchewan, Ontario, Nouvelle-Écosse

* Écart comparé au seuil de référence rajusté (2010).

Résumé

Le Canada continue d'obtenir de bons rendements en lecture. Au PPCE 2016, près de 90 p. 100 des élèves de 8^e année/2^e secondaire au Canada ont atteint au moins le niveau de base de compétences en lecture (niveau 2), soit le niveau de rendement attendu à ce niveau scolaire, alors que près d'un élève sur sept a atteint le niveau 3.

Malgré ces excellents résultats, les scores du PPCE 2016 en compréhension de l'écrit soulèvent certaines préoccupations. Plus d'un élève sur 10 au Canada n'a pas atteint le niveau de rendement attendu en lecture en 8^e année/2^e secondaire. De plus, les élèves des milieux de langue minoritaire ont obtenu des résultats inférieurs à ceux de leurs homologues des milieux de langue majoritaire.

L'écart entre les sexes en lecture persiste toujours dans le PPCE 2016, de même que dans les études internationales auxquelles le Canada participe. Le PIRLS 2011 (Labrecque et coll., 2012), le PISA 2012 (Brochu, Deussing, Houme et Chuy, 2013) et le PISA 2015 (O'Grady et coll., 2016) ont tous indiqué que les scores de rendement des filles en lecture surpassent ceux des garçons. Cet écart au chapitre du rendement pourrait influencer la tendance à lire plus tard dans la vie.

Des écarts au chapitre du rendement ont aussi été observés entre les provinces. L'approche comparative adoptée dans ce chapitre ne permet pas d'élaborer des explications pour ces écarts. Une analyse secondaire entreprise dans le cadre du rapport à venir, soit le *PPCE 2016 : Rapport contextuel sur le rendement des élèves en lecture*, permettra d'explorer la façon dont les ressources et les conditions de l'école et de la classe, ainsi que les caractéristiques des élèves et les circonstances familiales, peuvent affecter le rendement des élèves de 8^e année/2^e secondaire.



Les mathématiques étaient un domaine secondaire du PPCE 2016 et il y avait donc moins d'items d'évaluation que pour le domaine principal, soit la lecture. Par conséquent, le PPCE 2016 permet seulement de faire une mise à jour sur le rendement global en mathématiques, et non sur ses sous-domaines et ses processus. Ce chapitre commente le rendement des élèves de 8^e année/2^e secondaire dans tout le Canada et dans les 10 provinces pour les mathématiques globales. Puis, les résultats sont ventilés pour présenter le rendement des élèves inscrits dans les systèmes scolaires anglophones et francophones, comparer le rendement selon le sexe et, finalement, noter les changements dans le rendement en mathématiques au fil du temps.

Définition des mathématiques

Pour les besoins de l'évaluation du PPCE 2016, les mathématiques sont définies de manière générale comme outils conceptuels que les élèves peuvent utiliser pour accroître leur capacité à calculer, à décrire et à résoudre des problèmes. Le principe dominant de l'évaluation réside dans le fait que l'application des mathématiques est un acte intégré auquel les habiletés et concepts de divers domaines de contenu sont liés intrinsèquement.

L'évaluation en mathématiques du PPCE porte sur les objectifs d'apprentissage communs en 8^e année/2^e secondaire dans toutes les provinces au Canada. Le domaine est divisé en quatre sous-domaines et cinq processus. Les sous-domaines sont des regroupements traditionnels de compétences et de connaissances, tandis que les processus se retrouvent dans l'application de tous les sous-domaines. Les programmes d'études de mathématiques des diverses provinces au Canada s'articulent autour de plusieurs processus mathématiques jugés essentiels à une étude efficace de cette matière. Ces processus reflètent la façon dont les élèves acquièrent et appliquent leurs connaissances et compétences en mathématiques et ne doivent pas être séparés des connaissances et des compétences acquises par l'entremise des programmes d'études.

Les sous-domaines des mathématiques du PPCE sont les suivants :

- *nombres et opérations* : pourcentage, représentations d'équivalence, taux, ratios et proportionnalité;
- *géométrie et mesures* : propriétés des figures en deux dimensions et des formes en trois dimensions, position relative, transformations et mesures;
- *régularités et rapports* : régularités et expressions algébriques, rapports linéaires et équations;
- *gestion de données et probabilités* : collecte, organisation et analyse de données, probabilité expérimentale et théorique.

Les processus des mathématiques du PPCE sont :

- la résolution de problèmes;
- la communication;
- la représentation;

- le raisonnement et la preuve;
- l'établissement de liens.

Résultats en mathématiques

Les scores moyens en mathématiques du PPCE 2016 sont présentés sur l'échelle du PPCE, qui s'étend de 0 à 1000. Pour l'année de référence associée aux mathématiques (PPCE 2010), la moyenne du Canada était établie à 500, avec un écart-type de 100. Afin de faciliter les comparaisons directes au fil du temps, la moyenne du Canada n'a pas été rééchelonnée à 500 après l'année de référence.

Résultats en mathématiques par province

Le tableau 2.1 donne les scores moyens en mathématiques pour toutes les provinces et indique dans quelle mesure les résultats du rendement sont statistiquement différents du score moyen du Canada. Les élèves du Québec ont le rendement le plus élevé, avec des scores moyens bien au-dessus de la moyenne du Canada. Les élèves de l'Ontario et de l'Île-du-Prince-Édouard ont obtenu des résultats statistiquement similaires à la moyenne du Canada; et les élèves de toutes les autres provinces ont obtenu des scores statistiquement inférieurs à la moyenne du Canada. De multiples comparaisons des résultats en mathématiques entre les provinces se trouvent dans le tableau B.26 de l'annexe.

TABLEAU 2.1 Résultats en mathématiques par province

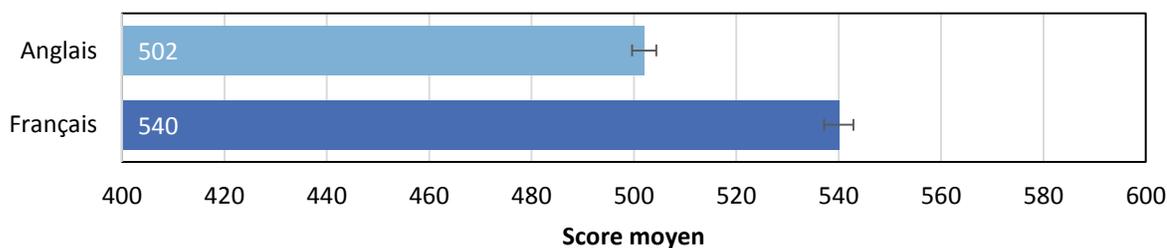
Province	Score moyen	Intervalle de confiance (\pm)	Écart (Province – Canada)
Colombie-Britannique	494	3,4	-17*
Alberta	505	3,3	-6*
Saskatchewan	483	3,0	-28*
Manitoba	479	4,3	-32*
Ontario	508	3,7	-3
Québec	541	3,7	30*
Nouveau-Brunswick	498	3,4	-13*
Nouvelle-Écosse	497	2,8	-14*
Île-du-Prince-Édouard	503	6,7	-8
Terre-Neuve-et-Labrador	490	4,1	-21*
Canada	511	2,2	

* Indique un écart significatif.

Résultats en mathématiques selon la langue du système scolaire

La figure 2.1 indique le rendement en mathématiques des élèves inscrits dans les provinces dont la taille de l'échantillon était suffisamment grande pour permettre de présenter des résultats distincts pour les élèves des systèmes scolaires de langue anglaise et de langue française. Dans l'ensemble, les élèves des systèmes scolaires de langue française ont obtenu des scores significativement supérieurs en mathématiques à ceux des systèmes scolaires de langue anglaise. Ce résultat reflète ceux des évaluations précédentes du PPCE et les résultats des tests internationaux normalisés auxquels le Canada participe. Pour les élèves de 15 ans dans l'étude PISA 2015 (O'Grady et coll., 2016) et pour les élèves de 4^e et de 8^e année/2^e secondaire dans la TEIMS (Tendances de l'enquête internationale sur les mathématiques et les sciences) 2015 (Brochu et coll., 2017), le rendement en mathématiques dans les systèmes scolaires francophones du Canada a été significativement supérieur à celui des élèves des systèmes scolaires anglophones.

FIGURE 2.1 Résultats du Canada en mathématiques selon la langue du système scolaire



Le tableau 2.2 présente une comparaison des résultats des provinces par rapport à la moyenne du Canada en mathématiques pour chacun des deux systèmes linguistiques. Les élèves du Québec inscrits dans le système scolaire de langue anglaise ont atteint des scores supérieurs à la moyenne du Canada anglophone. Les élèves de l'Alberta, de l'Ontario, de la Nouvelle-Écosse et de l'Île-du-Prince-Édouard des écoles anglophones et les élèves du Québec des écoles francophones ont obtenu des scores similaires aux moyennes respectives du Canada selon la langue. Les résultats sont significativement inférieurs aux moyennes du Canada anglophone et francophone pour toutes les autres provinces (annexe B.14).

Au sein des provinces, aucun écart n'a été observé entre les deux systèmes linguistiques quant au rendement en mathématiques en Alberta et au Manitoba (tableau 2.3). Les provinces restantes montrent un écart statistiquement significatif en mathématiques en faveur du système scolaire francophone (annexe B.14).

TABEAU 2.2 Comparaison des résultats du Canada et des provinces en mathématiques selon la langue du système scolaire

Système scolaire anglophone		
Supérieur* à la moyenne du Canada anglophone	Égal à la moyenne du Canada anglophone	Inférieur* à la moyenne du Canada anglophone
Québec	Alberta, Ontario, Nouvelle-Écosse, Île-du-Prince-Édouard	Colombie-Britannique, Saskatchewan, Manitoba, Nouveau-Brunswick, Terre-Neuve-et-Labrador
Système scolaire francophone		
Supérieur à la moyenne du Canada francophone	Égal à la moyenne du Canada francophone	Inférieur* à la moyenne du Canada francophone
	Québec	Colombie-Britannique, Alberta, Saskatchewan, Manitoba, Ontario, Nouveau-Brunswick, Nouvelle-Écosse

* Indique un écart significatif.

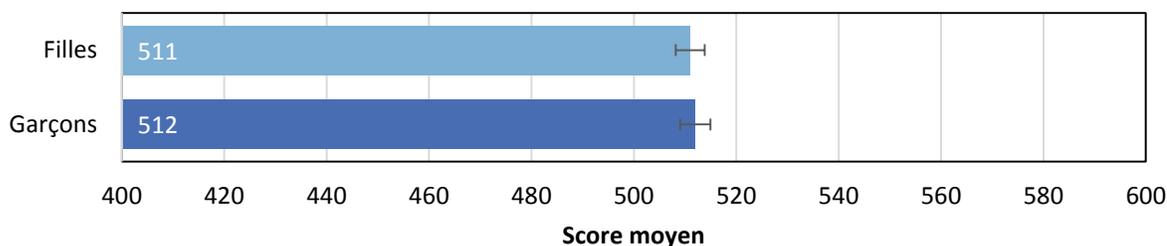
TABEAU 2.3 Résumé des résultats des provinces en mathématiques selon la langue du système scolaire

Rendement des écoles anglophones significativement supérieur à celui des écoles francophones	Rendement des écoles francophones significativement supérieur à celui des écoles anglophones	Aucun écart significatif entre les systèmes scolaires
	Colombie-Britannique, Saskatchewan, Ontario, Québec, Nouveau-Brunswick, Nouvelle-Écosse	Alberta, Manitoba

Résultats en mathématiques selon le sexe

Dans le PPCE 2016, aucun écart entre les sexes n'a été observé en mathématiques (figure 2.2). Ce résultat correspond à ceux des élèves de 8^e année/2^e secondaire dans le PPCE 2010 (CMEC, 2011) et la TEIMS 2015 (Brochu et coll., 2017). Cependant, les garçons ont surpassé les filles en mathématiques en 4^e année dans la TEIMS 2015 et à 15 ans dans l'étude PISA 2015 (O'Grady et coll., 2016).

FIGURE 2.2 Résultats du Canada en mathématiques selon le sexe



Le tableau 2.4 présente une comparaison des résultats des provinces par rapport à la moyenne du Canada en rendement en mathématiques pour les filles et les garçons. Les filles et les garçons du Québec ont obtenu des scores plus élevés que les moyennes du Canada; les garçons et les filles de l'Alberta, de l'Ontario et de l'Île-du-Prince-Édouard ont obtenu un rendement statistiquement égal aux moyennes respectives du Canada. Toutes les autres provinces ont obtenu des résultats inférieurs à la moyenne du Canada pour les filles et les garçons. Au sein des provinces, aucun écart n'a été observé en mathématiques, sauf en Saskatchewan, où les garçons ont surpassé les filles (tableau 2.5, annexe B.15).

TABLEAU 2.4 Comparaison des résultats du Canada et des provinces en mathématiques selon le sexe

Filles		
Au-dessus de la moyenne* du Canada pour les filles	Égal à la moyenne du Canada pour les filles	Sous la moyenne* du Canada pour les filles
Québec	Alberta, Ontario, Île-du-Prince-Édouard	Colombie-Britannique, Saskatchewan, Manitoba, Nouveau-Brunswick, Nouvelle-Écosse, Terre-Neuve-et-Labrador
Garçons		
Au-dessus de la moyenne* du Canada pour les garçons	Égal à la moyenne du Canada pour les garçons	Sous la moyenne* du Canada pour les garçons
Québec	Alberta, Ontario, Île-du-Prince-Édouard	Colombie-Britannique, Saskatchewan, Manitoba, Nouveau-Brunswick, Nouvelle-Écosse, Terre-Neuve-et-Labrador

* Indique un écart significatif.

TABEAU 2.5 Résumé des résultats des provinces en mathématiques selon le sexe

Les filles ont obtenu un rendement significativement supérieur à celui des garçons	Les garçons ont obtenu un rendement significativement supérieur à celui des filles	Aucun écart significatif n'a été observé entre les garçons et les filles
	Saskatchewan	Colombie-Britannique, Alberta, Manitoba, Ontario, Québec, Nouveau-Brunswick, Nouvelle-Écosse, Île-du-Prince-Édouard, Terre-Neuve-et-Labrador

Variations du rendement en mathématiques au fil du temps

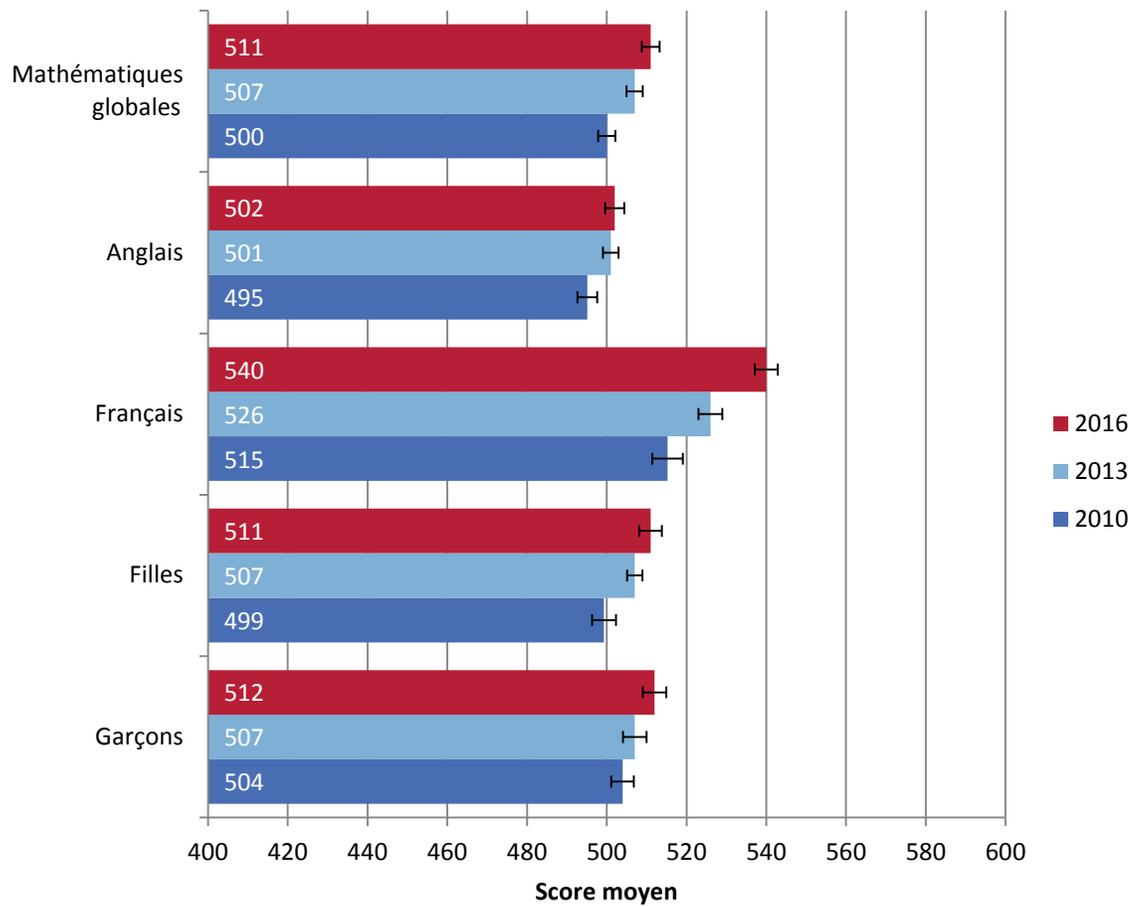
Le cadre d'évaluation en mathématiques du PPCE 2016 est le même que celui qui avait été utilisé pour définir le rendement en mathématiques lors de l'évaluation de 2010, dont les mathématiques étaient le domaine principal. Ainsi, des comparaisons au fil du temps entre les deux cohortes peuvent être établies.

Comme l'illustre la figure 2.3, une variation positive a été observée à l'échelle globale du rendement en mathématiques au Canada entre l'année de référence et 2016. Le tableau 2.6 résume les résultats provinciaux en mathématiques au fil du temps. Toutes les provinces démontrent une variation positive en rendement en mathématiques, sauf en Ontario, où les résultats sont demeurés stables. Les gains les plus importants se sont produits à l'Île-du-Prince-Édouard (43 points) et au Québec (26 points) (annexe B.16).

Une variation positive a été observée en rendement en mathématiques dans les systèmes scolaires anglophones et francophones pour l'ensemble du Canada. Cependant, la variation du rendement dans les écoles de langue française (25 points) était beaucoup plus grande que dans les écoles de langue anglaise (7 points) (figure 2.3). Au sein des provinces, l'amélioration la plus importante comparativement à l'année de référence a été observée dans les deux systèmes linguistiques en Colombie-Britannique, au Québec et au Nouveau-Brunswick; cependant, dans toutes les provinces, le rendement en mathématiques dans les deux systèmes est soit demeuré stable ou s'est amélioré au fil du temps comparativement au PPCE 2010 (tableau 2.6, annexe B.23).

Une variation positive a été observée pour les filles et les garçons (12 points et 8 points, respectivement) dans les résultats du PPCE 2016 comparativement à l'année de référence (figure 2.3). Des scores supérieurs en mathématiques ont été obtenus par les filles et les garçons en 2016 au Manitoba, au Québec, au Nouveau-Brunswick, en Nouvelle-Écosse, à l'Île-du-Prince-Édouard et à Terre-Neuve-et-Labrador (tableau 2.6, annexe B.18).

FIGURE 2.3 Résultats du Canada en rendement en mathématiques au fil du temps selon la langue du système scolaire et selon le sexe*



* Écart comparativement à l'année de référence (2010).

TABEAU 2.6 Résumé des résultats des provinces en rendement en mathématiques au fil du temps selon la langue du système scolaire et selon le sexe*

Variation positive au fil du temps	Variation négative au fil du temps	Aucune variation au fil du temps
Mathématiques globales		
Colombie-Britannique, Alberta, Saskatchewan, Manitoba, Québec, Nouveau-Brunswick, Nouvelle-Écosse, Île-du-Prince-Édouard, Terre-Neuve-et-Labrador		Ontario
Système scolaire anglophone		
Colombie-Britannique, Alberta, Saskatchewan, Manitoba, Québec, Nouveau-Brunswick, Nouvelle-Écosse, Île-du-Prince-Édouard, Terre-Neuve-et-Labrador		Ontario
Système scolaire francophone		
Colombie-Britannique, Ontario, Québec, Nouveau-Brunswick		Alberta, Saskatchewan, Manitoba, Nouvelle-Écosse
Filles		
Colombie-Britannique, Alberta, Manitoba, Québec, Nouveau-Brunswick, Nouvelle-Écosse, Île-du-Prince-Édouard, Terre-Neuve-et-Labrador		Saskatchewan, Ontario
Garçons		
Saskatchewan, Manitoba, Québec, Nouveau-Brunswick, Nouvelle-Écosse, Île-du-Prince-Édouard, Terre-Neuve-et-Labrador		Colombie-Britannique, Alberta, Ontario

* Écart comparativement à l'année de référence (2010).

Résumé

Ce chapitre a présenté le rendement des élèves du Canada à l'évaluation du PPCE 2016 en mathématiques. L'évaluation était centrée sur les résultats des programmes d'études communs à toutes les provinces du Canada au niveau de la 8^e année/2^e secondaire. En 2016, les scores provinciaux allaient d'un minimum de 479 à un maximum de 541.

Comparativement au seuil de référence établi par le PPCE 2010 ($500 \pm 2,2$), le rendement en mathématiques au Canada a augmenté de 11 points ($511 \pm 2,2$). Toutes les provinces ont constaté une amélioration, à l'exception de l'Ontario, où les résultats sont restés les mêmes que ceux de l'année de

référence. Dans beaucoup de provinces, les élèves ont atteint des scores plus élevés qu'en 2010, à la fois dans les systèmes scolaires anglophones et francophones et par les filles et les garçons.

Les élèves des systèmes scolaires de langue française continuent de surpasser leurs homologues de langue anglaise en mathématiques dans l'ensemble du Canada. Parmi les provinces qui ont participé à l'évaluation dans les deux langues officielles, seuls les élèves de l'Alberta et du Manitoba ont obtenu un rendement égal dans les deux systèmes linguistiques. Dans l'ensemble du Canada, les variations de rendement en mathématiques au fil du temps ont été plus importantes dans les systèmes scolaires francophones (25 points) comparativement aux systèmes scolaires anglophones (7 points) entre 2016 et l'année de référence 2010.

Aucun écart entre les sexes n'a été observé en mathématiques en 8^e année/2^e secondaire dans l'ensemble du Canada. Au sein des provinces, aucun écart entre les sexes n'a été observé, sauf en Saskatchewan, où les garçons ont surpassé les filles de 10 points en mathématiques.

Les sciences étaient un domaine secondaire au PPCE 2016 et, donc, moins d'items d'évaluation ont été soumis aux élèves que pour le domaine principal de la lecture. Par conséquent, le PPCE 2016 permet seulement de faire une mise à jour sur le rendement global en sciences et non sur ses sous-domaines. Ce chapitre traite donc du rendement des élèves de 8^e année/2^e secondaire dans tout le Canada et dans les 10 provinces pour les sciences globales. Les résultats sont ensuite ventilés pour présenter le rendement des élèves inscrits dans les systèmes scolaires anglophones et francophones, comparer le rendement en sciences selon le sexe et, finalement, présenter les variations du rendement en sciences au fil du temps.

Définition des sciences

La culture scientifique, telle qu'elle est présentée dans le cadre d'évaluation du PPCE 2016 (CMEC, 2016), s'appuie sur deux autres initiatives du CMEC en matière d'évaluation en sciences au Canada : les évaluations en sciences (CMEC, 1996, 2005b) du Programme d'indicateurs du rendement scolaire (PIRS) et le *Cadre commun de résultats d'apprentissage en sciences de la nature M à 12* (CMEC, 1997). Les programmes d'études sur lesquels les évaluations en sciences du PPCE se fondent reflètent les éléments communs des programmes d'études en sciences dans les provinces du Canada. Le PPCE n'est pas conçu pour être une évaluation exhaustive des objectifs des programmes d'études de provinces spécifiques.

Les sciences au niveau de la 8^e année/2^e secondaire visent à donner à tous les élèves les fondements pour des études subséquentes en sciences. Cependant, les élèves n'entreprendront pas tous des études en sciences au postsecondaire. Par conséquent, un objectif important et universel des programmes d'études en sciences au Canada est de pourvoir les élèves d'une compréhension des rôles que les sciences et la technologie jouent dans la société. Les programmes d'études en sciences des provinces du Canada visent à développer la compétence des élèves en résolution de problèmes, et leur capacité d'appliquer les principes de la recherche scientifique et les habiletés associées au raisonnement scientifique envers des situations du monde réel et des problèmes de la vie courante.

La culture scientifique répond au concept de la « science pour tous », c'est-à-dire autant pour les personnes qui décident de poursuivre des études scientifiques que pour celles qui choisissent une profession ou des champs d'intérêt qui ne sont pas propres aux sciences (CMEC, 2016, p. 45).

Aux fins de l'évaluation du PPCE, le domaine des sciences est divisé en trois compétences et en quatre sous-domaines.

Les trois compétences en sciences du PPCE sont :

- *la recherche scientifique* : comprendre la façon dont les recherches sont effectuées en sciences afin de fournir des explications fondées sur des preuves relativement aux phénomènes naturels;

- *la résolution de problèmes* : utiliser des connaissances et des compétences scientifiques pour résoudre des problèmes dans des contextes sociaux et environnementaux;
- *le raisonnement scientifique* : être capable de raisonner de façon scientifique et d'établir des liens en appliquant des connaissances et des compétences scientifiques pour prendre des décisions et résoudre des problèmes relatifs aux sciences, à la technologie, à la société et à l'environnement.

Les sous-domaines en sciences du PPCE sont les suivants :

- *la nature des sciences* : comprendre la nature des connaissances scientifiques et des méthodes qui permettent de les développer;
- *les sciences de la vie* : comprendre les caractéristiques et les besoins des organismes vivants; les cellules et les composantes cellulaires; et les processus, les fonctions et les systèmes responsables du maintien en vie des organismes;
- *les sciences physiques* : décrire les propriétés et les composantes de la matière et expliquer les interactions entre ces composantes;
- *les sciences de la Terre* : expliquer en quoi l'eau est une ressource pour la société et comprendre les cycles de changements et leurs effets sur les ressources en eau sur la Terre.

Résultats en sciences

Les scores moyens en sciences du PPCE 2016 sont présentés sur l'échelle du PPCE, qui s'étend de 0 à 1000. Pour l'année de référence associée aux sciences (PPCE 2013), la moyenne du Canada était établie à 500, avec un écart-type de 100. Afin de faciliter les comparaisons directes au fil du temps, la moyenne du Canada n'a pas été rééchelonnée à 500 après l'année de référence.

Résultats en sciences par province

Le tableau 3.1 fournit les scores moyens en sciences pour toutes les provinces et indique si les résultats du rendement sont statistiquement différents du score moyen du Canada. Les élèves de l'Alberta ont obtenu le rendement le plus élevé, avec des scores moyens au-dessus de la moyenne du Canada; les élèves de la Colombie-Britannique, de l'Ontario, du Québec, de l'Île-du-Prince-Édouard et de Terre-Neuve-et-Labrador ont obtenu des résultats statistiquement similaires à la moyenne du Canada; et les élèves de toutes les autres provinces ont obtenu des scores en dessous du score moyen du Canada. Plusieurs comparaisons des résultats en science entre les provinces se trouvent dans le tableau B.27 de l'annexe.

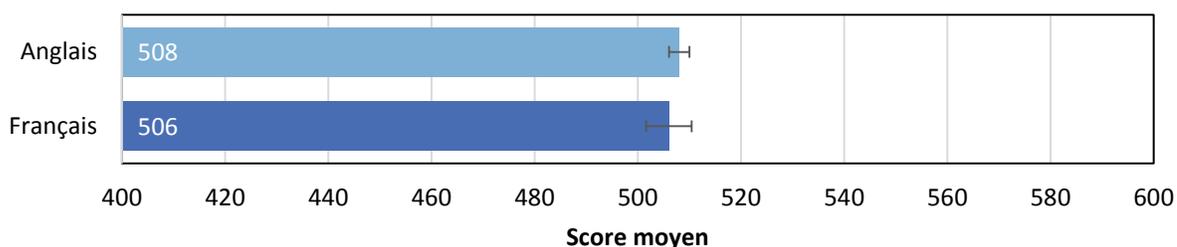
TABEAU 3.1 Résultats en sciences par province

Province	Score moyen	Intervalle de confiance (\pm)	Écart (Province – Canada)
Colombie-Britannique	505	4,0	-3
Alberta	518	3,3	10*
Saskatchewan	491	3,9	-17*
Manitoba	491	3,2	-17*
Ontario	510	4,0	2
Québec	507	4,5	-1
Nouveau-Brunswick	500	3,0	-8*
Nouvelle-Écosse	499	2,5	-9*
Île-du-Prince-Édouard	516	7,5	8
Terre-Neuve-et-Labrador	501	5,1	-7
Canada	508	2,0	

* Indique un écart significatif.

Résultats en sciences selon la langue du système scolaire

La figure 3.1 présente le rendement en sciences des élèves dans les provinces dont la taille de l'échantillon était suffisamment grande pour permettre des résultats distincts pour les élèves des systèmes scolaires de langue anglaise et de langue française. Aucun écart significatif n'a été observé entre les résultats en sciences des élèves de ces deux systèmes scolaires. Ce résultat est conforme à ceux observés dans d'autres études. Aucun écart significatif entre les deux systèmes linguistiques n'a été noté en sciences pour les élèves de 15 ans du Canada à l'étude PISA 2015 (O'Grady et coll., 2016), ni pour les élèves de 4^e année et de 8^e année/2^e secondaire dans la TEIMS 2015 (Brochu et coll., 2017). Au PPCE 2013, les élèves anglophones ont surpassé leurs pairs des systèmes scolaires francophones en sciences (O'Grady et Houme, 2014).

FIGURE 3.1 Résultats canadiens en sciences selon la langue du système scolaire

Le tableau 3.2 présente une comparaison des résultats des provinces à la moyenne du Canada en sciences pour chacun des deux systèmes linguistiques. Dans le système scolaire de langue anglaise, les élèves de l'Alberta ont obtenu des scores significativement supérieurs à ceux de la moyenne du Canada anglophone, alors que le rendement des élèves de la Colombie-Britannique, de l'Ontario, du Nouveau-Brunswick, de l'Île-du-Prince-Édouard et de Terre-Neuve-et-Labrador était statistiquement similaire à la moyenne du Canada anglophone; toutes les autres provinces ont obtenu un rendement inférieur à la moyenne du Canada anglophone. Dans les écoles de langue française de la Colombie-Britannique, de l'Alberta et du Québec, les élèves ont obtenu des scores similaires à la moyenne du Canada francophone; pour toutes les autres provinces, les résultats étaient significativement inférieurs à la moyenne du Canada francophone (annexe B.20).

Au sein des provinces, aucun écart n'a été observé entre les deux systèmes linguistiques en rendement en sciences en Colombie-Britannique et au Nouveau-Brunswick (tableau 3.3). Les provinces restantes montrent un écart statistiquement significatif en sciences entre les élèves des systèmes scolaires anglophones et francophones (annexe B.20).

TABLEAU 3.2 Comparaison des résultats du Canada et des provinces en sciences selon la langue du système scolaire

Système scolaire anglophone		
Supérieur* à la moyenne du Canada anglophone	Égal à la moyenne du Canada anglophone	Inférieur* à la moyenne du Canada anglophone
Alberta	Colombie-Britannique, Ontario, Nouveau-Brunswick, Île-du-Prince-Édouard, Terre-Neuve-et-Labrador	Saskatchewan, Manitoba, Québec, Nouvelle-Écosse
Système scolaire francophone		
Supérieur* à la moyenne du Canada francophone	Égal à la moyenne du Canada francophone	Inférieur* à la moyenne du Canada francophone
	Colombie-Britannique, Alberta, Québec	Saskatchewan, Manitoba, Ontario, Nouveau-Brunswick, Nouvelle-Écosse

* Indique un écart significatif.

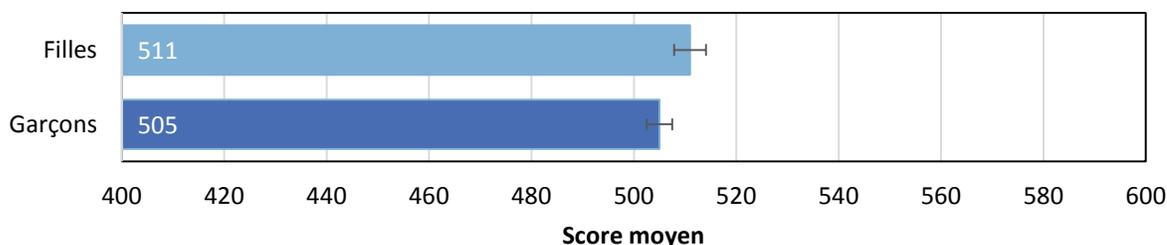
TABLEAU 3.3 Résumé des résultats des provinces en sciences selon la langue du système scolaire

Rendement des écoles anglophones significativement supérieur à celui des écoles francophones	Rendement des écoles francophones significativement supérieur à celui des écoles anglophones	Aucun écart significatif entre les systèmes scolaires
Alberta, Manitoba, Ontario, Nouvelle-Écosse	Saskatchewan, Québec	Colombie-Britannique, Nouveau-Brunswick

Résultats en sciences selon le sexe

Dans le PPCE 2016, les filles ont surpassé les garçons en sciences (figure 3.2). Ce résultat diffère de ceux observés auprès des élèves de 8^e année/2^e secondaire dans le PPCE 2013 (O’Grady et Houme, 2014) et dans la TEIMS 2015 (Brochu et coll., 2017), dans lesquels aucun écart entre les sexes n’avait été rapporté en sciences. Les résultats du PPCE 2016 diffèrent également des résultats de la 4^e année dans la TEIMS 2015 et auprès des élèves de 15 ans dans l’étude PISA 2015 (O’Grady et coll., 2016), où les garçons ont surpassé les filles en sciences.

FIGURE 3.2 Résultats du Canada en sciences selon le sexe



Le tableau 3.4 présente une comparaison des résultats des provinces avec la moyenne du Canada en rendement en sciences pour les filles et les garçons. En Alberta, les filles ont obtenu des scores supérieurs à la moyenne du Canada, alors que les garçons ont obtenu des scores similaires à la moyenne du Canada. Les garçons et les filles en Colombie-Britannique, en Ontario, au Québec, à l’Île-du-Prince-Édouard et à Terre-Neuve-et-Labrador ont eu un rendement statistiquement similaire aux moyennes du Canada respectives; les deux sexes n’ont obtenu un score similaire à la moyenne du Canada dans aucune autre province. Cependant, les filles au Nouveau-Brunswick et en Nouvelle-Écosse, et les garçons à Terre-Neuve-et-Labrador ont obtenu la moyenne du Canada. Au sein des provinces, les filles ont surpassé les garçons en Alberta, au Manitoba, au Nouveau-Brunswick et en Nouvelle-Écosse; aucun écart entre les sexes n’a été observé en sciences dans les provinces restantes (tableau 3.5, annexe B. 21).

TABLEAU 3.4 Comparaison des résultats du Canada et des provinces en sciences selon le sexe

Filles		
Au-dessus de la moyenne* du Canada pour les filles	Égal à la moyenne du Canada pour les filles	Sous la moyenne* du Canada pour les filles
Alberta	Colombie-Britannique, Ontario, Québec, Nouveau-Brunswick, Nouvelle-Écosse, Île-du-Prince-Édouard, Terre-Neuve-et-Labrador	Saskatchewan, Manitoba
Garçons		
Au-dessus de la moyenne du Canada pour les garçons	Égal à la moyenne du Canada pour les garçons	Sous la moyenne* du Canada pour les garçons
	Colombie-Britannique, Alberta, Ontario, Québec, Île-du-Prince-Édouard, Terre-Neuve-et-Labrador	Saskatchewan, Manitoba, Nouveau-Brunswick, Nouvelle-Écosse

* Indique un écart significatif.

TABLEAU 3.5 Résumé des résultats des provinces en sciences selon le sexe

Les filles ont obtenu un rendement significativement supérieur à celui des garçons	Les garçons ont obtenu un rendement significativement supérieur à celui des filles	Aucun écart significatif n'a été observé entre les garçons et les filles
Alberta, Manitoba, Nouveau-Brunswick, Nouvelle-Écosse		Colombie-Britannique, Saskatchewan, Ontario, Québec, Île-du-Prince-Édouard, Terre-Neuve-et-Labrador

Variation du rendement en sciences au fil du temps

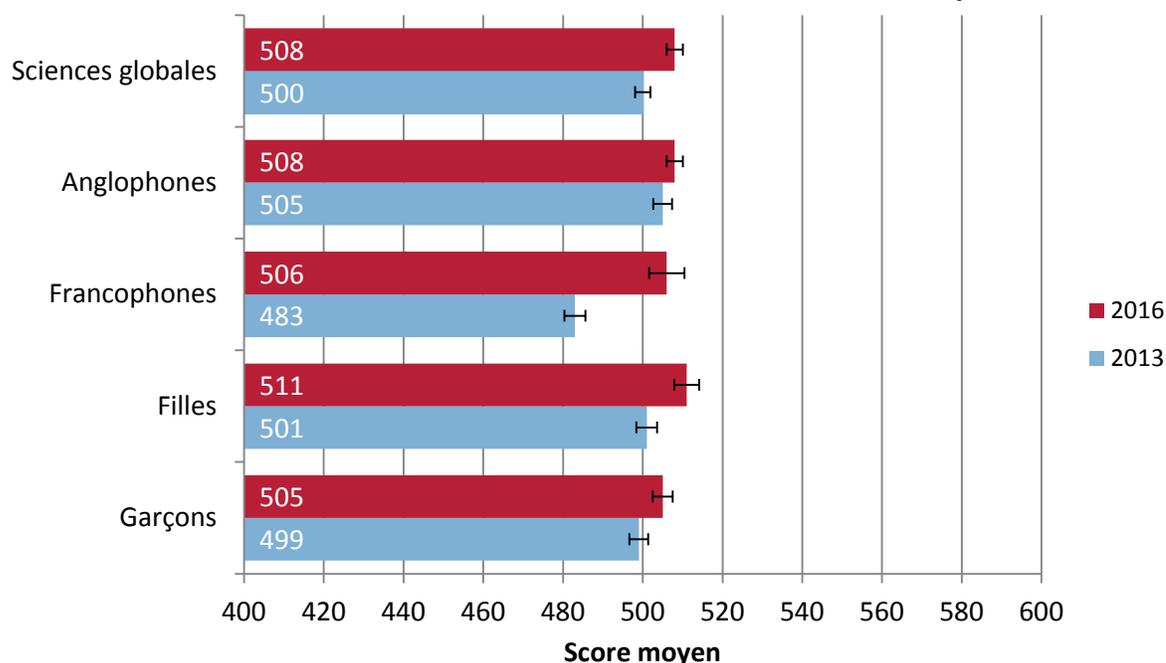
Le cadre d'évaluation en sciences du PPCE 2016 est le même que celui qui avait utilisé pour définir le rendement en sciences lors de l'évaluation de 2013, dont les sciences étaient le domaine principal. Cela permet des comparaisons au fil du temps entre les cohortes.

Comme l'illustre la figure 3.3, une variation positive en rendement en sciences a été observée entre l'année de référence et 2016 pour l'ensemble du Canada. Le tableau 3.6 résume les résultats provinciaux des sciences au fil du temps, indiquant une variation positive pour le Manitoba, le Québec, le Nouveau-Brunswick, la Nouvelle-Écosse et l'Île-du-Prince-Édouard pour les sciences globales.

Une variation positive au chapitre du rendement en sciences est évidente dans les écoles francophones, alors que les résultats sont demeurés stables dans les écoles anglophones (figure 3.3). Bien qu'une variabilité ait été observée au sein des provinces, le rendement dans les deux systèmes linguistiques de toutes les provinces est soit demeuré stable ou a montré une amélioration au fil du temps comparativement à l'année de référence (tableau 3.6, annexe B.23).

Dans l'ensemble du Canada, une variation positive a également été observée dans les scores en sciences pour les filles et les garçons depuis 2013 (10 points et 6 points, respectivement) (figure 3.3). Des scores plus élevés ont été obtenus par les filles et les garçons au Manitoba, au Québec, au Nouveau-Brunswick et à l'Île-du-Prince-Édouard, et par les filles en Saskatchewan et en Nouvelle-Écosse, alors que les résultats des autres provinces sont demeurés stables au fil du temps (tableau 3.6, annexe B.24).

FIGURE 3.3 Résultats du Canada en rendement en sciences au fil du temps*



* Écart comparativement à l'année de référence (2013).

TABEAU 3.6 Résumé des résultats des provinces en rendement en sciences au fil du temps*

Variation positive au fil du temps	Variation négative au fil du temps	Aucune variation au fil du temps
Sciences globales		
Manitoba, Québec, Nouveau-Brunswick, Nouvelle-Écosse, Île-du-Prince-Édouard		Colombie-Britannique, Alberta, Saskatchewan, Ontario, Terre-Neuve-et-Labrador
Système scolaire anglophone		
Manitoba, Québec, Nouveau-Brunswick, Nouvelle-Écosse, Île-du-Prince-Édouard		Colombie-Britannique, Alberta, Saskatchewan, Ontario, Terre-Neuve-et-Labrador
Système scolaire francophone		
Saskatchewan, Manitoba, Ontario, Québec, Nouveau-Brunswick		Colombie-Britannique, Alberta, Nouvelle-Écosse
Filles		
Saskatchewan, Manitoba, Québec, Nouveau-Brunswick, Nouvelle-Écosse, Île-du-Prince-Édouard		Colombie-Britannique, Alberta, Ontario, Terre-Neuve-et-Labrador
Garçons		
Manitoba, Québec, Nouveau-Brunswick, Île-du-Prince-Édouard		Colombie-Britannique, Alberta, Saskatchewan, Ontario, Nouvelle-Écosse, Terre-Neuve-et-Labrador

* Écart comparativement à l'année de référence (2013).

Résumé

Ce chapitre a présenté le rendement des élèves du Canada dans l'évaluation du PPCE 2016 en sciences. L'évaluation était centrée sur les résultats des programmes d'études communs à toutes les provinces du Canada au niveau de la 8^e année/2^e secondaire. En 2016, les scores provinciaux allaient d'un minimum de 491 à un maximum de 518.

Comparativement à l'année de référence établie par le PPCE 2013 ($500 \pm 1,9$), le rendement en sciences pancanadien a augmenté de 8 points ($508 \pm 2,0$). Des scores plus élevés ont été enregistrés pour les sciences globalement, par les élèves des systèmes scolaires francophones, et à la fois par les filles et les garçons. Au sein des provinces, les résultats en sciences sont soit demeurés stables ou se sont améliorés entre 2013 et 2016.

Dans l'ensemble du Canada, aucune différence significative n'a été observée entre les résultats en sciences des élèves des écoles de langue française et ceux de leurs pairs des écoles de langue anglaise. Ceci diffère de l'évaluation de 2013, dans laquelle les élèves anglophones avaient obtenu un rendement supérieur. Au sein des provinces, le rendement en sciences a été supérieur dans les écoles anglophones à celui des écoles francophones en Alberta, au Manitoba, en Ontario et en Nouvelle-Écosse, alors que les élèves des écoles francophones de la Saskatchewan et du Québec ont surpassé leurs pairs anglophones.

Les filles ont surpassé les garçons en sciences dans le PPCE 2016 dans l'ensemble du Canada et en Alberta, au Manitoba, au Nouveau-Brunswick et en Nouvelle-Écosse. Aucun écart entre les sexes n'a été observé dans les provinces restantes. Ceci diffère des résultats du PPCE 2013, soit l'année de référence pour les sciences, dans lequel aucun écart entre les sexes n'avait été observé en sciences.

COLOMBIE-BRITANNIQUE

Énoncé de contexte

Contexte social

La Colombie-Britannique a une population d'environ quatre millions de personnes. Quatre-vingt-six pour cent de la population vit en milieu urbain, dont la majorité est concentrée dans la région métropolitaine de Vancouver. (<http://www.gov.bc.ca> [en anglais seulement]).

Organisation du système scolaire

Environ 550 000 élèves sont inscrits au système scolaire public; 80 000 fréquentent des écoles indépendantes et plus de 2200 suivent un enseignement à domicile. La province compte 60 districts scolaires, y compris un district de langue française, le Conseil scolaire francophone. (Pour de plus amples renseignements sur le système scolaire de la Colombie-Britannique, veuillez consulter : <http://www.gov.bc.ca/bced/> [en anglais seulement].)

Enseignement dans les domaines langagiers

Au cours des dernières années, le programme d'études des domaines langagiers de la Colombie-Britannique a été remanié sur le modèle « comprendre – faire – savoir » (CFS), qui inclut les connaissances, les compétences et les éléments de compréhension auxquels les élèves sont censés parvenir. Des compétences essentielles en communication, en réflexion et en responsabilité personnelle et sociale sont intégrées à tous les niveaux dans le nouveau programme d'études.

En Colombie-Britannique, tous les élèves doivent suivre des cours dans les domaines langagiers de la maternelle à la 12^e année. Le nouveau programme d'études de la maternelle à la 9^e année est pleinement appliqué depuis l'année scolaire 2016-2017. La mise en œuvre complète du nouveau programme d'études de la 10^e année est prévue pour l'année scolaire 2018-2019 et celle des programmes d'études de 11^e et 12^e année est censée commencer au cours de l'année scolaire 2019-2020.

Le programme d'études en langue de la maternelle à la 12^e année est disponible à la fois en anglais et en français. Pour chaque matière et chaque niveau, les documents du programme d'études fournissent des renseignements contextuels et des éléments de soutien, comme des exemples pédagogiques, qui peuvent inclure des suggestions pour l'évaluation en salle de classe.

Le programme d'études de langue de la province incorpore les six vastes domaines (lire, écrire, écouter, parler, visionner et représenter), qui sont conçus pour guider les élèves vers la réussite en littératie et en communication dans le contexte scolaire et en dehors de ce contexte. Les normes d'apprentissage du programme de langue (ce que les élèves devraient savoir et être capables de faire) sont regroupées selon

deux catégories : « comprendre et faire des liens » et « créer et communiquer ». (Pour de plus amples renseignements sur le programme d'études de langue, veuillez consulter : [https://curriculum.gov.bc.ca/fr/.](https://curriculum.gov.bc.ca/fr/))

Évaluation dans les domaines langagiers

La Colombie-Britannique est en train de réviser ses évaluations provinciales afin de les aligner sur le nouveau programme d'études. Tous les élèves de 4^e et de 7^e année sont évalués annuellement en lecture, en écriture et en numératie, dans le cadre de l'évaluation des habiletés de base (ÉHB). (Pour en savoir plus sur ces évaluations, veuillez consulter : [https://curriculum.gov.bc.ca/fr/assessment-reporting/new-foundation-skills-assessment/.](https://curriculum.gov.bc.ca/fr/assessment-reporting/new-foundation-skills-assessment/))

Les élèves des écoles secondaires aux niveaux scolaires supérieurs devront participer à des évaluations en numératie et en littératie de nature transdisciplinaire. L'évaluation en numératie sera en place à compter de l'année scolaire 2017-2018 et l'évaluation en littératie, à compter de l'année scolaire 2018-2019. Les élèves participent également à deux évaluations internationales : le Programme international de recherche en lecture scolaire (PIRLS) et le Programme international pour le suivi des acquis des élèves (PISA).

Le ministère de l'Éducation de la Colombie-Britannique a mis au point un ensemble de normes de rendement en lecture, en écriture, en mathématiques et en responsabilité sociale, destinées à un usage facultatif dans les écoles. Axées sur l'évaluation du rendement, ces normes constituent une ressource qui soutient constamment l'enseignement et l'évaluation. Elles illustrent une approche critériée de l'évaluation des élèves et permettent au personnel enseignant, aux élèves et aux parents de comparer le rendement des élèves aux attentes provinciales. (Pour de plus amples renseignements sur les normes de rendement, veuillez consulter : http://www.bced.gov.bc.ca/perf_stands/ [en anglais seulement].) Ces normes de rendement seront réexaminées et éventuellement mises à jour pour mieux concorder avec le nouveau programme d'études de la province.

Résultats en lecture

Cette section présente les résultats en lecture du PPCE 2016 pour la Colombie-Britannique et pour le Canada selon les niveaux de rendement et les scores moyens. Le rendement des élèves est fourni pour la lecture globale, selon la langue du système scolaire et selon le sexe. La section conclut à l'aide d'une comparaison des variations au fil du temps dans les résultats en lecture.

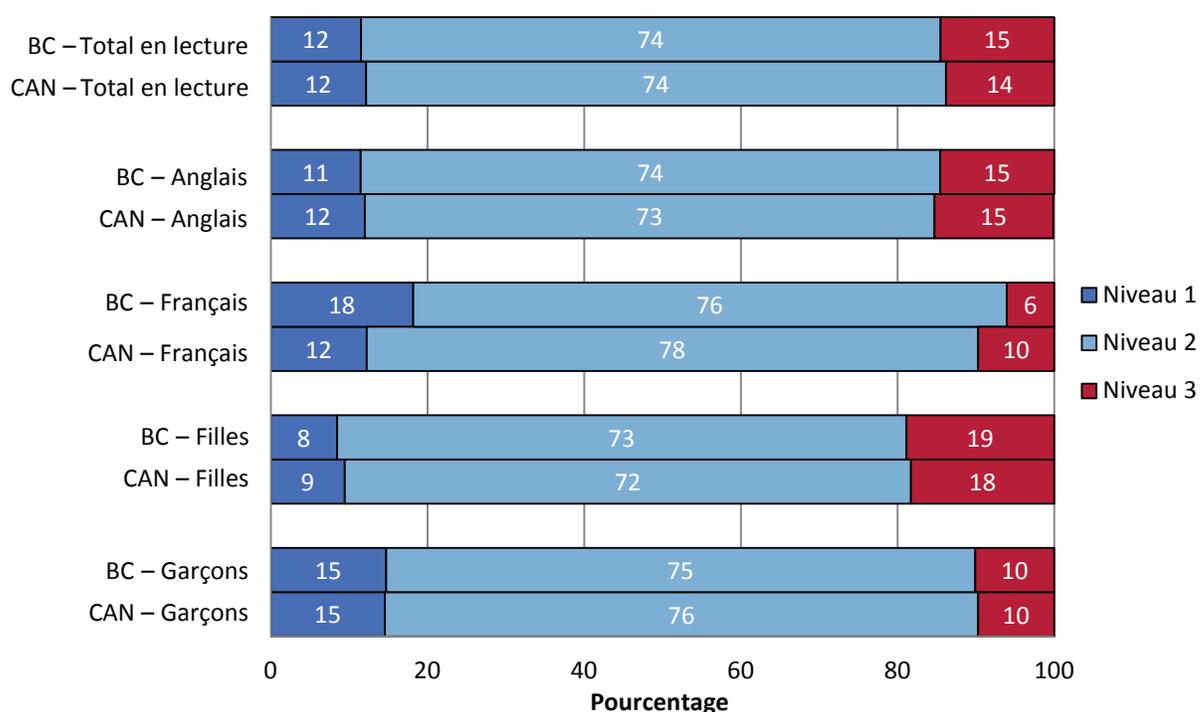
Résultats en lecture par niveau de rendement

La figure BC.1 présente le rendement des élèves de la Colombie-Britannique et celui de l'ensemble des élèves du Canada à l'évaluation en lecture du PPCE 2016. En Colombie-Britannique, 88 p. 100 des élèves ont atteint le niveau 2 ou un niveau supérieur en lecture (le niveau 2 est le niveau de référence ou le niveau attendu de compétences en lecture pour les élèves de 8^e année) et 15 p. 100 des élèves ont atteint le niveau de rendement le plus élevé (niveau 3). Ces proportions sont similaires à celles des résultats des élèves dans l'ensemble du Canada (annexe B.1).

Quatre-vingt-neuf pour cent des élèves du système scolaire de langue anglaise de la Colombie-Britannique ont atteint le niveau 2 ou un niveau supérieur en lecture, ce qui était comparable à la proportion obtenue par l'ensemble des élèves du Canada. Une proportion inférieure d'élèves des écoles de langue française de la province a atteint le niveau 2 ou un niveau supérieur (82 p. 100) que celle qui a été observée au niveau du Canada (88 p. 100). En Colombie-Britannique, une proportion significativement supérieure d'élèves de langue anglaise que d'élèves de langue française a atteint le niveau de compétences attendu (annexe B.2).

En Colombie-Britannique, 92 p. 100 des filles et 85 p. 100 des garçons ont atteint le niveau 2 ou un niveau supérieur, ce qui est comparable aux proportions selon le sexe observées pour les élèves de l'ensemble du Canada. Une proportion considérablement plus élevée de filles que de garçons en Colombie-Britannique a atteint le niveau 3 (annexe B.3).

FIGURE BC.1 Canada – Colombie-Britannique : résultats en lecture par niveau de rendement



Remarque : Les pourcentages ont été arrondis et peuvent ne pas totaliser 100 p. 100.

Résultats en lecture par score moyen

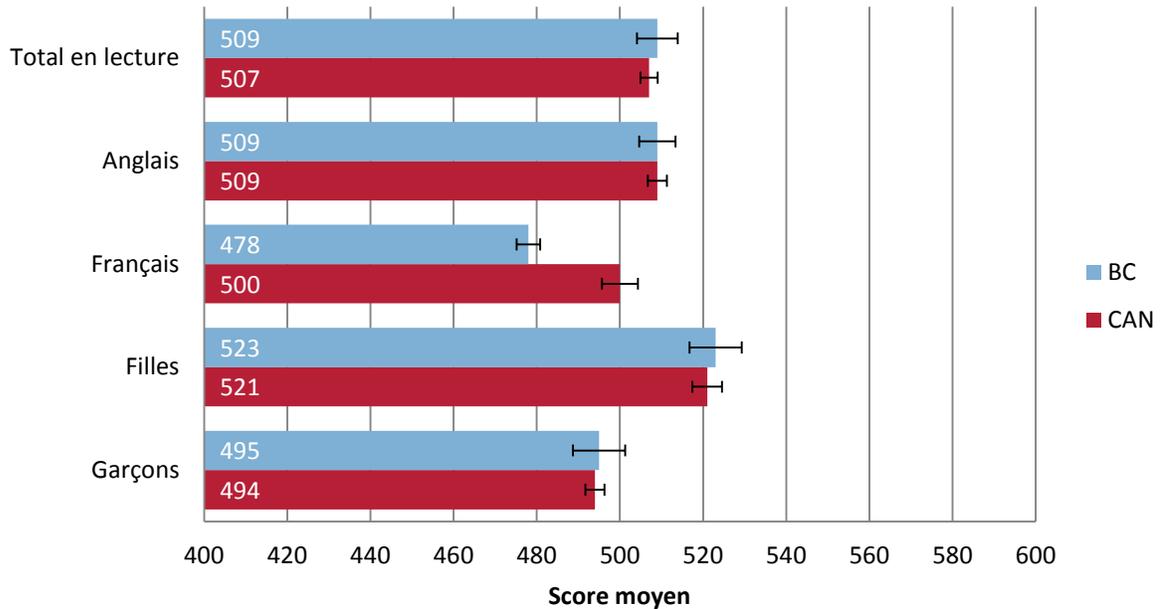
La figure BC.2 résume les résultats par score moyen de l'évaluation en lecture du PPCE pour les élèves de la Colombie-Britannique et de l'ensemble du Canada. Le score moyen des élèves de la Colombie-Britannique est le même que celui de l'ensemble des élèves du Canada (annexe B.4).

Les résultats pour les élèves du système scolaire de langue française de la Colombie-Britannique étaient significativement inférieurs aux résultats de langue française dans l'ensemble du pays, alors que les élèves du système scolaire de langue anglaise de la province ont atteint des résultats comparables à ceux des élèves des systèmes scolaires de langue anglaise dans tout le Canada. Dans la province, les

élèves anglophones ont obtenu des scores significativement supérieurs à ceux de leurs homologues francophones, ce qui est conforme aux résultats des élèves de l'ensemble du Canada (annexe B.5).

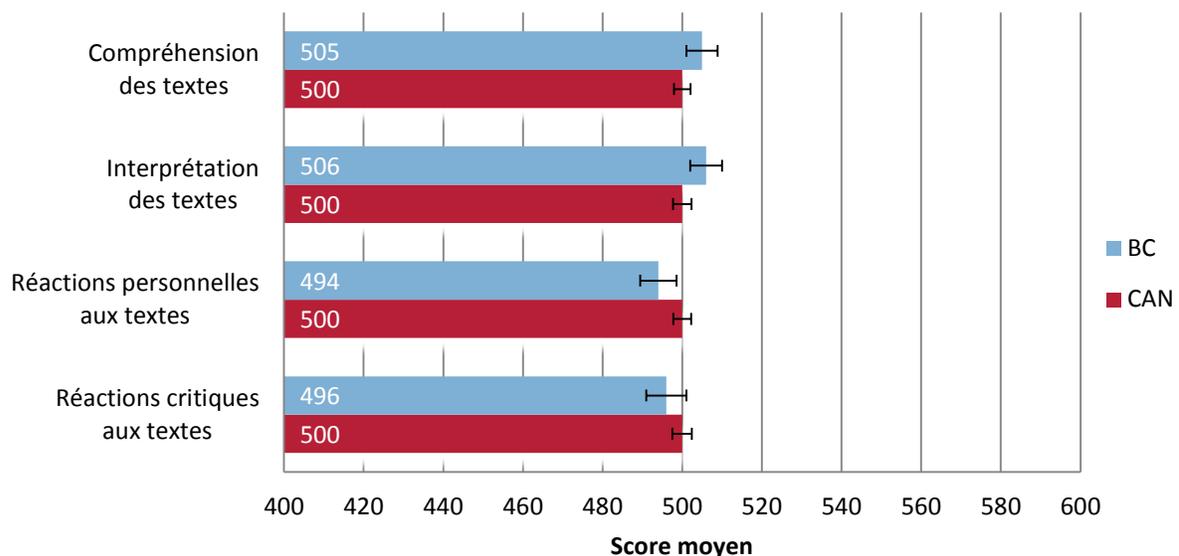
En Colombie-Britannique, tant les filles que les garçons ont obtenu des scores en lecture similaires à ceux de l'échantillon du Canada. Comme pour l'ensemble du Canada, les filles ont significativement surpassé les garçons dans la province (annexe B.6).

FIGURE BC.2 Canada – Colombie-Britannique : résultats en lecture par score moyen



La figure BC.3 et les tableaux BC.1 et BC.2 présentent les résultats en lecture par sous-domaine pour les élèves de la Colombie-Britannique et du Canada. Dans l'ensemble, les élèves de la province ont obtenu des résultats similaires à la moyenne du Canada dans chacun des quatre sous-domaines (figure BC.3, annexe B.7).

FIGURE BC.3 Canada – Colombie-Britannique : résultats en lecture par sous-domaine



Les élèves des écoles de langue anglaise de la Colombie-Britannique ont obtenu des résultats similaires en lecture par sous-domaine à ceux des élèves anglophones dans l'ensemble du Canada, mais les élèves des écoles de langue française ont obtenu des scores inférieurs dans chacun des quatre sous-domaines comparativement aux moyennes du Canada pour les écoles de langue française (tableau BC.1, annexe B.8). Dans la province, on n'a observé aucun écart significatif entre les élèves des systèmes scolaires de langue anglaise et de langue française dans le sous-domaine *réactions personnelles aux textes*; cependant, les élèves des écoles de langue anglaise ont surpassé ceux des écoles de langue française dans les trois autres sous domaines.

TABLEAU BC.1 Canada – Colombie-Britannique : résultats en lecture par sous-domaine et selon la langue du système scolaire

	Compréhension des textes		Interprétation des textes		Réactions personnelles aux textes		Réactions critiques aux textes	
	Score moyen	IC (±)	Score moyen	IC (±)	Score moyen	IC (±)	Score moyen	IC (±)
CAN – Anglais	501	2,1	506	2,3	498	2,6	501	2,6
BC – Anglais	506	6,4	506	4,6	494	6,2	496	4,8
Écart	5		0		4		5	
CAN – Français	497	4,5	480	3,7	506	4,2	497	3,9
BC – Français	473	3,0	461	3,8	492	3,3	476	2,8
Écart	24*		19*		14*		21*	
BC – Anglais	506	6,4	506	4,6	494	6,2	496	4,8
BC – Français	473	3,0	461	3,8	492	3,3	476	2,8
Écart	33*		45*		2		20*	

* Indique un écart significatif.

En Colombie-Britannique, les filles et les garçons ont obtenu des résultats similaires à ceux des filles et des garçons de l'ensemble du Canada dans chacun des quatre sous-domaines (tableau BC.2, annexe B.9). Dans la province, les filles ont surpassé les garçons dans chacun des quatre sous-domaines.

TABLEAU BC.2 Canada – Colombie-Britannique : résultats en lecture par sous-domaine et selon le sexe

	Compréhension des textes		Interprétation des textes		Réactions personnelles aux textes		Réactions critiques aux textes	
	Score moyen	IC (±)	Score moyen	IC (±)	Score moyen	IC (±)	Score moyen	IC (±)
CAN – Filles	509	3,6	515	3,7	511	3,2	516	3,5
BC – Filles	517	6,6	519	6,3	503	6,2	510	6,3
Écart	8		4		8		6	
CAN – Garçons	492	2,6	487	3,4	490	3,7	485	3,4
BC – Garçons	494	7,0	493	7,2	484	6,3	483	6,8
Écart	2		6		6		2	
BC – Filles	517	6,6	519	6,3	503	6,2	510	6,3
BC – Garçons	494	7,0	493	7,2	484	6,3	483	6,8
Écart	23*		26*		19*		27*	

* Indique un écart significatif.

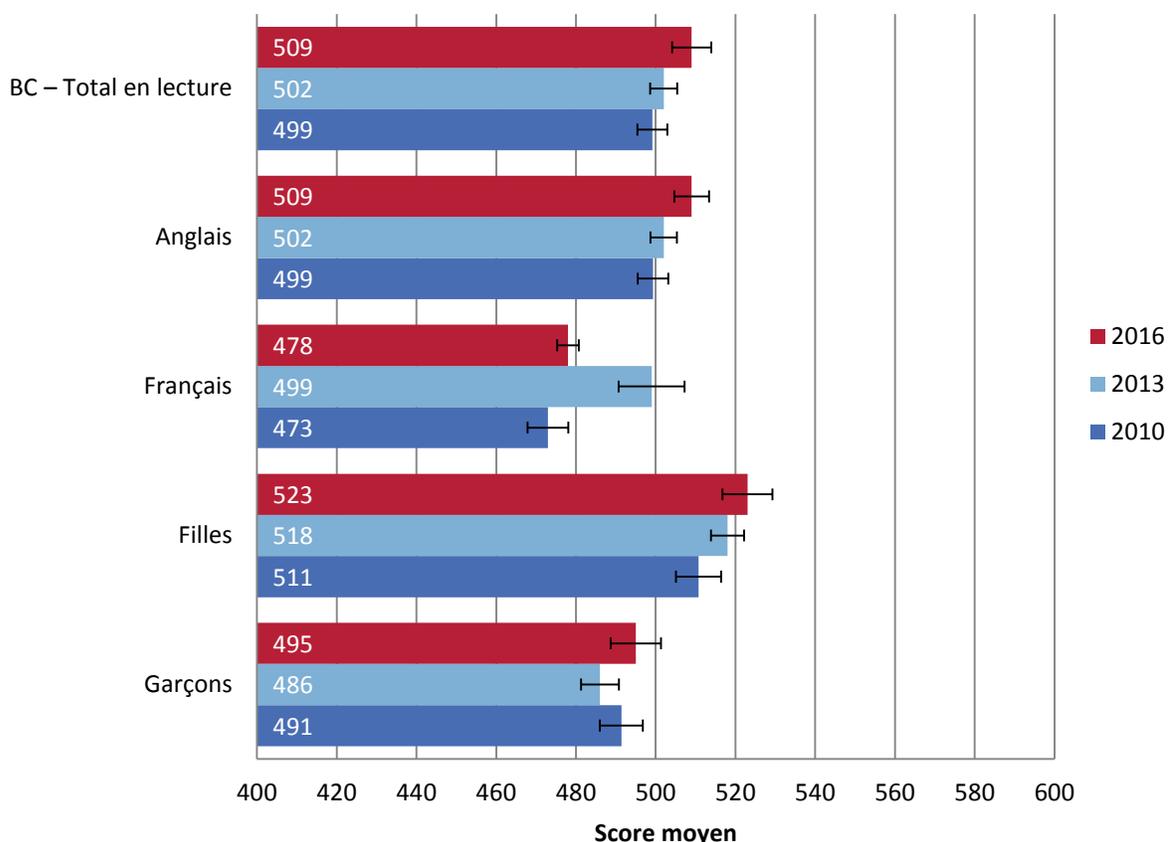
Comparaison des résultats en lecture au fil du temps

L'évolution des résultats en lecture au fil du temps dans la province est présentée dans la figure BC.4. Dans l'ensemble de la Colombie-Britannique, il y a eu une variation positive des résultats en lecture de 2010 à 2016 (annexe B.10). (Comme expliqué dans le chapitre 2, l'année de référence en lecture a été ajustée à 2010, lorsque le groupe cible du PPCE est passé des élèves de 13 ans aux élèves de 8^e année.)

Les systèmes scolaires anglophones de la province ont observé une variation positive de 2010 à 2016; les systèmes scolaires francophones sont restés stables sur la même période. Pour l'ensemble du Canada, le rendement en lecture a affiché une variation positive au fil du temps dans les systèmes de langue française, mais est resté stable dans les systèmes de langue anglaise (annexe B.11).

En Colombie-Britannique, le rendement en lecture a connu une variation positive au fil du temps pour les filles, mais n'a pas évolué pour les garçons sur la même période. Au niveau du Canada, la variation a été positive pour les filles et est demeurée stable pour les garçons de 2010 à 2016 (annexe B.12).

FIGURE BC.4 Colombie-Britannique : résultats en lecture au fil du temps



Résultats en mathématiques et en sciences

Comme indiqué dans l'introduction de ce document, les mathématiques et les sciences étaient tous deux des domaines secondaires au PPCE 2016. Les résultats dans ces domaines ne sont donnés que sous forme de scores moyens. Cette section présente les scores des mathématiques et des sciences pour la province, compare les scores de la Colombie-Britannique et les scores pancanadiens, présente les résultats selon la langue du système scolaire et selon le sexe, et affiche de multiples comparaisons au fil du temps.

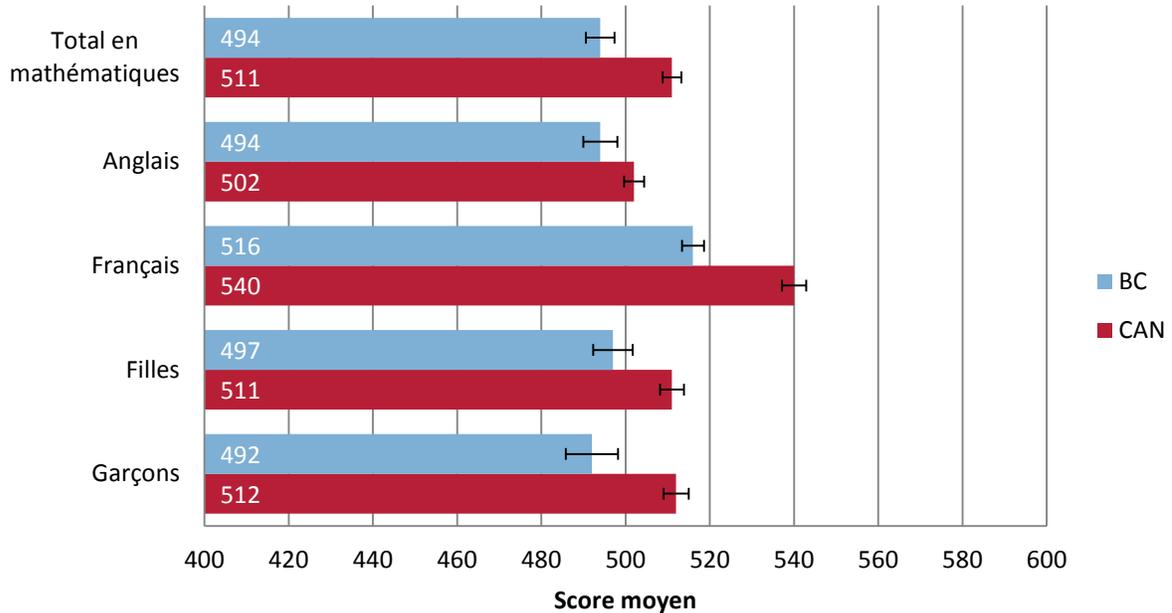
Résultats en mathématiques

Comme l'illustre la figure BC.5, les élèves de la Colombie-Britannique ont obtenu des scores inférieurs à la moyenne du Canada au PPCE 2016 en mathématiques (annexe B.13).

Les élèves des écoles de langue anglaise et des écoles de langue française en Colombie-Britannique ont obtenu des scores inférieurs aux moyennes respectives du Canada en mathématiques selon la langue. Dans la province, les élèves des écoles francophones ont surpassé ceux des écoles anglophones, ce qui correspond aux résultats de l'ensemble du Canada (annexe B.14).

En Colombie-Britannique, les garçons et les filles ont obtenu des scores en mathématiques significativement inférieurs à ceux des filles et des garçons de l'échantillon du Canada. Cependant, dans la province et pour l'ensemble du Canada, il n'y a eu aucun écart entre les sexes en mathématiques (annexe B.15).

FIGURE BC.5 Canada – Colombie-Britannique : résultats en mathématiques

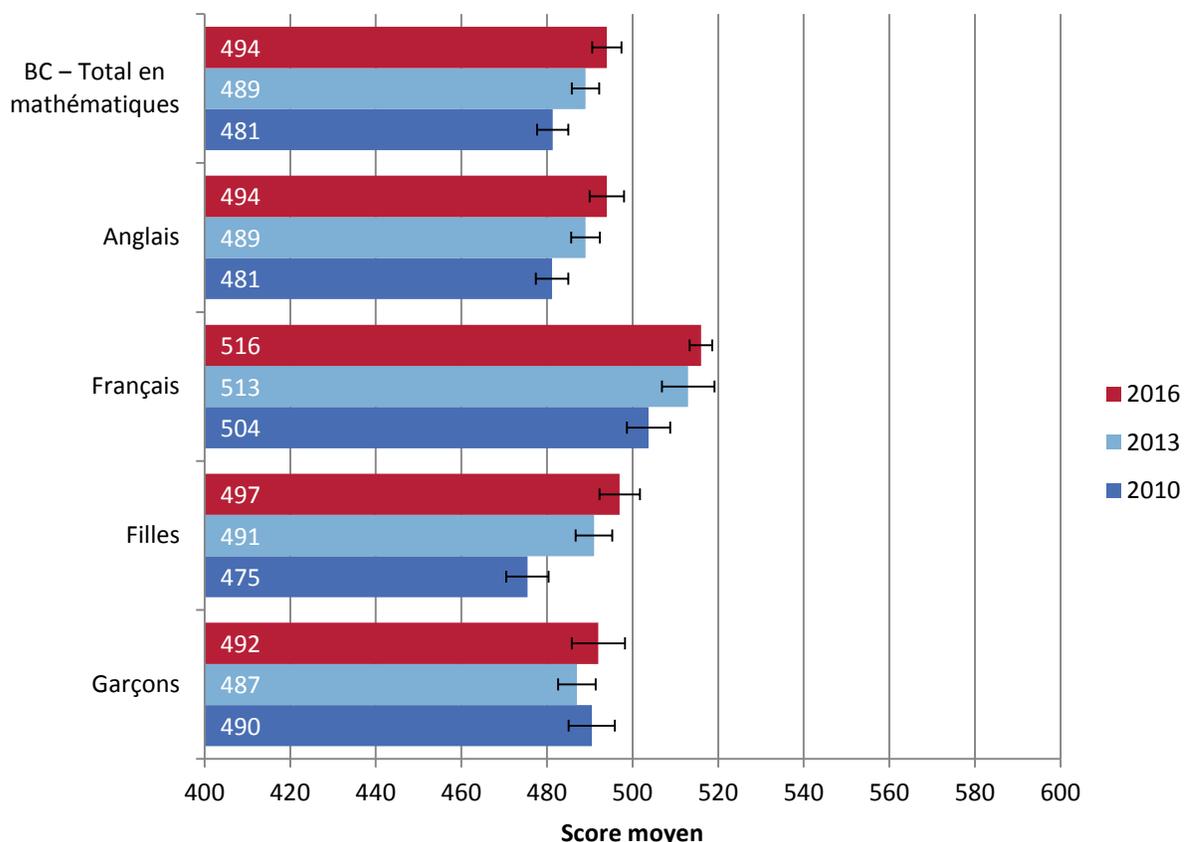


Comme indiqué dans la figure BC.6, en Colombie-Britannique, il y a eu une variation positive en rendement en mathématiques au PPCE 2016 par rapport à l'année de référence 2010. Au niveau du Canada, une variation positive statistiquement significative a aussi été observée en 2016 par rapport à l'année de référence 2010 (annexe B.16).

Une variation positive au fil du temps en mathématiques a été observée dans les systèmes scolaires de langue française et de langue anglaise de la Colombie-Britannique, ce qui correspond aux résultats pancanadiens (annexe B.17).

Dans la province, le rendement en mathématiques s'est amélioré au fil du temps pour les filles, mais est resté stable pour les garçons. Pour l'ensemble du Canada, les garçons et les filles ont atteint des scores significativement supérieurs en 2016 par rapport à l'année de référence 2010 (annexe B.18).

FIGURE BC.6 Colombie-Britannique : résultats en mathématiques au fil du temps



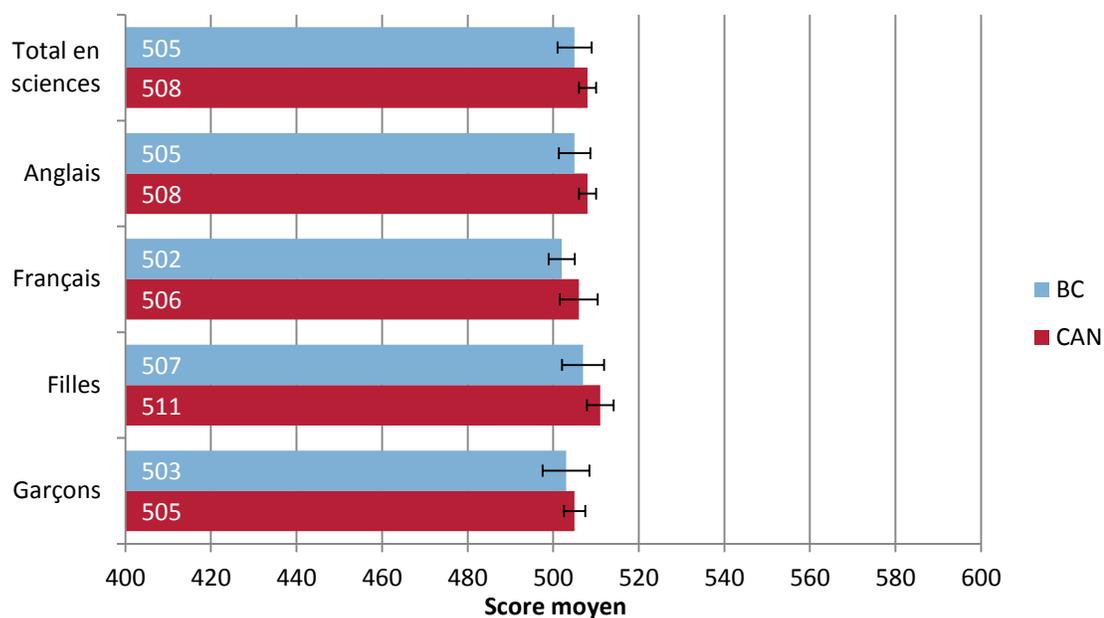
Résultats en sciences

À l'évaluation en sciences du PPCE 2016, il n'y a pas eu d'écart statistiquement significatif entre les scores de la Colombie-Britannique et ceux de l'ensemble du Canada (figure BC.7, annexe B.19).

Le rendement en sciences dans les écoles de langue anglaise et de langue française de la province était similaire aux moyennes respectives du Canada. Dans la province et au niveau pancanadien, il n'y a pas eu d'écart significatif dans le rendement en sciences selon la langue d'enseignement (annexe B.20).

En Colombie-Britannique, les garçons et les filles ont obtenu des résultats en sciences similaires à ceux des filles et des garçons dans l'ensemble du Canada. Dans la province, les garçons et les filles ont atteint un niveau de rendement similaire, alors que les filles ont surpassé les garçons dans l'ensemble du Canada (annexe B.21).

FIGURE BC.7 Canada – Colombie-Britannique : résultats en sciences

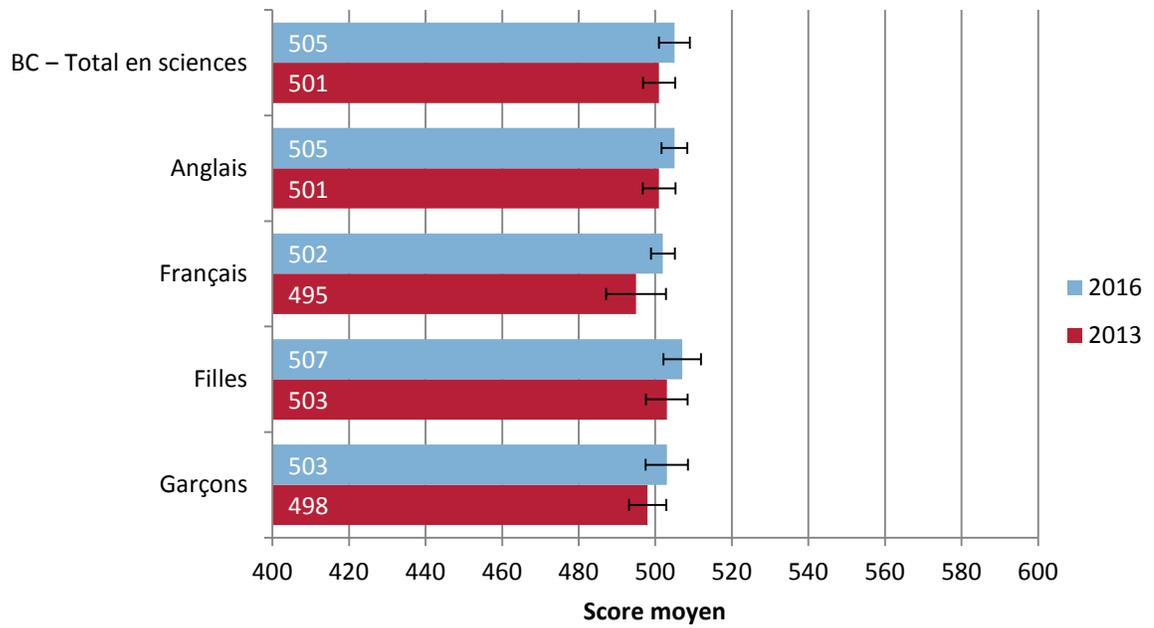


La figure BC.8 présente l'évolution du rendement en sciences au fil du temps dans la province. Aucun écart significatif n'est évident dans l'ensemble des scores moyens en sciences en Colombie-Britannique de 2013 (l'année de référence) à 2016, résultat qui diffère des résultats pancanadiens où la variation des résultats en sciences a été positive (annexe B.22).

Les systèmes scolaires de langue anglaise et de langue française en Colombie-Britannique ont obtenu des résultats statistiquement similaires en sciences en 2013 et en 2016. Pour l'ensemble du Canada, les résultats des systèmes scolaires anglophones sont demeurés stables et les systèmes scolaires francophones ont connu une variation positive du rendement en sciences sur la même période (annexe B.23).

En Colombie-Britannique, les filles et les garçons ont eu un rendement stable en sciences entre 2013 et 2016. Sur la même période, les résultats des garçons et des filles ont indiqué une variation positive en rendement en sciences (annexe B.24).

FIGURE BC.8 Colombie-Britannique : résultats en sciences au fil du temps



Énoncé de contexte

Contexte social

L'Alberta a une population diversifiée sur le plan culturel, avec plus de quatre millions de personnes, et sa croissance récente est principalement attribuable à des niveaux sans précédent de migration interprovinciale et internationale dans la province. La population de l'Alberta est relativement jeune, l'âge médian étant d'environ 36 ans, ce qui correspond à l'âge médian le plus bas de toutes les provinces du Canada.

Organisation du système scolaire

Le gouvernement de l'Alberta est le principal responsable de l'éducation des élèves de la maternelle à la 12^e année et il partage cette responsabilité avec les conseils scolaires locaux.

Plusieurs choix sont offerts en Alberta pour ce qui est des écoles : écoles publiques, écoles séparées, écoles francophones, écoles privées et écoles à charte. Les écoles séparées, qui peuvent être soit catholiques (dans la plupart des cas) soit protestantes, sont financées de la même façon que les écoles publiques. Les élèves ont également accès à un grand nombre de programmes uniques et novateurs, dont l'éducation à domicile, les écoles en ligne ou virtuelles, les programmes d'approche et les programmes parallèles. L'école est obligatoire pour tous les enfants entre six et 16 ans, mais les parents peuvent décider d'assurer l'éducation de leurs enfants à domicile.

Pour l'année scolaire 2015-2016, 691 648 élèves étaient inscrits dans 2188 écoles de l'Alberta. Sur ce total, 67 p. 100 fréquentaient des écoles publiques, 24 p. 100 fréquentaient des écoles séparées et les 9 p. 100 restants fréquentaient des écoles privées, des écoles à charte, des écoles spéciales et des écoles fédérales. À chaque niveau scolaire, tous les élèves du système scolaire anglophone, quel que soit le programme suivi, sont inscrits à un cours d'anglais. De même, tous les élèves inscrits aux programmes francophones suivent un cours de français (langue première). Quelque 8066 élèves (1,17 p. 100) étaient inscrits à des programmes de français langue première offerts par les quatre autorités scolaires francophones.

Le programme d'anglais du secondaire deuxième cycle comporte trois séquences de cours : *English Language Arts* (anglais) 10-1, 20-1 et 30-1; *English Language Arts* 10-2, 20-2 et 30-2; et *English Language Arts* 10-4, 20-4 et 30-4.

Le programme de français du secondaire deuxième cycle, qui s'adresse aux élèves francophones, comporte lui aussi trois séquences de cours : Français 10-1, 20-1 et 30-1; Français 10-2, 20-2 et 30-2; et Français 10-4, 20-4 et 30-4. Le programme de français destiné aux élèves en immersion compte deux séquences de cours : *French Language Arts* (français) 10-1, 20-1 et 30-1 et *French Language Arts* 10-2, 20-2 et 30-2.

La première séquence des cours d'anglais langue première et de français langue première (c.-à-d., 10-1, etc.) s'adresse aux élèves du programme de formation de base; la deuxième (c.-à-d., 10-2, etc.) s'adresse aux élèves du programme général; et la troisième séquence (c.-à-d., 10-4, etc.) s'adresse aux élèves du

programme « Connaissances et employabilité ». Les élèves peuvent être transférés d'une séquence de cours à une autre, à condition de remplir certains critères.

Puisque la population étudiante dont l'anglais est la langue seconde (ALS) continue d'augmenter, un plus grand nombre de programmes d'ALS sont offerts aux élèves dont leurs compétences en anglais ne leur permettent pas de participer pleinement aux expériences d'apprentissage offertes dans les écoles de l'Alberta sans une aide supplémentaire pour l'apprentissage de l'anglais.

Enseignement dans les domaines langagiers

En domaines langagiers, les écoles de l'Alberta offrent diverses expériences d'apprentissage afin que les élèves puissent lire pour obtenir des informations, comprendre et se divertir, et puissent écrire et parler avec clarté, exactitude et assurance, et ce, de manière appropriée selon le contexte.

Les principes suivants encadrent le programme d'anglais :

- Les compétences linguistiques servent tout au long de la vie.
- La maîtrise de la langue favorise l'acquisition des capacités de raisonnement en permettant aux élèves de réfléchir à leur propre raisonnement et à leurs propres processus d'apprentissage et de les maîtriser.
- Les six domaines langagiers – l'écoute, l'expression orale, la lecture, l'écriture, la visualisation et la représentation – sont interreliés et interdépendants. La facilité dans l'un d'eux consolide et soutient les autres.
- La littérature fait partie intégrante du programme d'apprentissage de la langue.
- La langue sert à communiquer des points de vue, des idées et des sentiments et appuie le développement social et personnel.
- Les compétences linguistiques sont essentielles tout au long du programme d'études.
- La langue est étroitement associée aux expériences dans toutes les situations d'apprentissage. Les médias imprimés, en ligne ou autres présentent les idées de façons diverses et caractéristiques.
- Les compétences linguistiques s'améliorent avec la pratique.

Chez les élèves dont le français est la langue première, l'acquisition des compétences linguistiques va de pair avec le développement de leur identité francophone. Les principes suivants encadrent le programme de français destiné aux élèves dont le français est la langue première :

- La langue est un outil de communication.
- La langue est considérée dans son intégralité.
- De nombreuses occasions sont données d'utiliser la langue, notamment dans des situations interactives.
- Les élèves sont mis en présence d'un large éventail de présentations, de textes, de passages et d'excellents modèles langagiers.
- L'apprentissage est axé sur la découverte du sens.
- La prise de risques est encouragée dans un climat de confiance.

- Les situations d'apprentissage sont pertinentes et interactives.
- Les situations d'apprentissage tiennent compte des champs d'intérêt et des besoins des élèves.
- Les situations d'apprentissage permettent aux élèves de faire des choix.
- Les situations d'apprentissage accordent une place à la diversité des styles d'apprentissage et des formes d'intelligence.
- De nombreux liens sont tissés avec la communauté francophone internationale ainsi qu'avec sa diversité linguistique et culturelle.

Les méthodes d'évaluation reflètent et appuient ces principes.

Le programme d'études de l'anglais cible cinq résultats généraux, dont chacun comporte de nombreux résultats précis que les élèves doivent atteindre à la fin de chaque année d'études. Ces résultats sont interreliés et interdépendants, et chaque résultat s'acquiert par une série d'expériences d'écoute, d'expression orale, de lecture, d'écriture, de visualisation et de représentation.

Le programme de français reflète l'actuel programme d'études et explicite les stratégies de planification, de suivi et d'évaluation qui mènent à une communication efficace.

Pour l'enseignement de l'ALS, le programme d'ALS du secondaire deuxième cycle, une variété de guides pédagogiques et des ressources autorisées élaborées par le ministère de l'Éducation de l'Alberta fournissent des stratégies d'enseignement au personnel enseignant. Il y a, par exemple, des programmes de lecture littéraire, des dispositifs de soutien à la littératie, des outils de sensibilisation à la phonétique et diverses stratégies à mettre en œuvre avant la lecture. Un grand nombre des aménagements et des stratégies efficaces d'enseignement de l'ALS sont similaires à ceux utilisés avec d'autres élèves qui ont des besoins spéciaux.

Évaluation dans les domaines langagiers

En plus d'une évaluation rigoureuse en classe, des tests provinciaux de rendement (TPR) axés sur le programme d'études sont organisés tous les ans en 6^e et en 9^e année pour mesurer l'acquisition des compétences linguistiques. En outre, des examens en vue de l'obtention du diplôme provincial, qui représentent 30 p. 100 de la note finale des cours de langue de 12^e année, comme les cours *English Language Arts* 30-1 et 30-2, Français 30-1 et *French Language Arts* 30-1, sont organisés cinq fois par an. Tous les tests de rendement et les examens en vue de l'obtention d'un diplôme dans les domaines langagiers comportent un volet écrit approfondi, qui représente 50 p. 100 de la note totale au test ou à l'examen. Ces tests et examens, qui sont élaborés en collaboration par le personnel du ministère et le personnel enseignant, en se fondant sur les programmes d'études et les normes de la province, fournissent de l'information sur le niveau auquel les élèves de la province se situent par rapport à ces normes. À la suite de chaque test important, des rapports détaillés au niveau des autorités scolaires, de l'école, de la classe et de l'élève sont établis selon les données recueillies par l'évaluation provinciale, et sont envoyés aux écoles. Le personnel enseignant et le personnel des autorités scolaires se servent de ces rapports pour cerner les points forts des élèves et les domaines où l'enseignement pourrait être amélioré.

Une nouvelle évaluation provinciale au niveau de la 3^e année appelée « évaluation de l'apprentissage des élèves » (EAE) a été lancée en 2014-2015 pour remplacer l'ancien TPR de 3^e année. Cette EAE est

un outil numérique d'évaluation administrée au début de l'année scolaire, que l'Alberta élabore pour permettre aux parents et au personnel enseignant de discerner les points forts de l'élève et les domaines où il doit se développer au début de la 3^e année. L'EAE est disponible en anglais et en français. Elle se compose d'un ensemble de questions interactives en littératie sur support numérique, d'une tâche de rendement en littératie, d'un ensemble de questions interactives en numératie sur support numérique et d'une tâche de rendement en numératie. L'EAE a fait l'objet d'une mise à l'essai auprès de l'ensemble des élèves en 2014 et en 2015 et auprès d'un échantillon d'élèves en 2016. L'évolution de l'EAE au cours de l'année scolaire 2016-2017 aidera à définir les prochaines étapes pour cette évaluation.

Pour de plus amples renseignements, consultez le site Web du ministère de l'Éducation de l'Alberta à l'adresse <http://education.alberta.ca> (anglais) ou <http://education.alberta.ca/francais.aspx> (français).

Résultats en lecture

Cette section présente les résultats de l'évaluation en lecture du PPCE 2016 pour l'Alberta et pour le Canada, selon les niveaux de rendement et les scores moyens. Le rendement des élèves est indiqué pour la lecture en général, selon la langue du système scolaire et selon le sexe. Cette section conclut à l'aide d'une comparaison des variations au fil du temps dans les résultats en lecture.

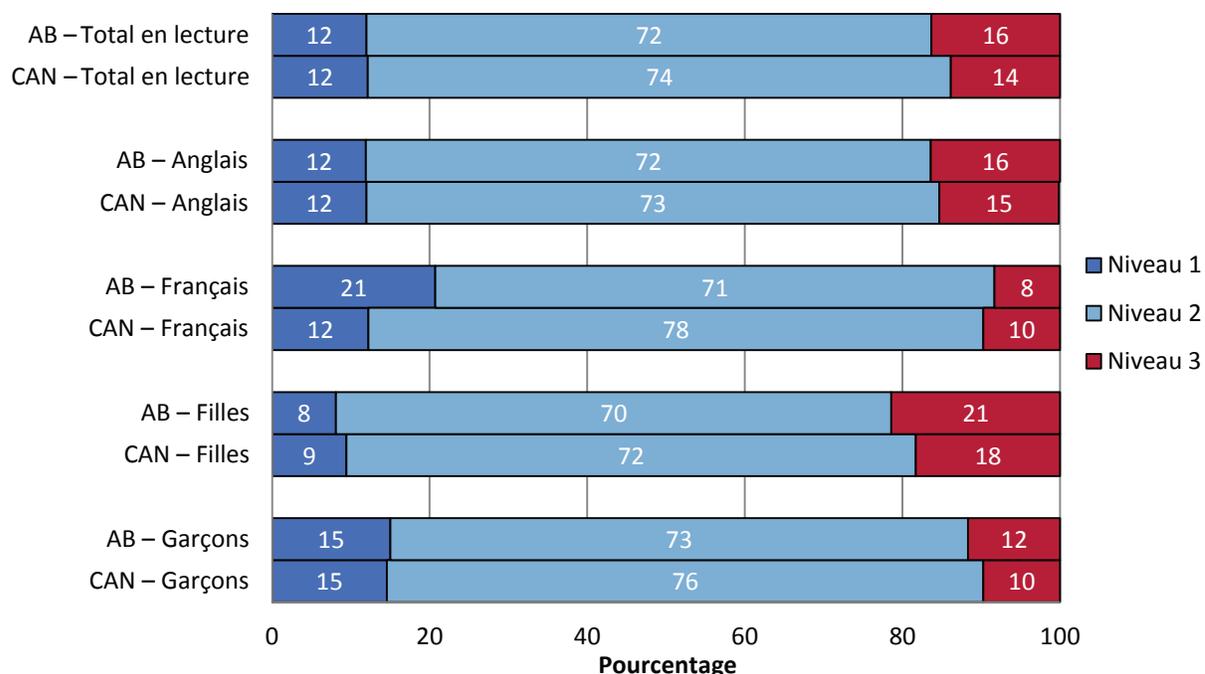
Résultats en lecture par niveau de rendement

La figure AB.1 présente le rendement des élèves de l'Alberta et celui des élèves de l'ensemble du Canada à l'évaluation en lecture du PPCE 2016. Quatre-vingt-huit pour cent des élèves en Alberta ont atteint le niveau 2 ou un niveau supérieur en lecture (le niveau 2 correspond au niveau de référence ou au niveau de compétences attendu en lecture pour les élèves de 8^e année), et 16 p. 100 ont atteint le niveau de rendement le plus élevé (niveau 3). Ces proportions sont comparables à celles des élèves de l'ensemble du Canada (annexe B.1).

En Alberta, 88 p. 100 des élèves du système scolaire de langue anglaise ont atteint le niveau 2 ou un niveau supérieur de compétences en lecture, ce qui est similaire au rendement des anglophones dans l'ensemble du Canada. Par contre, la proportion d'élèves des écoles de langue française de la province qui a atteint le niveau 2 ou un niveau supérieur (79 p. 100) est significativement inférieure à la moyenne du Canada pour les élèves francophones. En Alberta, une proportion significativement supérieure d'élèves du système anglophone que du système francophone a atteint le niveau attendu ou un niveau supérieur de compétences en lecture. Ce résultat contraste avec les résultats de l'ensemble du Canada, où aucun écart significatif n'a été observé entre les résultats des deux groupes linguistiques (annexe B.2).

En Alberta, une proportion plus élevée de filles (92 p. 100) que de garçons (85 p. 100) a atteint le niveau 2 ou un niveau supérieur, ce qui est comparable aux résultats pour l'ensemble du Canada. Les filles étaient plus susceptibles que les garçons d'atteindre le niveau de rendement le plus élevé (niveau 3), tant en Alberta que dans l'ensemble du Canada (annexe B.3)

FIGURE AB.1 Canada – Alberta : résultats en lecture par niveau de rendement



Remarque : Les pourcentages ont été arrondis et peuvent ne pas totaliser 100 p. 100.

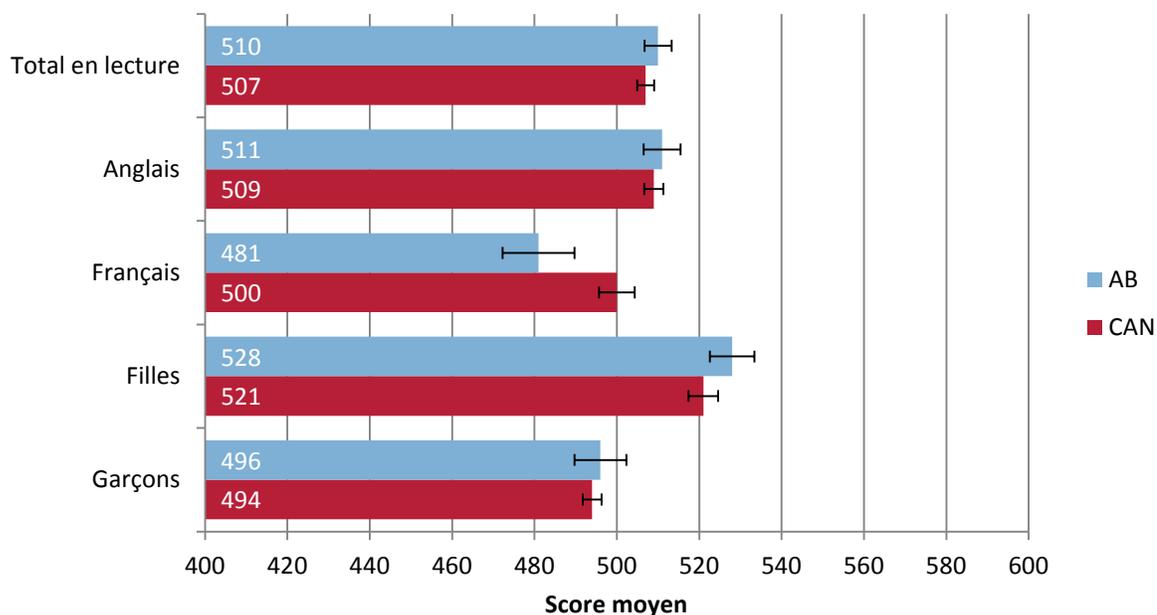
Résultats en lecture par score moyen

La figure AB.2 présente les résultats selon le score moyen de l'évaluation en lecture du PPCE pour les élèves de l'Alberta et de l'ensemble du Canada. Le score moyen des élèves de l'Alberta est le même que celui de tous les élèves du Canada (annexe B.4).

En Alberta, les scores en lecture des élèves des écoles de langue française étaient significativement inférieurs à la moyenne du Canada francophone, tandis que les élèves des écoles de langue anglaise ont obtenu des scores comparables à ceux de l'échantillon anglophone du Canada (annexe B.5). Dans la province, les élèves anglophones ont significativement surpassé les élèves francophones en lecture; ceci est conforme aux scores obtenus au niveau pancanadien.

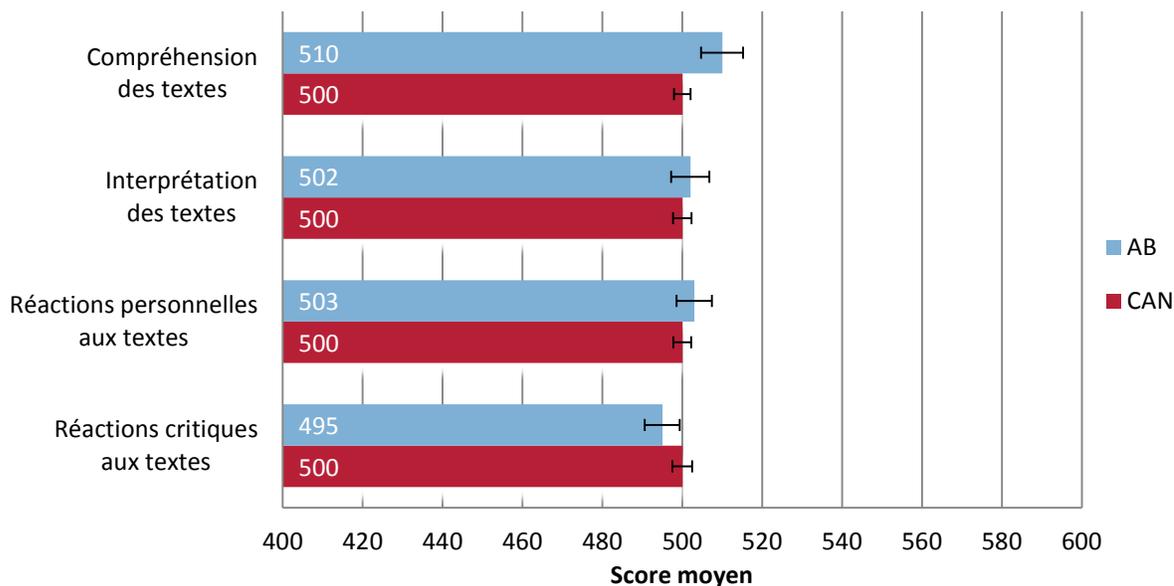
Les filles et les garçons en Alberta ont obtenu des scores moyens en lecture comparables à ceux des filles et des garçons sur l'ensemble du Canada (annexe B.6). Dans la province, les filles ont significativement surpassé les garçons en lecture, ce qui était également le cas pour l'ensemble du Canada.

FIGURE AB.2 Canada – Alberta : résultats en lecture par score moyen



La figure AB.3 et les tableaux AB.1 et AB.2 présentent les résultats en lecture par sous-domaine des élèves de l'Alberta et du Canada. Les élèves de l'Alberta ont obtenu des scores significativement supérieurs à la moyenne du Canada dans le sous-domaine *compréhension des textes* (annexe B.7). Pour les sous-domaines restants, les élèves de l'Alberta ont obtenu des résultats comparables à la moyenne du Canada.

FIGURE AB.3 Canada – Alberta : résultats en lecture par sous-domaine



En ce qui concerne la langue du système scolaire, les élèves de l'Alberta des écoles francophones ont obtenu des scores inférieurs aux moyennes du Canada francophone dans les sous-domaines *compréhension des textes* et *interprétation des textes* et équivalents aux moyennes du Canada francophone dans les deux autres sous-domaines (tableau AB.1). Les élèves des systèmes anglophones ont atteint des scores significativement supérieurs à la moyenne du Canada anglophone dans le sous-domaine *compréhension des textes*, et ont obtenu des résultats comparables à la moyenne du Canada dans les trois autres sous-domaines. En comparant le rendement par groupe de langue dans la province, les résultats indiquent que les élèves inscrits dans des écoles de langue française ont obtenu des résultats significativement inférieurs à ceux des élèves des écoles de langue anglaise dans deux sous-domaines : *compréhension des textes* et *interprétation des textes* (annexe B.8).

TABLEAU AB.1 Canada – Alberta : résultats en lecture par sous-domaine et selon la langue du système scolaire

	Compréhension des textes		Interprétation des textes		Réactions personnelles aux textes		Réactions critiques aux textes	
	Score moyen	IC (±)	Score moyen	IC (±)	Score moyen	IC (±)	Score moyen	IC (±)
CAN – Anglais	501	2,1	506	2,3	498	2,6	501	2,6
AB – Anglais	510	5,2	502	4,7	503	5,3	495	5,1
Écart	9*		4		5		6	
CAN – Français	497	4,5	480	3,7	506	4,2	497	3,9
AB – Français	471	8,3	461	9,6	499	8,8	487	8,9
Écart	26*		19*		7		10	
AB – Anglais	510	5,2	502	4,7	503	5,3	495	5,1
AB – Français	471	8,3	461	9,6	499	8,8	487	8,9
Écart	39*		41*		4		8	

* Indique un écart significatif.

En Alberta, les filles ont atteint un rendement significativement plus élevé que la moyenne du Canada dans le sous-domaine *compréhension des textes*. Pour le reste, les filles et les garçons ont tous obtenu des scores comparables aux scores moyens respectifs du Canada pour les sous-domaines. En Alberta, les filles ont significativement surpassé les garçons dans tous les sous-domaines (tableau AB.2, annexe B.9).

TABLEAU AB.2 Canada – Alberta : résultats en lecture par sous-domaine et selon le sexe

	Compréhension des textes		Interprétation des textes		Réactions personnelles aux textes		Réactions critiques aux textes	
	Score moyen	IC (±)	Score moyen	IC (±)	Score moyen	IC (±)	Score moyen	IC (±)
CAN – Filles	509	3,6	515	3,7	511	3,2	516	3,5
AB – Filles	520	4,8	522	5,6	519	5,1	511	6,2
Écart	11*		7		8		5	
CAN – Garçons	492	2,6	487	3,4	490	3,7	485	3,4
AB – Garçons	501	7,3	484	7,6	489	5,2	480	5,8
Écart	9		3		1		5	
AB – Filles	520	4,8	522	5,6	519	5,1	511	6,2
AB – Garçons	501	7,3	484	7,6	489	5,2	480	5,8
Écart	19*		38*		30*		31*	

* Indique un écart significatif.

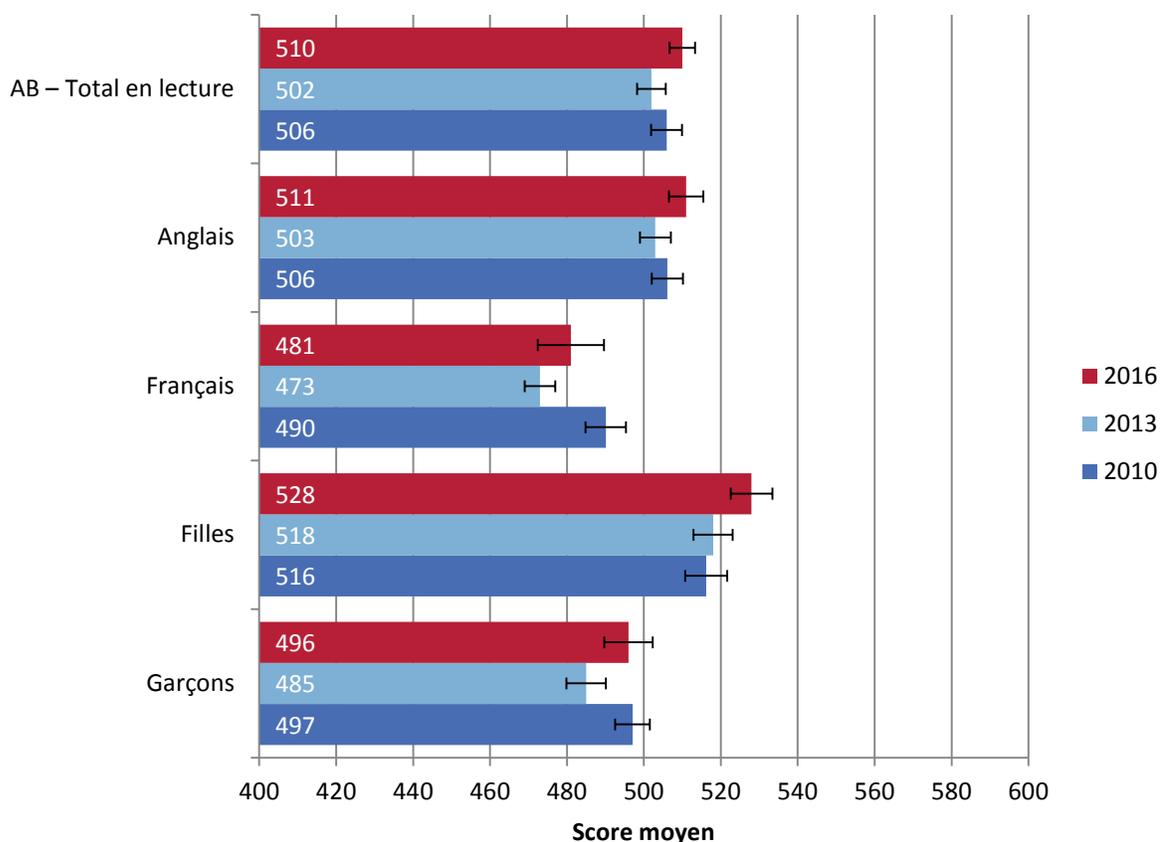
Comparaison des résultats en lecture au fil du temps

Au PPCE 2016, les scores en lecture des élèves de l'Alberta étaient similaires à ceux de 2010, qui est l'année de référence pour le PPCE dans le domaine de la lecture (figure AB.4, annexe B.10). (Comme expliqué dans le chapitre 2, l'année de référence en lecture a été ajustée à 2010, lorsque le groupe cible du PPCE est passé des élèves de 13 ans aux élèves de 8^e année.)

En Alberta, les élèves des systèmes scolaires francophone et anglophone ont obtenu des résultats similaires en lecture au PPCE 2016 et dans l'année de référence 2010. Pour l'ensemble du Canada, les systèmes scolaires francophones ont connu une variation positive entre 2010 et 2016, tandis que les scores pour les systèmes scolaires anglophones étaient statistiquement comparables (annexe B.11).

Les filles en Alberta ont connu une variation positive en lecture au fil du temps. Le rendement des garçons en lecture a été plus variable, mais il n'y a pas eu d'écart significatif entre les scores des garçons en lecture entre 2010 et 2016. Au niveau du Canada, les filles ont connu une variation significative et positive en rendement en lecture alors que les résultats des garçons sont demeurés stables en 2016 par rapport à l'année de référence 2010 (annexe B.12).

FIGURE AB.4 Alberta : résultats en lecture au fil du temps



Résultats en mathématiques et en sciences

Comme indiqué dans l'introduction de ce document, les mathématiques et les sciences étaient tous deux des domaines secondaires au PPCE 2016. Les résultats dans ces domaines ne sont donnés que sous forme de scores moyens. Cette section présente les scores en mathématiques et en sciences pour la province, compare les scores de l'Alberta et pancanadiens, présente les résultats selon la langue du système scolaire et selon le sexe, et affiche de multiples comparaisons au fil du temps.

Résultats en mathématiques

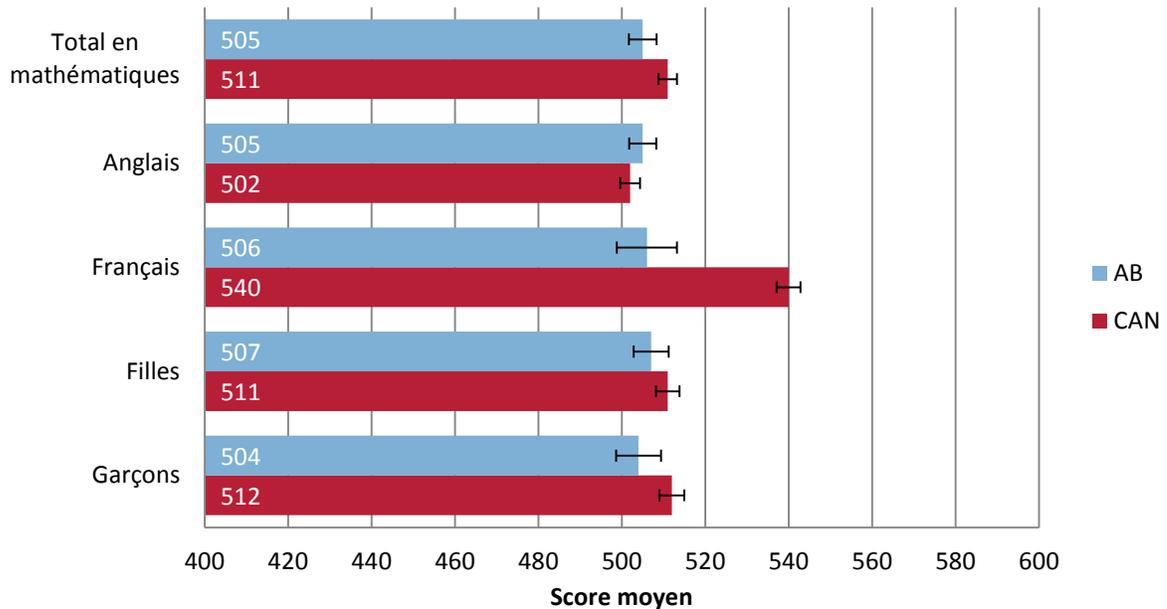
La figure AB.5 présente le rendement en mathématiques des élèves de l'Alberta et du Canada à l'évaluation du PPCE 2016. Les élèves de la province ont obtenu des scores inférieurs à la moyenne du Canada (annexe B.13).

Les élèves des systèmes scolaires anglophones en Alberta ont obtenu des scores en mathématiques comparables à la moyenne du Canada anglophone, tandis que les élèves des écoles de langue française de la province ont obtenu des scores nettement inférieurs à ceux des élèves francophones de l'ensemble du Canada. En Alberta, les scores en mathématiques des deux groupes linguistiques étaient statistiquement comparables. Ce résultat diffère du rendement en mathématiques selon la langue du

système scolaire de l'ensemble du Canada, où les élèves des écoles francophones ont surpassé leurs pairs anglophones (annexe B.14).

En Alberta, les filles et les garçons ont obtenu des scores moyens comparables à ceux des filles et des garçons au niveau pancanadien. Dans la province et pour l'ensemble du Canada, il n'y a pas eu d'écart selon le sexe en mathématiques (annexe B.15).

FIGURE AB.5 Canada – Alberta : résultats en mathématiques

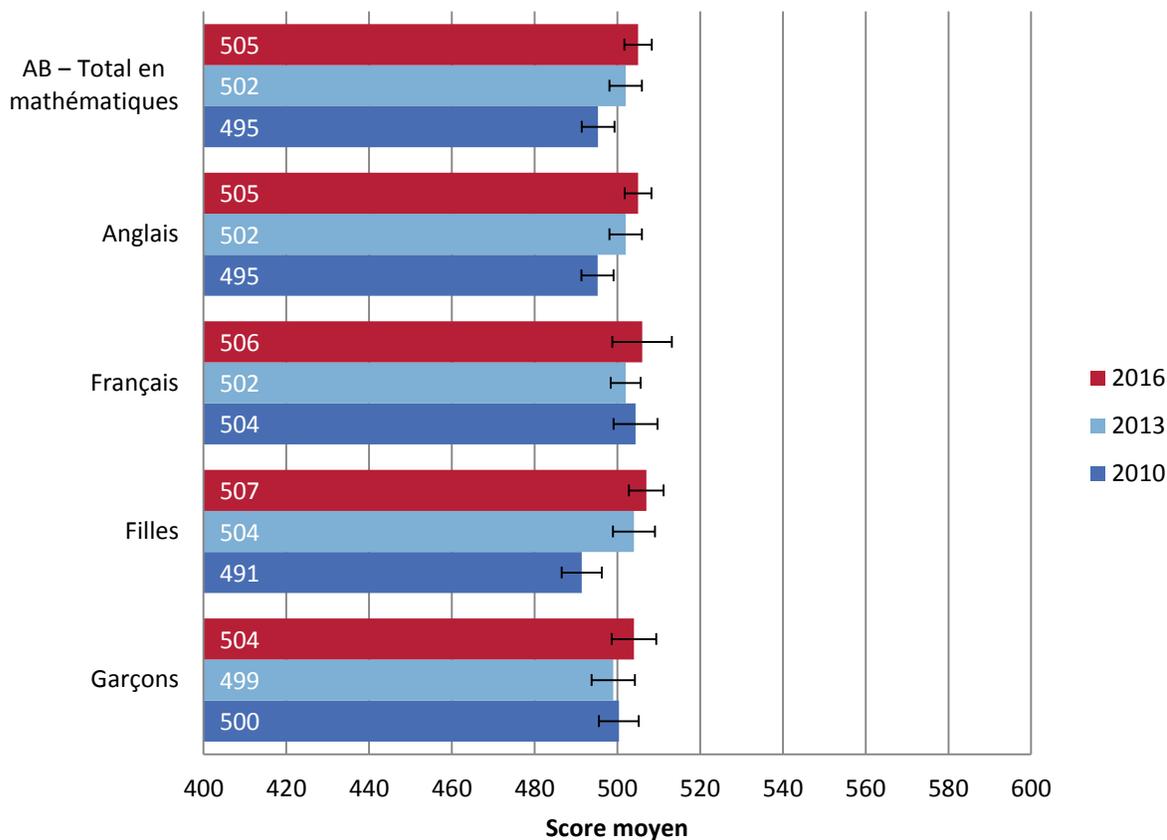


La figure AB.6 indique que les élèves de l'Alberta ont atteint des scores statistiquement supérieurs en mathématiques au PPCE 2016 par rapport à ceux de 2010, qui est l'année de référence pour les mathématiques au PPCE. Dans tout le Canada, les résultats ont aussi indiqué une variation positive et significative en mathématiques de 2010 à 2016 (annexe B.16).

Les élèves des systèmes scolaires anglophones de l'Alberta ont fait des avancées significatives dans leur rendement en 2016 par rapport à 2010. Les scores obtenus par les élèves des écoles de langue française de l'Alberta sont restés stables au fil du temps. Pour l'ensemble du Canada, les résultats en mathématiques des élèves anglophones et francophones se sont améliorés entre 2010 et 2016 (annexe B.17).

En Alberta, les filles ont connu une variation positive significative en mathématiques au PPCE 2016 par rapport à l'année de référence 2010, tandis que le rendement des garçons en mathématiques est resté stable. Au niveau pancanadien, les garçons et les filles ont atteint des scores supérieurs en mathématiques en 2016 comparativement à 2010 (annexe B.18).

FIGURE AB.6 Alberta : résultats en mathématiques au fil du temps



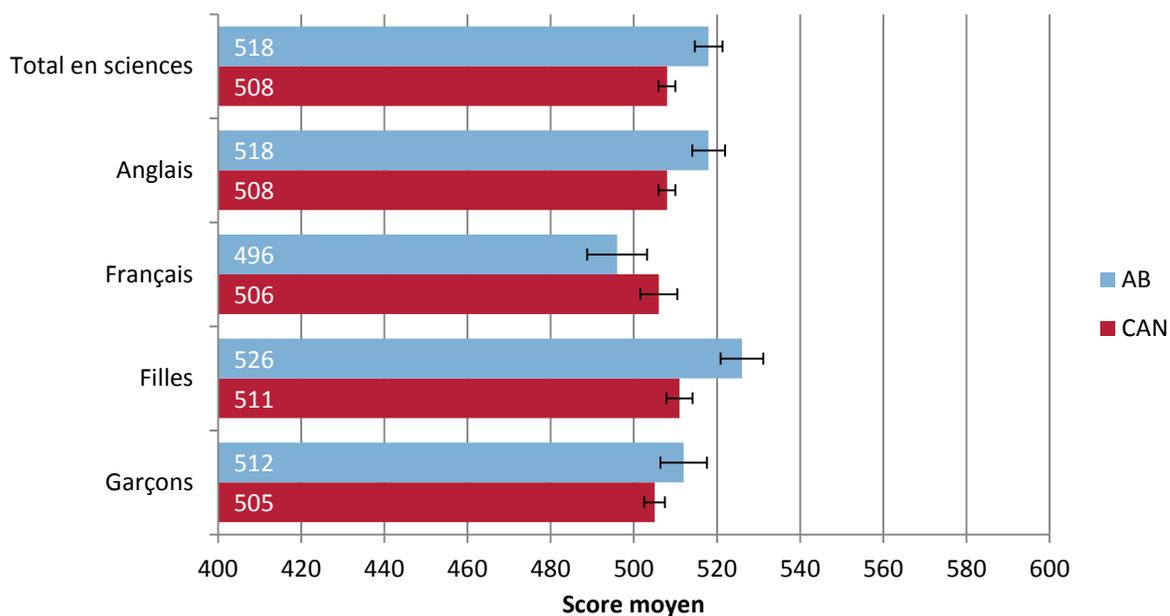
Résultats en sciences

À l'évaluation en sciences du PPCE 2016, les élèves de l'Alberta ont atteint des scores supérieurs à la moyenne du Canada (figure AB.7, annexe B.19).

Les élèves du système scolaire de langue anglaise de la province ont atteint des scores en sciences supérieurs à ceux des élèves anglophones dans l'ensemble du Canada, tandis que les élèves du système scolaire de langue française ont obtenu une moyenne inférieure à celle du Canada francophone. Dans la province, les élèves anglophones ont surpassé les élèves francophones en sciences. Ce résultat contraste avec le rendement en sciences au niveau du Canada, où aucun écart significatif n'a été observé entre les résultats des deux groupes linguistiques (annexe B.23).

Les scores en sciences des filles en Alberta étaient supérieurs à ceux des filles de l'ensemble du Canada, tandis que les garçons ont obtenu des scores comparables à la moyenne du Canada pour leur sexe. Dans la province, les filles ont obtenu des scores significativement supérieurs en sciences à ceux des garçons, ce qui correspond aux résultats au niveau pancanadien (annexe B.24).

FIGURE AB.7 Canada – Alberta : résultats en sciences

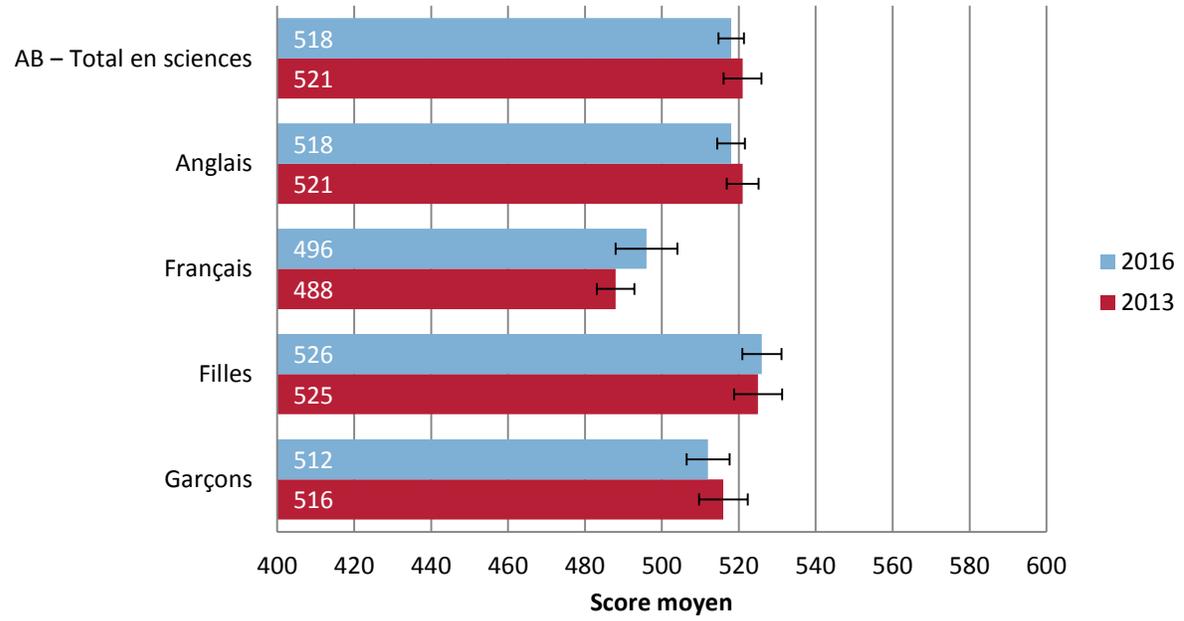


La figure AB.8 présente les variations au fil du temps en rendement en sciences dans la province. Aucune variation significative n'est observée dans les scores moyens globaux en Alberta de 2013 (l'année de référence) à 2016, résultat qui diffère des résultats pancanadiens où une variation positive a été observée en rendement en sciences (annexe B.22).

Les systèmes scolaires de langue anglaise et de langue française en Alberta ont obtenu des résultats statistiquement similaires en sciences en 2013 et en 2016. Pour l'ensemble du Canada, les résultats des systèmes scolaires anglophones sont demeurés stables et les systèmes scolaires francophones ont connu une variation positive du rendement en sciences sur la même période (annexe B.23).

En Alberta, les filles et les garçons ont eu un rendement stable en sciences entre 2013 et 2016. Au cours de la même période, les résultats pour les garçons et les filles du Canada ont indiqué une variation positive du rendement en sciences (annexe B. 24).

FIGURE AB.8 Alberta : résultats en sciences au fil du temps



Énoncé de contexte

Contexte social

La Saskatchewan a une population d'un peu plus de 1,1 million de personnes – la plus élevée des 60 dernières années — réparties sur un vaste territoire géographique. Environ la moitié de la population de la Saskatchewan vit dans de petites villes, des villages, des municipalités rurales ou des réserves des Premières Nations, ce qui donne un caractère nettement rural à la province. Les principales activités économiques de la province sont l'extraction minière de la potasse et de l'uranium, la production pétrolière, l'agriculture et la foresterie. La Saskatchewan est riche d'un patrimoine culturel et ethnique diversifié, comprenant une communauté métisse et des Premières Nations dont la population, déjà substantielle, ne cesse de croître, ainsi qu'un nombre de plus en plus important d'immigrantes et immigrants de partout au monde.

Organisation du système scolaire

La Saskatchewan compte quelque 197 000 élèves de la maternelle à la 12^e année. Environ 90 p. 100 des élèves du primaire et du secondaire fréquentent les 750 écoles provinciales publiques; 7 p. 100 fréquentent des écoles des Premières Nations; et les autres fréquentent des écoles indépendantes ou sont scolarisés à domicile. En moyenne, les classes comptent 18,7 élèves, mais les classes de milieu rural comptent en général deux ou trois élèves de moins que celles des milieux urbains.

Enseignement dans les domaines langagiers

L'objectif du programme d'études des domaines langagiers de la Saskatchewan est de guider la croissance et le développement constants des habiletés des élèves en expression orale, écoute, lecture, écriture, visualisation, représentation et réflexion. Une démarche pédagogique intégrée et basée sur les ressources vise à approfondir la compréhension et l'appréciation de la langue et de la littérature. Les objectifs généraux des programmes d'études de l'anglais de la Saskatchewan sont les suivants :

- promouvoir les plaisirs de l'expression orale, de l'écoute, de la lecture, de l'écriture, de la visualisation et de la représentation et favoriser la maîtrise de ces activités;
- montrer aux élèves comment apprécier la littérature et comment y répondre;
- développer les compétences des élèves en anglais comme fonction de leurs aptitudes à la réflexion;
- promouvoir la croissance personnelle et le développement social en aidant les élèves à mieux connaître et à utiliser la langue anglaise.

Évaluation dans les domaines langagiers

Le personnel enseignant de la Saskatchewan est responsable de l'évaluation des élèves et de leur passage au niveau supérieur, de la maternelle jusqu'à la 11^e année. En 12^e année, les enseignantes et enseignants agréés en anglais de 12^e année continuent à déterminer les notes finales des élèves.

Cependant, le personnel enseignant non agréé en cette matière est responsable de déterminer uniquement 60 p. 100 de la note finale de chaque élève; les autres 40 p. 100 sont déterminés par un examen ministériel.

À tous les niveaux scolaires, les élèves sont évalués sur la gamme complète des connaissances, des habiletés, des attitudes et des valeurs que reflète le programme d'études. Les enseignantes et enseignants sont encouragés à élaborer des plans d'évaluation diversifiés, qui tiennent compte des diverses méthodes pédagogiques utilisées pour adapter l'enseignement à chaque classe et à chaque élève.

En Saskatchewan, les données sur le niveau en lecture sont recueillies par le ministère de l'Éducation à la fin de l'année scolaire pour les élèves anglophones et francophones de la 1^{re} à la 3^e année et pour les élèves d'immersion française en 2^e et 3^e année. Toutes les écoles de la province ont l'obligation d'utiliser un programme approuvé de lecture à différents niveaux et la majorité des écoles ont recours au *Leveled Literacy Intervention System* (LLI) (système d'intervention en littératie par niveaux) de Fountas et Pinnell. Toutes les évaluations utilisées ont été corrélées et les niveaux de référence ont été établis au moyen de critères des programmes d'études de la province. La lecture est l'une des priorités définies dans le Plan stratégique du secteur de l'éducation (PSSE), qui s'applique à l'ensemble de la province et a été élaboré en collaboration par tous les partenaires du secteur de l'éducation, les 28 conseils scolaires et le ministère de l'Éducation. Le but du PSSE en lecture est que 80 p. 100 des élèves aient un niveau en lecture correspondant à leur niveau scolaire ou à un niveau supérieur d'ici 2020.

Pour de plus amples renseignements sur l'éducation en Saskatchewan, veuillez consulter le site Web du ministère de l'Éducation à l'adresse <http://www.saskatchewan.ca/bonjour>.

Résultats en lecture

Cette section présente les résultats en lecture du PPCE 2016 pour la Saskatchewan et pour le Canada selon les niveaux de rendement et les scores moyens. Le rendement des élèves est indiqué pour la lecture en général, selon la langue du système scolaire et selon le sexe. Cette section conclut à l'aide d'une comparaison des changements au fil du temps dans les résultats en lecture.

Résultats en lecture par niveau de rendement

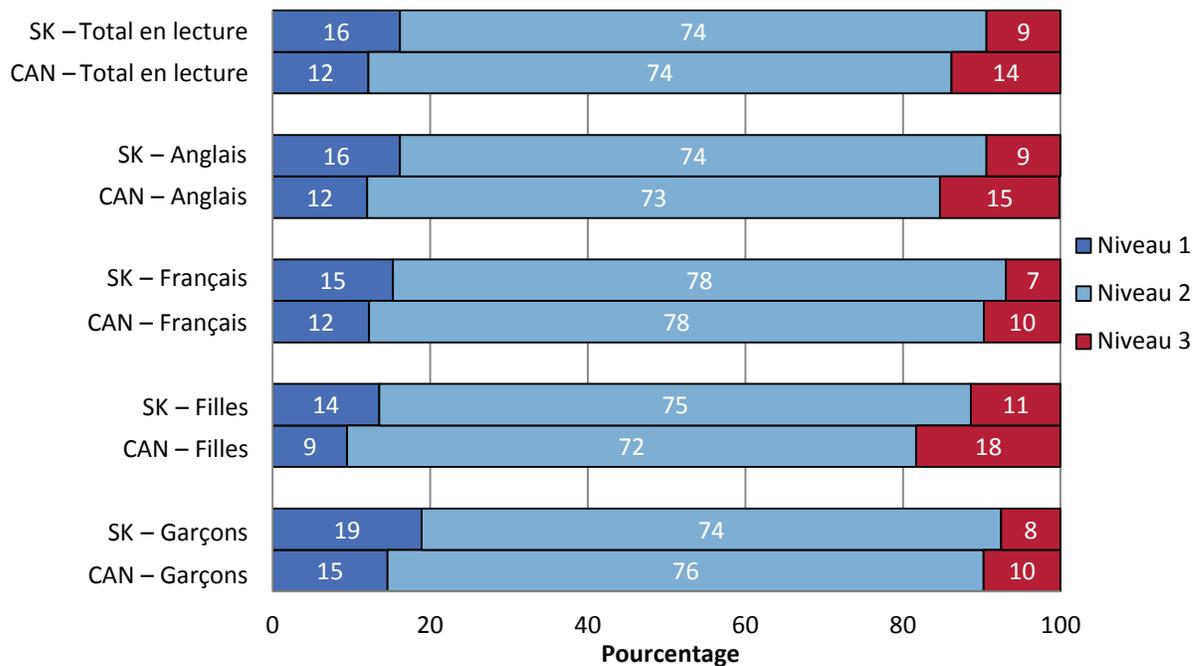
La figure SK.1 présente le rendement des élèves de la Saskatchewan et celui des élèves de l'ensemble du Canada à l'évaluation en lecture du PPCE 2016. Quarante-deux pour cent des élèves de la Saskatchewan ont atteint le niveau 2 ou un niveau supérieur en lecture (le niveau 2 correspond au niveau de référence ou au niveau de compétences attendu en lecture pour les élèves de 8^e année). La proportion d'élèves de la Saskatchewan se situant au niveau 2 était comparable à la moyenne du Canada; cependant, un pourcentage significativement inférieur d'élèves dans la province a atteint le niveau 3 comparativement à l'échantillon de l'ensemble du Canada (annexe B.1)

En Saskatchewan, 84 p. 100 des élèves inscrits dans les écoles anglophones et 85 p. 100 des élèves inscrits dans les écoles francophones ont atteint le niveau 2 ou un niveau supérieur en lecture, ce qui était inférieur aux moyennes du Canada pour les groupes linguistiques respectifs. Dans la province,

il n'y a pas eu d'écart significatif entre les groupes linguistiques dans la proportion d'élèves se situant au niveau attendu ou à un niveau supérieur en lecture pour la 8^e année, ce qui est conforme aux résultats au niveau pancanadien. À la fois au niveau provincial et pour le Canada dans son ensemble, une proportion plus élevée d'élèves anglophones a atteint le niveau 3 comparativement à leurs pairs francophones (annexe B.2).

Une proportion plus élevée de filles (86 p. 100) que de garçons (81 p. 100) en Saskatchewan a atteint le niveau attendu ou un niveau supérieur en lecture. Même si une proportion comparable de filles et de garçons a atteint le niveau 2, les filles étaient plus susceptibles que les garçons d'atteindre le niveau 3. Cette tendance est comparable à celle de l'ensemble du Canada (annexe B.3).

FIGURE SK.1 Canada – Saskatchewan : résultats en lecture par niveau de rendement



Remarque : Les pourcentages ont été arrondis et peuvent ne pas totaliser 100 p. 100.

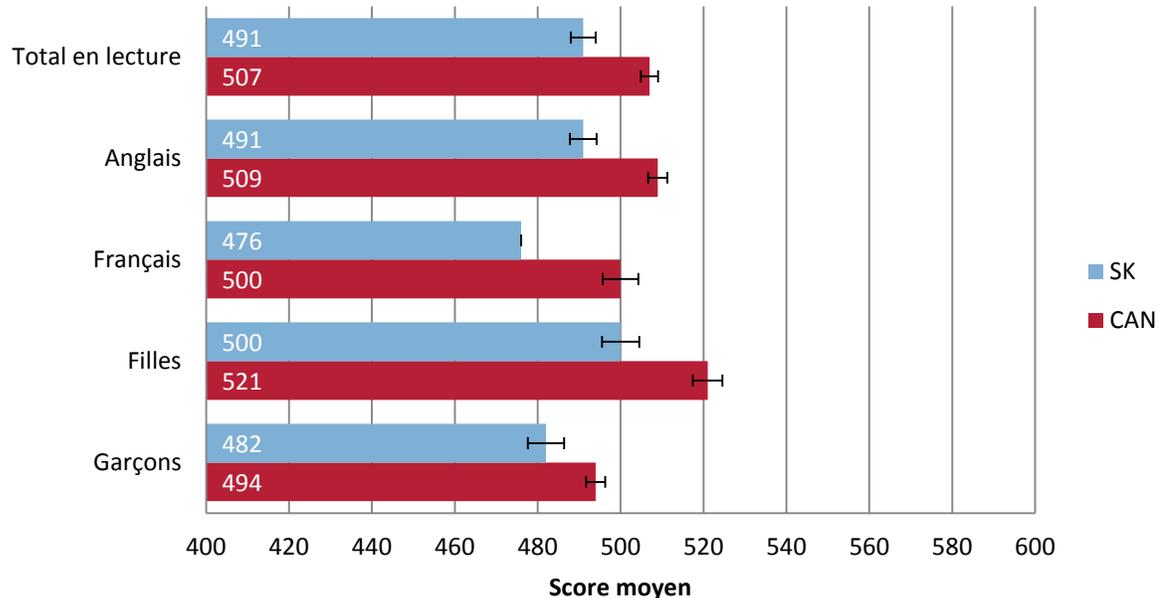
Résultats en lecture par score moyen

La figure SK.2 résume les résultats par score moyen de l'évaluation en lecture du PPCE pour les élèves de la Saskatchewan et de l'ensemble du Canada. En lecture globale, les scores moyens pour la Saskatchewan sont significativement inférieurs à la moyenne pour le Canada (annexe B.4).

Les élèves de la Saskatchewan inscrits dans les écoles de langue anglaise et de langue française ont aussi obtenu des scores significativement inférieurs en lecture à ceux qu'ont obtenus les groupes linguistiques respectifs dans l'échantillon du Canada. Dans la province, les élèves francophones ont obtenu des scores inférieurs à ceux des élèves anglophones. Ce résultat est conforme à la tendance pancanadienne (annexe B.5).

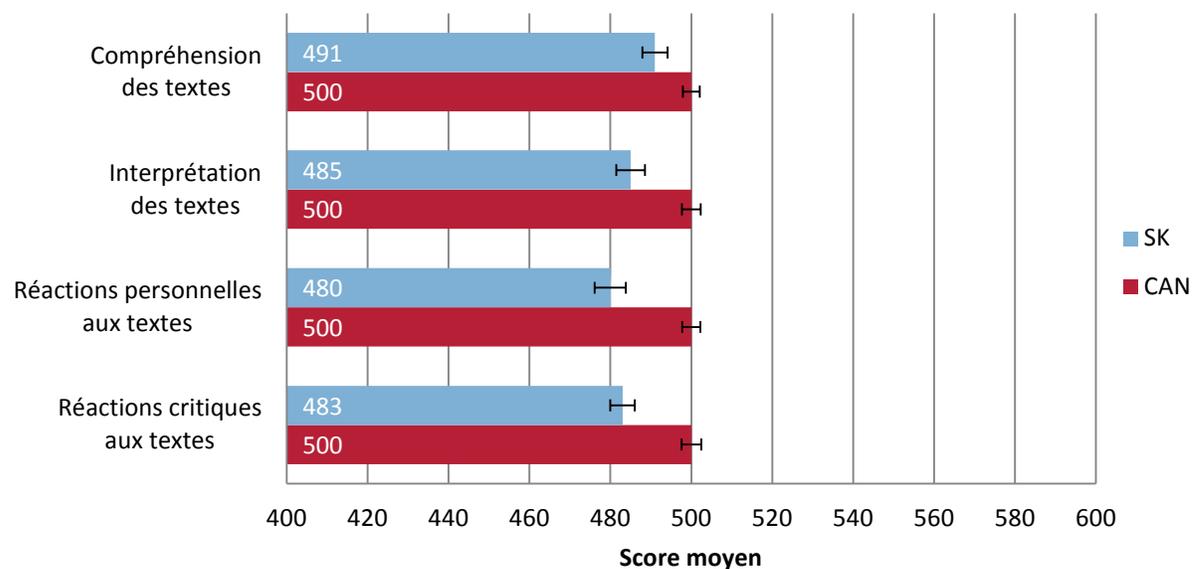
En ce qui concerne le rendement moyen selon le sexe, les filles et les garçons en Saskatchewan ont obtenu des scores significativement inférieurs à ceux des garçons et des filles dans l'ensemble du Canada. En Saskatchewan, les filles ont significativement surpassé les garçons, ce qui correspond aux résultats au niveau pancanadien (annexe B.6).

FIGURE SK.2 Canada – Saskatchewan : résultats en lecture par score moyen



La figure SK.3 et les tableaux SK.1 et SK.2 présentent les résultats en lecture par sous-domaine pour les élèves de la Saskatchewan et du Canada. Les élèves de la Saskatchewan ont obtenu des scores significativement inférieurs à la moyenne du Canada dans les quatre sous-domaines (figure SK.3, annexe B.7). Les élèves inscrits dans les systèmes scolaires anglophones et francophones de la Saskatchewan ont obtenu des scores statistiquement inférieurs à la moyenne du Canada pour les groupes linguistiques respectifs dans tous les sous-domaines (tableau SK.1). Dans la province, les élèves anglophones ont atteint des scores moyens statistiquement supérieurs à ceux des élèves francophones dans tous les sous-domaines (annexe B.8).

FIGURE SK.3 Canada – Saskatchewan : résultats en lecture par sous-domaine



TABEAU SK.1 Canada – Saskatchewan : résultats en lecture par sous-domaine et selon la langue du système scolaire

	Compréhension des textes		Interprétation des textes		Réactions personnelles aux textes		Réactions critiques aux textes	
	Score moyen	IC (±)	Score moyen	IC (±)	Score moyen	IC (±)	Score moyen	IC (±)
CAN – Anglais	501	2,1	506	2,3	498	2,6	501	2,6
SK – Anglais	492	4,0	485	3,4	480	3,1	483	2,8
Écart	9*		21*		18*		18*	
CAN – Français	497	4,5	480	3,7	506	4,2	497	3,9
SK – Français	476	0,0	472	0,0	459	0,0	478	0,0
Écart	21*		8*		47*		19*	
SK – Anglais	492	4,0	485	3,4	480	3,1	483	2,8
SK – Français	476	0,0	472	0,0	459	0,0	478	0,0
Écart	16*		13*		21*		5*	

* Indique un écart significatif.

En Saskatchewan, les filles ont atteint un niveau de rendement inférieur à celui des filles de l'échantillon du Canada dans les quatre sous-domaines (tableau SK.2). Les garçons ont atteint un niveau de rendement comparable à celui des garçons du Canada dans le sous-domaine *compréhension des textes*, et un niveau de rendement inférieur à celui des élèves du Canada dans les trois autres sous-domaines. Les filles dans la province ont atteint des scores significativement supérieurs à ceux des garçons dans tous les sous-domaines de la lecture (annexe B.9).

TABLEAU SK.2 Canada – Saskatchewan : résultats en lecture par sous-domaine et selon le sexe

	Compréhension des textes		Interprétation des textes		Réactions personnelles aux textes		Réactions critiques aux textes	
	Score moyen	IC (±)	Score moyen	IC (±)	Score moyen	IC (±)	Score moyen	IC (±)
CAN – Filles	509	3,6	515	3,7	511	3,2	516	3,5
SK – Filles	496	6,2	498	5,1	487	5,7	494	5,7
Écart	13*		17*		24*		22*	
CAN – Garçons	492	2,6	487	3,4	490	3,7	485	3,4
SK – Garçons	487	4,4	473	6,4	474	4,9	473	4,4
Écart	5		14*		16*		12*	
SK – Filles	496	6,2	498	5,1	487	5,7	494	5,7
SK – Garçons	487	4,4	473	6,4	474	4,9	473	4,4
Écart	9*		25*		13*		21*	

* Indique un écart significatif.

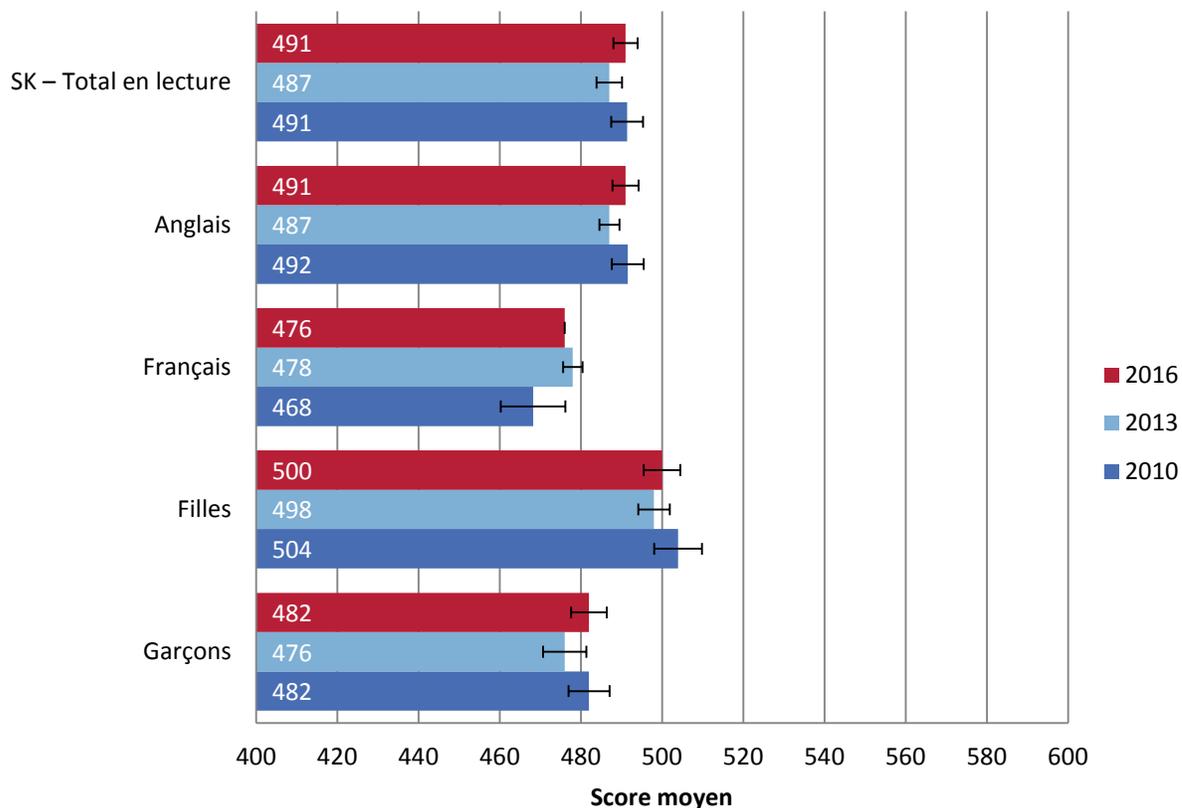
Comparaison des résultats en lecture au fil du temps

En Saskatchewan, le rendement global en lecture a été stable entre l'année de référence 2010 et 2016 (figure SK.4). (Comme expliqué dans le chapitre 2, l'année de référence en lecture a été ajustée à 2010, lorsque le groupe cible du PPCE est passé des élèves de 13 ans aux élèves de 8^e année.) Pour le Canada, de plus grandes variations en lecture au fil du temps ont été observées; cependant, les élèves du Canada ont obtenu des scores statistiquement supérieurs en lecture en 2016 par rapport à 2010 (annexe B.10).

Les scores moyens sont restés stables entre 2010 et 2016, tant pour les élèves anglophones que pour les élèves francophones en Saskatchewan. Pour le Canada dans son ensemble, une variation positive du rendement en lecture au fil du temps a été observée dans les systèmes de langue française, mais les résultats sont restés stables dans les systèmes de langue anglaise (annexe B.11).

Les scores moyens obtenus par les filles et par les garçons en Saskatchewan n'ont pas connu d'évolution significative entre 2010 et 2016. Pour le Canada dans son ensemble, la variation a été positive et significative pour les filles alors que les résultats des garçons sont demeurés stables en 2016 comparativement à 2010 (annexe B.12).

FIGURE SK.4 Saskatchewan : résultats en lecture au fil du temps



Résultats en mathématiques et en sciences

Comme indiqué dans l'introduction de ce document, les mathématiques et les sciences étaient tous deux des domaines secondaires au PPCE 2016. Les résultats dans ces domaines ne sont donnés que sous la forme de scores moyens. Cette section présente les scores des mathématiques et des sciences pour la province, compare les scores de la Saskatchewan et les scores pancanadiens, présente les résultats selon la langue du système scolaire et selon le sexe, et affiche de multiples comparaisons au fil du temps.

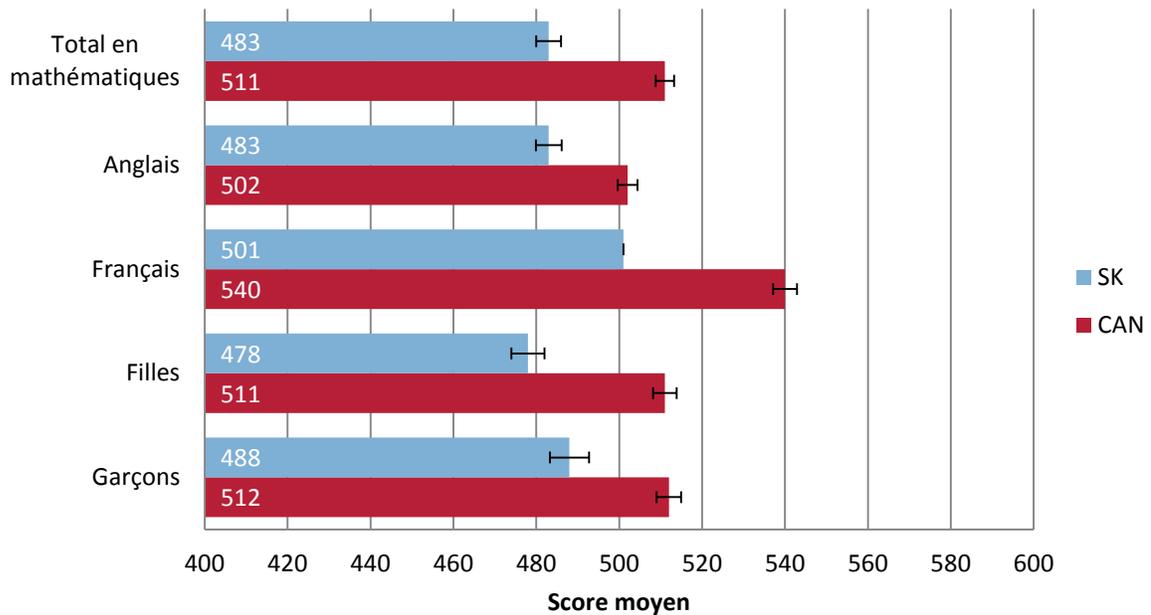
Résultats en mathématiques

La figure SK.5 affiche le rendement en mathématiques pour la Saskatchewan et le Canada au PPCE 2016. Elle indique que les élèves de la Saskatchewan ont obtenu des scores en dessous de la moyenne pour le Canada en mathématiques (annexe B.13).

En Saskatchewan, les élèves de langue anglaise et les élèves de langue française ont obtenu des scores significativement inférieurs aux scores moyens du Canada en mathématiques pour les groupes linguistiques respectifs. Dans la province, les élèves francophones ont significativement surpassé leurs pairs anglophones en mathématiques. Ce résultat est comparable à ceux du Canada dans son ensemble, où les élèves des systèmes scolaires de langue française ont surpassé ceux des systèmes scolaires de langue anglaise (annexe B.14).

En Saskatchewan, les scores moyens en mathématiques pour les garçons et pour les filles étaient significativement inférieurs à la moyenne selon le sexe pour le Canada. La Saskatchewan est la seule province au PPCE 2016 où les garçons ont atteint des scores moyens en mathématiques statistiquement supérieurs à ceux des filles. Au niveau pancanadien, il n’y a pas eu d’écart significatif entre les filles et les garçons en rendement en mathématiques (annexe B.15).

FIGURE SK.5 Canada – Saskatchewan : résultats en mathématiques

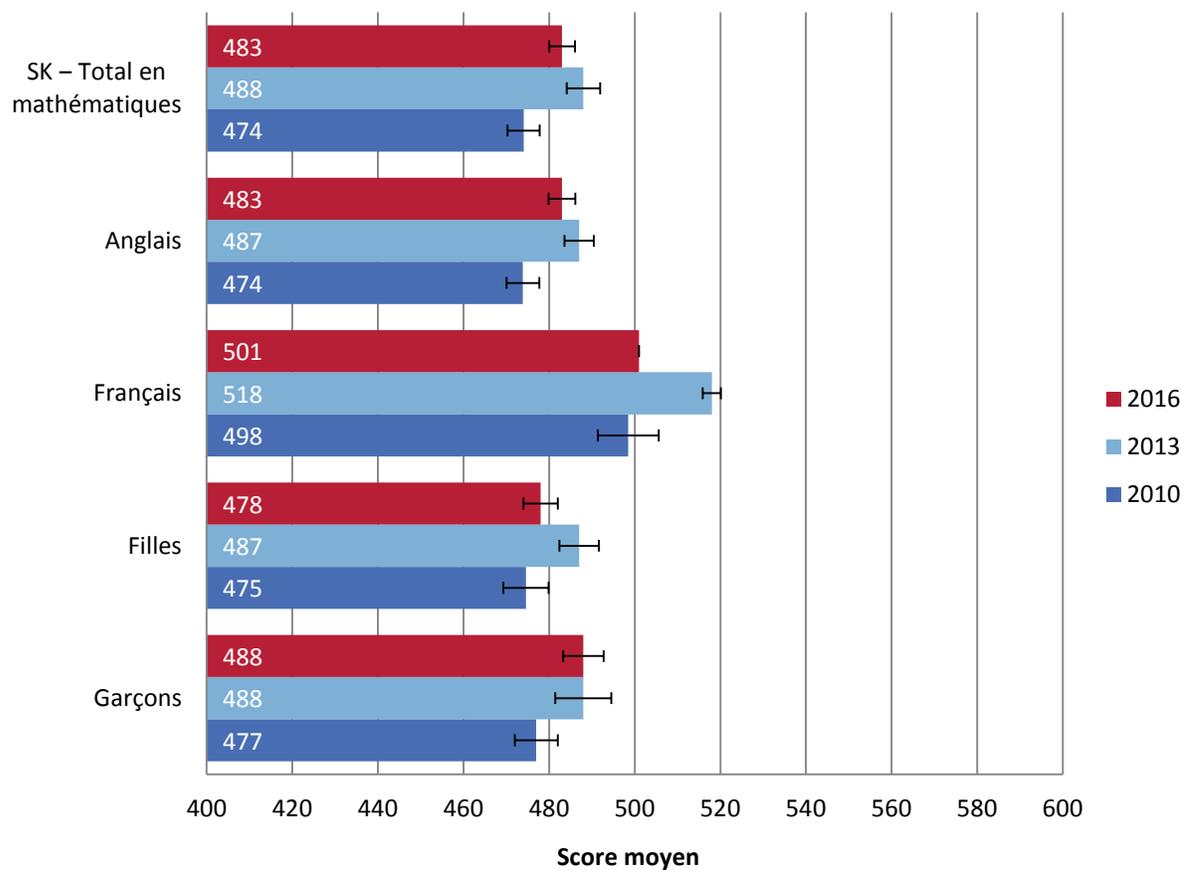


La figure SK.6 montre l’évolution au fil du temps du rendement en mathématiques en Saskatchewan. Les scores moyens en mathématiques ont connu une augmentation significative entre 2010 (l’année de référence pour l’évaluation du PPCE en mathématiques) et 2016. Sur la même période, une variation positive et statistiquement significative des scores en mathématiques a été constatée au niveau du Canada (annexe B.16).

Les élèves des systèmes scolaires de langue anglaise de la province ont atteint des scores supérieurs en mathématiques en 2016 à ceux de l’année de référence 2010; il n’y a pas eu d’évolution significative dans le rendement des élèves du système scolaire de langue française au cours des mêmes années. Dans l’ensemble du Canada, tant les systèmes scolaires francophones que les systèmes scolaires anglophones ont atteint des scores significativement supérieurs en mathématiques en 2016 à ceux de l’année de référence 2010 (annexe B.17).

En comparant les résultats en mathématiques de 2010 et 2016 selon le sexe, une variation positive a été observée pour les garçons en Saskatchewan, tandis que le rendement des filles était stable. Dans tout le Canada, les filles et les garçons ont atteint des scores significativement supérieurs en mathématiques en 2016 par rapport à l’année de référence 2010 (annexe B.18).

FIGURE SK.6 Saskatchewan : résultats en mathématiques au fil du temps



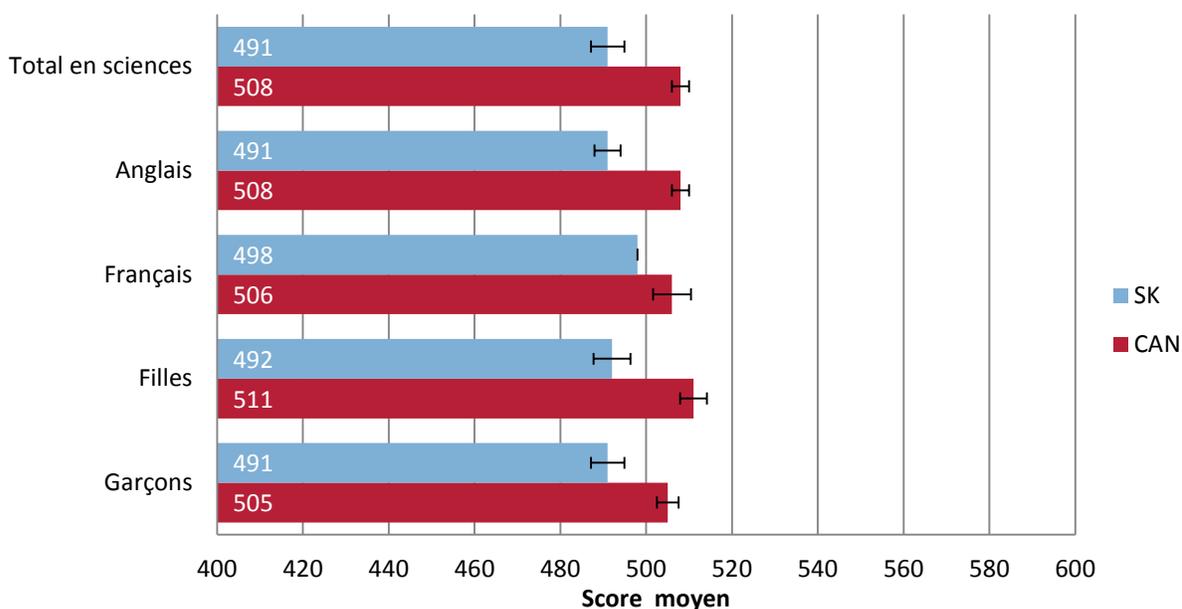
Résultats en sciences

La figure SK.7 affiche les scores moyens de l'évaluation en sciences du PPCE 2016 pour la Saskatchewan et pour le Canada. Elle indique que les élèves de la Saskatchewan ont obtenu des scores significativement inférieurs à la moyenne du Canada (annexe B.19).

Les élèves inscrits dans les écoles anglophones et francophones de la province ont obtenu, en sciences, des scores moyens inférieurs à ceux du Canada pour les groupes linguistiques respectifs. Dans la province, les élèves des écoles francophones ont surpassé ceux des écoles anglophones, ce qui diffère des résultats de l'ensemble du Canada où aucune différence significative n'a été observée entre les résultats en sciences des deux groupes linguistiques (annexe B.20).

Tant les filles que les garçons de la Saskatchewan ont obtenu des scores en sciences inférieurs à la moyenne du Canada en 2016; cependant, il n'y a pas eu d'écart en sciences dans la province selon le sexe. Ce résultat diffère de celui de l'ensemble du Canada, où les filles ont atteint des scores en sciences significativement plus élevés que les garçons (annexe B.21).

FIGURE SK.7 Canada – Saskatchewan : résultats en sciences

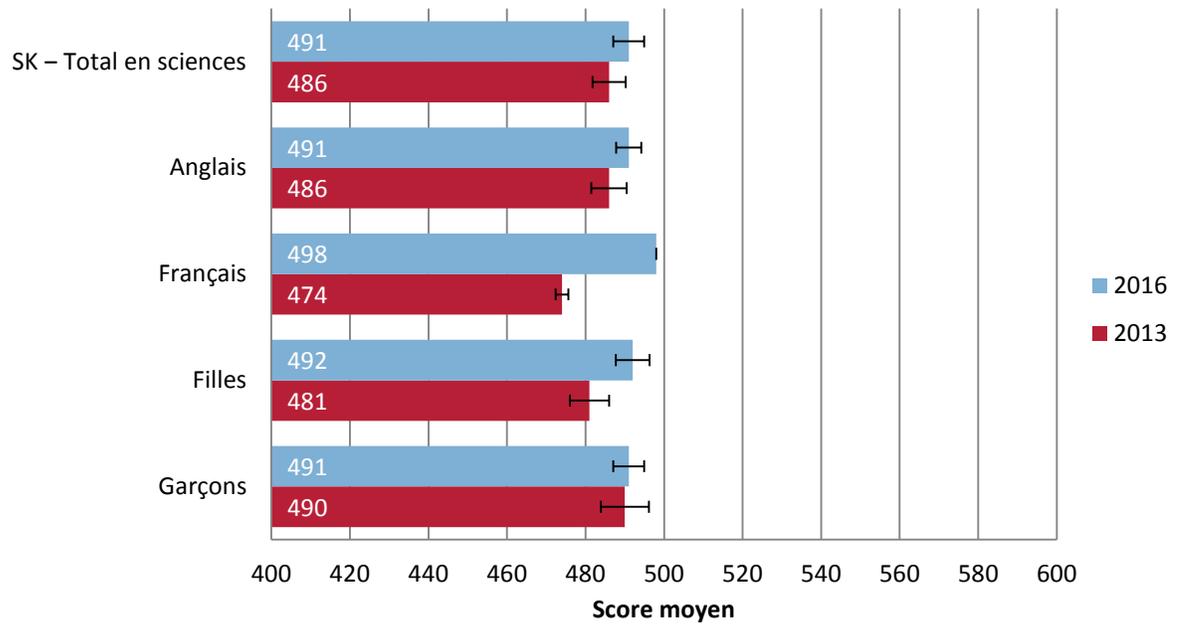


La figure SK.8 affiche l'évolution du rendement en sciences au fil du temps pour la Saskatchewan. De 2013 à 2016, il n'y a pas eu de changement significatif du rendement pour l'ensemble des élèves de la Saskatchewan. Ce résultat contraste par rapport à une variation significative et positive sur la même période pour les élèves de l'ensemble du Canada (annexe B.22).

Le système scolaire de langue anglaise de la Saskatchewan a aussi maintenu des scores statistiquement comparables sur la même période, tandis que les écoles de langue française se sont significativement améliorées. Pour l'ensemble du Canada, les résultats des systèmes scolaires anglophones sont demeurés stables et les systèmes scolaires francophones ont connu une variation positive du rendement en sciences sur la même période (annexe B.23).

En Saskatchewan, les filles ont connu une amélioration significative en sciences entre 2013 et 2016, tandis qu'aucun changement significatif n'a été observé pour les garçons. Dans tout le Canada, les filles et les garçons ont réalisé des gains statistiquement significatifs en sciences sur la même période (annexe B.24).

FIGURE SK.8 Saskatchewan : résultats en sciences au fil du temps



Énoncé de contexte

Contexte social

Le Manitoba a une population d'environ 1,3 million de personnes, dont environ 57 p. 100 vivent dans la capitale, Winnipeg. La population du Manitoba est composée d'un large éventail de groupes ethniques et culturels, y compris une communauté franco-manitobaine dynamique et une communauté autochtone, tant dans les régions rurales que dans les régions urbaines. L'économie du Manitoba est très importante et diversifiée.

Organisation du système scolaire

Le système des écoles publiques et des écoles indépendantes financées du Manitoba accueille quelque 196 000 élèves de la maternelle à la 12^e année et emploie environ 13 000 enseignantes et enseignants dans 37 divisions scolaires et les écoles indépendantes financées. Les élèves peuvent choisir de suivre leurs cours dans l'un des quatre programmes scolaires suivants : anglais, français (environ 3 p. 100 des élèves), immersion française (environ 12 p. 100 des élèves) et, au secondaire, le programme des études technologiques. Les enfants dont l'un des parents est francophone peuvent être inscrits à la Division scolaire franco-manitobaine, qui offre le programme de français. Les autres options d'éducation incluent les écoles indépendantes non financées, l'enseignement à domicile et les écoles des réserves financées par le gouvernement fédéral pour les élèves des Premières Nations. Les écoles regroupent les niveaux scolaires de la maternelle à la 4^e année (primaire), de la 5^e à la 8^e année (intermédiaire) et de la 9^e à la 12^e année (secondaire). Les écoles publiques et les écoles indépendantes financées par le gouvernement provincial ont participé au PPCE. Les élèves du programme de français ont participé au PPCE en français. Ceux du programme d'immersion française y ont participé en anglais et leurs résultats sont inclus dans les résultats du système anglophone pour la province.

Enseignement dans les domaines langagiers

Le Manitoba est en train d'introduire progressivement de nouveaux programmes de langue de la maternelle à la 8^e année. Le programme d'études antérieur en anglais avait été élaboré à la suite de la participation du Manitoba au Protocole de l'Ouest et du Nord canadiens de collaboration concernant l'éducation de base (PONC). Le personnel du ministère de l'Éducation et de la Formation du Manitoba est en train d'élaborer un nouveau programme d'études pour l'anglais, en collaboration avec des éducatrices et éducateurs des divisions scolaires du Manitoba.

Le document-cadre du programme d'études pour l'anglais de la maternelle à la 12^e année au Manitoba fait ressortir quatre domaines de pratiques interreliés que le personnel enseignant et les élèves utilisent pour réaliser une variété d'objectifs interconnectés et mettre à profit leurs expériences d'apprentissage : la langue pour produire du sens, la langue en tant que système, la langue en tant qu'exploration et style, et la langue en tant que pouvoir et moyen. Les élèves utilisent, développent et approfondissent leurs compétences en langue et en littérature à mesure qu'ils s'exercent dans ces domaines. L'écoute, la parole, le visionnement, la représentation, la lecture et l'écriture sont des supports permettant

de se livrer à ces pratiques avec tout un éventail de textes — documents imprimés, non imprimés, électroniques, virtuels et multimodaux — et à toutes sortes de fins, dans des contextes d'apprentissage pertinents. Les expériences d'apprentissage engagent les élèves dans un apprentissage approfondi et flexible et leur offrent un terrain fertile pour explorer des idées et des questions importantes et complexes, qui favorisent un travail de réflexion pertinent sur les compétences, les stratégies et les processus intégrés dans les pratiques et l'utilisation de ces compétences, stratégies et processus. Les choix de cours pour les niveaux allant de la 9^e à la 12^e année sont en train d'être réexaminés. Les options actuelles pour la 11^e et la 12^e année permettent aux élèves de se concentrer sur les contextes littéraire, transactionnel ou global.

Le document-cadre pour le programme d'études de la maternelle à la 12^e année de l'anglais langue additionnelle (ALA) et *Literacy, Academics, and Language* (LAL) (littératie, matières scolaires et langue) tient compte des besoins du nombre croissant d'élèves issus de divers milieux qui apprennent l'anglais en tant que langue additionnelle, de même que des apprenantes et apprenants d'ALA qui sont des adolescentes et adolescents ou de jeunes adultes dont la scolarité formelle a été interrompue de façon significative. Le noyau du document-cadre d'ALA/LAL consiste en un continuum d'étapes qui décrit le développement des compétences de l'élève en ALA, en tenant compte du fait que, au Manitoba, les élèves entrent à l'école à différents stades et à partir de diverses expériences de vie. Ce continuum fournit des objectifs d'apprentissage d'ALA/LAL, assortis d'échantillons de descripteurs et d'indicateurs qui illustrent l'apprentissage linguistique démontré par les élèves à mesure qu'ils développent leurs compétences en ALA. Le continuum guide l'évaluation d'ALA et le programme en ALA et accompagne le programme d'études d'autres matières.

Pour obtenir de plus amples renseignements sur le programme d'études et d'évaluation du Manitoba, veuillez consulter :

- <http://www.edu.gov.mb.ca/m12>
- <http://www.edu.gov.mb.ca/m12/progetu/index.html>
- http://www.edu.gov.mb.ca/m12/progetu/fl1/doc_cur.html.

Enseignement du français langue première

Dans le programme d'études de français langue première, les élèves jouent un rôle actif dans l'apprentissage et le développement de leurs compétences en langue française. Le programme d'études facilite l'élaboration par le personnel enseignant d'activités d'apprentissage authentiques qui sont pertinentes, motivantes et chargées de sens pour les élèves. Ces activités d'apprentissage donnent aux élèves les moyens d'utiliser le français dans divers contextes et à diverses fins et de développer leur maîtrise à l'aide de divers documents oraux, imprimés, visuels et multimédias. Les processus métacognitifs et de pensée critique jouent un rôle central dans le programme d'études et englobent tous les aspects de la langue. En outre, le programme d'études de français langue première se concentre sur le développement de l'identité francophone des élèves en milieu minoritaire, en leur permettant de « penser et vivre en français », pour qu'ils deviennent des membres engagés au sein de la communauté franco-manitobaine. Pour obtenir de plus amples renseignements sur le programme de français langue première, veuillez consulter http://www.edu.gov.mb.ca/m12/progetu/fl1/doc_cur.html.

Enseignement du français langue seconde

Dans le programme d'études d'immersion en français langue seconde, les élèves apprennent et développent leurs compétences en français en explorant des idées, des questions et des enjeux complexes sur eux-mêmes et sur le monde dans lequel ils vivent. Ces contextes authentiques d'apprentissage, qui permettent aux élèves d'utiliser le français dans divers contextes et à diverses fins et de développer leur maîtrise à l'aide de divers documents oraux, imprimés, visuels et multimédias, favorisent l'acquisition du savoir, des compétences et des attitudes nécessaires pour devenir des citoyennes et citoyens qui savent faire preuve d'esprit critique. Le programme d'études d'immersion en français se concentre également sur la sensibilisation des élèves à l'importance de l'apprentissage de la langue française pour leur épanouissement sur le plan scolaire, personnel et social, ainsi que de leur identité changeante en tant qu'élèves plurilingues. Pour obtenir de plus amples renseignements sur le programme de français langue seconde, veuillez consulter : http://www.edu.gov.mb.ca/m12/progetu/fl2/doc_cur.html.

Évaluation dans les domaines langagiers

Le Manitoba procède à de multiples évaluations des compétences, des stratégies et des processus langagiers. La lecture (3^e année pour les programmes d'anglais et d'immersion en français) et la lecture en français (3^e année pour le programme de français et 4^e année pour le programme d'immersion en français) sont évaluées au début de l'année scolaire. La compréhension en lecture et l'écriture de textes informatifs en anglais (programmes d'immersion en anglais et en français) et en français (programmes d'immersion en français et en anglais) sont évaluées au milieu de l'année en 8^e année dans les écoles financées par la province. Le personnel enseignant se fonde, dans ses évaluations, sur ses observations en salle de classe, des conversations et des travaux produits par les élèves, conformément aux critères définis par la province. La principale fonction de ces évaluations est de déceler les lacunes chez les élèves et de les suppléer afin de favoriser l'apprentissage dans toutes les matières. En 12^e année, les évaluations fondées sur le programme d'études dans les domaines langagiers imposées par la province sont réalisées vers la fin de l'année scolaire ou du semestre. Élaborés par des enseignantes et enseignants des domaines langagiers de 12^e année du Manitoba, en collaboration avec des spécialistes du ministère, les tests sont conçus pour être aussi conformes que possible au programme d'études, tout en respectant les paramètres exigés par les tests à grande échelle. Les tests de 12^e année servent d'évaluations sommatives de l'apprentissage des élèves par rapport aux programmes d'études de langues de 12^e année et représentent 30 p. 100 de la note finale de l'élève au cours. Pour obtenir de plus amples renseignements sur le programme d'évaluation du Manitoba, veuillez consulter : http://www.edu.gov.mb.ca/m12/eval/eval_prov.html.

Résultats en lecture

Cette section présente les résultats de l'évaluation en lecture du PPCE 2016 pour le Manitoba et pour le Canada selon les niveaux de rendement et les scores moyens. Le rendement des élèves est indiqué pour la lecture en général, selon la langue du système scolaire et selon le sexe. Cette section conclut à l'aide d'une comparaison des changements au fil du temps dans les résultats en lecture.

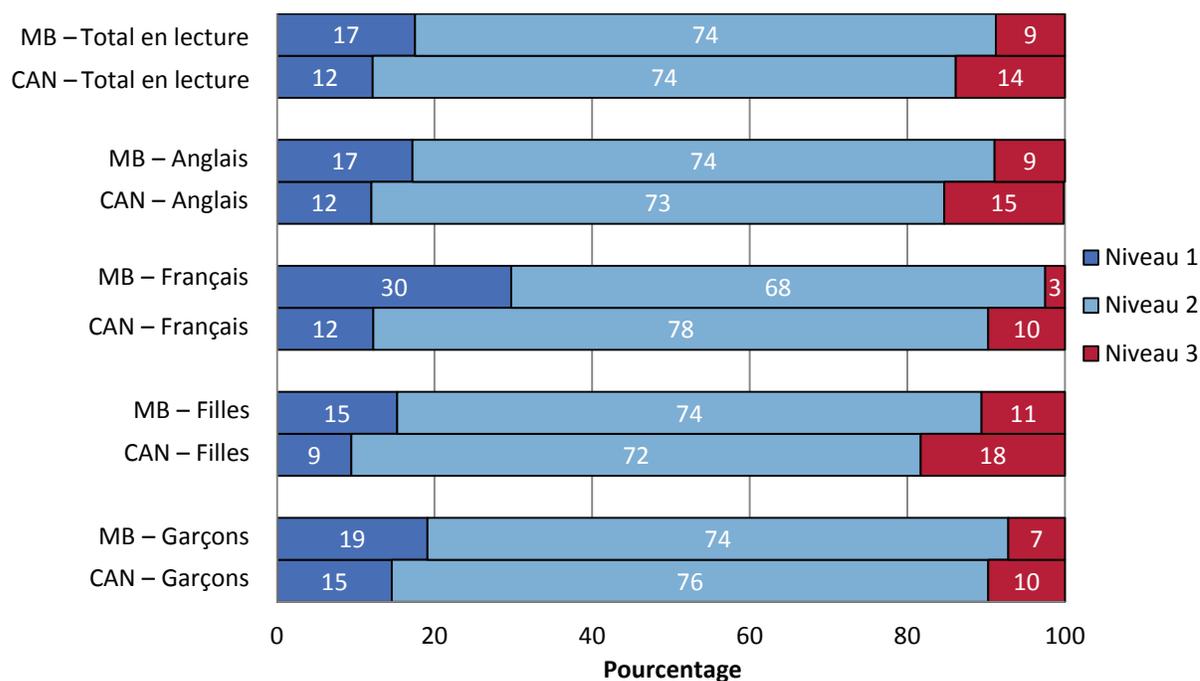
Résultats en lecture par niveau de rendement

La figure MB.1 présente le rendement des élèves du Manitoba et celui des élèves du Canada dans son ensemble à l'évaluation en lecture du PPCE 2016. Au Manitoba, 83 p. 100 des élèves ont atteint le niveau 2 ou un niveau supérieur en lecture, comparativement à 88 p. 100 des élèves dans tout le Canada (le niveau 2 correspond au niveau de référence ou au niveau attendu de de compétences en lecture pour les élèves de 8^e année). La proportion d'élèves du Manitoba au niveau 2 est comparable à la moyenne du Canada; cependant, un pourcentage inférieur d'élèves du Manitoba a atteint le niveau 3 de compétences en lecture (annexe B.1).

Quatre-vingt-trois pour cent des élèves du système scolaire de langue anglaise (y compris les élèves d'immersion en français) et 70 p. 100 des élèves du système scolaire de langue française du Manitoba ont atteint le niveau 2 ou un niveau supérieur en lecture. Pour les deux groupes linguistiques, la proportion d'élèves qui a atteint le niveau de compétences attendu est inférieur à celui des élèves des deux groupes linguistiques dans l'ensemble du Canada. Dans la province, moins d'élèves francophones que d'élèves anglophones ont atteint le niveau 2 ou un niveau supérieur. Ce résultat contraste avec les niveaux de rendement selon la langue dans l'ensemble du Canada, où une proportion comparable de francophones et d'anglophones ont atteint le niveau 2 ou un niveau supérieur en lecture (annexe B.2).

Au Manitoba, 85 p. 100 des filles ont atteint le niveau 2 ou un niveau supérieur en lecture, ce qui est inférieur à la moyenne du Canada pour les filles (91 p. 100). Quatre-vingt-un pour cent des garçons du Manitoba ont atteint le niveau 2 ou un niveau supérieur, comparativement à 85 p. 100 des garçons pour l'ensemble du Canada (annexe B.3). Dans la province, il n'y a pas eu d'écart selon le sexe au niveau attendu de rendement (niveau 2); cependant, les filles au Manitoba et dans l'ensemble du Canada étaient plus susceptibles que les garçons d'atteindre le niveau 3 (annexe B.3).

FIGURE MB.1 Canada – Manitoba : résultats en lecture par niveau de rendement



Remarque : Les pourcentages ont été arrondis et peuvent ne pas totaliser 100 p. 100.

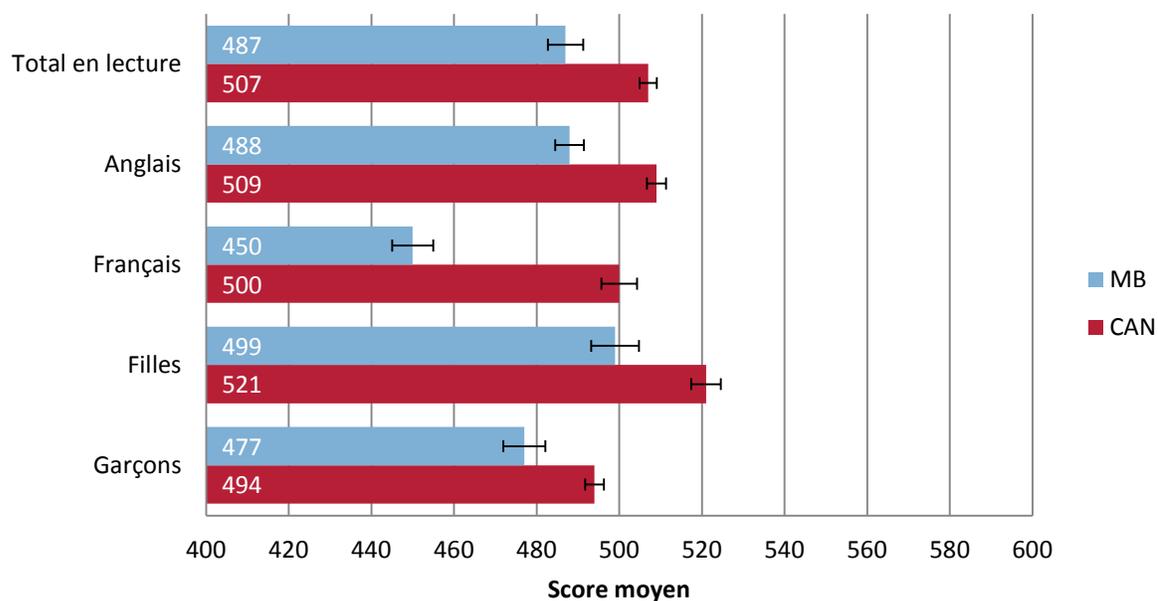
Résultats en lecture par score moyen

La figure MB.2 résume les résultats par score moyen de l'évaluation en lecture du PPCE 2016 pour le Manitoba et le Canada. Il en ressort que les élèves du Manitoba ont obtenu des scores significativement inférieurs à la moyenne du Canada (annexe B.4).

Les élèves des systèmes scolaires francophone et anglophone de la province ont obtenu des scores statistiquement inférieurs en lecture à ceux des scores moyens des groupes linguistiques respectifs du Canada. Dans la province, les élèves du système scolaire de langue anglaise ont surpassé ceux du système scolaire de langue française, ce qui correspond aux résultats du Canada (annexe B.5).

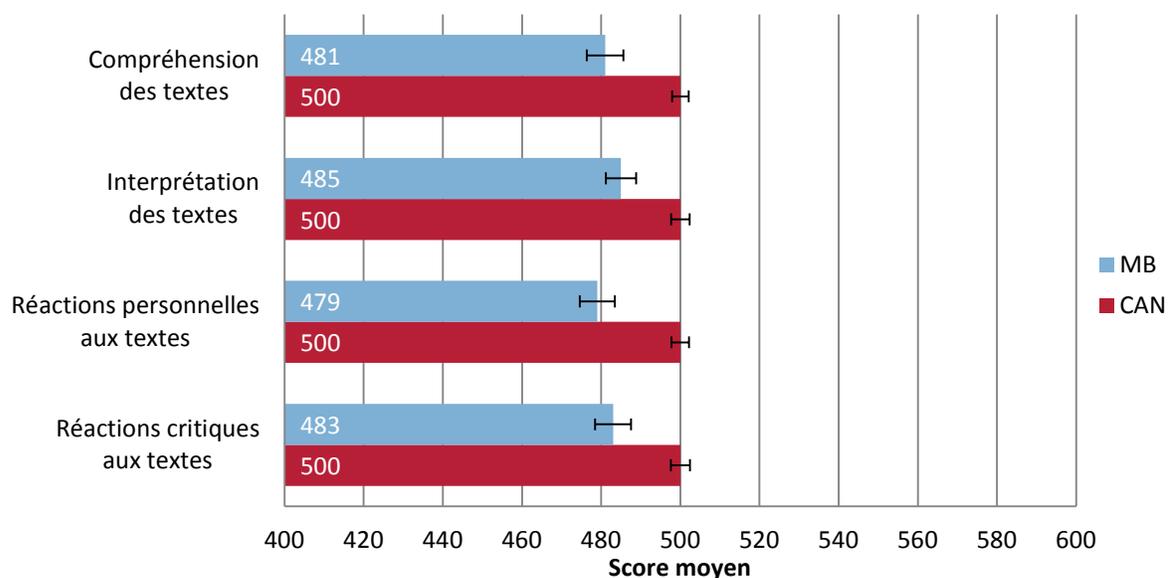
Les garçons et les filles au Manitoba se sont situés en lecture à un niveau inférieur à la moyenne selon le sexe par rapport à cette moyenne du Canada. Dans la province, les filles ont surpassé les garçons, ce qui était également le cas pour le rendement selon le sexe à l'échelle du Canada (annexe B.6).

FIGURE MB.2 Canada – Manitoba : résultats en lecture par score moyen



La figure MB.3 et les tableaux MB.1 et MB.2 présentent les résultats en lecture par sous-domaine pour les élèves du Manitoba et du Canada. Dans l'ensemble, dans tous les sous-domaines, les scores moyens obtenus par les élèves du Manitoba étaient significativement inférieurs à ceux obtenus par les élèves au niveau pancanadien (annexe B.7).

FIGURE MB.3 Canada – Manitoba : résultats en lecture par sous-domaine



L'examen du rendement par sous-domaine et selon la langue du système scolaire révèle que les élèves des systèmes scolaires de langue française et de langue anglaise de la province ont obtenu des scores inférieurs à la moyenne du Canada pour les groupes linguistiques respectifs dans les quatre sous-domaines (tableau MB.1, annexe B.8). Au Manitoba, les élèves inscrits dans le système scolaire de langue anglaise ont atteint des scores supérieurs à ceux des élèves du système scolaire de langue française dans les quatre sous-domaines.

TABLEAU MB.1 Canada – Manitoba : résultats en lecture par sous-domaine et selon la langue du système scolaire

	Compréhension des textes		Interprétation des textes		Réactions personnelles aux textes		Réactions critiques aux textes	
	Score moyen	IC (±)	Score moyen	IC (±)	Score moyen	IC (±)	Score moyen	IC (±)
CAN – Anglais	501	2,1	506	2,3	498	2,6	501	2,6
MB – Anglais	483	4,7	487	4,9	479	4,1	483	4,8
Écart	18*		19*		19*		18*	
CAN – Français	497	4,5	480	3,7	506	4,2	497	3,9
MB – Français	436	6,2	438	6,6	469	6,5	469	6,3
Écart	61*		42*		37*		28*	
MB – Anglais	483	4,7	487	4,9	479	4,1	483	4,8
MB – Français	436	6,2	438	6,6	469	6,5	469	6,3
Écart	47*		49*		10*		14*	

* Indique un écart significatif.

Le tableau MB.2 montre les scores par sous-domaine pour les élèves du Manitoba et du Canada selon le sexe. Au Manitoba, tant les filles que les garçons ont obtenu un rendement inférieur aux scores moyens du Canada dans tous les sous-domaines (annexe B.9). Dans tous les sous-domaines, les filles de la province ont surpassé les garçons.

TABLEAU MB.2 Canada – Manitoba : résultats en lecture par sous-domaine et selon le sexe

	Compréhension des textes		Interprétation des textes		Réactions personnelles aux textes		Réactions critiques aux textes	
	Score moyen	IC (±)	Score moyen	IC (±)	Score moyen	IC (±)	Score moyen	IC (±)
CAN – Filles	509	3,6	515	3,7	511	3,2	516	3,5
MB – Filles	489	6,9	498	6,5	493	6,2	495	7,3
Écart	20*		17*		18*		21*	
CAN – Garçons	492	2,6	487	3,4	490	3,7	485	3,4
MB – Garçons	476	6,6	476	5,7	468	5,7	472	6,0
Écart	16*		11*		22*		13*	
MB – Filles	489	6,9	498	6,5	493	6,2	495	7,3
MB – Garçons	476	6,6	476	5,7	468	5,7	472	6,0
Écart	13*		22*		25*		23*	

* Indique un écart significatif.

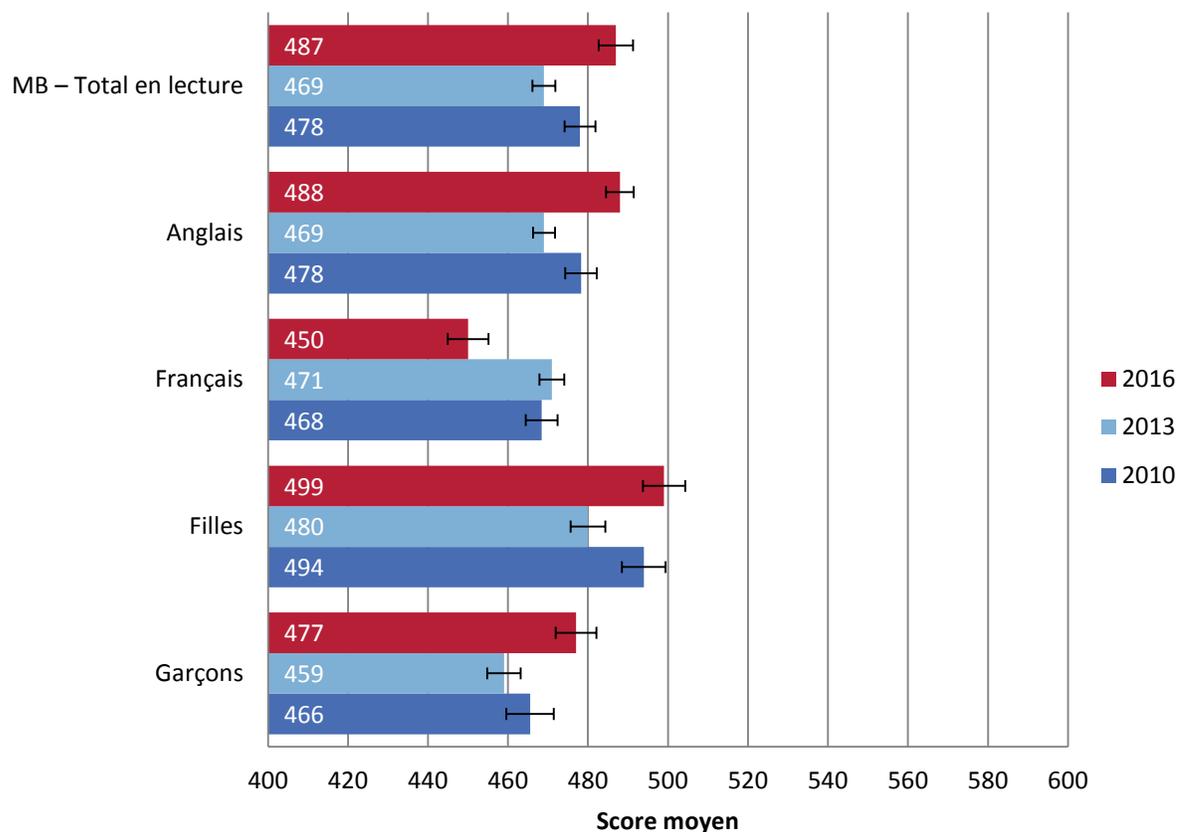
Comparaison des résultats en lecture au fil du temps

Les élèves du Manitoba ont obtenu des scores en lecture significativement supérieurs au PPCE 2016 comparativement à ceux de 2010, qui est l'année de référence pour la lecture (figure MB.4). (Comme expliqué dans le chapitre 2, l'année de référence en lecture a été ajustée à 2010, lorsque le groupe cible du PPCE est passé des élèves de 13 ans aux élèves de 8^e année.) Pour le Canada, de 2010 à 2016, la variation du rendement en lecture a été positive et significative (annexe B.10).

La comparaison du rendement en 2016 à l'année de référence 2010 révèle que les élèves du système scolaire de langue anglaise au Manitoba ont atteint des scores significativement plus élevés en lecture en 2016, tandis que les élèves du système scolaire de langue française ont obtenu un rendement statistiquement inférieur en 2016 à celui de l'année de référence. Ces résultats sont différents de ceux obtenus pour l'ensemble du Canada, où les systèmes scolaires anglophones ont eu un rendement en lecture stable au fil du temps, et les systèmes scolaires francophones ont constaté une amélioration significative (annexe B.11).

Les filles au Manitoba ont obtenu des résultats similaires au PPCE 2016 et 2010, tandis que les garçons ont connu une variation positive. Au niveau du Canada, la variation des résultats en lecture a été positive pour les filles alors que les résultats des garçons sont demeurés stables en 2016 par rapport à 2010 (annexe B.12).

FIGURE MB.4 Manitoba : résultats en lecture au fil du temps



Résultats en mathématiques et en sciences

Comme indiqué dans l'introduction de ce document, les mathématiques et les sciences étaient tous deux des domaines secondaires au PPCE 2016. Les résultats dans ces domaines ne sont présentés que selon les scores moyens. Cette section présente les scores en mathématiques et en sciences pour la province, compare les scores du Manitoba et pancanadiens, présente les résultats selon la langue du système scolaire et selon le sexe, et affiche de multiples comparaisons au fil du temps.

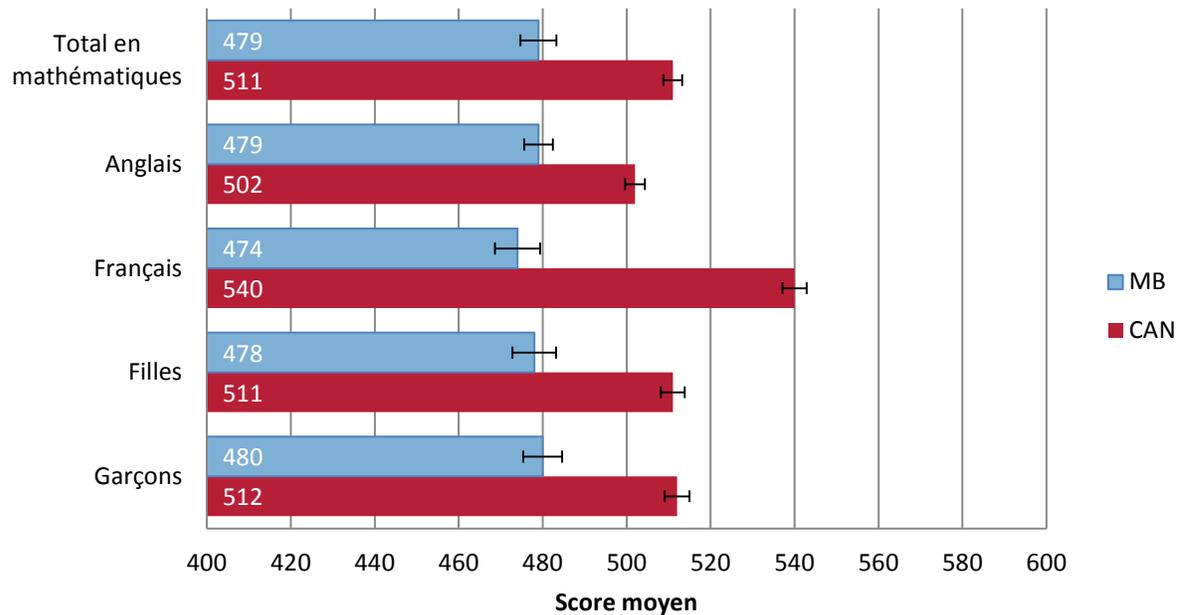
Résultats en mathématiques

La figure MB.5 affiche le rendement en mathématiques pour le Manitoba et le Canada au PPCE 2016. Il en ressort que les élèves du Manitoba ont obtenu des scores en mathématiques significativement inférieurs à ceux de la moyenne du Canada (annexe B.13).

Les élèves des systèmes scolaires de langue française et de langue anglaise au Manitoba ont obtenu des scores moyens en mathématiques inférieurs à ceux du Canada pour leurs groupes linguistiques respectifs. Dans la province, le rendement des élèves anglophones et francophones était similaire. Par contre, au niveau du Canada, les élèves des systèmes scolaires de langue française ont surpassé ceux des systèmes scolaires de langue anglaise (annexe B.14).

Au Manitoba, tant les filles que les garçons ont obtenu des scores en mathématiques inférieurs aux moyennes respectives selon le sexe pour le Canada. Il n'y a pas eu d'écart entre les sexes en rendement en mathématiques au Manitoba, ce qui correspond à la tendance dans l'ensemble du Canada (annexe B.15).

FIGURE MB.5 Canada – Manitoba : résultats en mathématiques

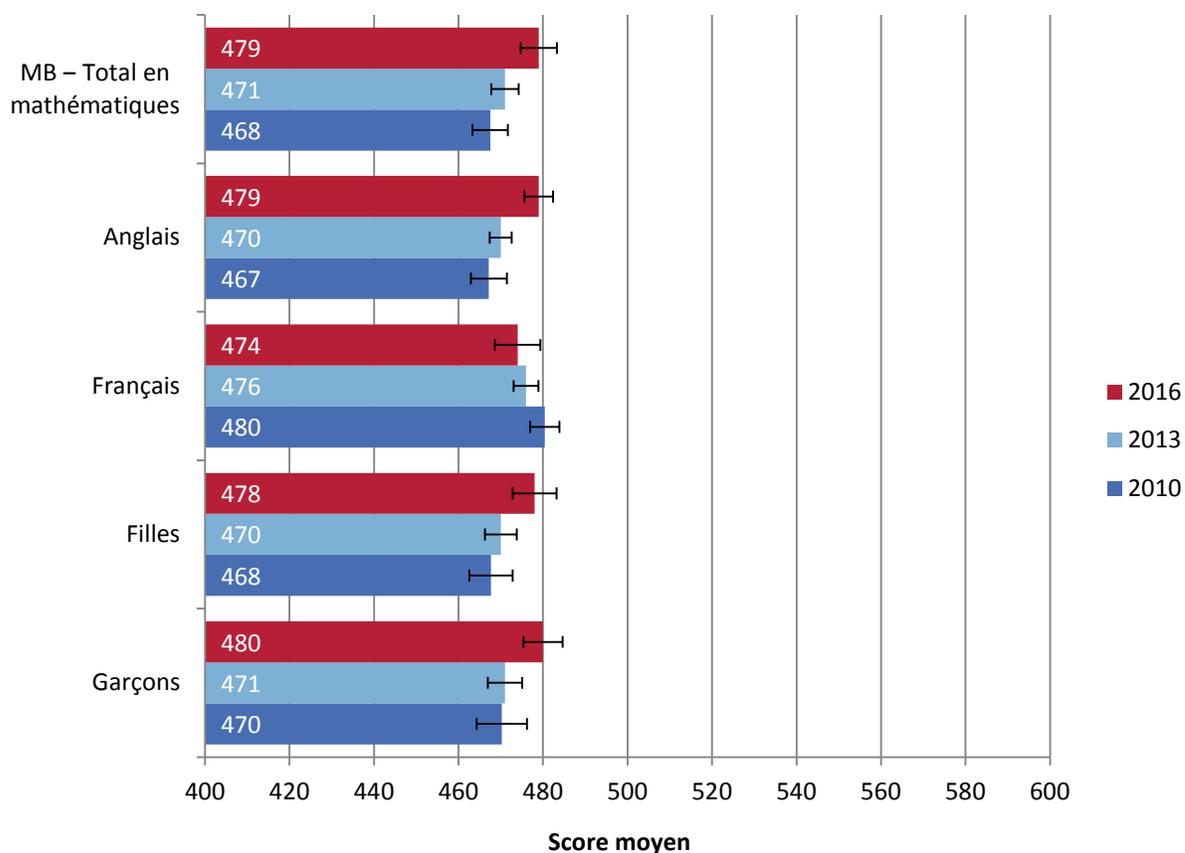


La figure MB.6 affiche l'évolution au fil du temps du rendement en mathématiques. Les élèves du Manitoba ont obtenu des scores significativement supérieurs en mathématiques au PPCE 2016 par rapport à 2010, qui était l'année de référence pour les mathématiques. Sur la même période, une variation positive et statistiquement significative a aussi été observée au niveau du Canada (annexe B.16).

Au Manitoba, les élèves inscrits dans le système scolaire de langue anglaise ont obtenu des scores supérieurs en mathématiques en 2016 comparativement à 2010. Les élèves du système scolaire de langue française ont eu un rendement stable en mathématiques sur la même période. Au Canada, les deux groupes linguistiques ont atteint des scores supérieurs en 2016 par rapport 2010 (annexe B.17).

Les filles et les garçons du Manitoba ont amélioré leurs scores en mathématiques en 2016 par rapport à 2010. Au niveau du Canada, les deux sexes ont obtenu des scores moyens plus élevés en 2016 qu'en 2010 (annexe B.18).

FIGURE MB.6 Manitoba : résultats en mathématiques au fil du temps



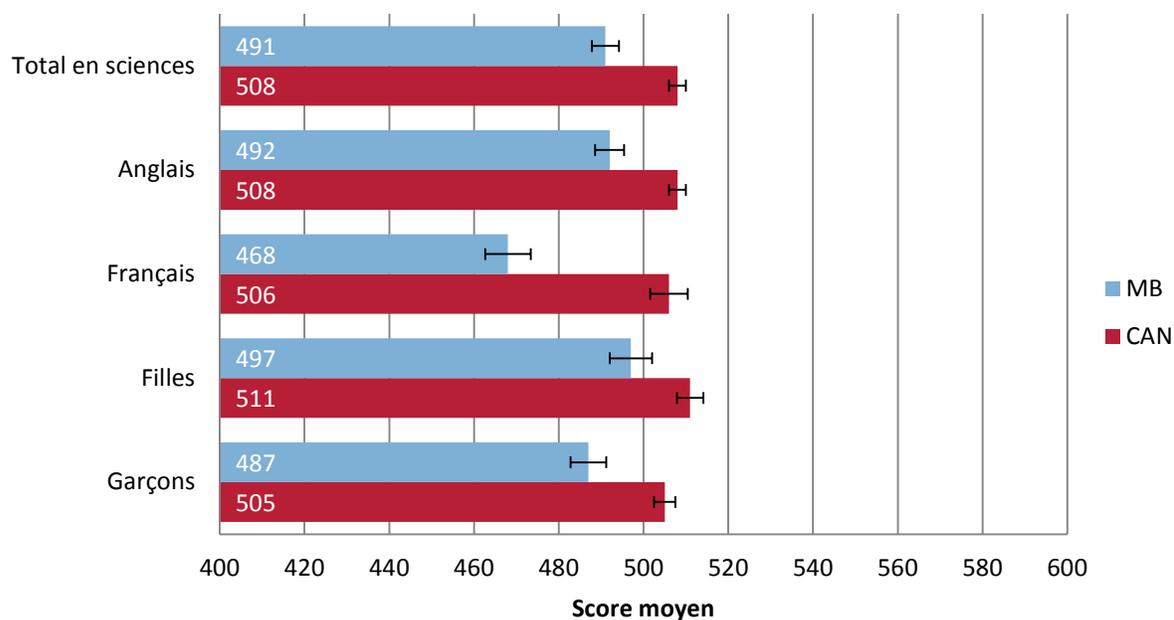
Résultats en sciences

Au PPCE 2016, les élèves du Manitoba ont obtenu un rendement en sciences inférieur au score moyen pour le Canada (figure MB.7, annexe B.19).

Les élèves des deux groupes linguistiques au Manitoba ont obtenu des scores en sciences inférieurs aux scores moyens du Canada pour les groupes respectifs. Au Manitoba, les élèves du système scolaire de langue anglaise ont surpassé leurs homologues de langue française. Ce résultat diffère de celui du Canada, où aucune différence significative n'a été observée entre les résultats en sciences des deux groupes linguistiques (annexe B.20).

Les scores en sciences des filles et des garçons au Manitoba étaient inférieurs aux moyennes selon le sexe pour le Canada. Dans la province, les filles ont obtenu des scores supérieurs à ceux des garçons, ce qui reflète la tendance au niveau pancanadien (annexe B.21).

FIGURE MB.7 Canada – Manitoba : résultats en sciences

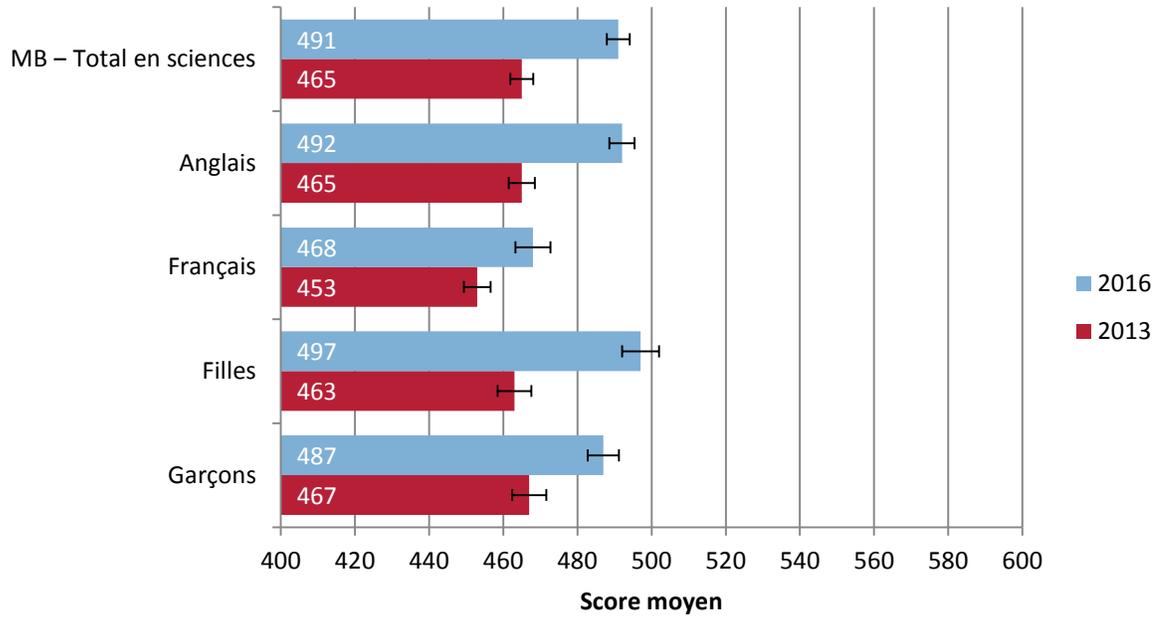


La figure MB.8 affiche l'évolution au fil du temps du rendement en sciences. Au PPCE 2016, les élèves du Manitoba ont obtenu des scores supérieurs en sciences à ceux de 2013, qui était l'année de référence pour les sciences au PPCE. Sur l'ensemble du Canada, les élèves ont démontré des gains significatifs en sciences sur cette période (annexe B.22).

Au Manitoba, les élèves inscrits dans les systèmes scolaires anglophone et francophone ont accru leur rendement en sciences entre 2013 et 2016. Pour l'ensemble du Canada, les résultats des systèmes scolaires anglophones sont demeurés stables et les systèmes scolaires francophones ont connu une variation positive du rendement en sciences sur la même période (annexe B.23).

Tant les filles que les garçons de la province ont atteint des scores supérieurs en sciences en 2016 par rapport à 2013. Au niveau du Canada, les deux sexes ont aussi connu une augmentation de leur rendement en sciences sur cette période (annexe B.24).

FIGURE MB.8 Manitoba : résultats en sciences au fil du temps



Énoncé de contexte

Contexte social

En 2016, la population de l'Ontario s'élevait à 13,45 millions de personnes. L'anglais est la langue officielle de la province, mais les droits linguistiques des francophones sont officiellement reconnus dans le système judiciaire et dans l'éducation. Selon le recensement de 2011, 70 p. 100 environ des habitantes et habitants de l'Ontario ont pour langue maternelle l'anglais, 4 p. 100 le français et 26 p. 100 une langue autre que l'anglais ou le français. Les six langues que les enfants et les jeunes de cinq à 19 ans parlent le plus couramment à la maison sont l'anglais (1 936 345), le français (50 830), le pendjabi (19 085), l'ourdou (17 740), l'espagnol (16 610) et l'arabe (14 610).

Selon les dernières données disponibles, les Premières Nations et les communautés métisses et inuites représentent 2 p. 100 de la population de la province. Environ 64 000 élèves autochtones âgés de cinq à 19 ans fréquentent les écoles primaires et secondaires financées par la province (Statistique Canada, 2011).

Le ministère de l'Éducation cherche à favoriser la réussite de tous les élèves, y compris les élèves dont la langue première n'est ni l'anglais ni le français, les élèves ayant des besoins spéciaux, les élèves issus des Premières Nations et des collectivités métisses et inuites, et les élèves défavorisés sur le plan économique.

Organisation du système scolaire

Environ 94 p. 100 des élèves de l'Ontario fréquentent des écoles publiques financées par la province. L'Ontario compte 72 conseils scolaires de district, dont 31 conseils scolaires publics de langue anglaise, 29 conseils scolaires catholiques de langue anglaise, quatre conseils scolaires publics de langue française et huit conseils scolaires catholiques de langue française. En 2014-2015, plus de deux millions d'élèves fréquentaient le système d'éducation publique de l'Ontario, dans environ 4000 écoles primaires et 900 écoles secondaires. Deux tiers environ des élèves sont inscrits aux programmes des écoles publiques et un tiers aux programmes des écoles catholiques. Cinq pour cent environ des élèves de l'Ontario fréquentent des écoles de langue française. En plus des conseils scolaires de district de l'Ontario, la province compte 11 administrations scolaires, dont quatre pour les collectivités géographiquement isolées, six pour le milieu hospitalier et une pour les écoles provinciales.

La province compte cinq écoles provinciales et quatre écoles de démonstration pour les élèves sourds ou malentendants, sourds et aveugles, aveugles ou malvoyants ou atteints d'un handicap grave. De plus, en 2014-2015, il y avait environ 1073 écoles privées qui étaient reconnues par le ministère de l'Éducation mais qui ne bénéficiaient pas d'un financement du gouvernement.

L'Ontario offre un programme intégré d'apprentissage de deux ans en maternelle pour les enfants âgés de quatre et cinq ans, qui est centré sur l'enfant et adapté aux différents stades de son développement. Le but de ce programme est d'établir des bases solides pour favoriser l'apprentissage de la petite enfance, le tout dans un environnement sécuritaire, attentif et orienté vers le jeu, propice à

l'épanouissement physique, social, affectif et cognitif de tous les enfants. Les parents peuvent inscrire leur enfant dans la première année de maternelle à l'âge de quatre ans ou dans la deuxième année, à l'âge de cinq ans. Certains élèves peuvent entamer leur scolarité dans la première année de maternelle à l'âge de trois ans si leur quatrième anniversaire tombe entre le 1^{er} septembre et le 31 décembre. La maternelle n'est pas obligatoire, mais plus de 90 p. 100 des enfants admissibles y sont inscrits.

La scolarité obligatoire commence en 1^{re} année. Les élèves dont le sixième anniversaire tombe avant le 31 décembre de cette année scolaire peuvent entrer en 1^{re} année en septembre.

Enseignement dans les domaines langagiers

Les connaissances et les compétences à développer pour appuyer la lecture sont décrites explicitement dans les programmes-cadres de l'Ontario, à savoir *Le curriculum de l'Ontario, Le curriculum de l'Ontario de la 1^{re} à la 8^e année, Français, 2006 (révisé)* et *The Ontario Curriculum, Grades 1-8 Language, 2006 (revised)*. Ces compétences se retrouvent dans le domaine d'études « lecture » à chaque niveau scolaire (dans les attentes globales et les attentes spécifiques). Les informations relatives à la planification des programmes se trouvent dans la première partie du programme-cadre. Les conseils scolaires de district peuvent avoir une politique sur la lecture au niveau local.

Tous les programmes-cadres de l'Ontario se fondent sur des données de recherches qui indiquent que la littératie est cruciale pour devenir une citoyenne ou un citoyen productif et que tous les élèves sont capables de maîtriser la littératie. Les documents *Le curriculum de l'Ontario de la 1^{re} à la 8^e année, Français, 2006 (révisé)* et *The Ontario Curriculum, Grades 1-8 Language 2006 (revised)* mettent en valeur que, pour connaître la réussite dans l'apprentissage de la langue, les apprenantes et apprenants doivent :

- comprendre que l'apprentissage de la langue est un processus réfléchi nécessaire qui améliore la vie;
- communiquer – c'est-à-dire lire, écouter, visionner, parler, écrire et représenter – efficacement et avec assurance;
- établir des liens enrichissants avec les autres, avec ce qu'apportent les textes et avec le monde qui les entoure;
- savoir faire un travail de réflexion critique;
- comprendre que tous les textes présentent un point de vue particulier, dont il faut prendre conscience et qu'il faut remettre en question, sonder et évaluer;
- savoir mesurer l'effet des textes sur le plan culturel et leur force sur le plan esthétique;
- utiliser la langue pour interagir et nouer des liens avec des personnes et des communautés, pour s'épanouir personnellement et pour jouer activement son rôle de citoyenne ou de citoyen du monde.

Les documents-cadres de l'Ontario dans les domaines langagiers définissent des attentes globales et des attentes spécifiques pour le programme d'études dans quatre domaines généraux de l'apprentissage : la communication orale, la lecture, l'écriture et la maîtrise des médias. Les quatre domaines de l'apprentissage sont étroitement interreliés.

Les attentes globales en lecture de la 1^{re} à la 8^e année sont que les élèves :

- lisent divers textes littéraires, illustrés et documentaires et les comprennent, en ayant recours à tout un éventail de stratégies pour en retirer un sens;
- reconnaissent une variété de formes textuelles, caractéristiques textuelles et éléments stylistiques et démontrent qu'ils comprennent comment ceux-ci facilitent la communication du sens;
- utilisent leurs connaissances sur les mots et les systèmes de signalisation textuelle pour lire avec fluidité;
- effectuent un travail de réflexion et de mise en évidence en ce qui a trait à leurs forces en tant que lectrices ou lecteurs, les domaines où ils peuvent s'améliorer et les stratégies qu'ils trouvent les plus utiles avant, pendant et après la lecture.

Dans chaque niveau, des attentes spécifiques sont associées à chacune des attentes globales ci-dessus. Le contenu des attentes spécifiques et les exemples diffèrent d'un niveau scolaire à l'autre, selon le développement des compétences, des connaissances et de la compréhension des élèves tout au long des années du primaire.

Le programme d'études pour les élèves de langue française est élaboré, appliqué et révisé parallèlement au programme d'études de langue anglaise. Le document français est organisé de façon comparable au programme d'études de langue anglaise et a trois domaines d'études : communication orale, lecture et écriture; la maîtrise des médias est incorporée dans ces trois domaines d'études. Le domaine d'études de la lecture en français est divisé en trois volets : prélecture, lecture et réaction à la lecture. L'une des caractéristiques propres au système éducatif de langue française en Ontario est la politique d'aménagement linguistique, qui a pour but de favoriser, de renforcer et d'élargir l'utilisation de la langue et de la culture françaises en milieu minoritaire, dans toutes les sphères d'activité. Pour ce qui est de la lecture, la politique se focalise sur l'obtention de résultats optimaux dans l'acquisition de la langue parlée et écrite, de même que sur l'incorporation d'expériences culturelles dans la vie quotidienne en salle de classe et dans l'école.

Dans le système d'écoles de langue anglaise financées par la province, plus de 22 p. 100 des élèves de l'Ontario au primaire ont une langue première qui n'est pas l'anglais. L'Ontario a une politique pour les jeunes qui apprennent l'anglais, *English language learners* (ELL) (apprenantes et apprenants de la langue anglaise) et deux programmes qui leur sont destinés : *English as a Second Language* (anglais langue seconde) pour les élèves de la maternelle à la 12^e année et *English Literacy Development* (ELD) (développement de la littératie en anglais) destiné aux élèves ayant eu une scolarité limitée et qui les soutient de la 3^e année à la 12^e année.

De même, il existe des documents et des ressources pour aider les apprenantes et apprenants de la langue française dans les écoles de langue française. Les documents-cadres *Actualisation linguistique en français* (ALF) et *Programme d'appui aux nouveaux arrivants* (PANA) épaulent les élèves de la 1^{re} année à la 12^e année.

Les documents-cadres qui entourent l'enseignement dans les domaines langagiers se trouvent sur les sites Web suivants :

- *Le curriculum de l'Ontario – Palier élémentaire*
<http://www.edu.gov.on.ca/fre/curriculum/elementary/subjects.html>

- *The Ontario Curriculum, Language, Grades 1-8*
<http://www.edu.gov.on.ca/eng/curriculum/elementary/language.html>
- *Le curriculum de l'Ontario – Palier secondaire*
<http://www.edu.gov.on.ca/fre/curriculum/secondary/subjects.html>
- *The Ontario Curriculum, English, Grades 9-10*
<http://www.edu.gov.on.ca/eng/curriculum/secondary/english910currb.pdf>
- *The Ontario Curriculum, English, Grades 11-12*
<http://www.edu.gov.on.ca/eng/curriculum/secondary/english1112currb.pdf>
- *The Ontario Curriculum, English as a Second Language and English Literacy Development, Grades 9 to 12*
<http://www.edu.gov.on.ca/eng/curriculum/secondary/esl912currb.pdf>

Évaluation dans les domaines langagiers

En 2010, le ministère de l'Éducation a rendu publique sa politique provinciale d'évaluation, intitulée en anglais *Growing Success: Assessment, Evaluation, and Reporting in Ontario's Schools*, qui couvrait les niveaux allant de la 1^{re} année à la 12^e année. La version française de la politique, intitulée *Faire croître le succès : Évaluation et communication du rendement des élèves dans les écoles de l'Ontario*, est fondée sur des principes similaires. Par la suite, en 2016, le ministère a publié *The Kindergarten Addendum* (supplément de la maternelle et du jardin d'enfants). Ces politiques sont fondées sur des principes fondamentaux afin d'assurer que les évaluations et la communication du rendement des élèves sont valides et fiables et qu'elles apportent une amélioration de l'apprentissage de tous les élèves, aident à orienter les décisions pédagogiques et favorisent la motivation des élèves.

En Ontario, les enseignantes et enseignants sont responsables des évaluations en salle de classe en vue d'améliorer l'apprentissage des élèves. Le personnel enseignant et les éducatrices et éducateurs de la petite enfance s'appuient sur diverses approches de l'évaluation dans la salle de classe, dont l'évaluation de l'apprentissage, l'évaluation au service de l'apprentissage et l'évaluation en tant qu'apprentissage. Les évaluations en salle de classe sont fondées sur les attentes du *Curriculum de l'Ontario*. Les attentes globales constituent la base des évaluations, alors que les attentes spécifiques décrivent plus en détails l'apprentissage attendu. Tous les documents-cadres ont des tableaux sur le rendement avec quatre niveaux de rendement et quatre catégories de connaissances et de compétences. La norme provinciale ou le niveau de rendement attendu est le niveau 3 (équivalent à la note alphabétique B); il s'agit du niveau auquel le personnel enseignant et les parents ont la certitude que l'élève est bien préparé au travail pour le niveau scolaire suivant ou le cours suivant.

L'Office de la qualité et de la responsabilité en éducation (OQRE) est une structure du ministère de l'Éducation qui élabore et met en œuvre les évaluations provinciales à grande échelle. Ces évaluations se déroulent tous les ans en anglais et en français pour tous les élèves de 3^e et de 6^e année (en lecture, en écriture et en mathématiques) et tous les élèves de 9^e année (en mathématiques). L'OQRE administre également le Test provincial de compétences linguistiques (TPCL) en 10^e année. Les résultats n'ont d'incidence ni sur les notes des élèves ni sur le passage au niveau scolaire supérieur pour les élèves de 3^e et de 6^e année. Cependant, pour obtenir le diplôme de fin d'études secondaires de l'Ontario, tous les élèves ont l'obligation de réussir le TPCL. Les élèves qui échouent au test peuvent réessayer ou répondre aux exigences du test en réussissant au cours de compétences linguistiques des écoles secondaires de l'Ontario (CCLESO). Les enseignantes et enseignants peuvent corriger la totalité

ou une partie du travail de leurs élèves dans l'évaluation en mathématiques de 9^e année et inclure les résultats dans les notes finales des élèves pour les cours de mathématiques.

L'Ontario participe à des évaluations à grande échelle sur la lecture par l'intermédiaire du PPCE, du Programme international pour le suivi des acquis des élèves (PISA) et du Programme international de recherche en lecture scolaire (PIRLS). Pour en savoir plus sur les évaluations provinciales, nationales et internationales en Ontario, veuillez consulter le site Web de l'OQRE à l'adresse suivante :

- français : <http://www.eqao.com/NIA/NIA.aspx?status=logout&Lang=F>
- anglais : <http://www.eqao.com/NIA/NIA.aspx?status=logout&Lang=E>

Résultats en lecture

Cette section présente les résultats en lecture du PPCE 2016 pour l'Ontario et pour le Canada selon les niveaux de rendement et les scores moyens. Le rendement des élèves est fourni pour la lecture globale, selon la langue du système scolaire et selon le sexe. Cette section conclut à l'aide d'une comparaison des variations au fil du temps dans les résultats en lecture.

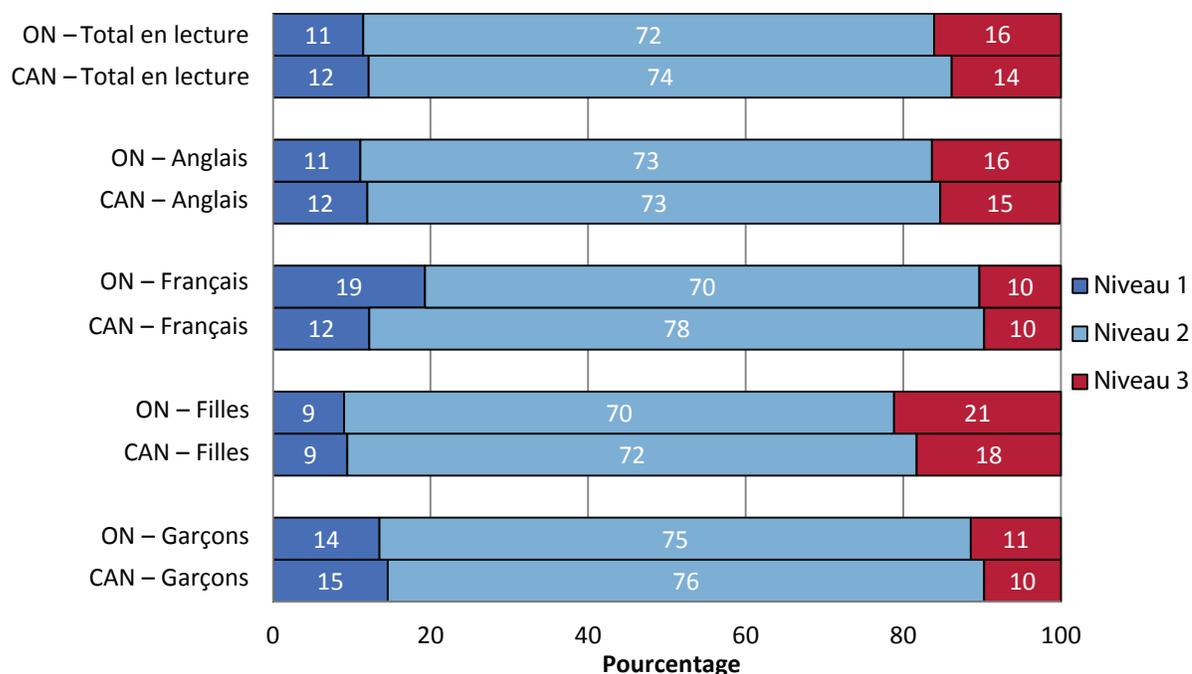
Résultats en lecture par niveau de rendement

La figure ON.1 présente le rendement des élèves de l'Ontario et celui de l'ensemble des élèves du Canada à l'évaluation en lecture du PPCE. Quarante-neuf pour cent des élèves de l'Ontario ont atteint le niveau 2 ou un niveau supérieur, résultat qui est comparable au rendement des élèves de l'ensemble du Canada (le niveau 2 est le niveau de référence ou le niveau attendu de compétences en lecture pour les élèves de 8^e année). Seize pour cent des élèves de la province ont atteint le niveau 3 en lecture, un chiffre qui est statistiquement comparable à la moyenne pour le Canada (annexe B.1).

Une proportion comparable d'élèves inscrits dans les systèmes scolaires de langue anglaise de l'Ontario et du Canada a atteint le niveau attendu ou un niveau supérieur de compétences en lecture. Les élèves inscrits dans des écoles de langue française de l'Ontario étaient significativement moins susceptibles d'atteindre le niveau 2 ou un niveau supérieur de compétences que les francophones dans l'ensemble du Canada. Dans la province, les élèves des écoles de langue anglaise étaient plus susceptibles d'atteindre le niveau 3 que leurs pairs francophones (annexe B.2).

En Ontario, les filles et les garçons ont atteint le niveau de rendement attendu en lecture ou un niveau supérieur dans des proportions comparables à celles des filles et des garçons dans l'ensemble du Canada. Dans la province, une proportion significativement plus élevée de filles que de garçons a atteint le niveau 3, ce qui correspond à la tendance pancanadienne (annexe B.3).

FIGURE ON.1 Canada – Ontario : résultats en lecture par niveau de rendement



Remarque : Les pourcentages ont été arrondis et peuvent ne pas totaliser 100 p. 100.

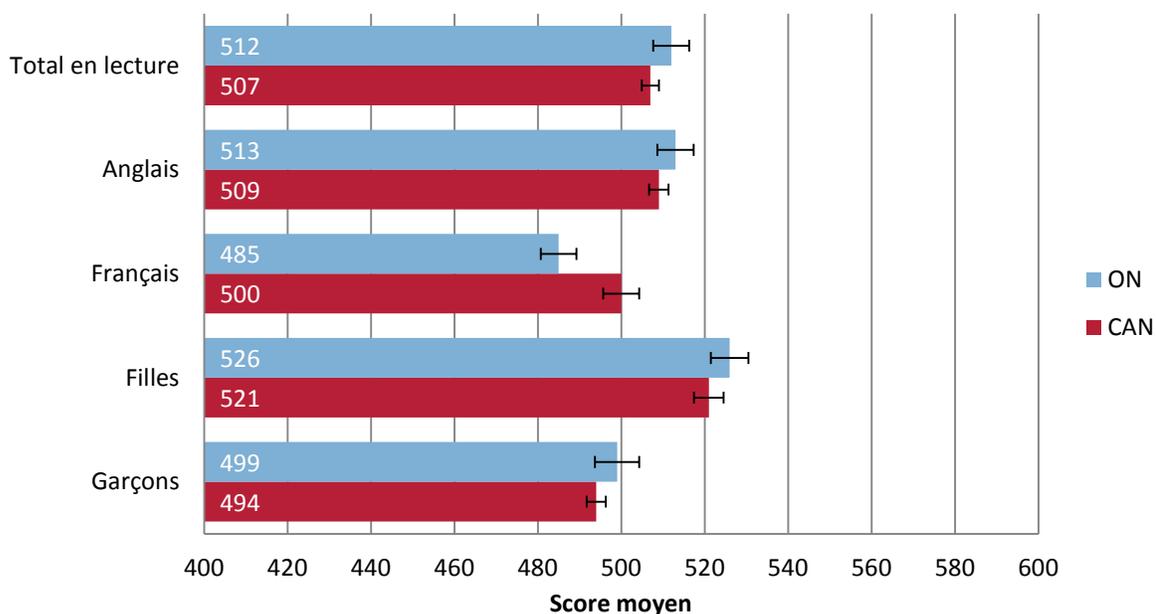
Résultats en lecture par score moyen

La figure ON.2 présente les résultats par score moyen de l'évaluation en lecture du PPCE pour les élèves de l'Ontario et du Canada. Les élèves de l'Ontario ont obtenu des scores moyens en lecture comparables à la moyenne du Canada (annexe B.4).

Les élèves inscrits dans les écoles anglophones de la province ont obtenu des scores en lecture comparables à la moyenne du Canada anglophone, tandis que les élèves des écoles francophones de l'Ontario ont obtenu des scores inférieurs à la moyenne du Canada francophone (annexe B.5). Les élèves des écoles de langue anglaise de l'Ontario ont surpassé ceux des écoles de langue française.

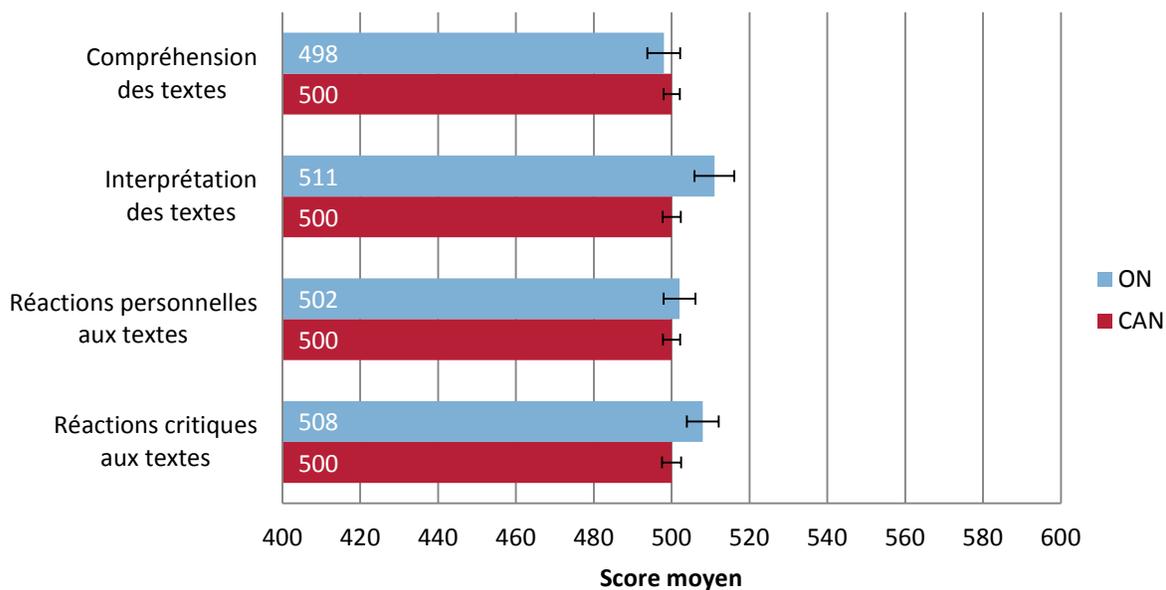
Les filles et les garçons de l'Ontario ont obtenu des scores moyens en lecture comparables aux moyennes respectives du Canada selon le sexe. Tant en Ontario qu'au niveau pancanadien, les filles ont surpassé les garçons en lecture (annexe B.6.).

FIGURE ON.2 Canada – Ontario : résultats en lecture par score moyen



La figure ON.3 et les tableaux ON.1 et ON.2 présentent les scores moyens en lecture par sous-domaine pour les élèves de l'Ontario et du Canada. Les élèves de l'Ontario ont atteint des scores moyens statistiquement supérieurs à ceux des élèves du Canada dans deux sous-domaines : *interprétation des textes* et *réactions critiques aux textes*. Les résultats dans les deux autres sous-domaines étaient comparables à la moyenne du Canada (annexe B.7).

FIGURE ON.3 Canada – Ontario : résultats en lecture par sous-domaine



Les systèmes scolaires de langue anglaise de l'Ontario ont obtenu des résultats supérieurs à la moyenne du Canada anglophone dans deux sous-domaines : *interprétation des textes* et *réactions critiques aux textes* et des résultats comparables à la moyenne des élèves de l'ensemble du Canada dans les deux autres sous-domaines. Les élèves des écoles de langue française de l'Ontario ont obtenu un rendement similaire à celui des élèves des écoles de langue française du Canada dans deux sous-domaines : *réactions personnelles* et *réactions critiques aux textes*, et un rendement inférieur à celui de la moyenne des élèves des écoles de langue française du Canada dans les deux autres sous-domaines (tableau ON.1). Les élèves inscrits dans les systèmes scolaires de langue anglaise ont surpassé leurs homologues de langue française dans la province dans tous les sous-domaines sauf *réactions personnelles aux textes*, où les deux groupes linguistiques ont obtenu des scores comparables (annexe B.8).

TABLEAU ON.1 Canada – Ontario : résultats en lecture par sous-domaine et selon la langue du système scolaire

	Compréhension des textes		Interprétation des textes		Réactions personnelles aux textes		Réactions critiques aux textes	
	Score moyen	IC (±)	Score moyen	IC (±)	Score moyen	IC (±)	Score moyen	IC (±)
CAN – Anglais	501	2,1	506	2,3	498	2,6	501	2,6
ON – Anglais	500	6,4	513	4,1	502	4,8	509	4,8
Écart	1		7*		4		8*	
CAN – Français	497	4,5	480	3,7	506	4,2	497	3,9
ON – Français	471	4,6	469	4,6	501	4,8	499	4,5
Écart	26*		11*		5		2	
ON – Anglais	500	6,4	513	4,1	502	4,8	509	4,8
ON – Français	471	4,6	469	4,6	501	4,8	499	4,5
Écart	29*		44*		1		10*	

* Indique un écart significatif.

En Ontario, les garçons et les filles ont obtenu des scores plus élevés que ceux des garçons et des filles dans l'ensemble du Canada dans le sous-domaine *interprétation des textes*; les filles ont obtenu des résultats plus élevés dans le sous-domaine *réactions critiques aux textes* que les filles dans l'ensemble du Canada. Les résultats aux niveaux de l'Ontario et du Canada étaient statistiquement comparables dans les autres domaines (tableau ON.2). Dans la province, les filles ont surpassé les garçons dans les quatre sous-domaines (annexe B.9).

TABLEAU ON.2 Canada – Ontario : résultats en lecture par sous-domaine et selon le sexe

	Compréhension des textes		Interprétation des textes		Réactions personnelles aux textes		Réactions critiques aux textes	
	Score moyen	IC (±)	Score moyen	IC (±)	Score moyen	IC (±)	Score moyen	IC (±)
CAN – Filles	509	3,6	515	3,7	511	3,2	516	3,5
ON – Filles	506	4,4	525	5,0	514	5,7	526	5,6
Écart	3		10*		3		10*	
CAN – Garçons	492	2,6	487	3,4	490	3,7	485	3,4
ON – Garçons	492	6,4	498	6,3	491	7,1	492	6,9
Écart	0		11*		1		7	
ON – Filles	506	4,4	525	5,0	514	5,7	526	5,6
ON – Garçons	492	6,4	498	6,3	491	7,1	492	6,9
Écart	14*		27*		23*		34*	

* Indique un écart significatif.

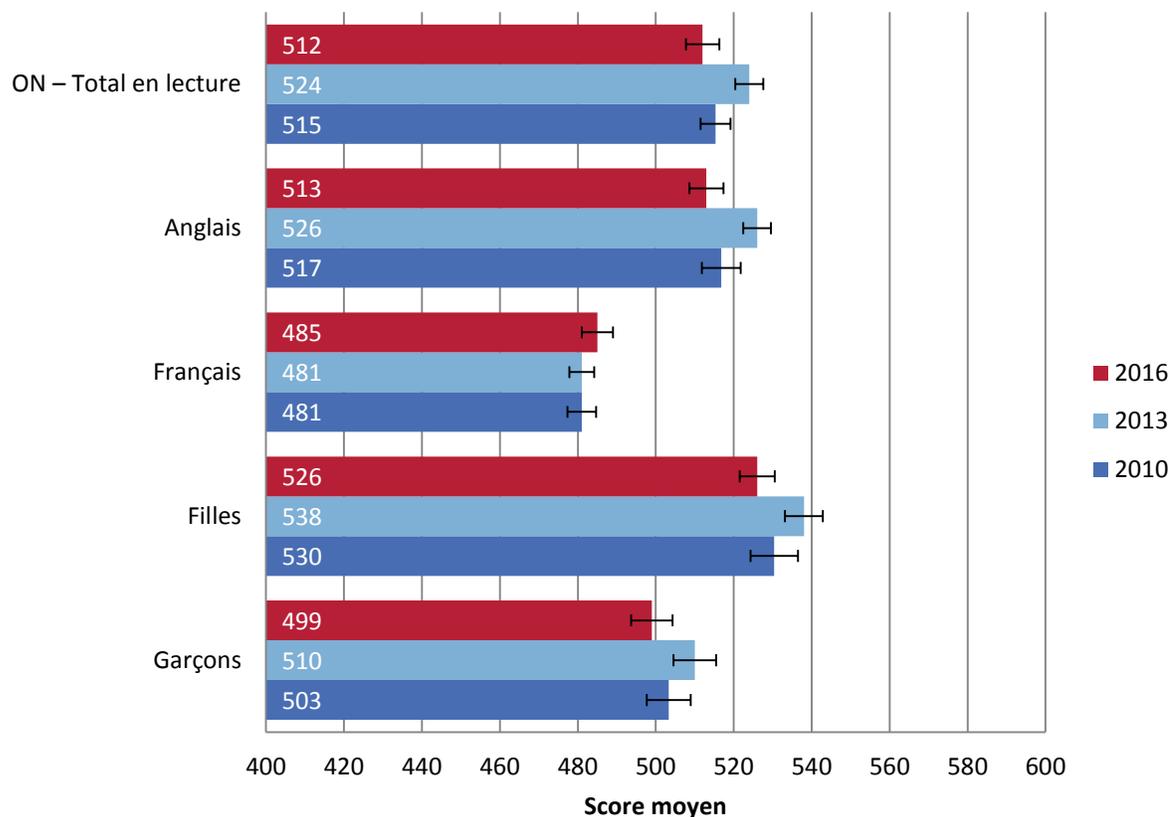
Comparaison des résultats en lecture au fil du temps

Les résultats en lecture des élèves de l'Ontario au PPCE 2016 étaient comparables aux résultats de 2010, année de référence pour la lecture (figure ON.4, annexe B.10). (Comme expliqué dans le chapitre 2, l'année de référence en lecture a été ajustée à 2010, lorsque le groupe cible du PPCE est passé des élèves de 13 ans aux élèves de 8^e année).

Après une amélioration en 2013, les scores en lecture des élèves de langue anglaise en Ontario sont retombés aux niveaux de 2010 en 2016. Les résultats des systèmes scolaires de langue française de l'Ontario ont été stables au fil du temps. En Ontario, les élèves des systèmes scolaires anglophones ont surpassé de façon constante leurs homologues francophones en lecture entre 2010 et 2016. Pour l'ensemble du Canada, les systèmes scolaires anglophones ont eu un rendement en lecture stable au fil du temps, et les systèmes scolaires francophones ont constaté une amélioration significative (annexe B.11).

Au PPCE 2016, les filles et les garçons de l'Ontario ont obtenu des scores en lecture comparables à ceux obtenus par les filles et les garçons de la province en 2010. Par contre, au niveau du Canada, la variation en lecture était positive pour les filles et stable pour les garçons en 2016 par rapport à 2010 (annexe B.12).

FIGURE ON.4 Ontario : résultats en lecture au fil du temps



Résultats en mathématiques et en sciences

Comme indiqué dans l'introduction de ce document, les mathématiques et les sciences étaient tous deux des domaines secondaires au PPCE 2016. Les résultats dans ces domaines ne sont donnés que sous forme de scores moyens. Cette section présente les scores des mathématiques et des sciences pour la province, compare les scores de l'Ontario et les scores pancanadiens, présente les résultats selon la langue du système scolaire et selon le sexe, et affiche de multiples comparaisons au fil du temps.

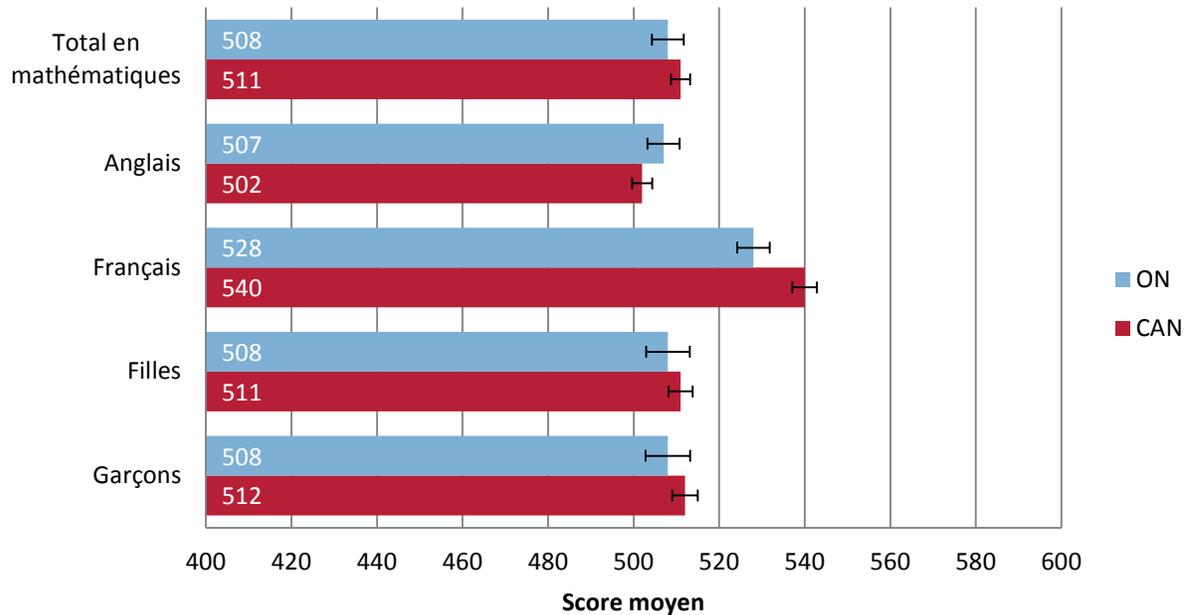
Résultats en mathématiques

La figure ON.5 présente le rendement des élèves de l'Ontario et du Canada en mathématiques. Dans l'ensemble, les élèves de l'Ontario ont obtenu des scores moyens en mathématiques comparables à ceux des élèves du Canada (annexe B.13).

Des résultats statistiquement comparables entre les élèves de l'Ontario et du Canada ont également été observés pour les systèmes scolaires de langue anglaise. Les élèves des écoles de langue française de l'Ontario ont obtenu des scores significativement inférieurs en mathématiques à ceux des écoles francophones dans l'ensemble du Canada, mais des scores significativement supérieurs à ceux des élèves des écoles de langue anglaise de l'Ontario (annexe B.14).

Les filles et les garçons de l'Ontario ont obtenu des scores en mathématiques qui étaient statistiquement comparables à ceux des filles et des garçons au niveau pancanadien. Il n'y a pas eu d'écart entre les sexes en rendement en mathématiques en Ontario au PPCE 2016, ce qui concorde avec les résultats au niveau du Canada (annexe B.15).

FIGURE ON.5 Canada – Ontario : résultats en mathématiques

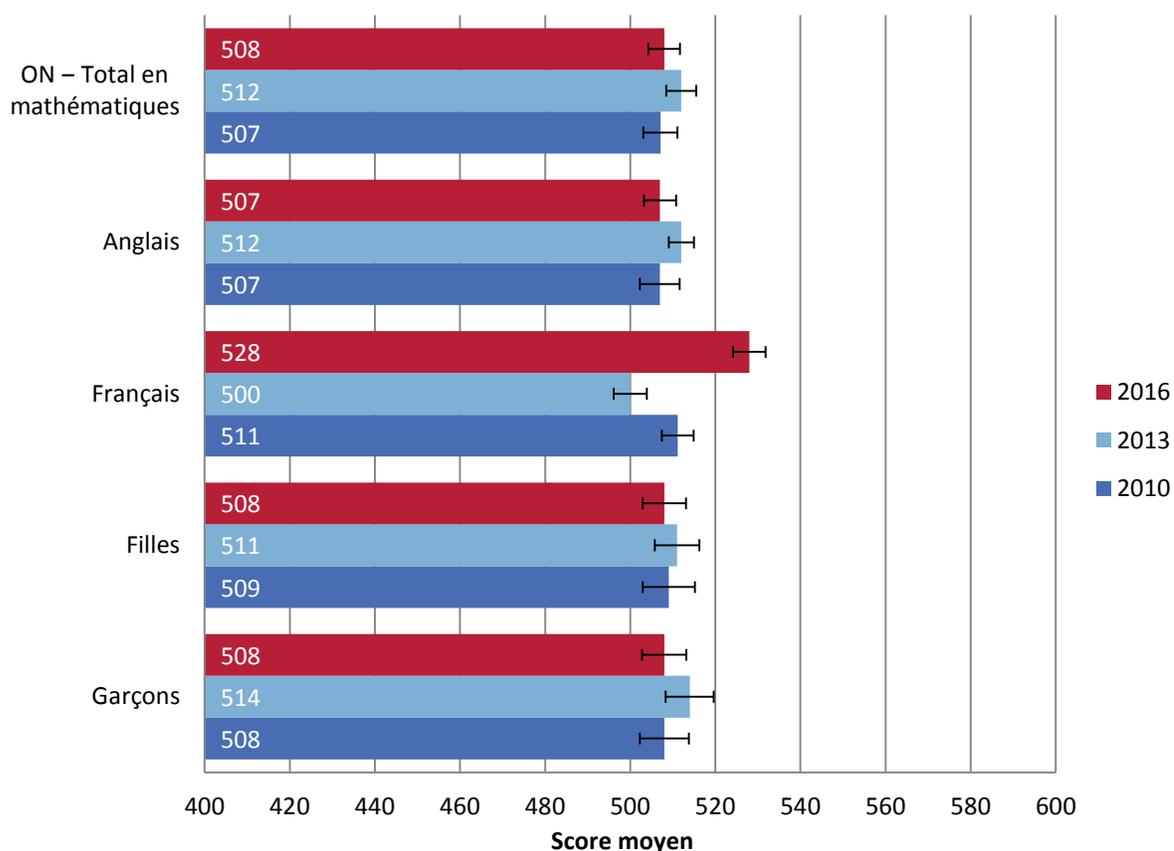


Le rendement global en mathématiques en Ontario est resté stable entre 2010 et 2016 (figure ON.6). Pour le Canada, sur la même période, les résultats indiquent une variation positive statistiquement significative du rendement en mathématiques (annexe B.16).

Les élèves des systèmes scolaires anglophones de l'Ontario ont eu un rendement stable en mathématiques au fil du temps, tandis que la variation du rendement des élèves francophones de la province a été significative et positive. Au niveau du Canada, les élèves des systèmes scolaires de langue française et de langue anglaise ont atteint des scores significativement supérieurs en mathématiques au PPCE 2016 par rapport à l'année de référence 2010 (annexe B.17).

Les garçons et les filles en Ontario ont eu un rendement stable en mathématiques au fil du temps. Par contre, dans tout le Canada, les garçons et les filles ont atteint des scores moyens significativement supérieurs en mathématiques en 2016 par rapport à l'année de référence 2010 (annexe B.18).

FIGURE ON.6 Ontario : résultats en mathématiques au fil du temps



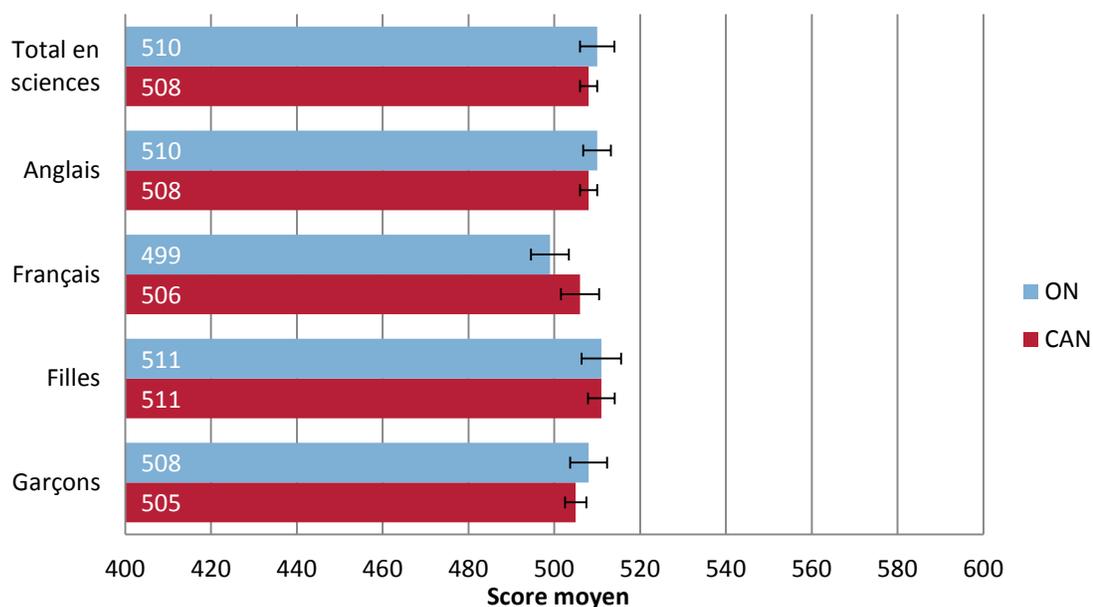
Résultats en sciences

La figure ON.7 indique le rendement en sciences des élèves de l'Ontario et du Canada au PPCE 2016. Globalement, le rendement en sciences des élèves de l'Ontario était statistiquement comparable au rendement des élèves du Canada (annexe B.19).

Les élèves des systèmes scolaires de langue anglaise de l'Ontario ont obtenu des scores comparables à ceux des systèmes scolaires de langue anglaise dans tout le Canada. Les élèves des systèmes scolaires de langue française de la province ont obtenu un rendement inférieur en sciences à celui des élèves francophones de l'ensemble du Canada. Dans la province, les élèves des systèmes scolaires francophones ont obtenu des scores inférieurs en sciences à ceux des élèves des systèmes scolaires anglophones. Au niveau du Canada, aucune différence significative en rendement en sciences n'a été observée entre les deux groupes linguistiques (annexe B.20).

Les filles et les garçons de l'Ontario ont obtenu des scores moyens en sciences comparables à ceux des filles et des garçons de l'ensemble du Canada. Il n'y a pas eu d'écart entre les sexes en rendement en sciences en Ontario. Cependant, au niveau du Canada, les filles ont atteint des scores significativement supérieurs en sciences à ceux des garçons au PPCE 2016 (annexe B.21).

FIGURE ON.7 Canada – Ontario : résultats en sciences

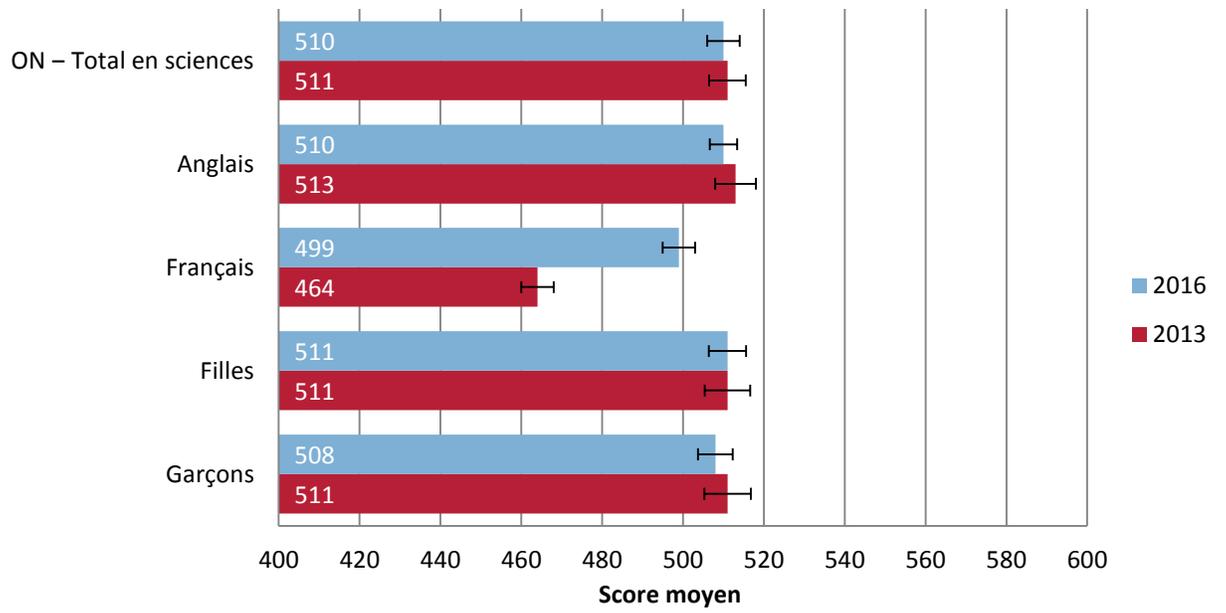


La figure ON.8, qui présente l'évolution au fil du temps, indique que le rendement en sciences en Ontario a été stable entre 2016 et l'année de référence 2013 (annexe B.22).

Les élèves des systèmes scolaires de langue anglaise de l'Ontario ont eu un rendement stable en sciences au fil du temps, tandis que les scores des élèves des systèmes scolaires de langue française se sont significativement améliorés de 2013 à 2016. Pour l'ensemble du Canada, les résultats des systèmes scolaires anglophones sont demeurés stables et les systèmes scolaires francophones ont connu une variation positive du rendement en sciences sur la même période (annexe B.23).

En Ontario, les filles et les garçons ont eu un rendement stable en sciences entre 2013 et 2016. Sur la même période, les résultats des garçons et des filles du Canada ont connu une variation positive en rendement en sciences (annexe B.24).

FIGURE ON.8 Ontario : résultats en sciences au fil du temps



Énoncé de contexte

Contexte social

Le Québec compte plus de huit millions de personnes, concentrées dans le sud de la province, en particulier dans la plus grande ville, Montréal, et la capitale, Québec. La langue officielle du Québec est le français. La collectivité francophone regroupe 78 p. 100 de la population totale du Québec. Les anglophones représentent environ 9 p. 100 de la population; ils ont accès à un réseau complet d'établissements d'enseignement, de l'éducation préscolaire à l'enseignement universitaire. Les Autochtones sont répartis en 11 nations au Québec et représentent environ 1 p. 100 de la population. Conformément à la *Loi sur les Indiens*, le gouvernement du Canada veille à ce que les jeunes Autochtones reçoivent des services éducatifs. Toutefois, à la suite de la signature de traités avec trois nations autochtones dans les années 1970, le gouvernement du Québec assure un rôle déterminant dans la mise en œuvre du cadre des services éducatifs offerts aux populations crie, inuite et naskapie.

Une augmentation de l'immigration, surtout dans la région de Montréal, a entraîné l'arrivée massive d'élèves dont la langue première n'est ni le français ni l'anglais. En vertu de la loi provinciale, ces élèves fréquentent des écoles francophones. Pour répondre aux besoins de cette nouvelle population, les écoles ont adopté des mesures spéciales, notamment des programmes de francisation, et ont créé des classes d'accueil.

Organisation du système scolaire

Le système d'éducation du Québec comporte quatre ordres d'enseignement : le primaire (qui comprend l'éducation préscolaire), le secondaire, le collégial et l'université. En 2015-2016, les inscriptions à temps plein ou à temps partiel étaient d'environ 1,8 million de personnes. L'enseignement est gratuit au primaire, au secondaire et au collégial. À l'université, les étudiantes et étudiants versent des droits de scolarité, qui sont relativement peu élevés dans le contexte nord-américain. L'âge d'admission à l'enseignement primaire est fixé à six ans et la fréquentation scolaire est obligatoire jusqu'à l'âge de 16 ans. Au primaire et au secondaire, la langue officielle d'enseignement est le français. L'enseignement en anglais est possible principalement pour les enfants dont le père ou la mère a reçu un enseignement primaire en anglais au Canada. En 2015-2016, environ 9,6 p. 100 des jeunes ont fait leur scolarité en anglais au Québec. Il est à noter qu'au Québec, quelque 65 p. 100 des écoles privées bénéficient de subventions du Ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur. La subvention versée par élève est égale à environ 60 p. 100 de celle versée aux écoles publiques pour les services éducatifs.

L'entrée au primaire est ordinairement précédée d'une année de maternelle à temps plein pour les enfants de cinq ans. La maternelle n'est pas obligatoire, mais, en pratique, presque tous les enfants de cinq ans y sont inscrits. Certains enfants de milieux défavorisés fréquentent la maternelle à temps plein dès l'âge de quatre ans et ce, depuis septembre 2013.

La durée prévue de l'enseignement primaire est de six ans. Les études secondaires durent cinq ans et sont réparties sur deux cycles d'enseignement. Le premier, d'une durée de deux ans, est résolument

centré sur la formation de base. Le second cycle, d'une durée prévue de trois ans, permet à l'élève de poursuivre sa formation générale tout en ayant l'occasion d'explorer diverses avenues, grâce à un système de cours à option, avant d'accéder aux études collégiales.

En 2015-2016, au Québec, 1 014 407 élèves étaient inscrits à la formation générale des jeunes. Ceux-ci fréquentaient 2675 établissements du primaire et du secondaire. De ce nombre, 2346 établissements sont des écoles publiques gérées par l'une des 72 commissions scolaires et 302 sont des écoles privées.

Enseignement dans les domaines langagiers

Le ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur (MÉES) détermine le contenu des divers programmes d'études qui sont élaborés en étroite collaboration avec des groupes d'experts des diverses disciplines, des spécialistes de la didactique, des enseignantes et enseignants et des conseillères et conseillers pédagogiques des commissions scolaires.

Durant l'année scolaire 2006-2007, le nouveau Programme de formation de l'école québécoise (PFEQ) a été implanté en deuxième année du premier cycle du secondaire. En enseignement des langues ainsi que dans toutes les autres disciplines, le nouveau programme d'études met l'accent sur le développement des compétences.

Évaluation dans les domaines langagiers

Au niveau de l'enseignement secondaire, l'évaluation des compétences des élèves se fait par l'entremise de situations d'évaluation dont la conception relève de l'organisme scolaire. Cependant, le diplôme d'études secondaires (DES) est décerné à l'élève qui a démontré la réussite des cours de langue d'enseignement et de langue seconde déterminés par le Régime pédagogique. Les épreuves ministérielles en langue d'enseignement et en langue seconde concourent à établir les résultats finaux dans ces domaines.

Les programmes de la langue d'enseignement accordent la priorité à l'écriture et à la lecture, ce qui se traduit par la pondération suivante :

Français, langue d'enseignement

Compétences – Premier cycle

- Écriture 40 %
- Lecture 40 %
- Communication orale 20 %

Volets – Deuxième cycle

- Écriture 50 %
- Lecture 40 %
- Communication orale 10 %

Anglais, langue d'enseignement

Compétences – Premier cycle

- Écriture 33 %
- Lecture 33 %
- Communication orale 34 %

Volets – Deuxième cycle

- Écriture 33 %
- Lecture 33 %
- Communication orale 34 %

Pour de plus amples renseignements sur les programmes d'études et l'évaluation au Québec, veuillez consulter les sites suivants :

- <http://www.education.gouv.qc.ca/references/programmes-detudes/>
- <http://www1.education.gouv.qc.ca/progressionPrimaire/>
- <https://www7.education.gouv.qc.ca/dc/evaluation/>

Résultats en lecture

Cette partie présente les résultats du PPCE 2016 en lecture pour le Québec et pour le Canada, selon les niveaux de rendement et les scores moyens. Le rendement des élèves est indiqué pour la lecture en général, selon la langue du système scolaire et selon le sexe. Cette section conclut à l'aide d'une comparaison des variations au fil du temps dans les résultats en lecture.

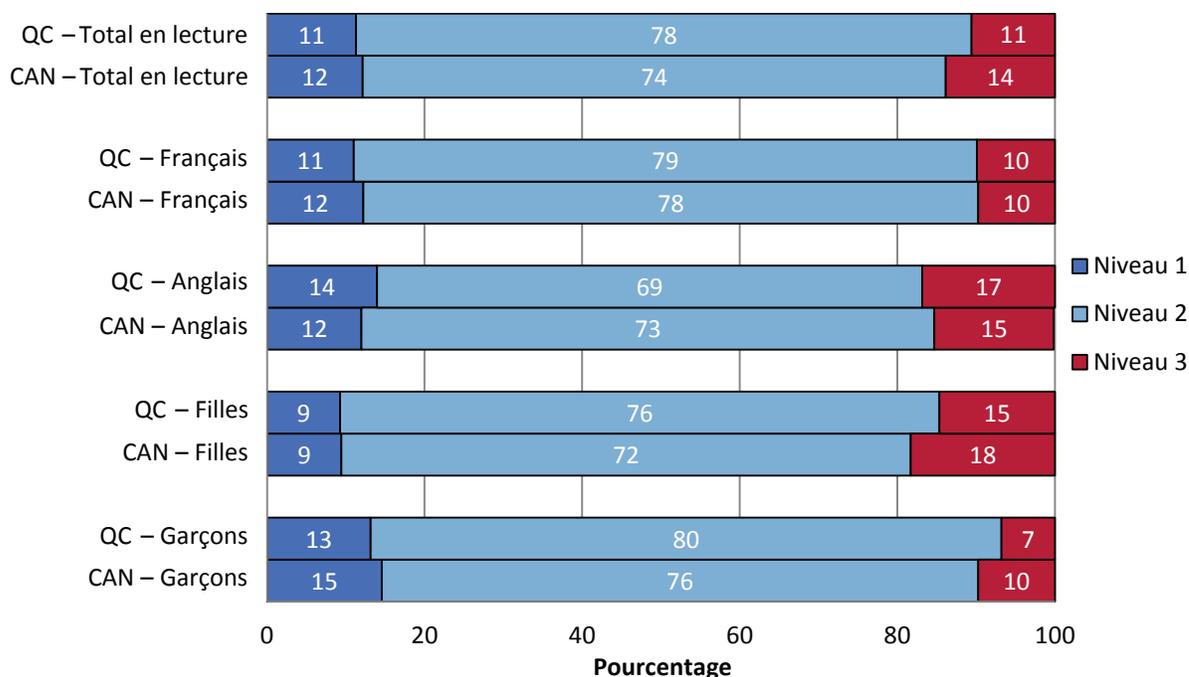
Résultats en lecture par niveau de rendement

La figure QC.1 présente le rendement des élèves du Québec et celui de l'ensemble des élèves du Canada à l'évaluation en lecture du PPCE 2016. Quarante-huit pour cent des élèves du Québec et 88 p. 100 des élèves du Canada ont atteint le niveau 2 ou un niveau supérieur en lecture. (Le niveau 2 est le niveau de référence du PPCE ou le niveau attendu de compétences en lecture pour les élèves de 8^e année/2^e secondaire.) Une proportion plus basse d'élèves au Québec (11 p. 100) que dans l'ensemble du Canada (14 p. 100) a atteint le niveau 3 en lecture (annexe B.1).

Quarante-huit pour cent des élèves inscrits dans des écoles francophones du Québec ont atteint le niveau attendu ou un niveau supérieur de compétences en lecture, ce qui est une proportion statistiquement comparable à la moyenne du Canada (88 p. 100). Et 86 p. 100 des élèves des systèmes scolaires anglophones du Québec ont atteint le niveau 2 ou un niveau supérieur en lecture, par rapport à 88 p. 100 des élèves du Canada. Au Québec, aucune différence significative n'a été observée dans les proportions des élèves ayant atteint le niveau 2 ou un niveau de compétences supérieur en lecture entre les deux groupes linguistiques; cependant, les élèves des écoles de langue anglaise étaient plus susceptibles d'atteindre le niveau 3 que leurs homologues de langue française (annexe B.2).

Au Québec, 91 p. 100 des filles et 87 p. 100 des garçons ont atteint le niveau 2 ou un niveau supérieur de compétences en lecture, ce qui n'est pas significativement différent des scores des filles et des garçons dans tout le Canada. Une proportion plus élevée de filles que de garçons au Québec a atteint le niveau 3 (annexe B.3).

FIGURE QC.1 Canada – Québec : résultats en lecture par niveau de rendement



Remarque : Les pourcentages ont été arrondis et peuvent ne pas totaliser 100 p. 100.

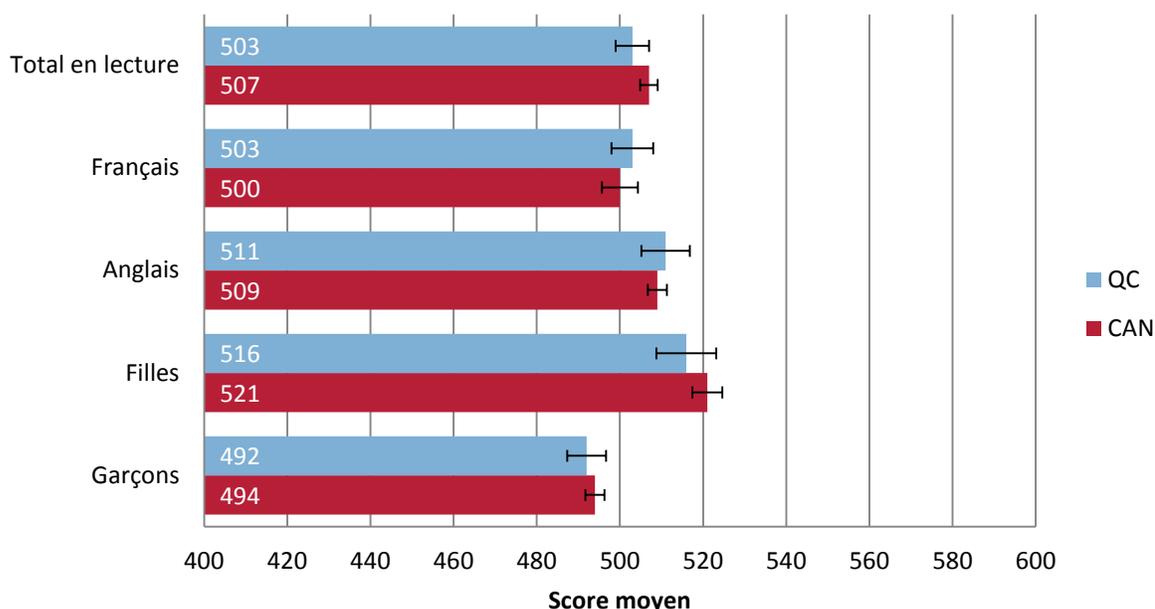
Résultats en lecture par score moyen

La figure QC.2 présente les résultats en lecture par score moyen du PPCE 2016 pour les élèves du Québec et du Canada. Il en ressort que les élèves du Québec ont atteint des scores comparables à la moyenne du Canada en lecture (annexe B.4).

Le rendement en lecture des élèves des écoles anglophones et des élèves des écoles francophones du Québec était le même que les moyennes respectives des deux groupes linguistiques dans l'ensemble du Canada. Au Québec, les élèves des écoles de langue anglaise ont surpassé leurs pairs des écoles de langue française, ce qui correspond aux résultats au niveau du Canada (annexe B.5).

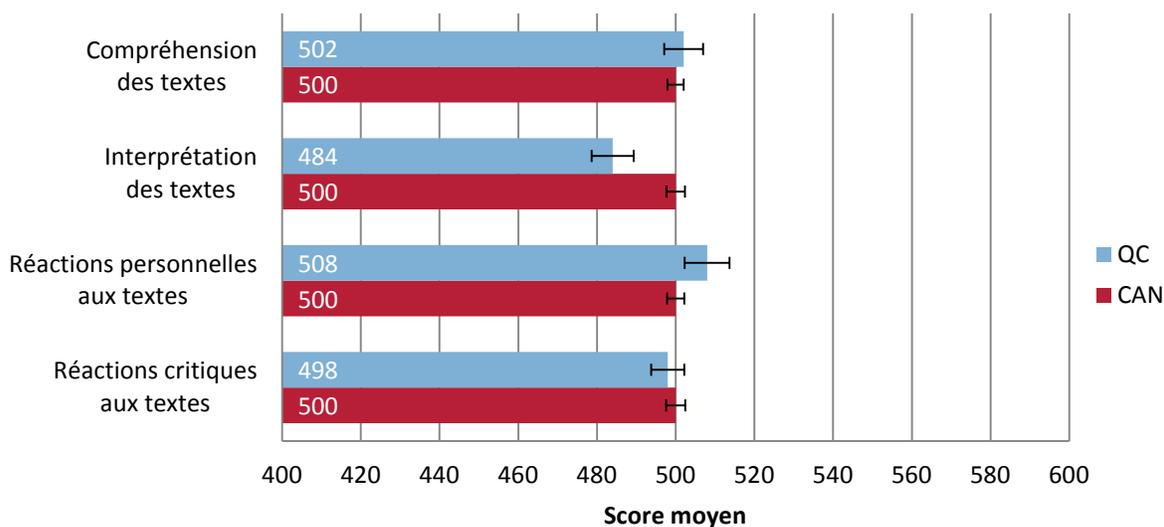
Au Québec, les filles et les garçons ont obtenu des résultats en lecture comparables à ceux de leurs pairs dans l'ensemble du Canada. Dans la province, les filles ont significativement surpassé les garçons en lecture, ce qui concorde avec la tendance au niveau pancanadien (annexe B.6).

FIGURE QC.2 Canada – Québec : résultats en lecture par score moyen



La figure QC.3 et les tableaux QC.1 et QC.2 présentent les résultats des élèves du Québec et du Canada par sous-domaine en lecture. Au Québec, les élèves ont atteint un rendement égal à la moyenne du Canada dans trois des sous-domaines de la lecture : *compréhension des textes*, *réactions personnelles aux textes* et *réactions critiques aux textes*. Les élèves du Québec ont obtenu des scores plus bas que ceux du Canada dans le sous-domaine *interprétation des textes* (annexe B.7).

FIGURE QC.3 Canada – Québec : résultats en lecture par sous-domaine



Les élèves des écoles de langue française et des écoles de langue anglaise du Québec ont obtenu des scores comparables à la moyenne du Canada dans les quatre sous-domaines. Au Québec, les élèves des deux groupes linguistiques ont obtenu des scores comparables dans trois sous-domaines : *compréhension des textes*, *réactions personnelles aux textes* et *réactions critiques aux textes*, tandis que les élèves anglophones ont surpassé les élèves francophones dans le sous-domaine *interprétation des textes* (annexe B.8).

TABLEAU QC.1 Canada – Québec : résultats en lecture par sous-domaine et selon la langue du système scolaire

	Compréhension des textes		Interprétation des textes		Réactions personnelles aux textes		Réactions critiques aux textes	
	Score moyen	IC (±)	Score moyen	IC (±)	Score moyen	IC (±)	Score moyen	IC (±)
CAN – Français	497	4,5	480	3,7	506	4,2	497	3,9
QC – Français	501	4,5	482	4,6	508	5,4	498	5,3
Écart	4		2		2		1	
CAN – Anglais	501	2,1	506	2,3	498	2,6	501	2,6
QC – Anglais	503	6,2	506	6,1	504	6,8	501	5,9
Écart	2		0		6		0	
QC – Français	501	4,5	482	4,6	508	5,4	498	5,3
QC – Anglais	503	6,2	506	6,1	504	6,8	501	5,9
Écart	2		24*		4		3	

* Indique un écart significatif.

Les filles et les garçons du Québec ont obtenu des scores significativement inférieurs à ceux des filles et des garçons de l'ensemble de l'échantillon du Canada dans le sous-domaine *interprétation des textes*. Les résultats étaient similaires pour les filles et les garçons du Canada et du Québec dans les autres sous-domaines. Au Québec, les filles ont atteint des scores significativement supérieurs à ceux des garçons dans les quatre sous-domaines (annexe B.9).

TABLEAU QC.2 Canada – Québec : résultats en lecture par sous-domaine et selon le sexe

	Compréhension des textes		Interprétation des textes		Réactions personnelles aux textes		Réactions critiques aux textes	
	Score moyen	IC (±)	Score moyen	IC (±)	Score moyen	IC (±)	Score moyen	IC (±)
CAN – Filles	509	3,6	515	3,7	511	3,2	516	3,5
QC – Filles	510	8,1	497	7,2	517	7,7	514	6,8
Écart	1		18*		6		2	
CAN – Garçons	492	2,6	487	3,4	490	3,7	485	3,4
QC – Garçons	494	5,6	473	6,1	500	6,1	484	5,8
Écart	2		14*		10		1	
QC – Filles	510	8,1	497	7,2	517	7,7	514	6,8
QC – Garçons	494	5,6	473	6,1	500	6,1	484	5,8
Écart	16*		24*		17*		30*	

* Indique un écart significatif.

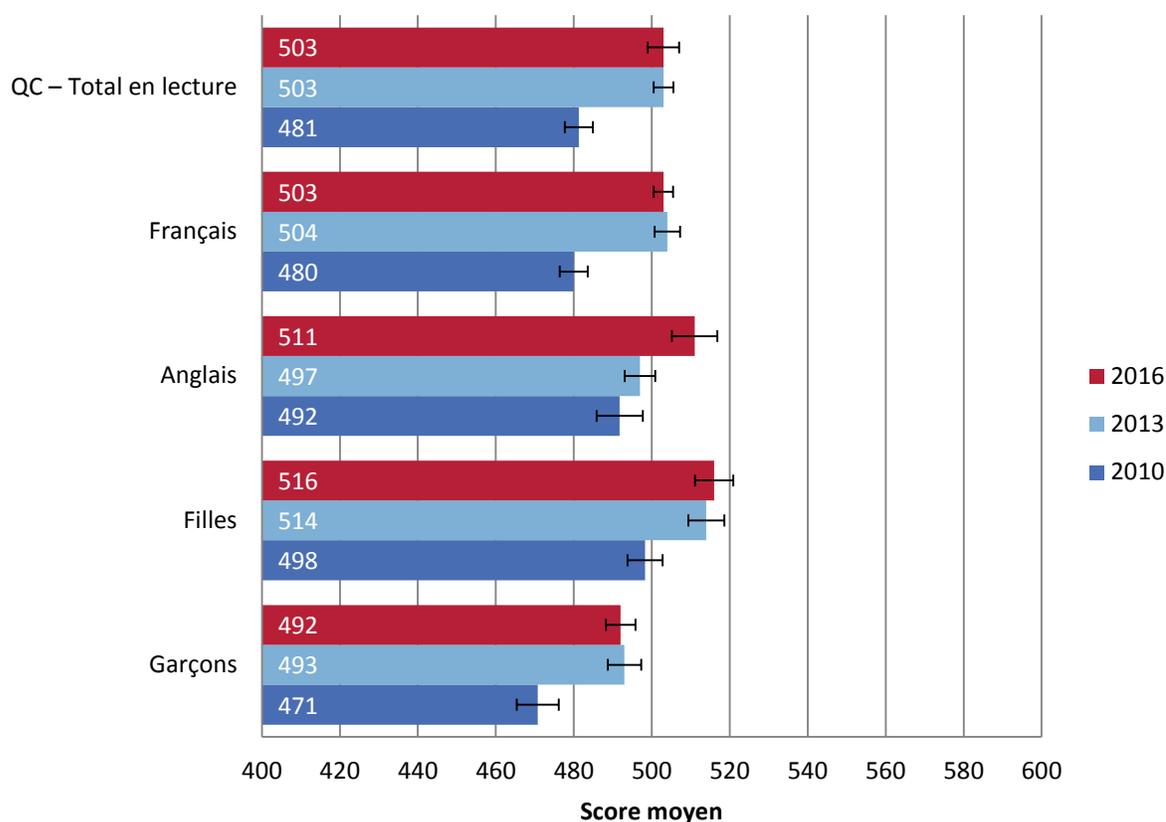
Comparaison des résultats en lecture au fil du temps

La figure QC.4 affiche les résultats en lecture au fil du temps au Québec et indique qu'il y a eu une variation positive et significative en lecture depuis 2010 (annexe B.10). (Comme l'explique le chapitre 2, l'année de référence en lecture a été ajustée à 2010, lorsque le groupe cible du PPCE est passé des élèves de 13 ans aux élèves de 8^e année/2^e secondaire.)

Par rapport à l'année de référence 2010, le PPCE 2016 a enregistré une augmentation dans les scores de rendement en lecture pour les élèves inscrits dans les écoles anglophones et francophones au Québec. Au niveau pancanadien, les scores en lecture des élèves des systèmes scolaires de langue française se sont accrus significativement en 2016 par rapport à l'année de référence 2010, tandis que les scores des élèves des systèmes scolaires de langue anglaise sont restés stables pendant la même période (annexe B.11).

La variation en lecture au fil du temps a été positive et significative pour les filles et pour les garçons au Québec. Au niveau du Canada, une variation en lecture a été positive pour les filles et stable pour les garçons en 2016 par rapport à 2010 (annexe B.12).

FIGURE QC.4 Québec : résultats en lecture au fil du temps



Résultats en mathématiques et en sciences

Comme indiqué dans l'introduction de ce document, les mathématiques et les sciences étaient tous deux des domaines secondaires au PPCE 2016. Les résultats dans ces domaines ne sont donnés que sous forme de scores moyens. Cette section présente les scores des mathématiques et des sciences pour la province, compare les scores du Québec et les scores pancanadiens, présente les résultats selon la langue du système scolaire et selon le sexe, et affiche de multiples comparaisons au fil du temps.

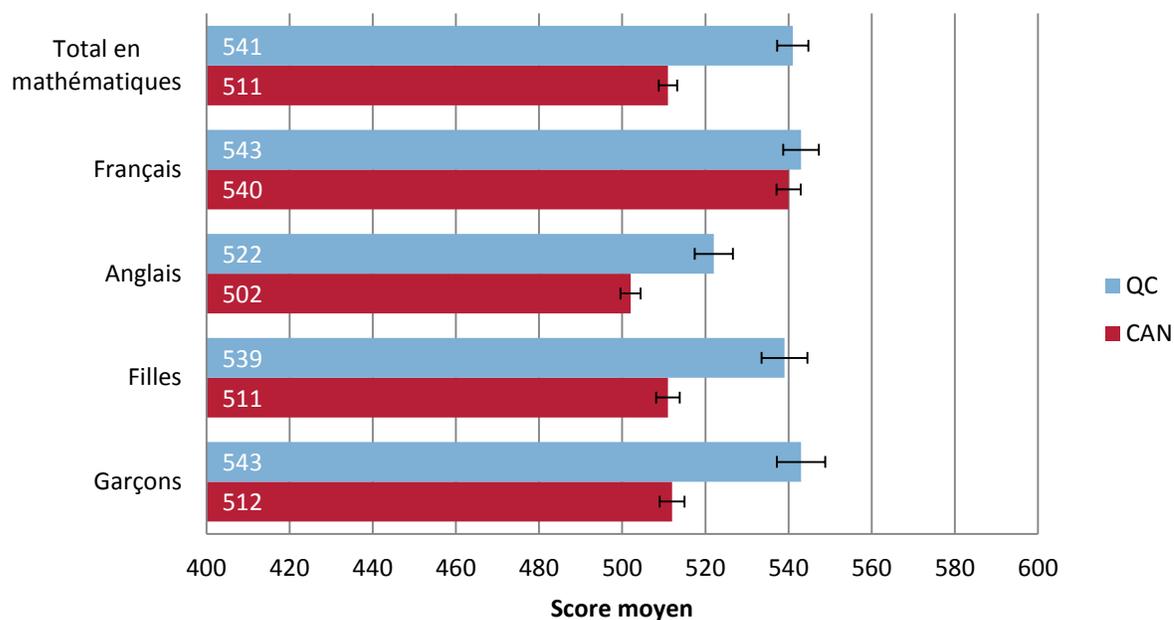
Résultats en mathématiques

La figure QC.5 indique les résultats en mathématiques pour le Québec et pour le Canada. Les élèves du Québec ont surpassé en mathématiques les élèves de l'ensemble du Canada au PPCE 2016 (annexe B.13).

Les élèves inscrits dans les écoles de langue anglaise au Québec ont atteint des scores supérieurs à ceux de l'échantillon anglophone du Canada, tandis que les élèves des écoles de langue française de la province ont obtenu des résultats statistiquement comparables à la moyenne des élèves de langue française du Canada. Au Québec, les élèves des écoles francophones ont significativement surpassé leurs homologues anglophones. Au niveau du Canada, les scores moyens en mathématiques pour les systèmes francophones étaient également significativement supérieurs à ceux des systèmes anglophones (annexe B.14).

Les filles et les garçons au Québec ont atteint des scores significativement supérieurs en mathématiques à ceux des filles et des garçons de l'échantillon du Canada. Il n'y a pas eu d'écart significatif selon le sexe en mathématiques au Québec, ce qui concorde avec les résultats au niveau pancanadien (annexe B.15).

FIGURE QC.5 Canada – Québec : résultats en mathématiques

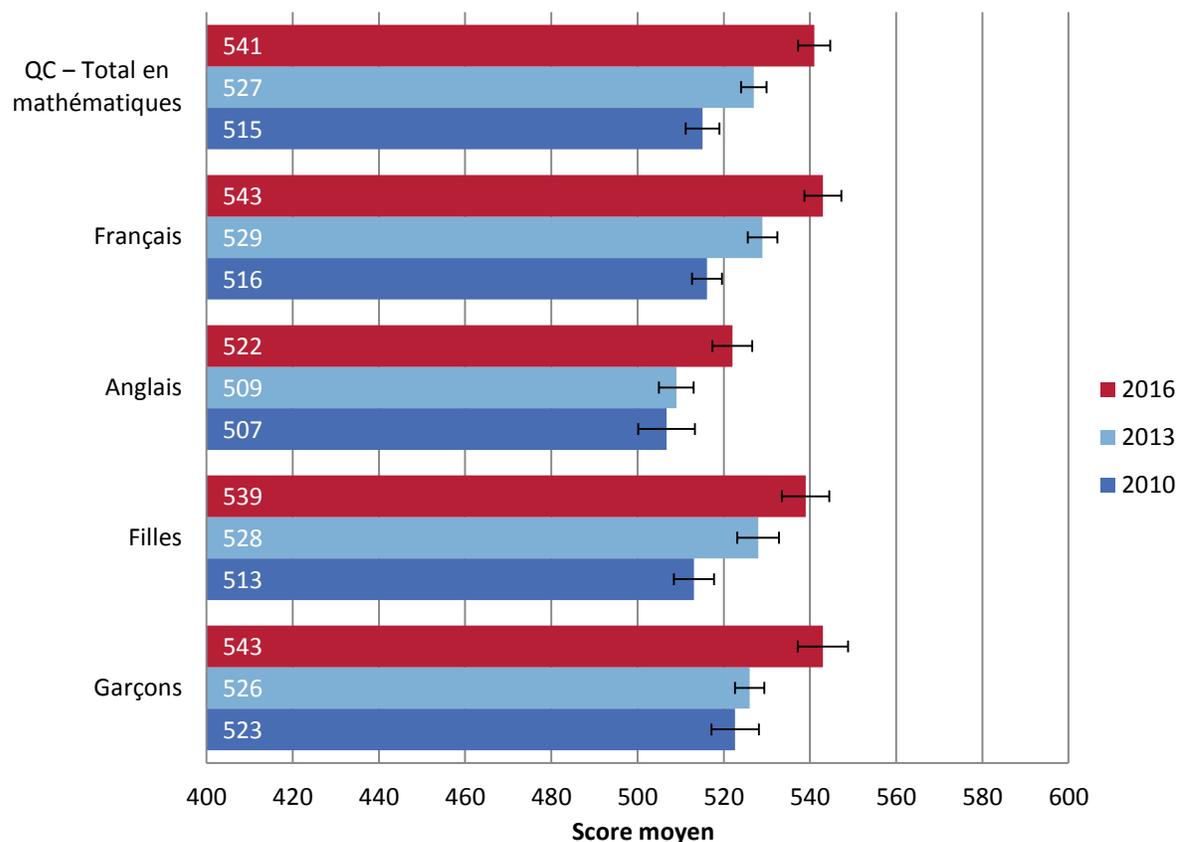


Le rendement en mathématiques s’est amélioré au Québec entre l’année de référence 2010 et 2016 (figure QC.6). Cette tendance concorde avec les résultats du Canada sur la même période (annexe B.16).

Les élèves inscrits dans les écoles francophones et anglophones du Québec ont atteint des scores supérieurs en mathématiques au PPCE 2016 par rapport à ceux du PPCE 2010, ce qui concorde avec la tendance au niveau du Canada (annexe B.17).

Les filles et les garçons au Québec ont atteint des scores supérieurs en mathématiques en 2016 par rapport à 2010, tendance qui concorde avec les résultats à travers le Canada sur la même période (annexe B.18).

FIGURE QC.6 Québec : résultats en mathématiques au fil du temps



Résultats en sciences

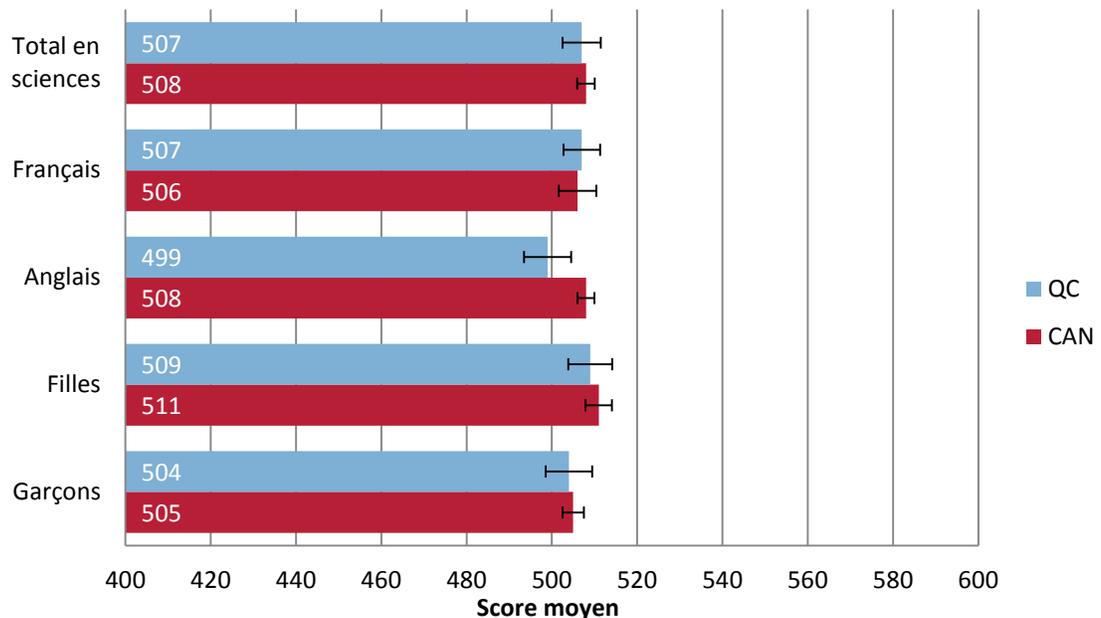
La figure QC.7 présente les résultats des élèves du Québec et de l’ensemble du Canada à l’évaluation en sciences du PPCE 2016. Ils indiquent que le Québec a atteint des résultats comparables en sciences à ceux du Canada (annexe B.19).

Au Québec, les élèves inscrits dans les écoles francophones ont obtenu les mêmes résultats en sciences que la moyenne du Canada francophone, tandis que les élèves inscrits dans les écoles anglophones ont obtenu des résultats en dessous de la moyenne du Canada anglophone. Les écoles de langue française du Québec ont surpassé les écoles de langue anglaise en sciences, ce qui diffère des résultats au niveau

pancanadien où aucun écart significatif n'a été observé en rendement en sciences entre les deux groupes linguistiques (annexe B.20).

Les filles et les garçons du Québec ont obtenu des scores en sciences qui étaient comparables à ceux des filles et des garçons de l'ensemble du Canada. Au Québec, aucun écart significatif entre les sexes n'a été observé alors que dans l'ensemble du Canada, les filles ont atteint des scores en sciences significativement supérieurs à ceux des garçons (annexe B.21).

FIGURE QC.7 Canada – Québec : résultats en sciences

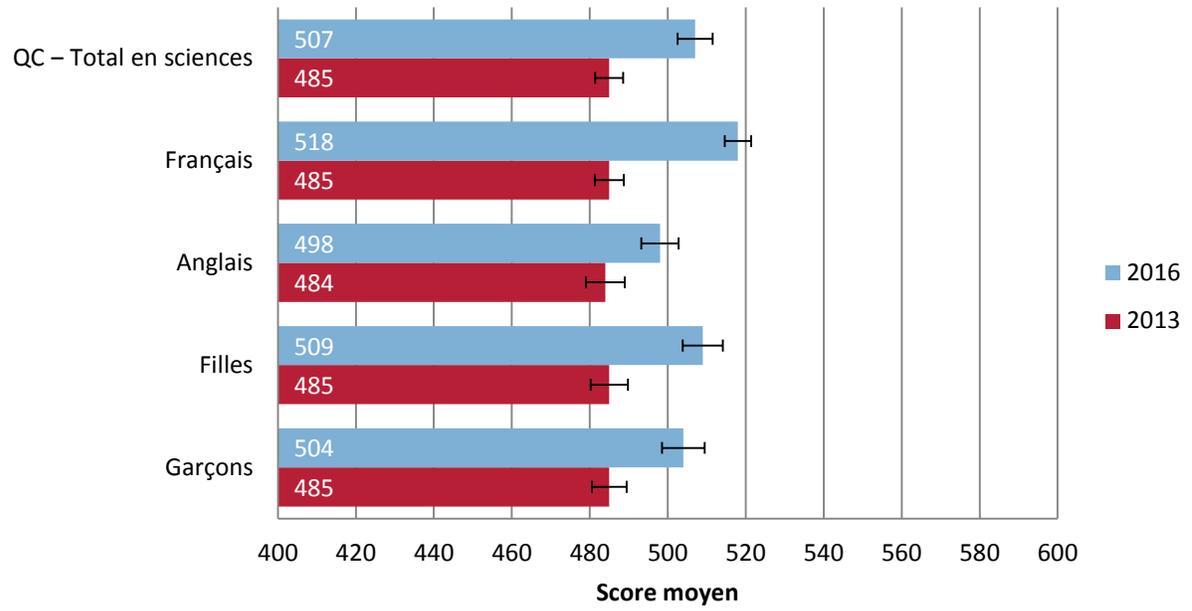


La figure QC.8 présente l'évolution des résultats en sciences au fil du temps. Au Québec, la variation des scores en sciences de l'année de référence 2013 à 2016 a été positive et significative, ce qui est conforme à la tendance au niveau du Canada (annexe B.22).

La variation des résultats en sciences au fil du temps a été positive à la fois pour les écoles de langue anglaise et les écoles de langue française au Québec. Pour l'ensemble du Canada, les résultats des systèmes scolaires anglophones sont demeurés stables et les systèmes scolaires francophones ont connu une variation positive du rendement en sciences sur la même période (annexe B.23).

Au Québec, les résultats en sciences des filles et des garçons se sont significativement améliorés de 2013 à 2016. Cette tendance est également reflétée au niveau du Canada (annexe B.24).

FIGURE QC.8 Québec : résultats en sciences au fil du temps



Énoncé de contexte

Contexte social

Le Nouveau-Brunswick, seule province officiellement bilingue au Canada, offre la possibilité aux élèves de poursuivre leurs études en français ou en anglais. Le Nouveau-Brunswick offre aussi l'occasion d'apprendre le wolastoq et le micmac, qui sont les langues officielles des Premières Nations de la province. Selon le Registre des Indiens, sous ce qui s'appelait alors Affaires autochtones et Développement du Nord Canada, au 31 décembre 2014, il y avait environ 15 249 membres des Premières Nations au Nouveau-Brunswick, dont 9366 vivaient dans une communauté des Premières Nations et 5883 en dehors d'une communauté. Au 1^{er} juillet 2016, le Nouveau-Brunswick avait une population totale estimée à 756 800 personnes, soit une hausse de 0,33 p. 100 par rapport à l'année précédente. Bien que la population de la province soit relativement stable depuis cinq ans, le nombre d'inscriptions dans les écoles francophones et anglophones est en baisse depuis 2005.

Depuis 2009, le nombre de personnes âgées au Nouveau-Brunswick surpasse le nombre d'enfants. En juillet 2015, l'âge médian dans la province était de 44,8 ans, contre 40,5 ans pour l'ensemble du Canada. L'exception à cette tendance concerne la population autochtone du Nouveau-Brunswick : 42 p. 100 de cette population avaient moins de 25 ans, par rapport à 27 p. 100 de la population non autochtone.

Organisation du système scolaire

La *Loi sur l'éducation* du Nouveau-Brunswick affirme le droit qu'ont tous les élèves d'être éduqués dans le cadre d'un milieu d'apprentissage commun, dans la mesure où cela est réaliste. L'éducation inclusive fait partie intégrante du système d'enseignement public de la province depuis 1986. La politique provinciale récemment mise au point à ce sujet renforce les exigences d'intégration de l'ensemble des apprenantes et apprenants en vue de leur permettre d'atteindre leur plein potentiel dans un milieu d'apprentissage commun et positif. Une récente modification à la *Loi sur l'éducation* a introduit une obligation de la part du ministre d'approuver les programmes et services qui facilitent la compréhension de l'histoire et de la culture autochtones par tous les élèves.

En 1974, le Nouveau-Brunswick a reconnu sa dualité linguistique en établissant deux systèmes scolaires parallèles, mais distincts. Le secteur francophone du ministère de l'Éducation et du Développement de la petite enfance est responsable des programmes d'études et des évaluations pour la population francophone et le secteur anglophone est responsable des programmes d'études et des évaluations pour la population anglophone. Les écoles sont organisées au sein de sept districts scolaires, dont trois districts francophones et quatre districts anglophones. Chaque district scolaire est administré par un conseil d'éducation de district (CED), dont les membres sont désignés par le grand public dans le cadre d'élections locales et sont chargés d'établir les orientations et de prendre les décisions concernant le fonctionnement des écoles et du district.

Pour l'année scolaire 2015-2016, 28 863 élèves étaient inscrits dans le secteur francophone et 69 049 élèves étaient inscrits dans le secteur anglophone. Ces élèves représentaient respectivement

29,5 p. 100 et 70,5 p. 100 des effectifs totaux de 97 912 élèves dans la province de la maternelle à la 12^e année. Le 30 septembre 2016, il y avait 1369 élèves vivant dans les communautés des Premières Nations dans la province. De ce nombre, 1304 fréquentaient des écoles anglophones et 65 fréquentaient des écoles francophones. Aucun chiffre n'existe quant au nombre d'élèves autochtones vivant et fréquentant des écoles en dehors des communautés.

Les enfants de cinq ans ou qui auront cinq ans le 31 décembre de l'année scolaire en cours sont inscrits à la maternelle en septembre. Les élèves sont tenus de fréquenter l'école jusqu'à la fin de leurs études secondaires ou jusqu'à ce qu'ils atteignent l'âge de 18 ans, selon la première éventualité. De plus, depuis 2009, deux programmes d'études obligatoires, dont l'un pour les francophones et l'autre pour les anglophones, ont été mis sur pied dans tous les établissements réglementés qui offrent des services pour les enfants d'âge préscolaire.

Pour en savoir plus sur les districts scolaires anglophones du Nouveau-Brunswick, veuillez consulter le site suivant : <http://www2.gnb.ca/content/gnb/en/departments/education/k12.html>

Pour en savoir plus sur les districts scolaires francophones du Nouveau-Brunswick, veuillez consulter le site suivant : http://www2.gnb.ca/content/gnb/fr/ministeres/education/m12/content/secteur_francophone/francophone.html

Enseignement dans les domaines langagiers

Enseignement en anglais

La Fondation d'éducation des provinces de l'Atlantique (FEPA) a élaboré, en 1998, un programme d'études commun, l'*Atlantic Canada English Language Arts (ELA) Curriculum* (programme d'étude de l'anglais du Canada atlantique), document qui énonce les objectifs ciblés quant à l'apprentissage de l'anglais depuis la maternelle ou l'arrivée à l'école jusqu'à la 12^e année. Axés sur 10 résultats généraux regroupés selon trois domaines – l'expression orale et l'écoute; la lecture et la visualisation; et l'écriture et la représentation –, les domaines d'apprentissage définis sont communs à tous, alors que les documents d'appoint de la maternelle à la 3^e année, de la 4^e à la 6^e année et de la 9^e à la 12^e année se fondent sur les résultats prévus pour chaque niveau scolaire. Le programme d'études favorise la souplesse pour ce qui est de l'organisation des classes, des pratiques pédagogiques, des ressources, de l'évaluation de l'apprentissage et de l'évaluation comme apprentissage, afin que le personnel enseignant puisse organiser et structurer leur enseignement de manière à faciliter l'apprentissage de chacun. Des ressources en littérature des Premières Nations, pertinentes à tous les résultats des programmes d'études, sont disponibles à tous les enseignants et enseignantes.

Enseignement en français

Le français est une discipline de base dans le programme d'études du Nouveau-Brunswick et les cours de français sont obligatoires pour tous les élèves de la maternelle à la 12^e année. Ces cours prônent une approche communicative et une philosophie axée sur le développement des compétences. Les élèves acquièrent des compétences linguistiques à l'aide d'approches liées à diverses méthodes linguistiques, dont des méthodes de caractère expressif, informatif, analytique, critique et ludique. Les éléments essentiels des programmes de français sont le développement des compétences en compréhension, en élocution, en rédaction et en lecture, qui visent à permettre aux élèves de connaître la réussite en tant que francophones dans toutes les matières.

Dans les cours de français, les élèves sont encouragés à élaborer les stratégies nécessaires à la compréhension et à la production de divers travaux. Le français est donc une matière essentielle, dans laquelle la langue est non seulement un outil crucial à la communication, mais également un outil de structuration de la pensée. C'est grâce à la langue que les élèves apprennent à raisonner, à faire des déductions et des synthèses, à se servir de concepts dans leur travail, à communiquer leurs pensées et à échanger des opinions.

Évaluation dans les domaines langagiers

Évaluation en anglais

Le programme provincial d'évaluation mesure le rendement de l'élève à diverses étapes de son éducation, de manière à fournir des informations à l'échelle de la province, du district, de l'école et de l'élève. À l'heure actuelle, les acquis en littérature sont évalués annuellement en 2^e année, les données communiquées visant en premier lieu à déterminer si les attentes ont été remplies. Au niveau de l'école intermédiaire, l'évaluation d'un échantillon matriciel d'élèves concerne la 6^e année et comprend un volet de lecture. En outre, les élèves de 9^e année passent l'*English Language Proficiency Assessment* (évaluation de la maîtrise de l'anglais) et doivent réussir l'évaluation pour obtenir leur diplôme d'études secondaires du Nouveau-Brunswick. Ils ont plusieurs autres occasions de remplir ce critère de base en littérature avant la fin de leurs études.

Tous les instruments d'évaluation concordent avec les documents pédagogiques de la FEPA et les documents normatifs du Conseil atlantique des ministres de l'Éducation et de la Formation (CAMEF).

Évaluation en français

Le secteur francophone du Nouveau-Brunswick participe au PPCE et aux évaluations internationales du PISA et du PIRLS. Dans le cadre de son programme d'évaluations provinciales, le secteur francophone du ministère de l'Éducation et du Développement de la petite enfance gère une évaluation en littérature en 2^e année et en 3^e année. En outre, les élèves participent à des évaluations en lecture et en écriture en 8^e et en 11^e année.

Pour en savoir plus sur le ministère de l'Éducation et du Développement de la petite enfance et le programme d'évaluation de l'apprentissage du secteur francophone, veuillez consulter le site suivant : http://www2.gnb.ca/content/gnb/fr/ministeres/education/m12/content/secteur_francophone/mesure_et_evaluation.html

Résultats en lecture

Cette section présente les résultats en lecture du PPCE 2016 pour le Nouveau-Brunswick et le Canada selon les niveaux de rendement et les scores moyens. Le rendement des élèves est présenté pour la lecture en général, selon la langue du système scolaire et selon le sexe. Cette section conclut à l'aide d'une comparaison des changements au fil du temps dans les résultats en lecture.

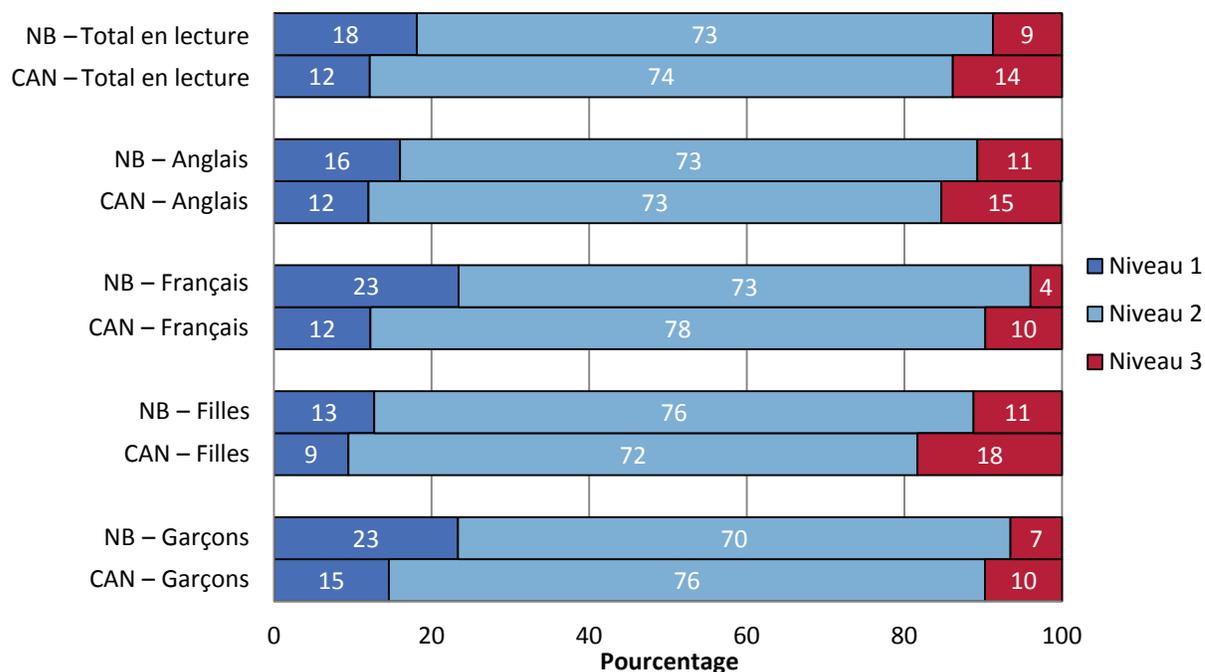
Résultats en lecture par niveau de rendement

La figure NB.1 présente le rendement des élèves du Nouveau-Brunswick et celui des élèves de l'ensemble du Canada à l'évaluation en lecture du PPCE 2016. Quarante-deux pour cent des élèves du Nouveau-Brunswick ont atteint le niveau 2 ou un niveau supérieur. (Le niveau 2 correspond au niveau de référence ou au niveau de compétences attendu en lecture pour les élèves de 8^e année.) La proportion d'élèves du Nouveau-Brunswick se situant au niveau 2 était statistiquement comparable à celle de l'ensemble du Canada, bien qu'il y ait une proportion plus faible d'élèves du Nouveau-Brunswick qui ont obtenu le niveau 3 que dans l'ensemble du Canada (annexe B.1).

Au Nouveau-Brunswick, une proportion plus faible d'élèves inscrits, dans le système scolaire francophone comme dans le système scolaire anglophone, a atteint le niveau de compétences attendu ou un niveau supérieur, comparativement aux proportions d'élèves de ces groupes respectifs au niveau pancanadien. Dans la province, la proportion d'élèves se situant au niveau 2 était la même dans les deux systèmes linguistiques, mais les élèves des écoles anglophones étaient plus susceptibles d'atteindre le niveau 3 que les élèves des écoles francophones (annexe B.2).

Une proportion plus faible de filles et de garçons au Nouveau-Brunswick a atteint le niveau attendu ou un niveau supérieur en compétences en lecture que la proportion de filles et de garçons de l'ensemble du Canada (annexe B.3). Au Nouveau-Brunswick, une plus grande proportion de filles que de garçons a atteint le niveau 2 ou un niveau supérieur (annexe B.3.1).

FIGURE NB.1 Canada – Nouveau-Brunswick : résultats en lecture par niveau de rendement



Remarque : Les pourcentages ont été arrondis et peuvent ne pas totaliser 100 p. 100.

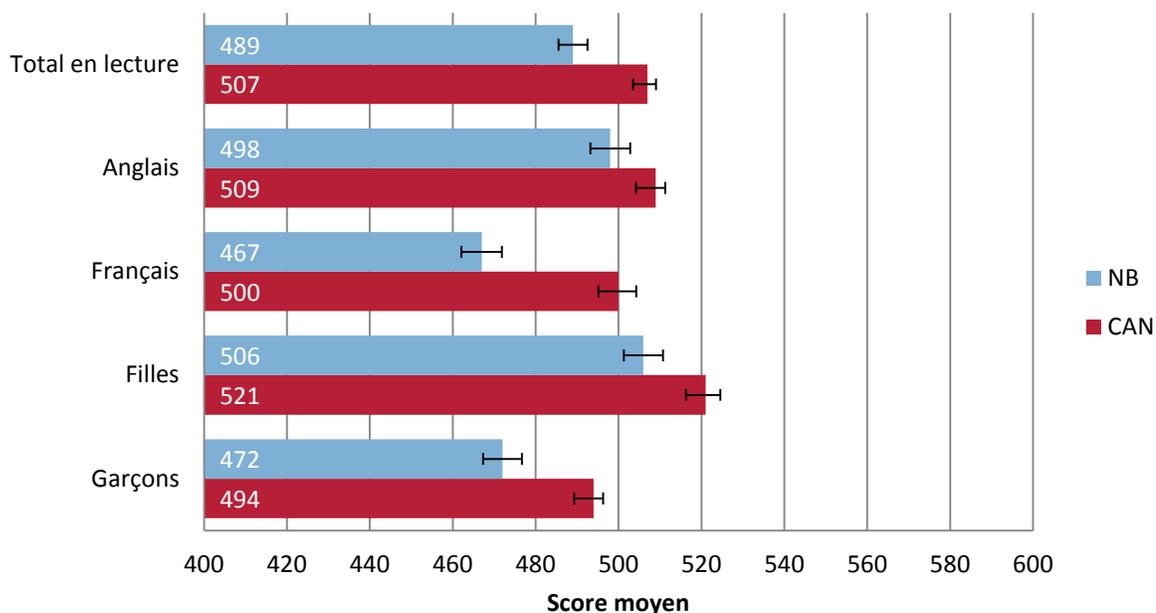
Résultats en lecture par score moyen

La figure NB.2 indique les résultats par score moyen de l'évaluation en lecture du PPCE 2016 pour les élèves du Nouveau-Brunswick et de l'ensemble du Canada. Il en ressort que les élèves du Nouveau-Brunswick ont obtenu des scores sous la moyenne du Canada en lecture (annexe B.4).

Les élèves inscrits dans les systèmes scolaires de langue française et de langue anglaise du Nouveau-Brunswick ont obtenu des scores en lecture inférieurs à la moyenne du Canada pour les groupes linguistiques respectifs. Au Nouveau-Brunswick, les élèves inscrits dans des écoles anglophones ont surpassé ceux des écoles francophones, ce qui est conforme aux résultats au niveau du Canada (annexe B.5).

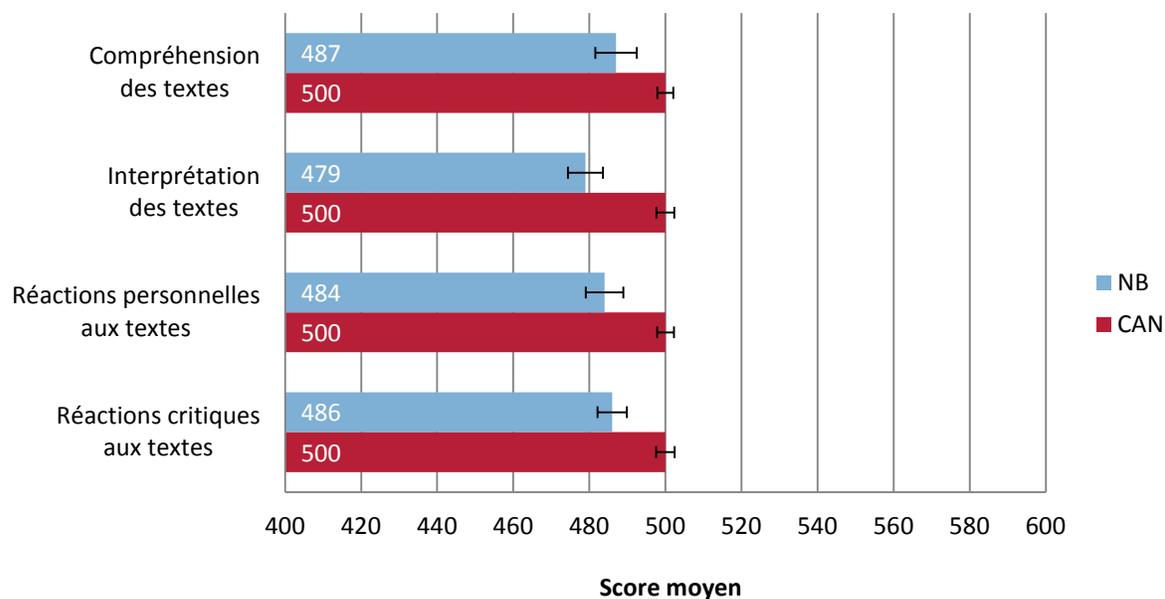
Les filles et les garçons du Nouveau-Brunswick ont obtenu des scores en lecture significativement inférieurs aux scores moyens pour le Canada selon le sexe. Les filles dans la province ont atteint des scores plus élevés en lecture que les garçons, ce qui est conforme aux résultats au niveau du Canada (annexe B.6).

FIGURE NB.2 Canada – Nouveau-Brunswick : résultats en lecture par score moyen



La figure NB.3 et les tableaux NB.1 et NB.2 présentent les résultats en lecture par sous-domaine pour les élèves du Nouveau-Brunswick et du Canada. Les élèves du Nouveau-Brunswick ont obtenu des scores nettement inférieurs aux moyennes du Canada dans tous les sous-domaines (figure NB.3, annexe B.7).

FIGURE NB.3 Canada – Nouveau-Brunswick : résultats en lecture par sous-domaine



Les élèves inscrits dans les systèmes scolaires anglophones du Nouveau-Brunswick ont atteint la moyenne du Canada anglophone dans le sous-domaine *compréhension des textes* et se sont placés sous la moyenne du Canada dans les trois autres sous-domaines (tableau NB.1). Pour les élèves inscrits dans les écoles francophones, les scores dans les quatre sous-domaines étaient inférieurs aux scores moyens respectifs du Canada francophone (annexe B.8).

TABLEAU NB.1 Canada – Nouveau-Brunswick : résultats en lecture par sous-domaine et selon la langue du système scolaire

	Compréhension des textes		Interprétation des textes		Réactions personnelles aux textes		Réactions critiques aux textes	
	Score moyen	IC (±)	Score moyen	IC (±)	Score moyen	IC (±)	Score moyen	IC (±)
CAN – Anglais	501	2,1	506	2,3	498	2,6	501	2,6
NB – Anglais	496	6,1	492	5,1	486	4,4	490	5,4
Écart	5		14*		12*		11*	
CAN – Français	497	4,5	480	3,7	506	4,2	497	3,9
NB – Français	464	6,5	447	6,0	477	6,2	476	4,7
Écart	33*		33*		29*		21*	
NB – Anglais	496	6,1	492	5,1	486	4,4	490	5,4
NB – Français	464	6,5	447	6,0	477	6,2	476	4,7
Écart	32*		45*		9*		14*	

* Indique un écart significatif.

Le tableau NB.2 indique que les filles du Nouveau-Brunswick ont obtenu des scores comparables à ceux des filles de l'ensemble du Canada dans le sous-domaine *compréhension des textes*. Les filles et les garçons du Nouveau-Brunswick ont obtenu des scores en lecture inférieurs aux scores moyens des filles et des garçons de l'ensemble du Canada dans les autres sous-domaines. Les filles du Nouveau-Brunswick ont surpassé les garçons dans les quatre sous-domaines (annexe B.9).

TABLEAU NB.2 Canada – Nouveau-Brunswick : résultats en lecture par sous-domaine et selon le sexe

	Compréhension des textes		Interprétation des textes		Réactions personnelles aux textes		Réactions critiques aux textes	
	Score moyen	IC (±)	Score moyen	IC (±)	Score moyen	IC (±)	Score moyen	IC (±)
CAN – Filles	509	3,6	515	3,7	511	3,2	516	3,5
NB – Filles	500	6,0	497	6,1	498	5,0	505	5,0
Écart	9		18*		13*		11*	
CAN – Garçons	492	2,6	487	3,4	490	3,7	485	3,4
NB – Garçons	474	5,4	461	5,0	469	5,9	468	4,8
Écart	18*		26*		21*		17*	
NB – Filles	500	6,0	497	6,1	498	5,0	505	5,0
NB – Garçons	474	5,4	461	5,0	469	5,9	468	4,8
Écart	26*		36*		29*		37*	

* Indique un écart significatif.

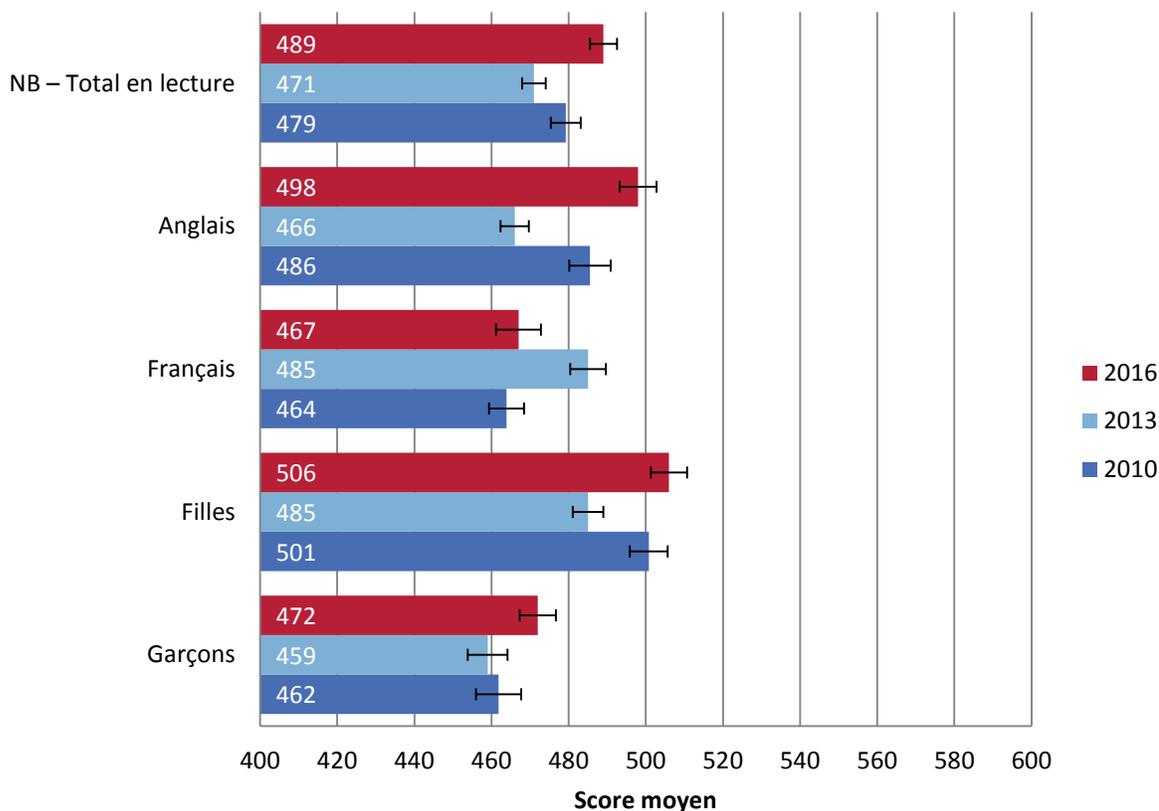
Comparaison des résultats en lecture au fil du temps

La figure NB.4 illustre l'évolution des résultats en lecture au fil du temps au Nouveau-Brunswick. Les élèves de la province ont atteint un rendement en lecture supérieur en 2016 à celui de 2010, année de référence du PPCE en lecture (annexe B.10). (Comme l'explique le chapitre 2, l'année de référence en lecture a été ajustée à 2010, lorsque le groupe cible du PPCE est passé des élèves de 13 ans aux élèves de 8^e année.)

Les élèves inscrits dans les écoles de langue anglaise du Nouveau-Brunswick ont obtenu des scores supérieurs en lecture en 2016 comparativement à l'année de référence 2010. Pour les élèves des écoles de langue française de la province, les scores en 2016 et en 2010 étaient statistiquement comparables. Au niveau du Canada, les scores en lecture des élèves des systèmes de langue française étaient supérieurs en 2016 comparativement à l'année de référence 2010, tandis que les scores des élèves des systèmes scolaires de langue anglaise étaient statistiquement comparables (annexe B.11).

Entre l'année de référence 2010 et 2016, les garçons du Nouveau-Brunswick ont atteint des scores significativement supérieurs en lecture, alors que les filles ont obtenu des scores statistiquement comparables. Au niveau du Canada, la variation en lecture a été positive pour les filles et stable pour les garçons en 2016 comparativement à 2010 (annexe B.12).

FIGURE NB.4 Nouveau-Brunswick : résultats en lecture au fil du temps



Résultats en mathématiques et en sciences

Comme indiqué dans l'introduction de ce document, les mathématiques et les sciences étaient tous deux des domaines secondaires au PPCE 2016. Les résultats dans ces domaines ne sont donnés que sous forme de scores moyens. Cette section présente les scores des mathématiques et des sciences pour la province, compare les scores du Nouveau-Brunswick et les scores pancanadiens, présente les résultats selon la langue du système scolaire et selon le sexe, et affiche de multiples comparaisons au fil du temps.

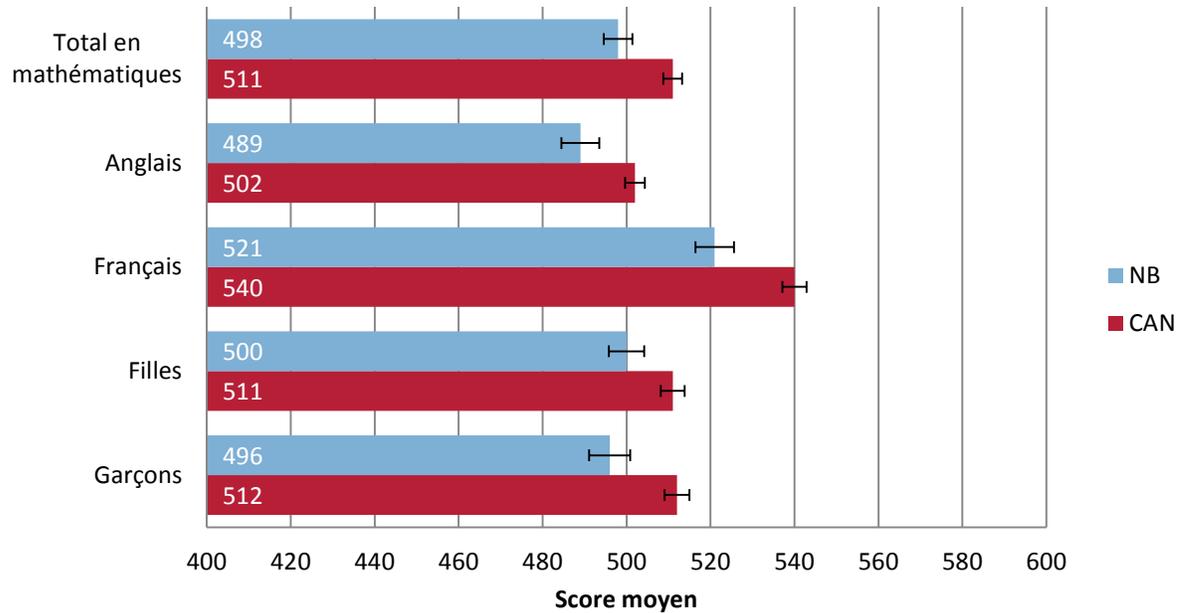
Résultats en mathématiques

La figure NB.5 présente les résultats en mathématiques des élèves du Nouveau-Brunswick et de l'ensemble du Canada au PPCE 2016. Il en ressort que les élèves du Nouveau-Brunswick ont obtenu des scores en mathématiques dans l'ensemble inférieurs à la moyenne du Canada (annexe B.13).

Les élèves des systèmes scolaires de langue française et de langue anglaise de la province ont obtenu un rendement inférieur en mathématiques à celui des groupes respectifs de l'échantillon du Canada. Dans la province, les élèves inscrits dans les écoles de langue française ont surpassé leurs homologues de langue anglaise, ce qui est conforme à la tendance au niveau du Canada (annexe B.14).

Les filles et les garçons du Nouveau-Brunswick ont obtenu des scores en mathématiques inférieurs aux moyennes pour les filles et les garçons du Canada. Il n’y a pas eu d’écart entre les sexes en rendement en mathématiques au Nouveau-Brunswick, ce qui correspond aux résultats au niveau du Canada (annexe B.15).

FIGURE NB.5 Canada – Nouveau-Brunswick : résultats en mathématiques

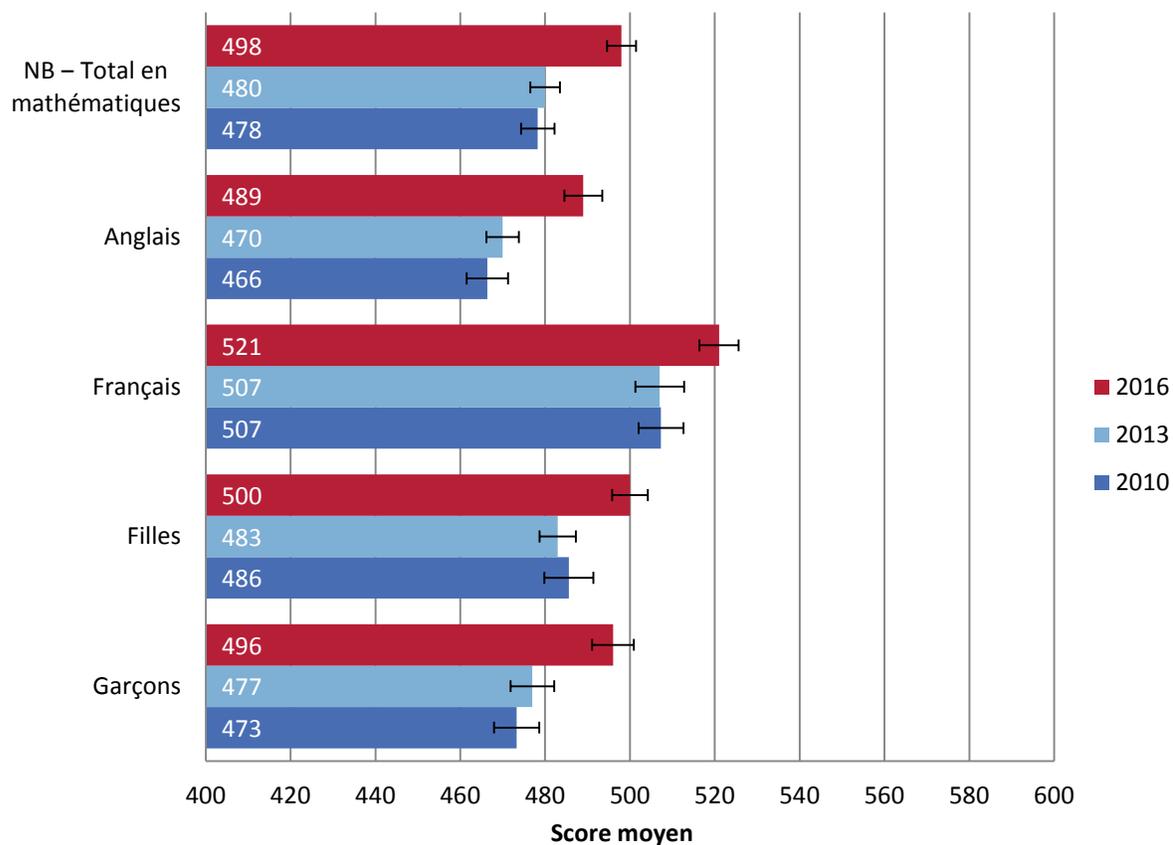


La figure NB.6 indique l’évolution au fil du temps des résultats en mathématiques au Nouveau-Brunswick. Le rendement en mathématiques était significativement plus élevé au PPCE 2016 qu’en 2010, année de référence pour le PPCE en mathématiques. Au Canada, le rendement en mathématiques de 2016 était également supérieur à celui de 2010 (annexe B.16).

Le rendement dans les écoles de langue française et de langue anglaise de la province était supérieur en 2016 comparativement à l’année de référence 2010. Au niveau du Canada, les deux groupes linguistiques ont connu une variation positive en 2016 par rapport à 2010 (annexe B.17).

Les filles et les garçons du Nouveau-Brunswick ont atteint des scores en mathématiques significativement supérieurs au PPCE 2016 qu’en 2010, ce qui est conforme à la tendance au niveau du Canada (annexe B.18).

FIGURE NB.6 Nouveau-Brunswick : résultats en mathématiques au fil du temps



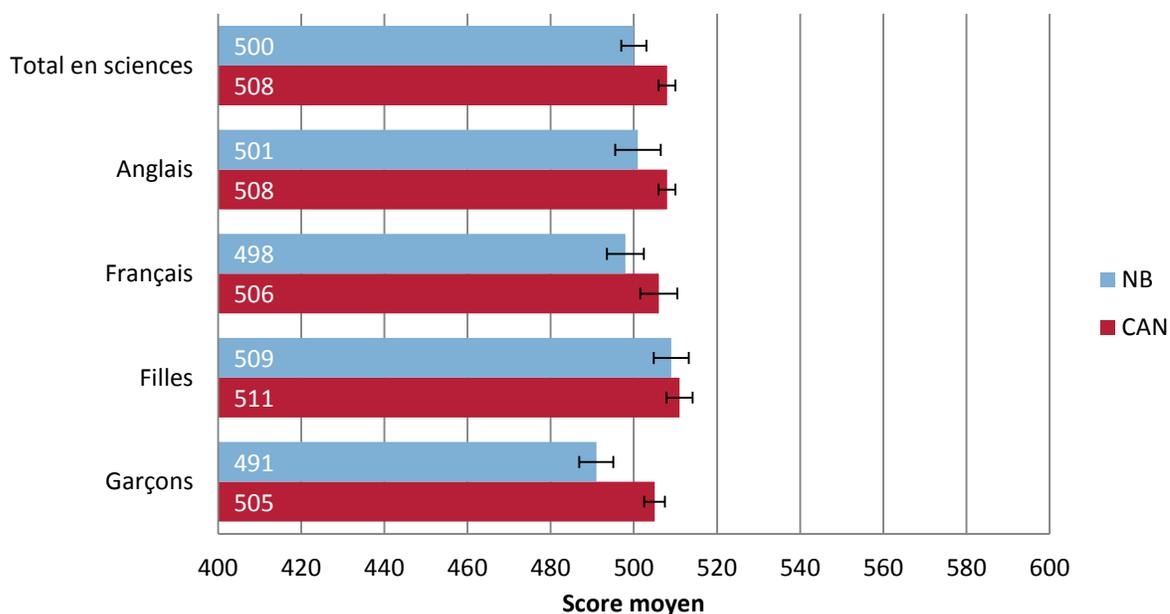
Résultats en sciences

La figure NB.7 indique que les élèves du Nouveau-Brunswick ont obtenu des résultats en sciences inférieurs aux scores moyens du Canada au PPCE 2016 (annexe B.19).

Les élèves du Nouveau-Brunswick inscrits dans des écoles de langue française ont obtenu des scores en sciences inférieurs aux moyennes des groupes linguistiques respectifs du Canada. Dans la province, le rendement en sciences des deux groupes linguistiques était statistiquement comparable, ce qui correspond à la tendance au niveau du Canada (annexe B.20).

Les filles au Nouveau-Brunswick ont obtenu des scores en sciences comparables à ceux des filles du Canada, tandis que les garçons de la province ont obtenu des scores inférieurs à la moyenne du Canada pour les garçons. Les filles du Nouveau-Brunswick ont surpassé les garçons en sciences en 2016, ce qui est conforme aux résultats au niveau du Canada (annexe B.21).

FIGURE NB.7 Canada – Nouveau-Brunswick : résultats en sciences

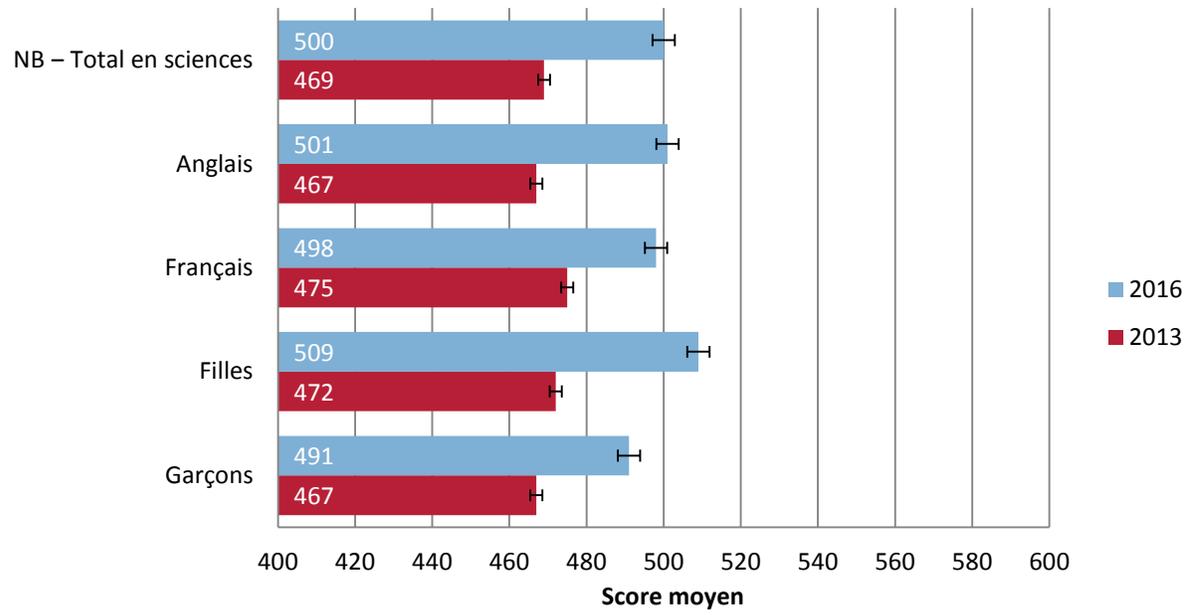


Les élèves du Nouveau-Brunswick ont atteint des scores plus élevés en sciences au PPCE 2016 qu'à l'année de référence 2013 (figure NB.8, annexe B.22).

Les écoles de langue française et de langue anglaise au Nouveau-Brunswick ont constaté une variation significative et positive des scores en sciences entre 2013 et 2016. Pour l'ensemble du Canada, les résultats des systèmes scolaires anglophones sont demeurés stables et les systèmes scolaires francophones ont connu une variation positive du rendement en sciences sur la même période (annexe B.23).

Les résultats en sciences des filles et les garçons du Nouveau-Brunswick ont connu une variation positive et significative de 2013 à 2016, une tendance qui est aussi reflétée dans les résultats de l'ensemble du Canada (annexe B.24).

FIGURE NB.8 Nouveau-Brunswick : résultats en sciences au fil du temps



Énoncé de contexte

Contexte social

La Nouvelle-Écosse a une population de 923 595 personnes, dont la proportion qui vit en milieu rural est élevée comparativement aux proportions rurales à travers le Canada. Le taux annuel de croissance de la population est inférieur à 1 p. 100 et l'immigration y est faible par rapport au reste du Canada. Environ 10 p. 100 des habitantes et habitants parlent à la fois l'anglais et le français ou le français seulement. Légèrement moins de 4 p. 100 de la population totale font partie d'une minorité visible. Le taux de chômage en Nouvelle-Écosse est en général supérieur à la moyenne canadienne.

Organisation du système scolaire

La Nouvelle-Écosse compte sept conseils scolaires régionaux anglophones, qui accueillent 95,2 p. 100 de tous les élèves des écoles publiques. Le conseil scolaire provincial pour les élèves francophones et acadiens, appelé Conseil scolaire acadien provincial, est responsable des 4,8 p. 100 restants d'élèves. Le nombre total d'élèves dans les écoles publiques de la Nouvelle-Écosse, de la maternelle à la 12^e année, s'élève à environ 118 567. Le nombre d'inscriptions dans les écoles a connu une constante diminution, tendance qui est prévue se poursuivre. Les élèves qui entrent à l'école primaire doivent avoir l'âge de cinq ans au plus tard le 31 décembre de cette année scolaire. La scolarité est obligatoire jusqu'à l'âge de 16 ans.

Enseignement dans les domaines langagiers

La Nouvelle-Écosse a entrepris de simplifier et de renouveler ses programmes d'études au cours des dernières années. Le travail a commencé et se poursuit sur les niveaux scolaires allant de la maternelle à la 6^e année et des révisions aux niveaux de la 7^e et de la 8^e année commenceront à l'automne 2017. Les versions révisées des programmes d'études linguistiques continuent de se concentrer sur les aspects suivants :

- stratégies transdisciplinaires en littératie;
- connaissance et expérience d'un large éventail de textes;
- connaissance des stratégies linguistiques;
- connaissance des caractéristiques et des fonctions de divers types de textes;
- connaissance des structures et des systèmes sous-jacents de textes;
- accent sur les contextes personnels, sociaux et culturels de l'apprentissage de la langue;
- conception élargie du texte pour décrire un événement langagier, qu'il soit oral, écrit ou visuel;
- milieux d'apprentissage axés sur les ressources;
- pédagogie tenant compte des différences culturelles;

- cours de langue considérés comme des centres d'exploration de la langue et de l'apprentissage de cette dernière;
- apprentissage interactif et recours à des contextes pédagogiques sociaux;
- développement des possibilités pour les élèves d'utiliser les technologies actuelles et les nouvelles technologies;
- intégration de l'évaluation dans l'enseignement et mise en pratique d'une vaste gamme de stratégies d'évaluation.

La littératie est une priorité des écoles publiques de la Nouvelle-Écosse à tous les niveaux scolaires et dans toutes les matières. La stratégie sur la littératie de la province vise à améliorer l'enseignement, l'apprentissage et la réussite des élèves. Le gouvernement s'engage à offrir des ressources pédagogiques en littératie pour les élèves, des mentors pour le personnel enseignant et les élèves et une formation professionnelle pour les enseignantes et enseignants d'anglais et de français.

Évaluation dans les domaines langagiers

Les évaluations provinciales en littératie en 3^e, 6^e et 8^e année sont des « évaluations pour l'apprentissage ». Elles servent à déterminer les besoins des élèves sur le plan de l'apprentissage et à définir des stratégies provinciales d'amélioration bien ciblées. Leurs résultats sont communiqués aux écoles dans les plus brefs délais, afin que ces dernières puissent élaborer des plans individuels de soutien répondant aux besoins des élèves. Les élèves du secondaire de deuxième cycle participent aux examens provinciaux de langue en 10^e année. Les résultats à ces examens représentent 20 p. 100 de la note finale des élèves au cours.

Résultats en lecture

Cette section présente les résultats en lecture du PPCE 2016 pour la Nouvelle-Écosse et pour le Canada, selon les niveaux de rendement et les scores moyens. Le rendement des élèves est indiqué pour la lecture en général, selon la langue du système scolaire et selon le sexe. Cette section conclut à l'aide d'une comparaison des variations au fil du temps dans les résultats en lecture.

Résultats en lecture par niveau de rendement

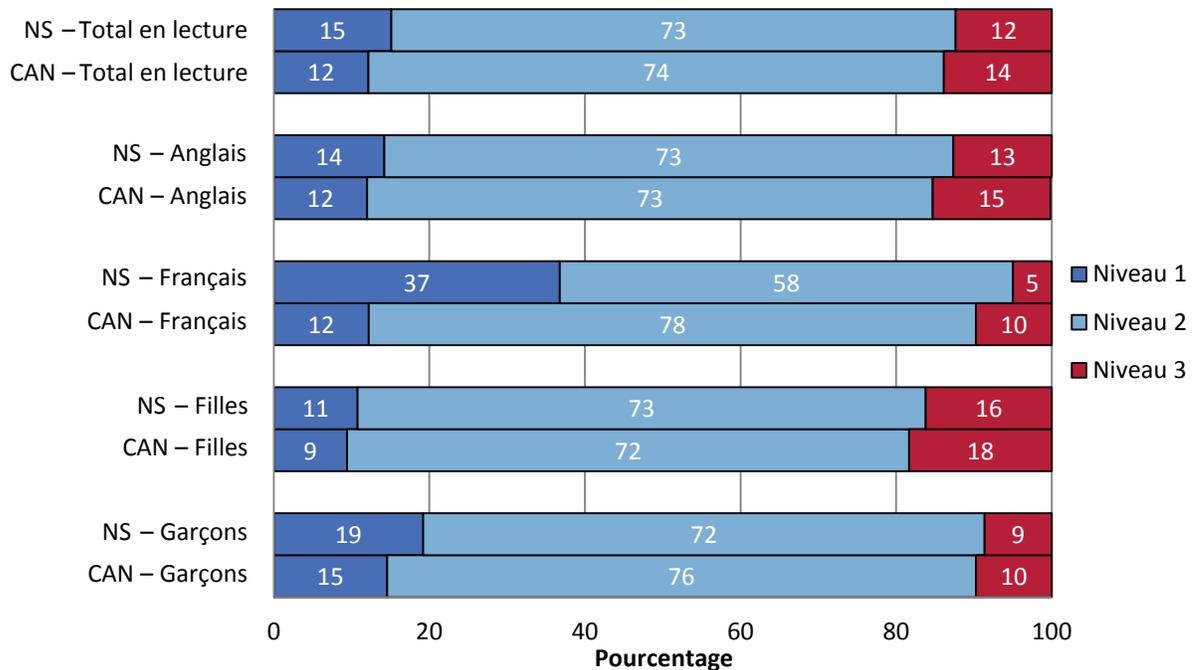
La figure NS.1 présente les résultats des élèves de la Nouvelle-Écosse et ceux des élèves de l'ensemble du Canada à l'évaluation en lecture du PPCE 2016. Quatre-vingt-cinq pour cent des élèves de la Nouvelle-Écosse ont atteint le niveau 2 ou un niveau supérieur de compétences en lecture (le niveau 2 correspond au niveau de référence ou au niveau de compétences attendu en lecture pour les élèves de 8^e année). Le pourcentage d'élèves qui a atteint les niveaux 2 et 3 en Nouvelle-Écosse était le même que dans l'ensemble du Canada (annexe B.1).

Une proportion similaire d'élèves de la Nouvelle-Écosse et d'élèves du Canada inscrits dans des systèmes scolaires anglophones a atteint le niveau attendu ou un niveau supérieur de compétences en lecture. Un nombre significativement inférieur d'élèves d'écoles de langue française de la Nouvelle-Écosse a atteint le niveau 2 ou un niveau supérieur en lecture comparativement aux

francophones de l'ensemble du pays. Dans la province, les élèves des écoles anglophones étaient beaucoup plus susceptibles d'atteindre le niveau de compétences attendu en lecture que leurs homologues francophones (annexe B.2).

Des proportions similaires de filles et une proportion inférieure de garçons en Nouvelle-Écosse ont atteint le niveau 2 ou un niveau supérieur en lecture comparativement aux moyennes respectives du Canada (annexe B.3). En Nouvelle-Écosse, une proportion similaire de filles et de garçons a atteint le niveau 2; cependant, une proportion supérieure de filles a atteint le niveau 3.

FIGURE NS.1 Canada – Nouvelle-Écosse : résultats en lecture par niveau de rendement



Remarque : Les pourcentages ont été arrondis et peuvent ne pas totaliser 100 p. 100.

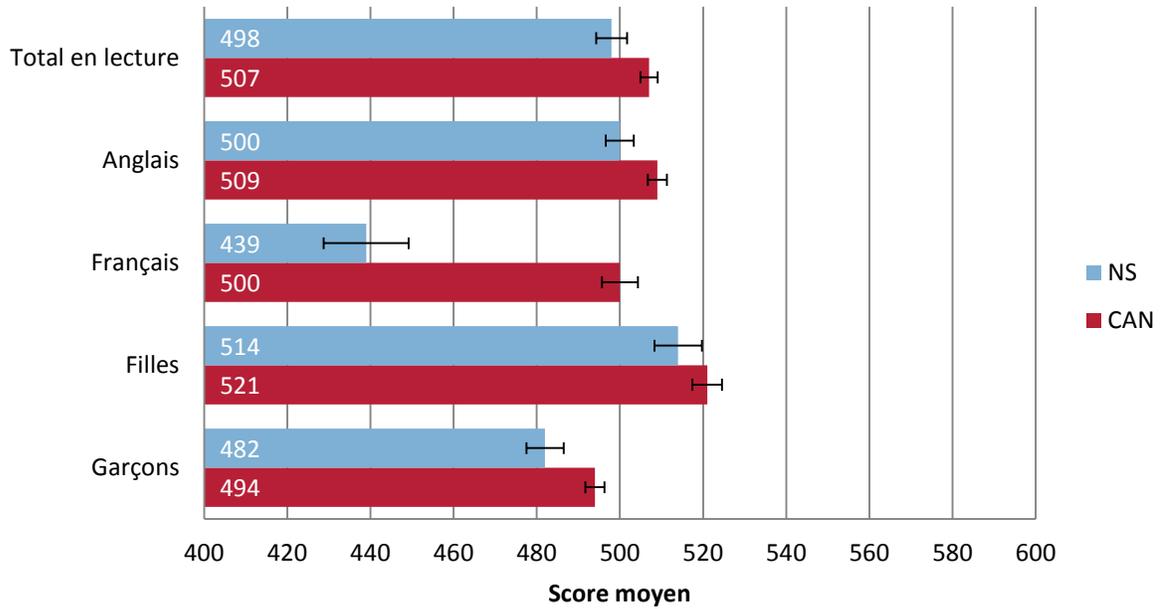
Résultats en lecture par score moyen

La figure NS.2 représente les résultats par score moyen de l'évaluation en lecture du PPCE 2016. Il en ressort que les élèves de la Nouvelle-Écosse ont obtenu, dans l'ensemble, des scores en lecture inférieurs à la moyenne du Canada (annexe B.4).

Les élèves des systèmes scolaires de langue française et de langue anglaise de la Nouvelle-Écosse ont obtenu des scores inférieurs aux scores moyens du Canada en lecture pour les groupes linguistiques respectifs. Dans la province, les élèves des systèmes scolaires anglophones ont surpassé leurs homologues francophones, ce qui est conforme à la tendance au niveau pancanadien (annexe B.5).

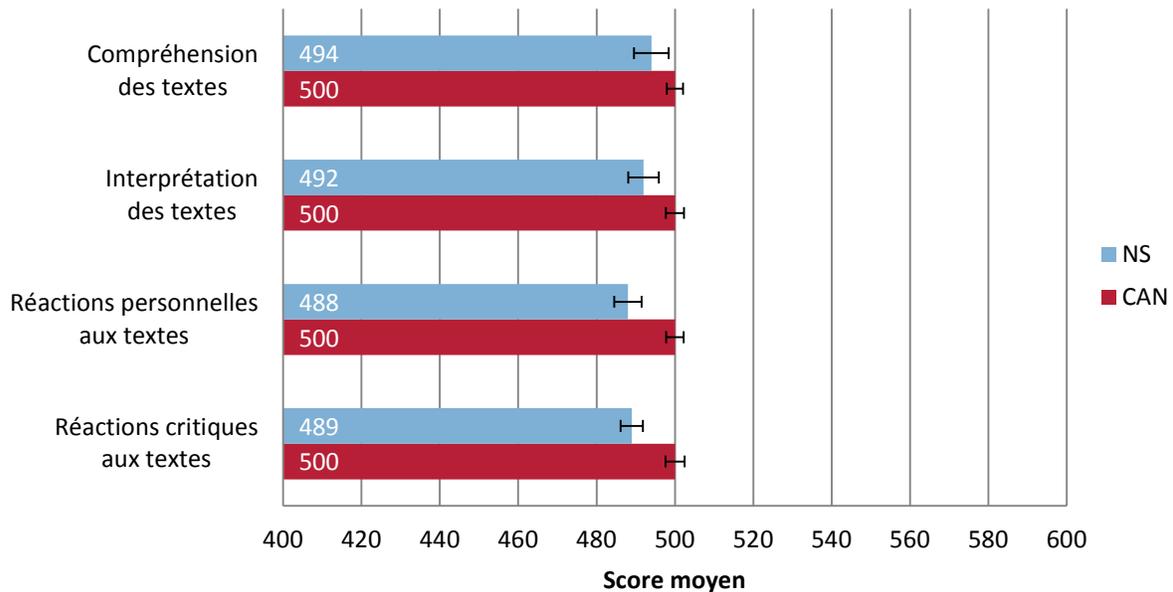
Les filles en Nouvelle-Écosse ont obtenu en lecture des scores comparables à ceux des filles de l'ensemble du Canada, alors que les garçons ont obtenu des scores inférieurs à la moyenne de leurs homologues dans l'ensemble du Canada. Dans la province, les filles ont significativement surpassé les garçons en lecture, ce qui est conforme aux résultats au niveau du Canada (annexe B.6).

FIGURE NS.2 Canada – Nouvelle-Écosse : résultats en lecture par score moyen



La figure NS.3 et les tableaux NS.1 et NS.2 représentent les résultats des élèves de la Nouvelle-Écosse et du Canada par sous-domaine de la lecture. La figure NS.3 indique que les élèves de la Nouvelle-Écosse ont obtenu des scores comparables à la moyenne du Canada dans le sous-domaine *compréhension des textes* et des scores inférieurs à la moyenne du Canada dans les trois autres sous-domaines (annexe B.7).

FIGURE NS.3 Canada – Nouvelle-Écosse : résultats en lecture par sous-domaine



Les élèves inscrits dans les écoles de langue anglaise de la Nouvelle-Écosse ont obtenu des scores comparables à la moyenne du Canada anglophone dans le sous-domaine *compréhension des textes*, mais ont obtenu des scores inférieurs aux moyennes respectives du Canada dans les trois autres sous-domaines de la lecture (tableau NS.1). Les élèves inscrits dans les écoles de langue française ont obtenu des scores inférieurs aux moyennes du Canada francophone dans les quatre sous-domaines. En Nouvelle-Écosse, les élèves inscrits dans les systèmes scolaires anglophones ont surpassé leurs homologues dans les écoles francophones dans les quatre sous-domaines de la lecture (annexe B.8).

TABLEAU NS.1 Canada – Nouvelle-Écosse : résultats en lecture par sous-domaine et selon la langue du système scolaire

	Compréhension des textes		Interprétation des textes		Réactions personnelles aux textes		Réactions critiques aux textes	
	Score moyen	IC (±)	Score moyen	IC (±)	Score moyen	IC (±)	Score moyen	IC (±)
CAN – Anglais	501	2,1	506	2,3	498	2,6	501	2,6
NS – Anglais	497	4,5	494	3,6	490	3,2	491	4,7
Écart	4		12*		8*		10*	
CAN – Français	497	4,5	480	3,7	506	4,2	497	3,9
NS – Français	427	11,7	428	9,8	448	12,4	463	8,5
Écart	70*		52*		58*		34*	
NS – Anglais	497	4,5	494	3,6	490	3,2	491	4,7
NS – Français	427	11,7	428	9,8	448	12,4	463	8,5
Écart	70*		66*		42*		28*	

* Indique un écart significatif.

Les filles de la Nouvelle-Écosse ont obtenu des scores comparables aux moyennes du Canada pour les filles dans les quatre sous-domaines de la lecture (tableau NS.2). Les garçons de la Nouvelle-Écosse ont atteint la moyenne canadienne de leurs homologues dans le sous-domaine *compréhension des textes* et obtenu des scores inférieurs aux scores moyens du Canada pour les garçons dans les trois autres sous-domaines de la lecture. Dans la province, les filles ont significativement surpassé les garçons dans tous les sous-domaines (annexe B.9).

TABLEAU NS.2 Canada – Nouvelle-Écosse : résultats en lecture par sous-domaine et selon le sexe

	Compréhension des textes		Interprétation des textes		Réactions personnelles aux textes		Réactions critiques aux textes	
	Score moyen	IC (±)	Score moyen	IC (±)	Score moyen	IC (±)	Score moyen	IC (±)
CAN – Filles	509	3,6	515	3,7	511	3,2	516	3,5
NS – Filles	504	6,6	511	4,4	503	5,6	508	5,3
Écart	5		4		8		8	
CAN – Garçons	492	2,6	487	3,4	490	3,7	485	3,4
NS – Garçons	486	5,6	473	5,7	474	5,3	471	5,5
Écart	6		14*		16*		14*	
NS – Filles	504	6,6	511	4,4	503	5,6	508	5,3
NS – Garçons	486	5,6	473	5,7	474	5,3	471	5,5
Écart	18*		38*		29*		37*	

* Indique un écart significatif.

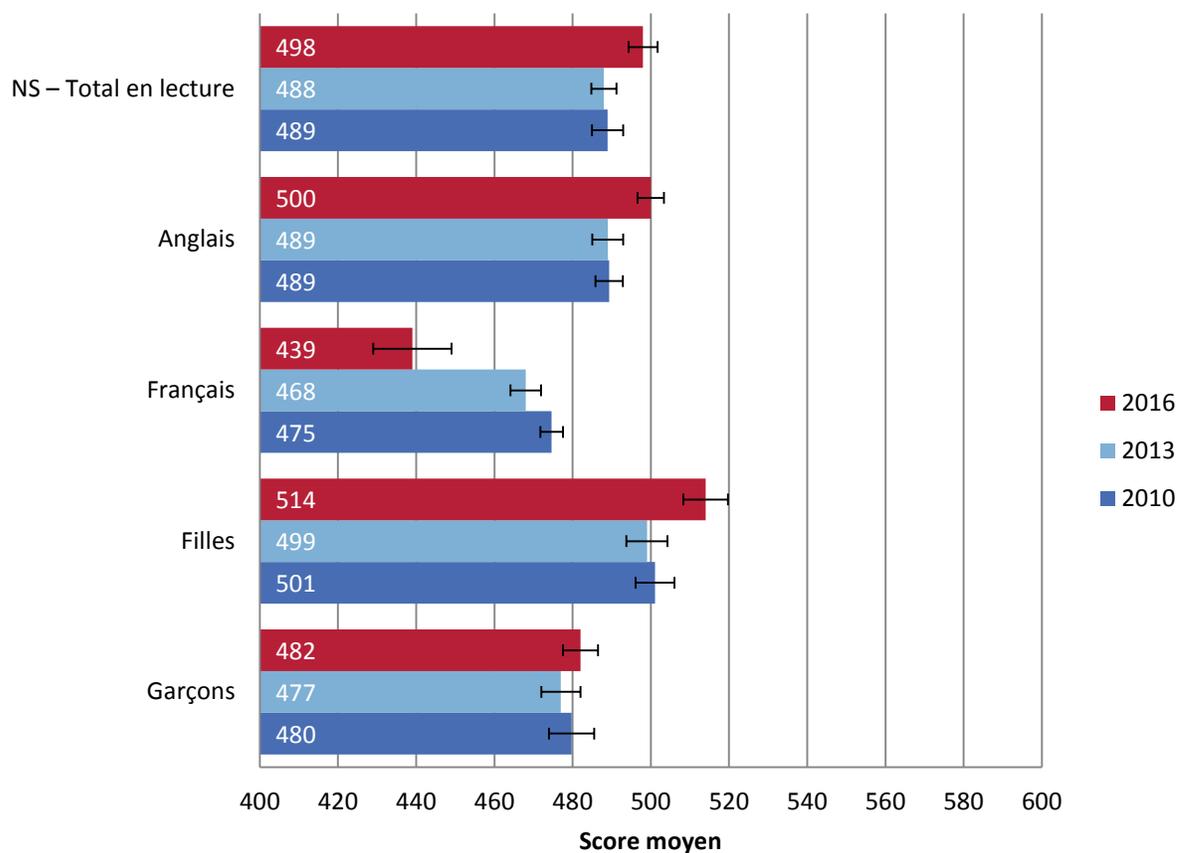
Comparaison des résultats en lecture au fil du temps

La figure NS.4 indique l'évolution des résultats en lecture au fil du temps pour la Nouvelle-Écosse. Dans l'ensemble de la province, le rendement en lecture était supérieur au PPCE 2016 comparativement à l'année de référence 2010 (annexe B.10). (Comme l'explique le chapitre 2, l'année de référence en lecture a été ajustée à 2010, lorsque le groupe cible du PPCE est passé des élèves de 13 ans aux élèves de 8^e année.)

Les systèmes scolaires anglophones de la Nouvelle-Écosse ont obtenu un meilleur rendement en lecture en 2016 qu'à l'année de référence 2010, tandis que les scores en lecture des élèves des écoles francophones de la province ont connu une baisse significative. Au niveau du Canada, les scores en lecture des élèves des systèmes scolaires de langue française étaient supérieurs en 2016 à ce qu'ils étaient en 2010, tandis que les scores des élèves des systèmes scolaires de langue anglaise sont restés stables (annexe B.11).

En Nouvelle-Écosse et dans l'ensemble du Canada, le rendement des filles en lecture s'est amélioré entre 2010 et 2016, tandis que les scores des garçons sont restés stables (annexe B.12).

FIGURE NS.4 Nouvelle-Écosse : résultats en lecture au fil du temps



Résultats en mathématiques et en sciences

Comme indiqué dans l'introduction de ce document, les mathématiques et les sciences étaient tous deux des domaines secondaires au PPCE 2016. Les résultats dans ces domaines ne sont donnés que sous forme de scores moyens. Cette section présente les scores en mathématiques et en sciences pour la province, compare les scores de la Nouvelle-Écosse et pancanadiens, présente les résultats selon la langue du système scolaire et selon le sexe, et affiche de multiples comparaisons au fil du temps.

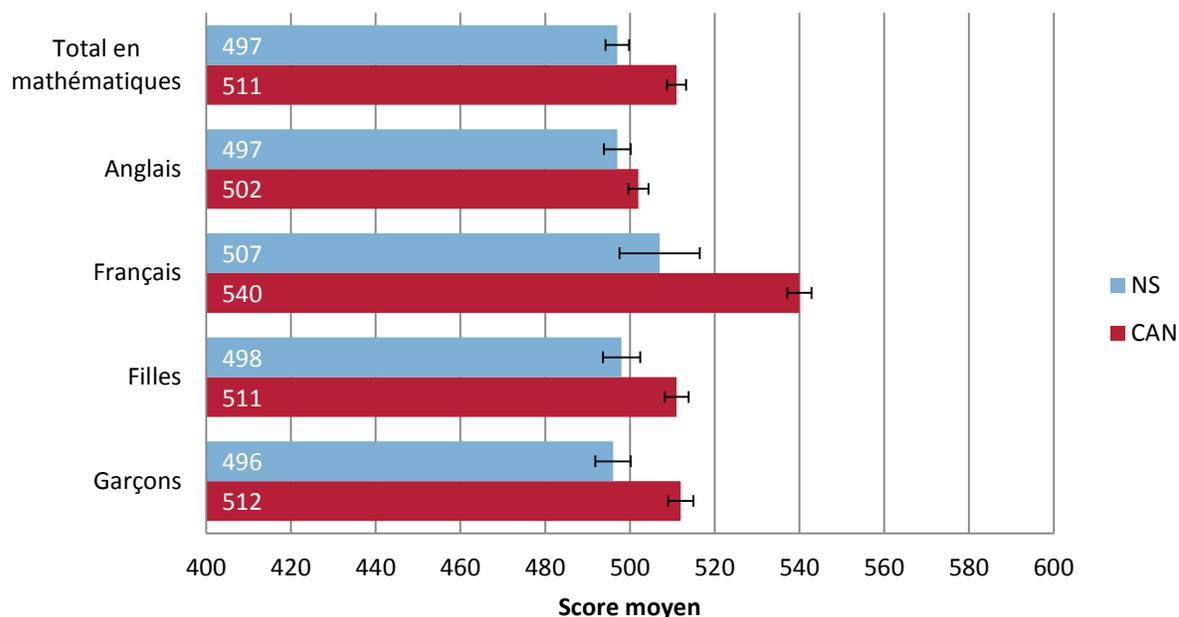
Résultats en mathématiques

La figure NS.5 indique que les élèves de la Nouvelle-Écosse ont globalement obtenu des résultats inférieurs à la moyenne du Canada en mathématiques au PPCE 2016 (annexe B.13).

Le rendement en mathématiques des écoles anglophones de la Nouvelle-Écosse était statistiquement comparable à la moyenne des systèmes scolaires anglophones du Canada. Par contre, les élèves de la Nouvelle-Écosse inscrits dans les systèmes scolaires francophones ont obtenu un rendement significativement inférieur à la moyenne du Canada pour les systèmes scolaires francophones. Dans la province, tout comme au niveau du Canada, les élèves inscrits dans les systèmes scolaires de langue française ont surpassé leurs homologues de langue anglaise en mathématiques (annexe B.14).

Les filles et les garçons en Nouvelle-Écosse ont obtenu des scores inférieurs aux moyennes respectives du Canada en mathématiques. Dans la province, il n'y a pas eu d'écart entre les sexes en mathématiques, ce qui est conforme aux résultats au niveau du Canada (annexe B.15).

FIGURE NS.5 Canada – Nouvelle-Écosse : résultats en mathématiques

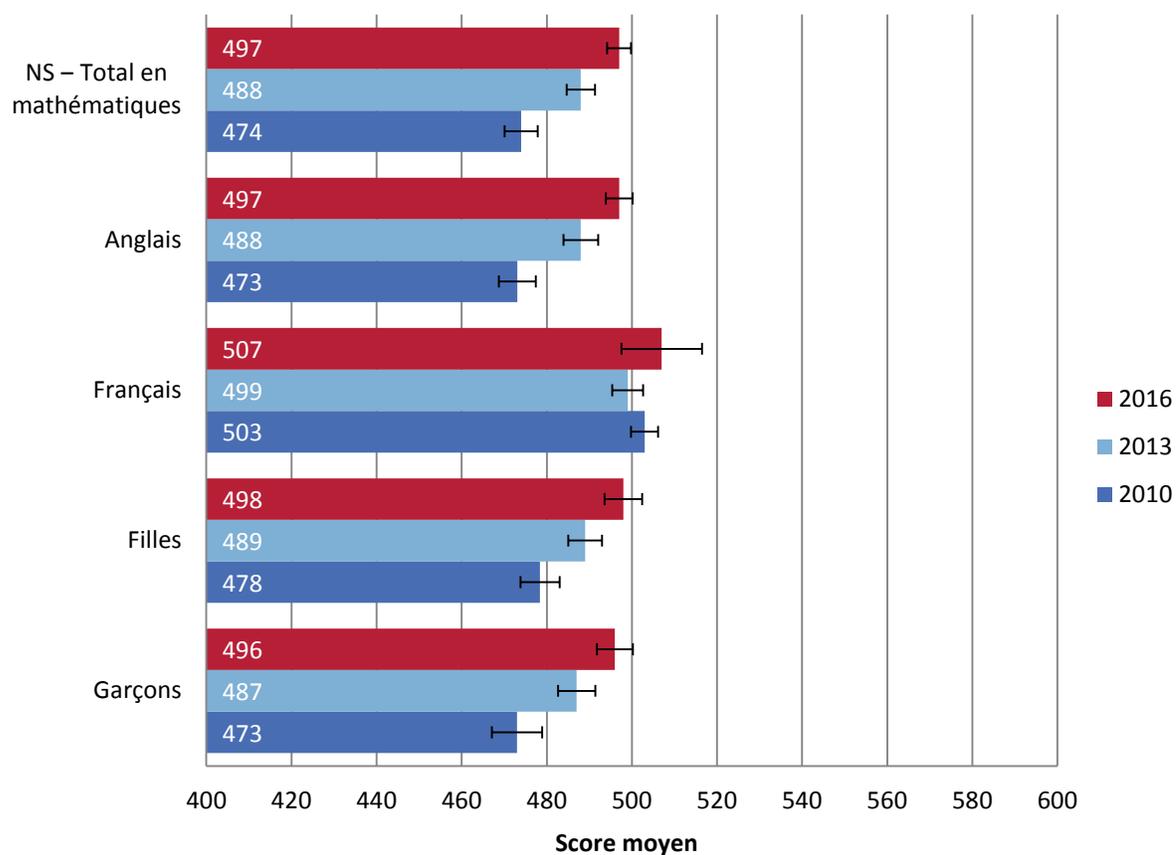


La figure NS.6 indique que, depuis l'année de référence pour les mathématiques au PPCE 2010, les résultats se sont améliorés dans ce domaine dans la province. Pour le Canada, la variation des résultats en mathématiques sur la même période était également positive (annexe B.16).

Les scores en mathématiques dans les écoles de langue anglaise de la Nouvelle-Écosse se sont améliorés de 2010 à 2016, tandis que le rendement des systèmes scolaires de langue française de la province était stable. Au niveau du Canada, les deux groupes linguistiques ont connu une variation positive du rendement en mathématiques en 2016 par rapport à l'année de référence 2010 (annexe B.17).

Pour les filles et pour les garçons de la Nouvelle-Écosse, les scores moyens en mathématiques ont connu une variation positive entre 2010 et 2016, une tendance conforme aux résultats de l'ensemble du Canada (annexe B.18).

FIGURE NS.6 Nouvelle-Écosse : résultats en mathématiques au fil du temps



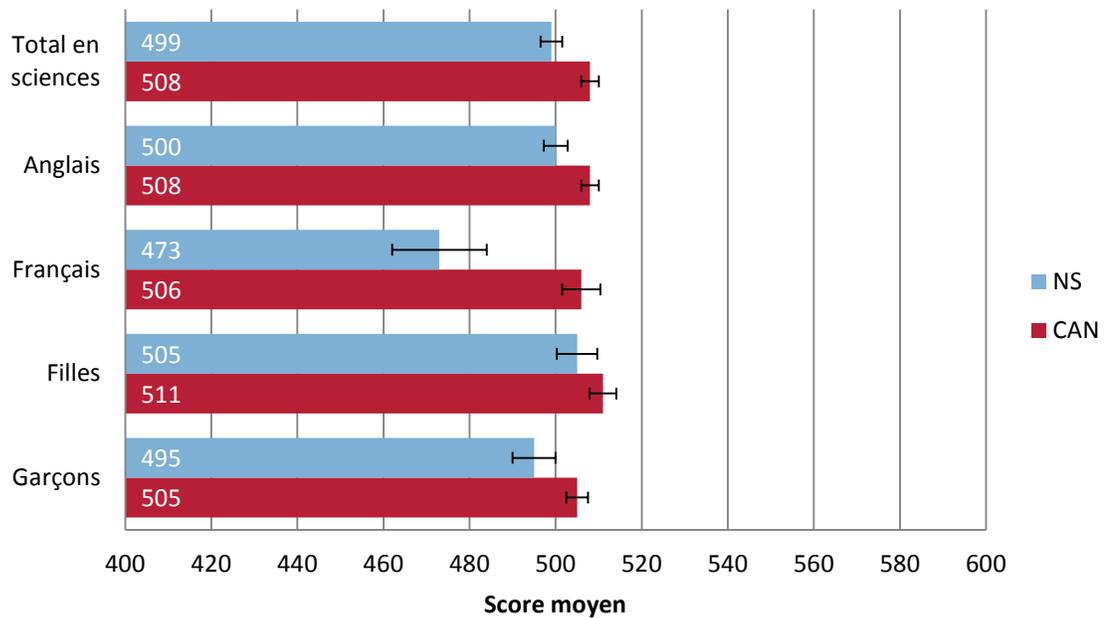
Résultats en sciences

Au PPCE 2016, les élèves de la Nouvelle-Écosse ont obtenu des scores en sciences inférieurs à la moyenne du Canada (figure NS.7, annexe B.19).

Les élèves des systèmes scolaires anglophone et francophone de la Nouvelle-Écosse ont obtenu des résultats en sciences inférieurs aux moyennes du Canada pour les groupes linguistiques respectifs. Dans la province, les élèves des écoles de langue anglaise ont atteint des scores moyens supérieurs en sciences à ceux de leurs homologues francophones, alors qu'aucun écart significatif n'a été observé en sciences entre les deux groupes linguistiques au niveau du Canada (annexe B.20).

Les filles en Nouvelle-Écosse ont obtenu des scores en sciences qui étaient statistiquement comparables à la moyenne pour les filles au Canada, tandis que les garçons ont obtenu des scores inférieurs à la moyenne pour les garçons au Canada. En Nouvelle-Écosse et au niveau du Canada, les filles ont surpassé les garçons en sciences (annexe B.21).

FIGURE NS.7 Canada – Nouvelle-Écosse : résultats en sciences

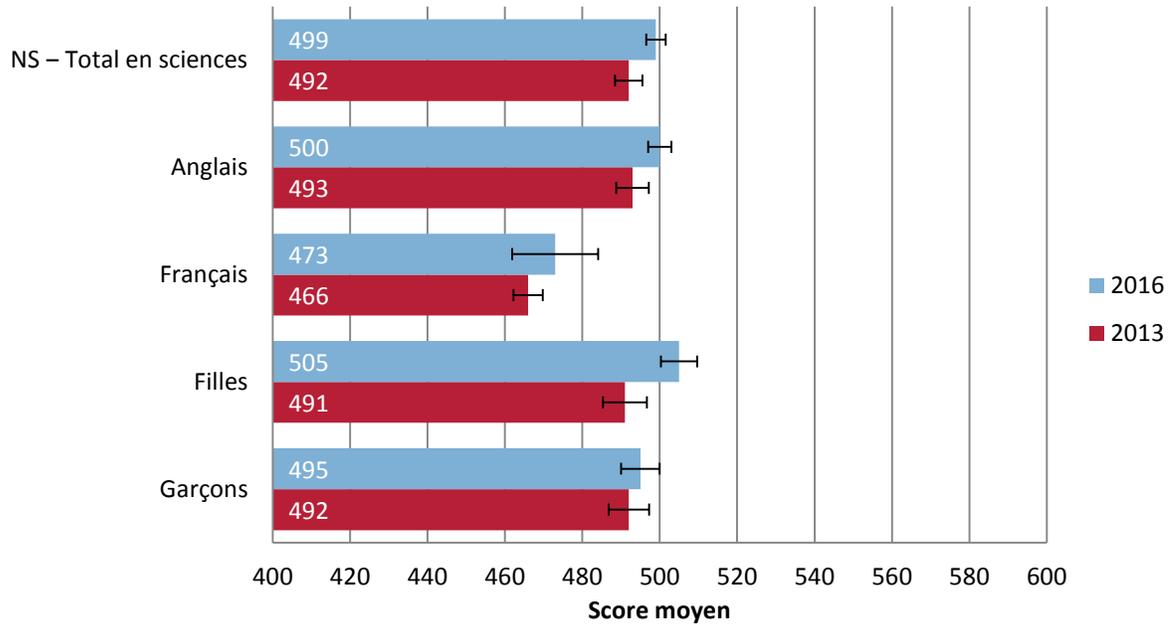


La figure NS.8 indique que les élèves de la Nouvelle-Écosse ont obtenu de meilleurs résultats en sciences en 2016 qu'en 2013, année de référence pour les sciences au PPCE. Ceci est conforme aux résultats de l'ensemble du Canada (annexe B.22).

La variation en sciences au fil du temps en Nouvelle-Écosse a été positive dans les écoles de langue anglaise et stable dans les écoles de langue française. Pour l'ensemble du Canada, les résultats des systèmes scolaires anglophones sont demeurés stables et les systèmes scolaires francophones ont connu une variation positive du rendement en sciences sur la même période (annexe B.23).

Les filles en Nouvelle-Écosse ont démontré une variation positive en sciences entre 2013 et 2016, alors que le rendement des garçons était stable. Au niveau du Canada, les résultats des filles et des garçons se sont améliorés au fil du temps (annexe B.24).

FIGURE NS.8 Nouvelle-Écosse : résultats en sciences au fil du temps



Énoncé de contexte

Contexte social

L'Île-du-Prince-Édouard est la plus petite province du Canada, sur le plan à la fois de sa superficie (5684 km²) et de sa population (145 855 habitantes et habitants). Quatre-vingt-dix-neuf pour cent de la population parle anglais. L'Île-du-Prince-Édouard détient le troisième pourcentage le plus élevé de bilinguisme au Canada, 12,7 p. 100 de sa population indiquant qu'elle parle à la fois anglais et français. Quelque 6000 francophones vivent dans l'île. Cinquante-six pour cent de la population de la province habitent en zone rurale et environ 7 p. 100 vivent dans des exploitations agricoles. Les principaux secteurs économiques de cette province au caractère nettement rural sont l'agriculture, le tourisme, la pêche et l'industrie manufacturière. Toutefois, l'économie de l'île est en cours de diversification, avec le soutien accordé à des industries en plein essor, comme l'aérospatiale, les biosciences (notamment dans l'agriculture et dans la pêche), les technologies de l'information et les énergies renouvelables. Le pont de la Confédération, pont à travées multiples continues le plus long du monde, relie depuis 1997 l'Île-du-Prince-Édouard au Nouveau-Brunswick continental.

Organisation du système scolaire

Lors de l'année scolaire 2015-2016, la section du système scolaire public de l'Île-du-Prince-Édouard responsable des élèves de langue anglaise a été réorganisée, avec l'instauration de la Direction des écoles publiques de langue anglaise (la Commission scolaire de langue française est demeurée inchangée). En 2016, 20 007 élèves étaient inscrits dans 62 écoles publiques de la province. Ce chiffre incluait environ 863 élèves dans six écoles francophones, dont 22 p. 100 étaient inscrits à des programmes d'immersion française. De plus, trois écoles privées offraient leurs services à 277 élèves et une école était administrée par les Premières Nations. L'Île-du-Prince-Édouard compte environ 1524 enseignantes et enseignants.

La scolarité va de la maternelle à la 12^e année. Le deuxième cycle du secondaire va de la 10^e à la 12^e année. Les élèves qui entrent en maternelle doivent avoir cinq ans à la fin du mois de décembre de leur première année scolaire. Les élèves de l'Île-du-Prince-Édouard fréquentent des établissements qui offrent diverses configurations de niveaux scolaires, dont les suivantes : M-3, M-4, M-6, M-8, M-12, 4-6, 5-8, 7-9, 9-12 et 10-12. Cette diversité découle des niveaux d'inscriptions et des établissements existants, de même que des exigences formulées par les collectivités auprès de leurs écoles.

Enseignement dans les domaines langagiers

Enseignement en anglais

Les élèves de l'Île-du-Prince-Édouard suivent l'*Atlantic Canada English Language Arts (ELA) Curriculum* (programme d'étude de l'anglais du Canada atlantique) élaboré par la Fondation d'éducation des provinces atlantiques (FEPA). Ce document définit un cadre pour l'offre d'un enseignement équilibré en littérature, avec le développement par paliers de diverses aptitudes dans le cadre des trois fils conducteurs du programme : l'expression orale et l'écoute; la lecture et la

visualisation; et l'écriture et la représentation. Les normes en lecture et en écriture pour chaque niveau scolaire fournissent des détails clairs concernant le niveau bien particulier à atteindre en lecture et en écriture. Le programme d'études d'anglais de la 7^e à la 9^e année favorise le choix et la souplesse au chapitre de l'organisation des classes, des pratiques pédagogiques, des ressources et de l'évaluation. Le personnel enseignant est encouragé à adopter le modèle de l'atelier, qui permet aux élèves de développer leurs aptitudes et de mettre en application les stratégies dans divers contextes. Les compétences transdisciplinaires sont incorporées dans toutes les matières du programme afin d'aider les élèves à se développer sur le plan de la citoyenneté, de la communication, de leur épanouissement personnel et professionnel, de la créativité et de l'innovation, de la pensée critique et de la maîtrise des technologies.

Le programme d'études d'anglais ELA de la 7^e à la 9^e année est en cours de révision et la mise à l'essai de la version révisée de la 9^e année a commencé en septembre 2017.

Évaluation en anglais

Le personnel enseignant est encouragé à utiliser diverses pratiques d'évaluation formative qui ont recours à des « textes de mentorat » et à des critères de réussite élaborés en coopération par l'enseignante ou enseignant et par les élèves. Il est crucial que le personnel enseignant fasse concorder son programme d'études, son enseignement et son évaluation afin de faciliter l'apprentissage des élèves lié à des résultats spécifiques. De plus, les élèves devraient avoir de multiples occasions d'acquérir une évaluation formative de leur travail et de mettre en application les résultats de cette évaluation avant les évaluations sommatives en salle de classe.

Enseignement en français langue maternelle

Le programme d'études de français langue maternelle au niveau intermédiaire s'articule autour des trois composantes fondamentales de la littératie, soit la communication orale, la lecture et l'écriture. Les élèves développent leurs compétences à partir de l'étude de différents genres de textes.

Les résultats d'apprentissage de ce programme sont basés sur les compétences interdisciplinaires qui sont intégrées dans le programme d'études. Celles-ci donnent des occasions d'apprentissage qui couvrent de multiples domaines : l'acquisition de la langue française et la connaissance de la culture acadienne et francophone, la citoyenneté, la communication, la créativité et l'innovation, le développement personnel et le cheminement de carrière, les compétences en technologie et la pensée critique.

Évaluation en français langue maternelle et évaluation du rendement

Le personnel enseignant est encouragé à planifier une évaluation formative continue et une évaluation du progrès des élèves afin de déterminer le niveau de compétences atteint. Il est important que les enseignantes et enseignants choisissent les outils d'évaluation formative et de rendement les plus pertinents parmi un grand nombre d'outils. Les élèves ont aussi besoin de multiples occasions et moyens de démontrer ce qu'ils ont appris et d'obtenir des réactions tout au long de l'année.

Une évaluation provinciale et des évaluations par écrit sont réalisées à la fin de la 3^e et de la 6^e année. Une évaluation provinciale en littératie au secondaire qui mesure les compétences des élèves jusqu'à la fin de la 9^e année sera élaborée et mise en œuvre pour l'année scolaire 2018-2019. Cette évaluation

réussie sera obligatoire pour l'obtention du diplôme d'études secondaires pour tous les élèves de l'Île-du-Prince-Édouard.

Résultats en lecture

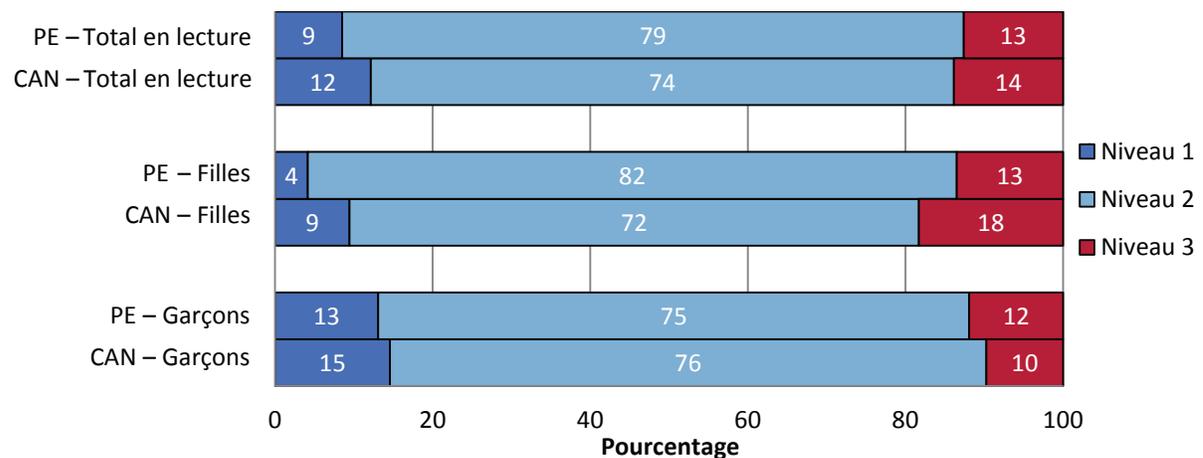
Cette section présente les résultats en lecture du PPCE 2016 pour l'Île-du-Prince-Édouard et pour le Canada, selon les niveaux de rendement et les scores moyens. Le rendement des élèves est indiqué pour la lecture en général, et selon le sexe. Cette section conclut à l'aide d'une comparaison des variations au fil du temps dans les résultats en lecture. Les résultats selon la langue du système scolaire ne sont pas inclus pour l'Île-du-Prince-Édouard, parce que l'échantillon d'élèves participant à l'évaluation en français était trop réduit pour permettre de faire des comparaisons statistiquement pertinentes.

Résultats en lecture par niveau de rendement

La figure PE.1 présente le rendement des élèves de l'Île-du-Prince-Édouard et celui des élèves de l'ensemble du Canada à l'évaluation en lecture du PPCE 2016. Quatre-vingt-onze pour cent des élèves de l'Île-du-Prince-Édouard ont atteint le niveau 2 ou un niveau supérieur en lecture, ce qui est supérieur à la moyenne du Canada (le niveau 2 correspond au niveau de référence ou au niveau de compétences attendu en lecture pour les élèves de 8^e année). Le pourcentage d'élèves qui a atteint le niveau 3 à l'Île-du-Prince-Édouard était statistiquement comparable à la moyenne du Canada (annexe B.1).

Une proportion significativement supérieure de filles de l'Île-du-Prince-Édouard a atteint le niveau attendu ou un niveau supérieur en lecture comparativement à la moyenne du Canada pour les filles, tandis que le pourcentage de garçons qui a atteint le niveau 2 ou un niveau supérieur était statistiquement le même que la moyenne du Canada pour les garçons. Dans l'Île-du-Prince-Édouard, une proportion plus élevée de filles que de garçons a atteint le niveau 2 ou un niveau supérieur (annexe B.3).

FIGURE PE.1 Canada – Île-du-Prince-Édouard : résultats en lecture par niveau de rendement



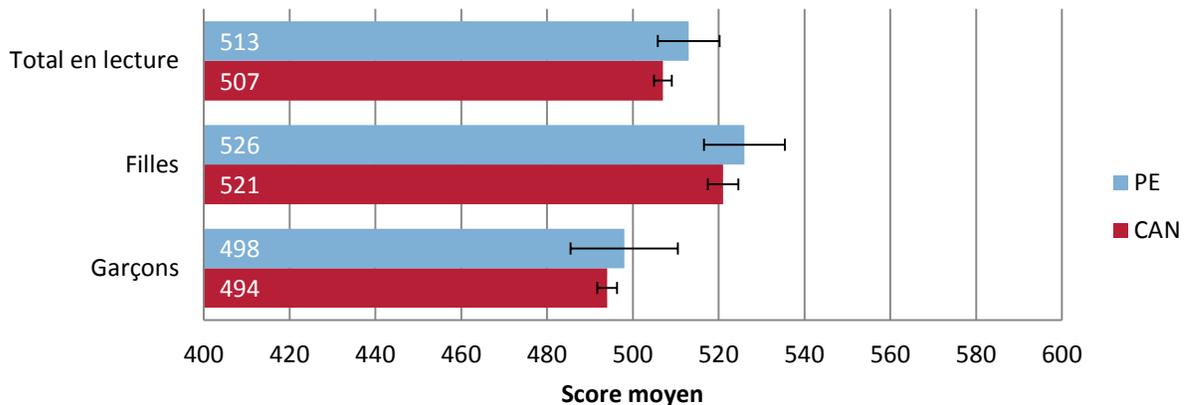
Remarque : Les pourcentages ont été arrondis et peuvent ne pas totaliser 100 p. 100.

Résultats en lecture par score moyen

La figure PE.2 présente les résultats en lecture par score moyen des élèves de l'Île-du-Prince-Édouard et du Canada. Au PPCE 2016, les élèves de la province ont atteint des résultats identiques à la moyenne du Canada en lecture (annexe B.4).

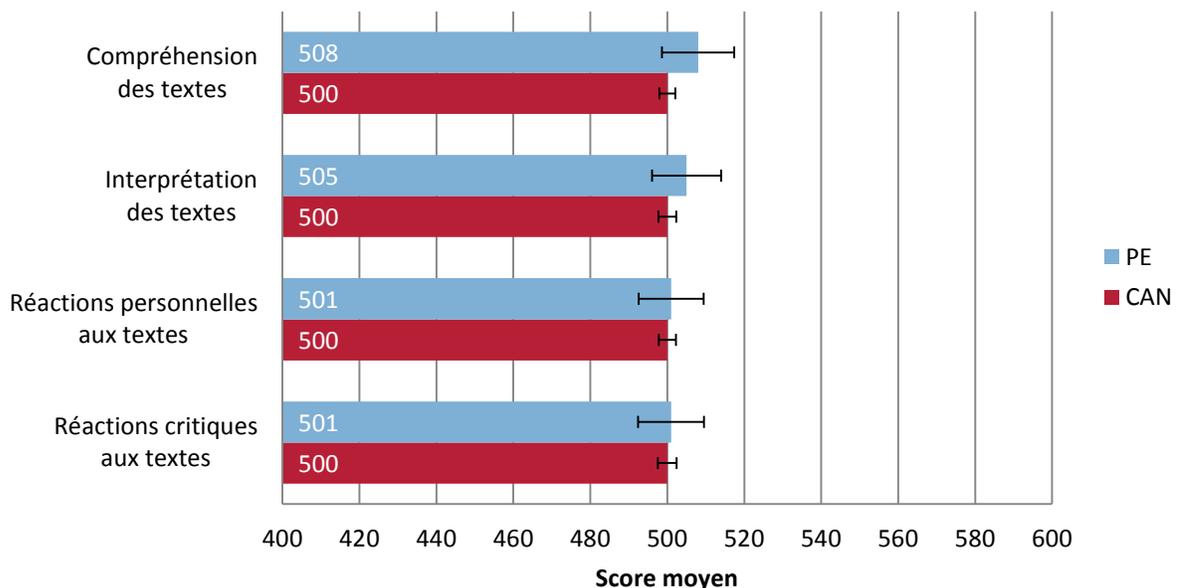
Les filles et les garçons à l'Île-du-Prince-Édouard ont atteint des scores en lecture comparables aux moyennes respectives du Canada selon le sexe. Dans la province, les filles ont significativement surpassé les garçons en lecture, ce qui est conforme aux résultats au niveau du Canada (annexe B.6).

FIGURE PE.2 Canada – Île-du-Prince-Édouard : résultats en lecture par score moyen



La figure PE.3 et le tableau PE.1 présentent les résultats en lecture par sous-domaine des élèves de l'Île-du-Prince-Édouard et du Canada. Les élèves de la province ont atteint des scores comparables aux moyennes du Canada dans les quatre sous-domaines (annexe B.7).

FIGURE PE.3 Canada – Île-du-Prince-Édouard : résultats en lecture par sous-domaine



Le tableau PE.1 indique que les filles et les garçons de l'Île-du-Prince-Édouard ont obtenu des scores comparables aux moyennes du Canada dans les quatre sous-domaines de la lecture. Dans la province, les filles et les garçons ont obtenu des scores statistiquement comparables dans le sous-domaine *compréhension des textes*. Les filles ont surpassé les garçons dans les trois autres domaines (annexe B.9).

TABEAU PE.1 Canada – Île-du-Prince-Édouard : résultats en lecture par sous-domaine et selon le sexe

	Compréhension des textes		Interprétation des textes		Réactions personnelles aux textes		Réactions critiques aux textes	
	Score moyen	IC (±)	Score moyen	IC (±)	Score moyen	IC (±)	Score moyen	IC (±)
CAN – Filles	509	3,6	515	3,7	511	3,2	516	3,5
PE – Filles	515	10,0	524	11,6	512	11,9	515	14,1
Écart	6		9		1		1	
CAN – Garçons	492	2,6	487	3,4	490	3,7	485	3,4
PE – Garçons	501	16,0	485	15,2	489	16,3	487	10,0
Écart	9		2		1		2	
PE – Filles	515	10,0	524	11,6	512	11,9	515	14,1
PE – Garçons	501	16,0	485	15,2	489	16,3	487	10,0
Écart	14		39*		23*		28*	

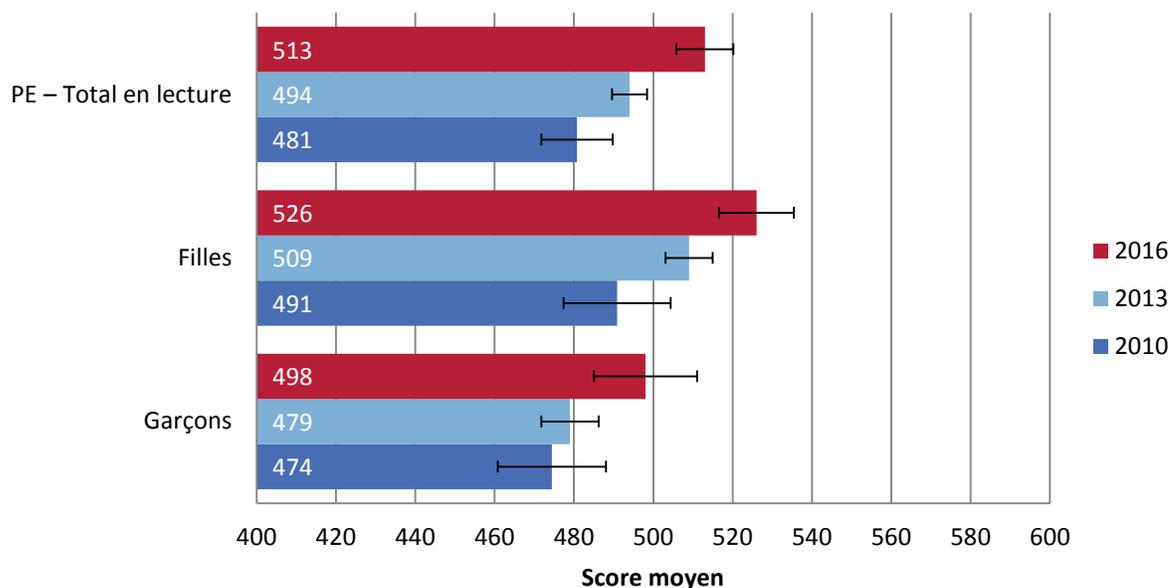
* Indique un écart significatif.

Comparaison des résultats en lecture au fil du temps

La figure PE.4 présente les résultats en lecture au fil du temps des élèves de la province. Les élèves ont atteint des scores supérieurs en lecture en 2016 comparativement à 2010, année de référence en lecture du PPCE (annexe B.10). (Comme l'explique le chapitre 2, l'année de référence en lecture a été ajustée à 2010, lorsque le groupe cible du PPCE est passé des élèves de 13 ans aux élèves de 8^e année.)

Les filles et les garçons de l'Île-du-Prince-Édouard ont atteint des scores supérieurs en lecture au PPCE 2016 comparativement à l'année de référence 2010 (annexe B.12). Dans l'ensemble du Canada, les scores des filles se sont améliorés au cours de cette période, alors que les scores des garçons sont demeurés stables.

FIGURE PE.4 Île-du-Prince-Édouard : résultats en lecture au fil du temps



Résultats en mathématiques et en sciences

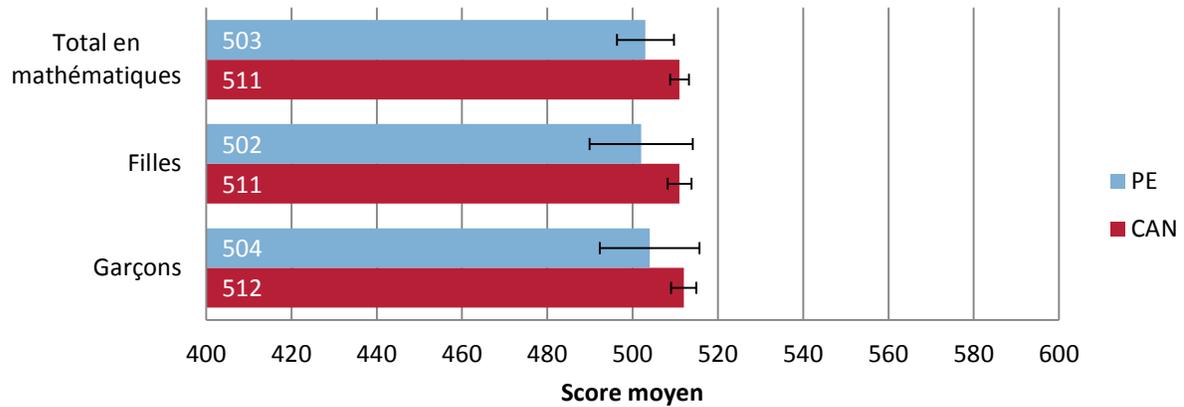
Comme indiqué dans l'introduction de ce document, les mathématiques et les sciences étaient tous deux des domaines secondaires au PPCE 2016. Les résultats dans ces domaines ne sont donnés que sous forme de scores moyens. Cette section présente les scores des mathématiques et des sciences pour la province, compare les scores de l'Île-du-Prince-Édouard et les scores pancanadiens, présente les résultats selon le sexe, et affiche des comparaisons au fil du temps.

Résultats en mathématiques

La figure PE.5 indique le rendement des scores moyens en mathématiques au PPCE 2016 de l'Île-du-Prince-Édouard et du Canada. Il en ressort que les élèves de la province ont obtenu un score moyen en mathématiques comparable à la moyenne du Canada (annexe B.13).

Il n'y a pas eu d'écart entre les sexes en rendement en mathématiques en 2016, que ce soit à l'Île-du-Prince-Édouard ou au niveau du Canada (annexe B.15).

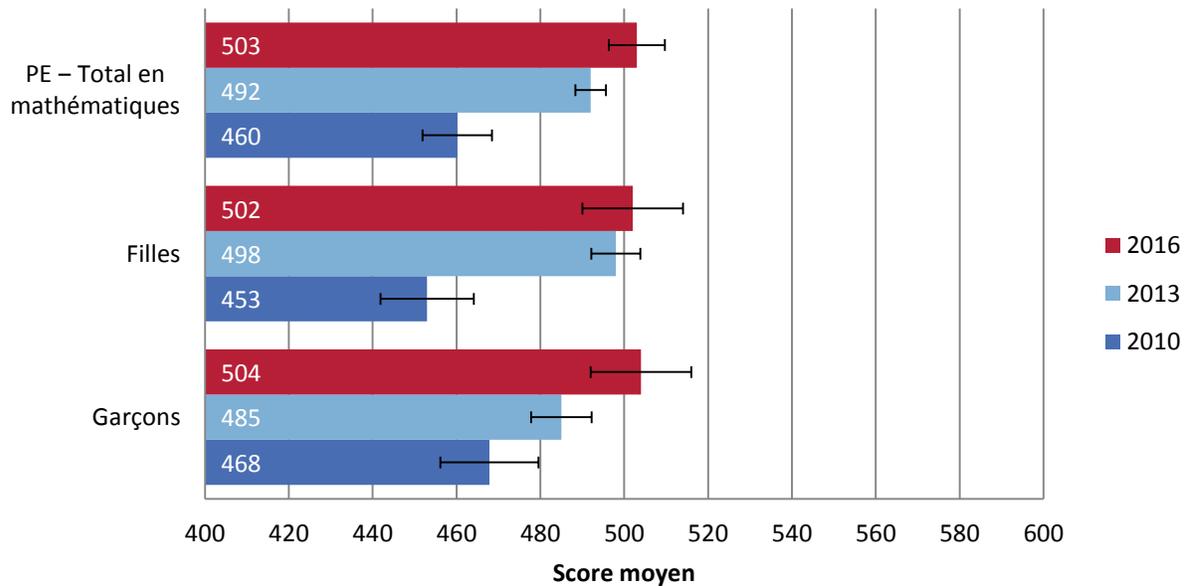
FIGURE PE.5 Canada – Île-du-Prince-Édouard : résultats en mathématiques



À l'Île-du-Prince-Édouard, les scores du PPCE en mathématiques étaient significativement supérieurs en 2016 à ceux de l'année de référence 2010 (figure PE.6). Ceci est conforme aux résultats au niveau du Canada (annexe B.18).

Les scores en mathématiques des filles et des garçons de la province se sont significativement améliorés dans la province entre 2010 et 2016 (figure PE.6). Ces résultats sont conformes à ceux des filles et des garçons de l'ensemble du Canada pour la même période (annexe B.18).

FIGURE PE.6 Île-du-Prince-Édouard : résultats en mathématiques au fil du temps



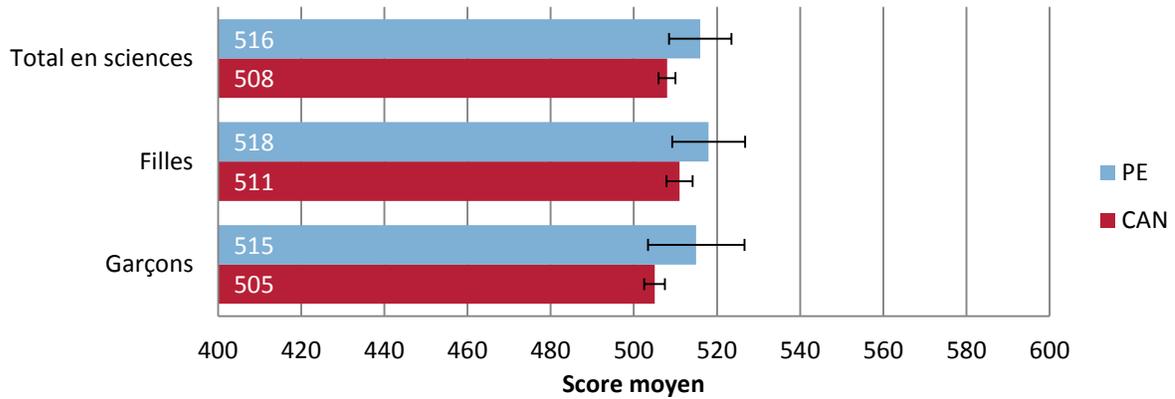
Résultats en sciences

Au PPCE 2016, le score moyen des élèves de l'Île-du-Prince-Édouard pour les sciences globalement était le même que la moyenne du Canada (figure PE.7, annexe B.19).

Le rendement en sciences des filles et des garçons de l'Île-du-Prince-Édouard était aussi statistiquement comparable aux moyennes respectives du Canada selon le sexe. Dans la province, il

n'y a pas eu d'écart entre les sexes en rendement en sciences. Ceci diffère des résultats au niveau du Canada, où les filles ont obtenu des scores plus élevés que les garçons (annexe B.21).

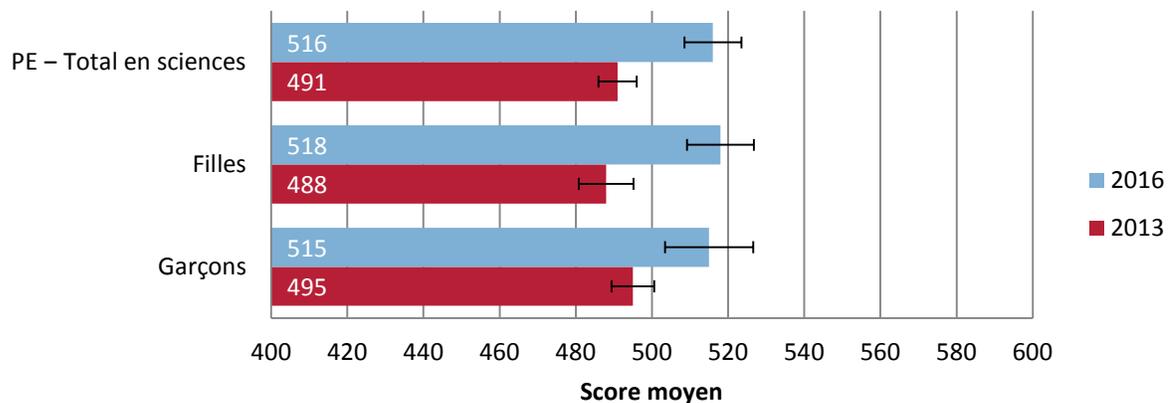
FIGURE PE.7 Canada – Île-du-Prince-Édouard : résultats en sciences



Les élèves de l'Île-du-Prince-Édouard ont atteint des scores plus élevés en sciences au PPCE 2016 qu'en 2013, année de référence pour les sciences (figure PE.8, annexe B.22).

Les scores en sciences des filles et des garçons de l'Île-du-Prince-Édouard étaient également significativement supérieurs en 2016 comparativement à 2013, ce qui est conforme aux résultats au niveau du Canada (annexe B.24).

FIGURE PE.8 Île-du-Prince-Édouard : résultats en sciences au fil du temps



Énoncé de contexte

Contexte social

La population de Terre-Neuve-et-Labrador, qui compte environ 528 450 personnes, est dispersée sur un vaste territoire géographique. La population rurale est en déclin, alors que la population urbaine s'accroît : actuellement, la capitale de St. John's représente 39 p. 100 de la population totale de la province. La diminution de la taille des collectivités rurales sur le vaste territoire géographique de la province pose de nombreux défis pour l'offre de programmes et de services éducatifs. Pour compliquer encore la situation, au cours des quelques dernières années, l'économie provinciale a décliné et les taux d'emploi ont baissé.

Organisation du système scolaire

Le système d'éducation de la province est organisé en deux districts scolaires publics – un anglais et un français – et inclut aussi six écoles privées. Les districts scolaires regroupent 258 écoles, dont l'effectif total est d'environ 66 300 élèves et 5300 éducatrices et éducateurs. Cinquante-trois pour cent de l'effectif étudiant provincial est concentré dans la presqu'île d'Avalon, dans la partie est de la province. Des programmes d'immersion précoce (M-12) et des programmes d'immersion tardive (7-12) en français sont offerts dans le district scolaire public anglophone. Environ 15 p. 100 du total de la population étudiante suit des cours d'immersion précoce ou tardive en français. L'école est obligatoire pour les enfants âgés de six ans au 31 décembre de l'année scolaire; cependant, la plupart des enfants âgés de cinq ans sont inscrits à la maternelle. Généralement, les élèves de 8^e année ont 13 ans.

Enseignement dans les domaines langagiers

Le cadre d'élaboration des programmes d'études au sein du ministère de l'Éducation et du Développement de la petite enfance de Terre-Neuve-et-Labrador est fondé sur le programme d'études de la Fondation d'éducation des provinces atlantiques (FEPA). Le programme d'études de la maternelle au niveau III s'articule autour de 10 résultats d'apprentissage généraux (RAG) et de six domaines d'études (l'expression orale, l'écoute, la lecture, la visualisation, l'écriture et la représentation par d'autres moyens). Les RAG sont divisés en résultats d'apprentissage spécifiques (RAS) pour chaque niveau scolaire, et ces RAS indiquent ce que les élèves sont censés savoir et être capables de faire à l'issue de leurs expériences d'apprentissage dans le cadre d'un cours spécifique et à un niveau scolaire spécifique. Les élèves de la maternelle à la 9^e année suivent un programme d'études commun en anglais. Au deuxième cycle du secondaire, les élèves ont le choix entre un programme général et un programme préuniversitaire.

Évaluation dans les domaines langagiers

Terre-Neuve-et-Labrador organise des évaluations provinciales standardisées chaque année à la fin de la maternelle, du primaire et du cycle intermédiaire, dans le but d'améliorer l'apprentissage des élèves. Les élèves sont évalués sur leurs résultats dans les différents domaines du programme d'études

de l'apprentissage de l'anglais. Les évaluations provinciales sont construites de façon à mesurer l'apprentissage des élèves en lecture et en écriture. Dans les parties de l'évaluation qui portent sur la lecture, l'élève doit répondre à diverses consignes dans des textes informatifs, visuels, narratifs et poétiques.

Un examen provincial est organisé pour les élèves qui complètent le programme d'anglais préuniversitaire. Cet examen représente 50 p. 100 de la note finale de l'élève et est corrigé à la fin de l'année scolaire par un comité composé d'enseignantes et enseignants.

Le site Web du ministère de l'Éducation, <http://www.gov.nl.ca/edu> (en anglais seulement), donne de plus amples renseignements sur le système d'enseignement de la maternelle à la 12^e année de Terre-Neuve-et-Labrador.

Résultats en lecture

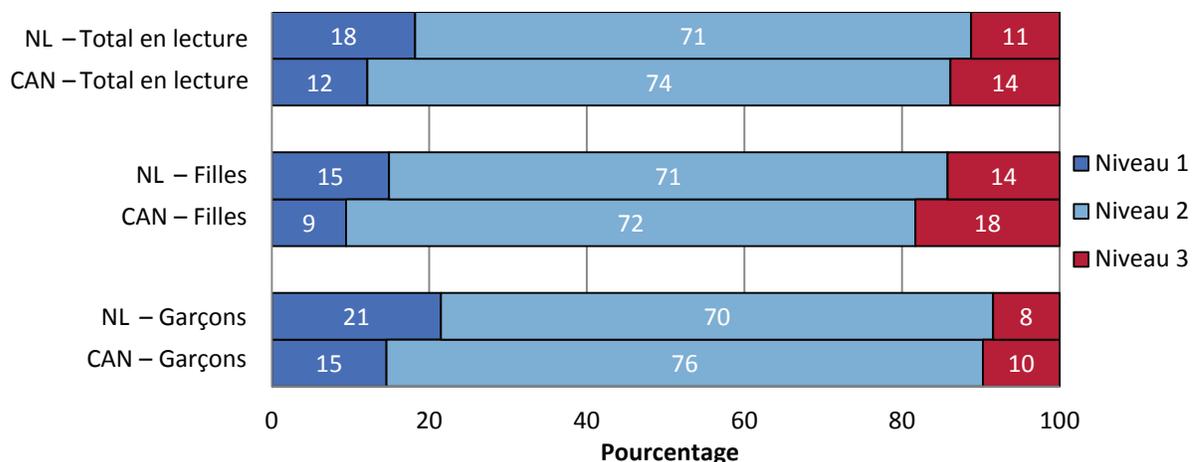
Cette section présente les résultats en lecture du PPCE 2016 pour Terre-Neuve-et-Labrador et pour le Canada, selon les niveaux de rendement et les scores moyens. Le rendement des élèves est fourni pour la lecture globale et selon le sexe. Cette section conclut à l'aide d'une comparaison des variations au fil du temps dans les résultats en lecture.

Résultats en lecture par niveau de rendement

La figure NL.1 présente le rendement des élèves de Terre-Neuve-et-Labrador et celui de l'ensemble des élèves du Canada à l'évaluation en lecture du PPCE 2016. Quatre-vingt-deux pour cent des élèves de Terre-Neuve-et-Labrador ont atteint le niveau 2 ou un niveau supérieur en compétences en lecture (le niveau 2 est le niveau de référence ou le niveau attendu de compétences en lecture pour les élèves de 8^e année). Une proportion similaire d'élèves a atteint le niveau 2 comparativement à la moyenne du Canada dans son ensemble, mais les élèves de Terre-Neuve-et-Labrador étaient plus susceptibles d'atteindre le niveau 1 que les élèves de l'ensemble du Canada (annexe B.1).

À Terre-Neuve-et-Labrador, une proportion inférieure de garçons et de filles a atteint le niveau 2 ou un niveau supérieur en compétences en lecture à celle des élèves de l'ensemble du Canada. Dans la province, une proportion similaire de filles et de garçons a atteint le niveau 2, mais les filles étaient plus susceptibles que les garçons d'atteindre le niveau 3 (annexe B.3).

FIGURE NL.1 Canada – Terre-Neuve-et-Labrador : résultats en lecture par niveau de rendement



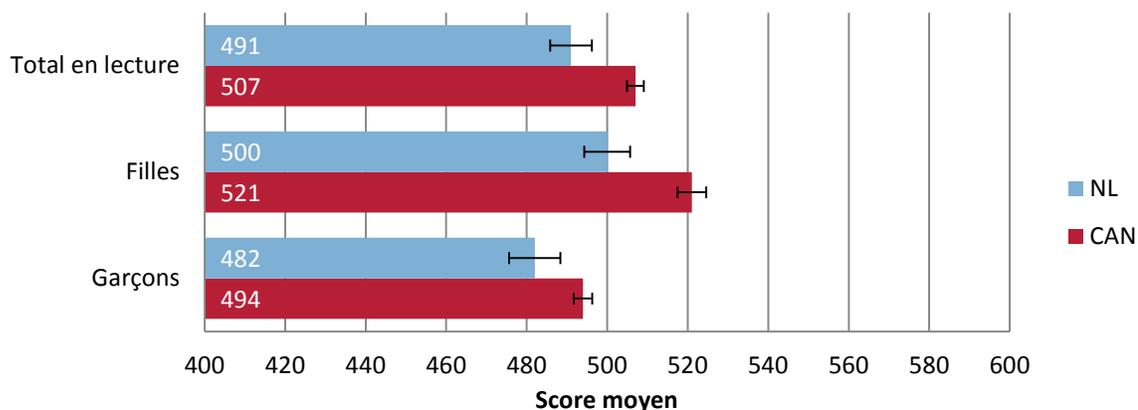
Remarque : Les pourcentages ont été arrondis et peuvent ne pas totaliser 100 p. 100.

Résultats en lecture par score moyen

La figure NL.2 présente les résultats par score moyen de l'évaluation en lecture du PPCE 2016 pour les élèves de Terre-Neuve-et-Labrador et de l'ensemble du Canada. Il en ressort que les élèves de la province ont atteint une moyenne inférieure en lecture à celle du Canada (annexe B.4).

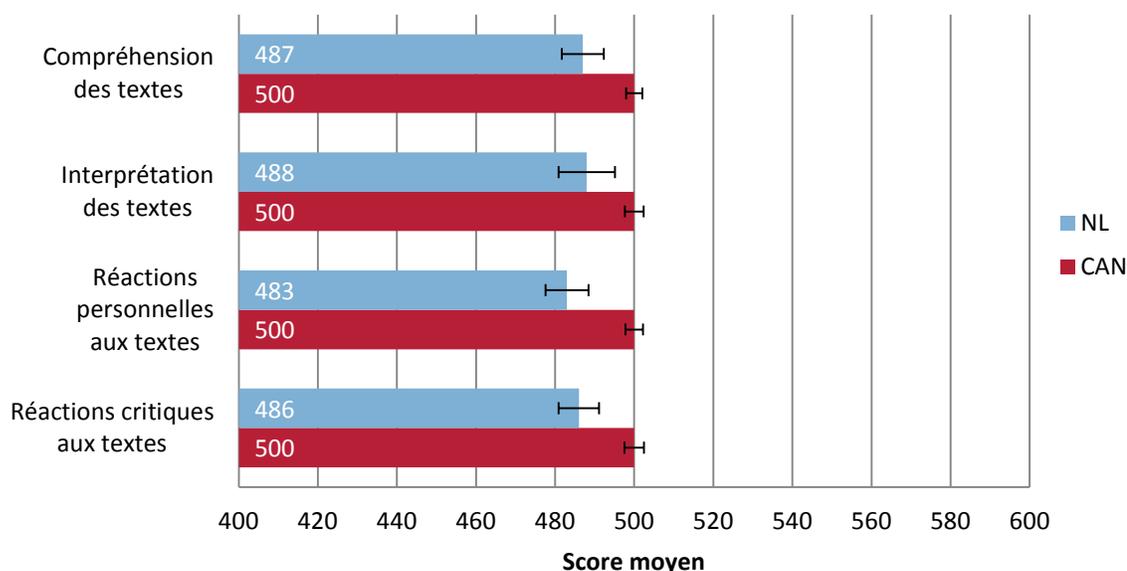
Les filles et les garçons à Terre-Neuve-et-Labrador ont obtenu des scores en lecture inférieurs à ceux de leurs homologues de l'ensemble du Canada. Dans la province et dans l'ensemble du Canada, les filles ont obtenu des scores significativement supérieurs à ceux des garçons (annexe B.6).

FIGURE NL.2 Canada – Terre-Neuve-et-Labrador : résultats en lecture par score moyen



La figure NL.3 et le tableau NL.1 présentent les résultats des élèves de Terre-Neuve-et-Labrador et de l'ensemble du Canada par sous-domaine de la lecture. Les élèves de Terre-Neuve-et-Labrador ont obtenu des scores inférieurs à la moyenne du Canada dans les quatre sous-domaines (figure NL.3, annexe B.7).

FIGURE NL.3 Canada – Terre-Neuve-et-Labrador : résultats en lecture par sous-domaine



Le tableau NL.1 indique que, à Terre-Neuve-et-Labrador, les garçons ont atteint la moyenne du Canada pour les garçons dans trois des quatre sous-domaines de la lecture : *compréhension des textes*, *interprétation des textes* et *réactions critiques aux textes*. Les filles de Terre-Neuve-et-Labrador ont obtenu des résultats inférieurs aux moyennes du Canada dans les quatre sous-domaines. Au sein de la province, les filles ont surpassé les garçons dans les quatre sous-domaines (annexe B.9).

TABLEAU NL.1 Canada – Terre-Neuve-et-Labrador : résultats en lecture par sous-domaine et selon le sexe

	Compréhension des textes		Interprétation des textes		Réactions personnelles aux textes		Réactions critiques aux textes	
	Score moyen	IC (±)	Score moyen	IC (±)	Score moyen	IC (±)	Score moyen	IC (±)
CAN – Filles	509	3,6	515	3,7	511	3,2	516	3,5
NL – Filles	493	6,7	500	7,1	491	7,4	493	6,5
Écart	16*		15*		20*		23*	
CAN – Garçons	492	2,6	487	3,4	490	3,7	485	3,4
NL – Garçons	482	6,8	477	8,8	475	7,1	479	7,6
Écart	10		10		15*		6	
NL – Filles	493	6,7	500	7,1	491	7,4	493	6,5
NL – Garçons	482	6,8	477	8,8	475	7,1	479	7,6
Écart	11*		23*		16*		14*	

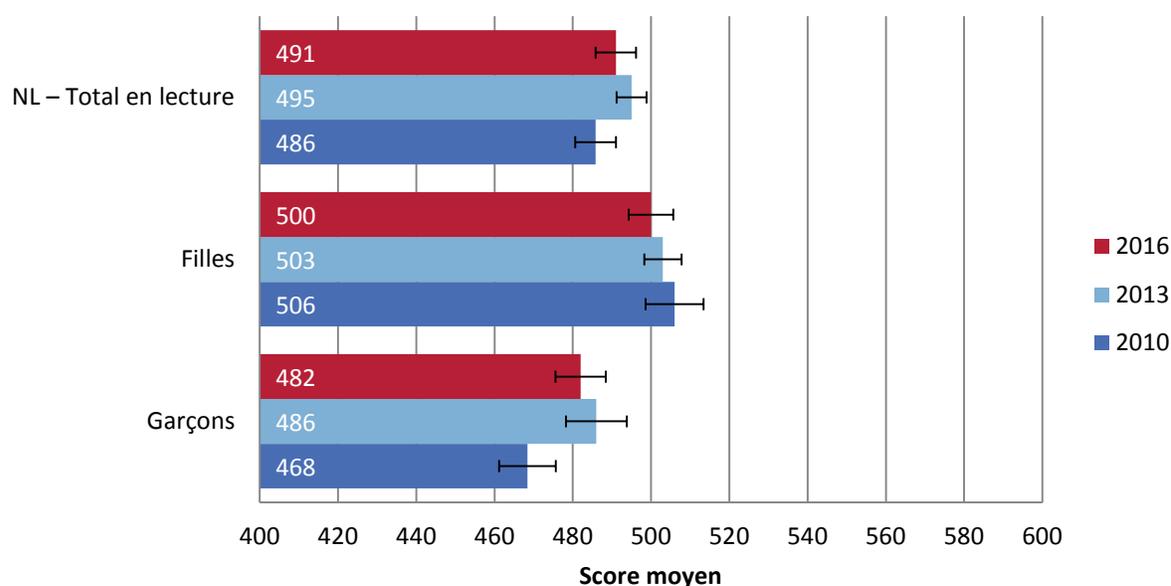
* Indique un écart significatif.

Comparaison des résultats en lecture au fil du temps

La figure NL.4 indique les résultats en lecture de la province au fil du temps. Dans l'ensemble, le rendement en lecture à Terre-Neuve-et-Labrador a été stable depuis 2010, année de référence en lecture pour le PPCE (annexe B.10). (Comme l'explique le chapitre 2, l'année de référence en lecture a été ajustée à 2010, lorsque le groupe cible du PPCE est passé des élèves de 13 ans aux élèves de 8^e année.)

Les garçons de Terre-Neuve-et-Labrador ont atteint des scores supérieurs, alors qu'il n'y a pas eu de variation significative dans le rendement en lecture des filles entre 2016 et 2010. Au niveau du Canada, la variation en lecture était positive pour les filles et stable pour les garçons au cours de cette période (annexe B.12).

FIGURE NL.4 Terre-Neuve-et-Labrador : résultats en lecture au fil du temps



Résultats en mathématiques et en sciences

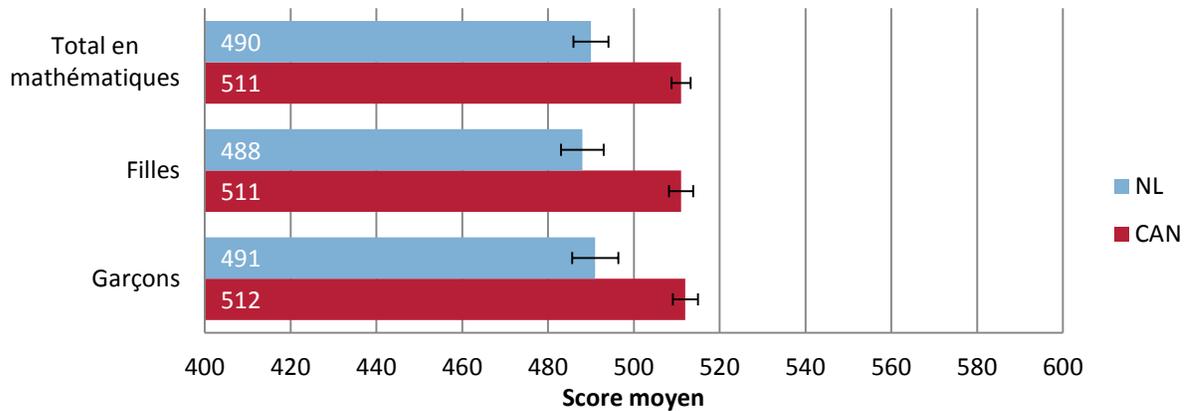
Comme indiqué dans l'introduction de ce document, les mathématiques et les sciences étaient tous deux des domaines secondaires au PPCE 2016. Les résultats dans ces domaines ne sont donnés que sous forme de scores moyens. Cette section présente les scores des mathématiques et des sciences pour la province, compare les scores de Terre-Neuve-et-Labrador et les scores pancanadiens, présente les résultats selon le sexe, et affiche des comparaisons au fil du temps.

Résultats en mathématiques

La figure NL.5 présente les résultats en mathématiques pour Terre-Neuve-et-Labrador et pour l'ensemble du Canada. Au PPCE 2016, les élèves de Terre-Neuve-et-Labrador ont obtenu des résultats significativement inférieurs aux scores moyens du Canada en mathématiques (annexe B.13).

Les garçons et les filles à Terre-Neuve-et-Labrador ont obtenu des résultats inférieurs aux moyennes respectives selon le sexe en mathématiques pour le Canada. Dans la province et au niveau du Canada, il n'y a pas eu d'écart selon le sexe en mathématiques (annexe B.15).

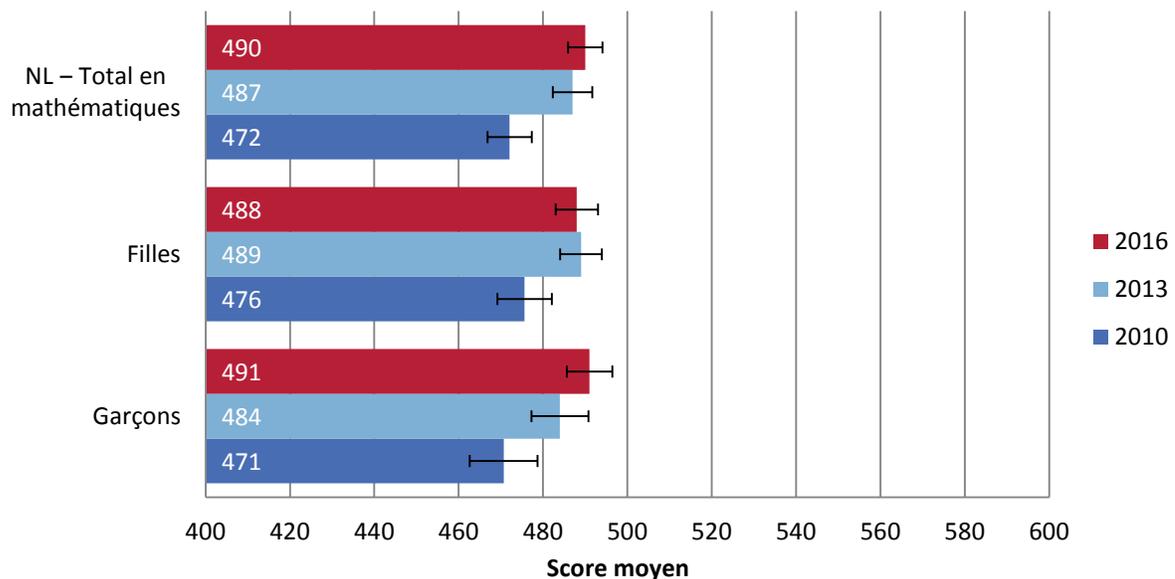
FIGURE NL.5 Canada – Terre-Neuve-et-Labrador : résultats en mathématiques



La figure NL.6 indique que les résultats en mathématiques à Terre-Neuve-et-Labrador étaient supérieurs en 2016 comparativement à 2010, année de référence en mathématiques du PPCE (annexe B.16). Ceci est conforme aux résultats au niveau du Canada (annexe B.16).

Les filles et les garçons de Terre-Neuve-et-Labrador ont atteint des résultats significativement supérieurs en mathématiques en 2016 comparativement à 2010. Ces tendances sont conformes à celles au niveau du Canada (annexe B.18).

FIGURE NL.6 Terre-Neuve-et-Labrador : résultats en mathématiques au fil du temps

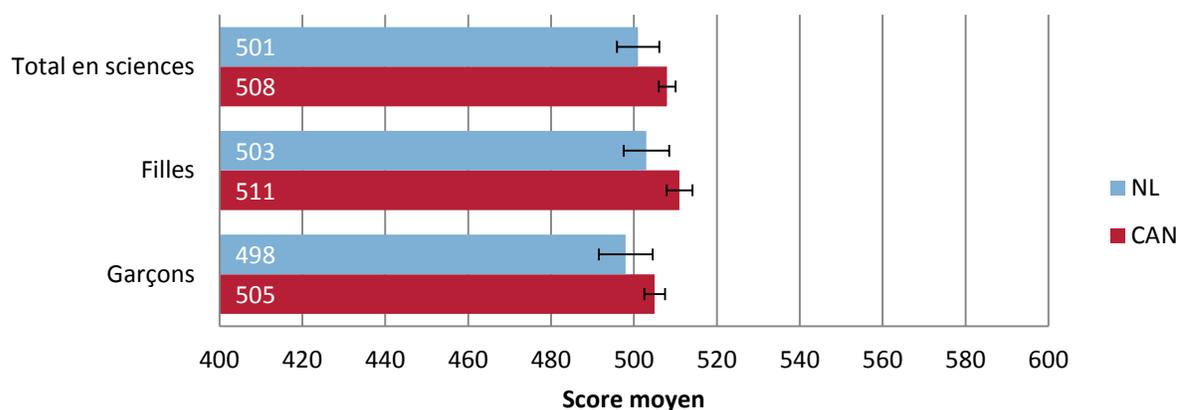


Résultats en sciences

La figure NL.7 représente les résultats en sciences au PPCE 2016 pour Terre-Neuve-et-Labrador et pour le Canada. Les élèves de Terre-Neuve-et-Labrador ont atteint la moyenne du Canada pour l'ensemble des sciences (annexe B.19).

Les garçons et les filles de Terre-Neuve-et-Labrador ont obtenu une moyenne en sciences identique à celle des garçons et des filles du Canada. Dans la province, il n'y a pas eu d'écart entre les sexes en sciences au PPCE 2016, alors que dans l'ensemble du Canada, les filles ont surpassé les garçons en sciences (annexe B.21).

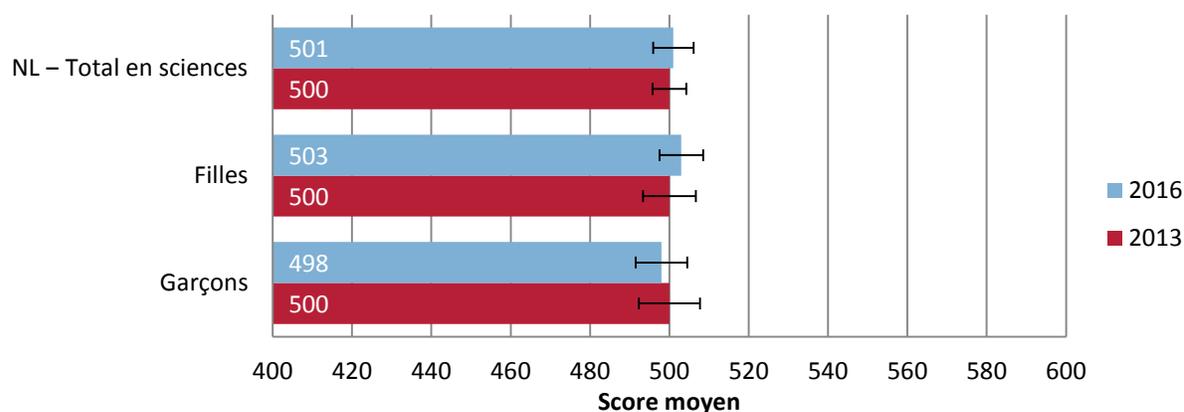
FIGURE NL.7 Canada – Terre-Neuve-et-Labrador : résultats en sciences



La figure NL.8 indique que les résultats en sciences pour les élèves de Terre-Neuve-et-Labrador étaient stables entre 2016 et 2013, année de référence pour le PPCE en sciences. Durant cette période, il y a eu une variation positive en rendement en sciences au niveau du Canada (annexe B.22).

Les scores en science ont été stables pour les filles et les garçons entre 2013 et 2016. Ceci diffère des résultats au niveau pancanadien, qui ont indiqué une variation positive en rendement en sciences au fil du temps pour les filles et les garçons au Canada (annexe B.24).

FIGURE NL.8 Terre-Neuve-et-Labrador : résultats en sciences au fil du temps



CONCLUSION

Le Programme pancanadien d'évaluation (PPCE) reflète l'engagement soutenu du CMEC, à savoir renseigner la population canadienne sur la façon dont les systèmes d'éducation répondent aux besoins des élèves et de la société. L'information recueillie grâce à cette évaluation pancanadienne donne aux ministres de l'Éducation un point de départ qui leur permet de surveiller et d'évaluer les programmes d'études et d'autres aspects de leurs systèmes d'éducation.

Le présent rapport décrit le rendement des élèves de 8^e année/2^e secondaire à la quatrième évaluation du PPCE. Dans cette évaluation, le domaine principal était la lecture et les domaines secondaires étaient les mathématiques et les sciences. Puisque le volet de la lecture était le domaine principal du PPCE 2016, il couvrait davantage d'éléments du programme scolaire de toutes les provinces du Canada. Les mathématiques et les sciences, qui étaient les domaines secondaires, ont conservé les mêmes sous-domaines que lors de l'année de référence (mathématiques en 2010 et sciences en 2013), mais moins d'items ont été évalués.

La participation au processus d'évaluation peut être exigeante. Le PPCE ne donnant pas de résultats individuels à l'échelle des élèves ou des écoles, il peut sembler n'avoir aucune répercussion immédiate à ces niveaux pour les participantes et participants. Par conséquent, le fait que les élèves, le personnel enseignant et les directions d'école qui ont participé au processus d'évaluation se soient si volontiers appliqués aux tâches attendues d'eux est tout à leur honneur.

Aperçu des résultats

Conception du test

À la lumière d'un examen des résultats de la recherche actuelle et des programmes d'études en vigueur dans toutes les provinces pour chacune des matières visées au niveau scolaire évalué, le processus d'élaboration du PPCE comprenait une équipe bilingue d'élaboration des items, un processus de validation et une mise à l'essai sous observation constante des provinces, qui formulaient des commentaires, et de leurs spécialistes dans chaque matière. Les données qui en résultent indiquent que la conception et le contenu des instruments d'évaluation étaient crédibles et que les élèves s'étaient mis à la tâche de manière efficace. Les instruments ont fourni des données fiables et valides sur des objectifs précis des programmes d'études pancanadiens au moyen d'une variété de scénarios et d'items conçus de façon à favoriser l'intérêt des élèves et à leur permettre de démontrer leurs connaissances dans les trois domaines.

Résultats pancanadiens en lecture par niveau de rendement

À titre de domaine principal du PPCE 2016, la lecture a été évaluée afin de produire des résultats par niveau de rendement, lesquels étaient associés à des indicateurs de rendement qui fournissent une description détaillée du rendement en lecture des élèves selon trois niveaux. Dans le PPCE, le niveau 2

est considéré comme le niveau de base, ou le niveau attendu en compréhension de l'écrit pour les élèves de 8^e année/2^e secondaire.

Dans le PPCE 2016, 88 p. 100 des élèves du Canada ont atteint le niveau 2 ou un niveau supérieur en lecture, et 14 p. 100 des élèves ont atteint le niveau 3 (soit le niveau le plus élevé en compréhension de l'écrit). Le Québec a eu la plus forte proportion d'élèves qui ont atteint le niveau de rendement 2 parmi les provinces canadiennes et toutes les autres provinces ont obtenu un rendement égal à la moyenne du Canada. La proportion d'élèves au niveau 3 de la Colombie-Britannique, de l'Alberta, de l'Ontario, de la Nouvelle-Écosse et de l'Île-du-Prince-Édouard était statistiquement la même que la moyenne canadienne.

Rendement en lecture, en mathématiques et en sciences par score moyen

Dans le PPCE 2016, le rendement en lecture, en mathématiques et en sciences est présenté en fonction du score moyen. Le rendement en mathématiques au Québec était plus élevé que la moyenne du Canada, alors que les élèves de l'Alberta ont obtenu un rendement plus élevé que la moyenne du Canada en sciences. Aucune province n'a obtenu un score supérieur à la moyenne du Canada dans chacun des domaines de la lecture, des mathématiques et des sciences.

Un rendement égal à la moyenne du Canada a été observé en Colombie-Britannique, en Alberta, en Ontario, au Québec et à l'Île-du-Prince-Édouard en lecture; en Ontario et à l'Île-du-Prince-Édouard en mathématiques; et en Colombie-Britannique, en Ontario, au Québec, à l'Île-du-Prince-Édouard et à Terre-Neuve-et-Labrador en sciences. L'Ontario, le Québec et l'Île-du-Prince-Édouard sont les seules provinces qui ont obtenu un score égal ou supérieur à la moyenne du Canada en lecture, en mathématiques et en sciences.

Rendement selon la langue du système scolaire

En lecture, les élèves des systèmes scolaires de langue anglaise ont surpassé les élèves des systèmes scolaires de langue française dans l'ensemble du Canada. Une tendance contraire a été observée en mathématiques où les élèves francophones ont obtenu un rendement plus élevé que leurs homologues anglophones. Dans l'évaluation en sciences du PPCE 2016, aucun écart significatif n'a été observé entre les deux systèmes linguistiques au niveau pancanadien.

En lecture, les élèves des écoles de langue anglaise de la Colombie-Britannique, de l'Alberta, de l'Ontario, du Québec et de l'Île-du-Prince-Édouard ont obtenu des scores statistiquement comparables à ceux obtenus par les élèves anglophones de l'ensemble du Canada. Les élèves des écoles de langue française du Québec ont obtenu des scores comparables à la moyenne du Canada francophone; les systèmes scolaires francophones de toutes les autres provinces ont obtenu un rendement inférieur à la moyenne du Canada francophone. Les élèves des systèmes de langue anglaise ont surpassé ceux des systèmes de langue française dans toutes les provinces.

En mathématiques, les élèves inscrits dans les écoles anglophones de l'Alberta, de l'Ontario, du Québec, de la Nouvelle-Écosse et de l'Île-du-Prince-Édouard ont obtenu des scores moyens égaux ou supérieurs à la moyenne du Canada anglophone. Les élèves des écoles francophones au Québec ont obtenu des scores statistiquement comparables à ceux de la moyenne du Canada francophone; les systèmes scolaires francophones de toutes les autres provinces ont obtenu des scores inférieurs à la

moyenne du Canada francophone. Des écarts significatifs en rendement en mathématiques selon la langue du système scolaire ont été observés en Colombie-Britannique, en Saskatchewan, en Ontario, au Québec, au Nouveau-Brunswick et en Nouvelle-Écosse. Dans tous les cas, cet écart de rendement était en faveur des systèmes scolaires francophones. Les deux groupes linguistiques ont obtenu des scores similaires en mathématiques en Alberta et au Manitoba.

En sciences, les élèves des systèmes scolaires de langue anglaise de la Colombie-Britannique, de l'Alberta, de l'Ontario, de l'Île-du-Prince-Édouard et de Terre-Neuve-et-Labrador ont obtenu des rendements égaux ou supérieurs à la moyenne du Canada anglophone, alors que les élèves de langue française de la Colombie-Britannique, de l'Alberta et du Québec ont obtenu un rendement égal à la moyenne du Canada francophone. Des variations importantes ont été observées au chapitre des résultats provinciaux. Les élèves des systèmes scolaires anglophones ont atteint des scores supérieurs à leurs homologues francophones en Alberta, au Manitoba, en Ontario et en Nouvelle-Écosse; les élèves des systèmes scolaires francophones ont obtenu des rendements supérieurs à ceux des élèves anglophones en Saskatchewan et au Québec. Aucun écart significatif de rendement n'a été observé entre les deux systèmes scolaires en Colombie-Britannique ni au Nouveau-Brunswick.

Rendement selon le sexe

Au PPCE 2016, les filles ont surpassé les garçons en lecture, à la fois au niveau pancanadien et provincial, un résultat qui correspond aux résultats obtenus dans les études internationales comme le PIRLS 2016, mené auprès des élèves de 4^e année, et l'étude PISA 2015, menée auprès des élèves de 15 ans. Les résultats selon le sexe étaient plus variables en mathématiques et en sciences. En mathématiques, les garçons et les filles ont obtenu des scores similaires au PPCE 2016 dans toutes les provinces, sauf en Saskatchewan, où les garçons ont surpassé les filles. En sciences, les filles ont surpassé les garçons dans l'ensemble du Canada et en Alberta, au Manitoba, au Nouveau-Brunswick et en Nouvelle-Écosse. Aucun écart entre les sexes n'a été observé en sciences dans les provinces restantes.

Résultats pancanadiens par sous-domaines de la lecture

Le PPCE 2016 a évalué les élèves dans quatre sous-domaines de la lecture : *comprendre les textes*, *interpréter les textes*, *réagir de façon personnelle aux textes* et *réagir de façon critique aux textes*. Pour les provinces dont le rendement est égal ou supérieur à la moyenne du Canada, la plupart montrent des résultats plus élevés dans un ou deux sous-domaines, bien que les sous-domaines spécifiques où les résultats sont plus élevés varient d'une province à l'autre.

Dans l'ensemble au Canada, les élèves des écoles anglophones ont obtenu des scores supérieurs à leurs homologues francophones pour le sous-domaine *interpréter les textes*; cependant, la tendance inverse a été observée pour le sous-domaine *réagir de façon personnelle aux textes*, les élèves des écoles francophones surpassant leurs homologues des systèmes scolaires anglophones.

Comme c'était le cas pour la lecture globale, l'écart entre les sexes en faveur des filles a aussi été observé dans les quatre sous-domaines de la lecture à l'échelle du Canada. Au sein des provinces, les filles ont surpassé les garçons dans les quatre sous-domaines, sauf à l'Île-du-Prince-Édouard où il n'y avait pas d'écart entre les sexes dans le sous-domaine *comprendre les textes*.

Comparaisons du rendement au fil du temps

Ce quatrième cycle du PPCE permet d'établir des comparaisons des résultats obtenus par les élèves de 8^e année/2^e secondaire en lecture en 2007, 2010, 2013 et 2016¹⁶; en mathématiques, en 2010, 2013 et 2016; et en sciences en 2013 et 2016. Au moyen d'items d'ancrage pour établir des liens entre les tests et ceux déployés lors de l'année de référence, des comparaisons peuvent être faites en ce qui concerne les variations du rendement au fil du temps.

Dans le PPCE 2016, le rendement en lecture s'est amélioré pour l'ensemble du Canada comparativement à l'année de référence 2010. Au sein des provinces, des gains ont été observés en rendement en lecture globale en Colombie-Britannique, au Manitoba, au Québec, au Nouveau-Brunswick, en Nouvelle-Écosse et à l'Île-du-Prince-Édouard. Les scores en lecture se sont améliorés dans les systèmes scolaires anglophones de la Colombie-Britannique, du Manitoba, du Québec, du Nouveau-Brunswick, de la Nouvelle-Écosse et de l'Île-du-Prince-Édouard; des améliorations ont aussi été constatées dans le système scolaire francophone du Québec. Le rendement en lecture a baissé dans les écoles de langue française du Manitoba et de la Nouvelle-Écosse durant cette période. Entre 2010 et 2016, les filles se sont améliorées en lecture en Colombie-Britannique, en Alberta, au Québec, en Nouvelle-Écosse et à l'Île-du-Prince-Édouard, alors que les garçons se sont améliorés au Manitoba, au Québec, au Nouveau-Brunswick, à l'Île-du-Prince-Édouard et à Terre-Neuve-et-Labrador.

En mathématiques, des améliorations significatives en rendement ont été observées entre 2010 et 2016 dans l'ensemble du Canada et dans toutes les provinces, sauf en Ontario, où les résultats sont demeurés stables au fil du temps. Une variation positive du rendement des élèves anglophones et francophones a été observée dans trois des provinces où les résultats ont été évalués selon la langue du système scolaire (la Colombie-Britannique, le Québec et le Nouveau-Brunswick); plus de la moitié des provinces ont enregistré une variation positive chez les filles et les garçons.

Dans l'évaluation en sciences du PPCE 2016, les élèves du Canada ont obtenu des scores supérieurs au fil du temps, comparativement à l'année de référence 2013. Le Manitoba, le Québec et le Nouveau-Brunswick ont réalisé des gains en sciences dans les systèmes scolaires anglophone et francophone et les filles ont réalisé des gains dans plus de la moitié des provinces. Le rendement s'est amélioré au fil du temps pour les garçons au Manitoba, au Québec, au Nouveau-Brunswick et à l'Île-du-Prince-Édouard.

¹⁶ Veuillez remarquer que l'année de référence pour la lecture a été ajustée de 2007 à 2010, lorsque le PPCE a changé d'une évaluation basée sur l'âge (13 ans) à une évaluation basée sur l'année scolaire (8^e année/2^e secondaire).

Énoncé final

Les résultats globaux de l'évaluation du PPCE 2016 concluent que la plupart des élèves du Canada de 8^e année/2^e secondaire obtiennent des niveaux de rendement en lecture qui se situent au niveau attendu ou à un niveau supérieur. Certaines nuances sont toutefois à apporter. Un écart persistant entre les sexes en faveur des filles est toujours observé dans l'évaluation en lecture pancanadienne, ce qui correspond aux résultats des études internationales. De plus, il y a encore de nombreux élèves dont le rendement est du niveau 1 et pour qui la lecture représente un sérieux défi.

Bien qu'il y ait des écarts de rendement entre les provinces, l'approche adoptée dans ce rapport ne permet pas de développer des explications pour ces écarts. Des analyses secondaires entreprises dans le cadre du rapport à venir, intitulé *PPCE 2016 : Rapport contextuel sur le rendement des élèves en lecture*, permettra d'explorer la façon dont les ressources et les conditions des écoles et des salles de classe, ainsi que les caractéristiques des élèves et de leurs familles, peuvent avoir une incidence sur le rendement des élèves de 8^e année/2^e secondaire.

Le PPCE est conçu de façon à déterminer si les élèves du Canada atteignent des niveaux de rendement similaires dans les matières de base de la lecture, des mathématiques et des sciences à peu près au même âge. Il sert de complément aux évaluations existantes menées dans chaque province et génère des données comparatives à l'échelle du Canada sur le rendement des élèves de 8^e année/2^e secondaire partout au pays. Des données comparatives supplémentaires peuvent être obtenues au moyen d'évaluations internationales comme le PIRLS, qui évalue le rendement en lecture des élèves de 4^e année; la TEIMS, qui évalue le rendement en mathématiques et en sciences des élèves de 4^e et de 8^e année/2^e secondaire, et l'étude PISA à venir, qui évaluera la même cohorte d'élèves que le PPCE en lecture, en mathématiques et en sciences, mais deux ans plus tard.

Dans l'ensemble, l'évaluation du PPCE confirme que les projets d'évaluation à grande échelle du CMEC fournissent une orientation novatrice et en temps opportun pour les politiques d'éducation, les programmes d'études et les pratiques en classe au Canada. Bien que les élèves du Canada obtiennent de bons rendements en lecture, en mathématiques et en sciences, ce rapport et le rapport contextuel à venir aideront à définir les domaines à améliorer. Au cours des mois à venir, le CMEC, en collaboration avec les ministères responsables de l'éducation, continuera d'analyser les résultats du PPCE et d'autres indicateurs de l'éducation afin de mieux éclairer l'enseignement et l'apprentissage dans les trois matières de base ainsi que les politiques liées à l'éducation.

BIBLIOGRAPHIE

- ALDERSON, J., et F. BACHMAN. *Assessing reading*, Cambridge, Cambridge University Press, 2000.
- BINKLEY, M., et P. LINNAKYLÄ. « Teaching reading in the United States and Finland », dans M. Binkley, K. Rust et T. Williams (éd.), *Reading literacy in an international perspective*, Washington, DC, US Department of Education, 1997.
- BROCHU, P., K. O'GRADY, T. SCERBINA, G. KHAN et N. MUHE. *TEIMS 2015 : Résultats canadiens de l'étude Tendances de l'enquête internationale sur les mathématiques et les sciences*, Toronto, Conseil des ministres de l'Éducation (Canada), 2017. Sur Internet : https://www.cmec.ca/Publications/Lists/Publications/Attachments/373/TIMSS2015_Report_FR.pdf
- BROCHU, P., M.-P. DEUSSING, K. HOUME et M. CHUY. *À la hauteur : Résultats canadiens de l'étude PISA de l'OCDE – Le rendement des jeunes du Canada en mathématiques, en lecture et en sciences – Premiers résultats de 2012 pour les jeunes du Canada âgés de 15 ans*, Toronto, Conseil des ministres de l'Éducation (Canada), 2013. Sur Internet : http://cmec.ca/Publications/Lists/Publications/Attachments/318/PISA2012_CanadianReport_FR_Web.pdf
- BRUNER, J. *Acts of meaning*, Cambridge, Massachusetts, Harvard University Press, 1990.
- CONSEIL DES MINISTRES DE L'ÉDUCATION (CANADA). *Cadre commun de résultats d'apprentissage en sciences de la nature, M à 12 : Protocole pancanadien pour la collaboration en matière de programmes scolaires*, Toronto, l'auteur, 1997. Sur Internet : <http://science.cmec.ca/framework/>
- CONSEIL DES MINISTRES DE L'ÉDUCATION (CANADA). *PIRS 1996 : Évaluation en sciences*, Toronto, l'auteur, 1996. Sur Internet : <https://www.cmec.ca/Publications/Lists/Publications/Attachments/139/PIRS-1996-Sciences.pdf>
- CONSEIL DES MINISTRES DE L'ÉDUCATION (CANADA). *PIRS Science III 2004 : Rapport public*, Toronto, l'auteur, 2005b. Sur Internet : <https://www.cmec.ca/Publications/Lists/Publications/Attachments/62/SAIP-Science2004.fr.pdf>
- CONSEIL DES MINISTRES DE L'ÉDUCATION (CANADA). *PPCE-13 de 2007 : Rapport de l'évaluation des élèves de 13 ans en lecture, mathématiques et sciences*, Toronto, l'auteur, 2008. Sur Internet : <https://www.cmec.ca/Publications/Lists/Publications/Attachments/124/PPCE2007-Report.fr.pdf>
- CONSEIL DES MINISTRES DE L'ÉDUCATION (CANADA). *PPCE de 2010 : Rapport de l'évaluation pancanadienne en mathématiques, en sciences et en lecture*, Toronto, l'auteur, 2011. Sur Internet : <https://www.cmec.ca/Publications/Lists/Publications/Attachments/274/ppce2010.pdf>
- CONSEIL DES MINISTRES DE L'ÉDUCATION (CANADA). *PPCE 2016 : Cadre d'évaluation*, Toronto, l'auteur, 2016. Sur Internet : https://www.cmec.ca/docs/pcap/pcap2016/Cadre-d_évaluation-du-PPCE-2016.pdf
- CONSEIL DES MINISTRES DE L'ÉDUCATION (CANADA). *The Pan-Canadian Assessment Program: Literature review of reading assessment and test design*, 2005a, rapport non publié.
- CROCKER, R. « The Pan-Canadian Assessment Program », document de travail, version provisoire n° 2, inédit, 2005.

- GRAY, W. S. « The major aspects of reading », dans H. Robinson (éd.), *Sequential development of reading abilities, Supplementary Educational Monographs*, n° 90, Chicago, University of Chicago Press, 1960, p. 8–24.
- LABRECQUE, M., M. CHUY, P. BROCHU et K. HOUME. *PIRLS 2011 – Le contexte au Canada : Résultats canadiens du Programme international de recherche en lecture scolaire*, Toronto, Conseil des ministres de l'Éducation (Canada), 2012. Sur Internet : http://cmec.ca/Publications/Lists/Publications/Attachments/294/PIRLS_2011_FR.pdf
- LEGROS, D., et J. CRINON. *Psychologie des apprentissages et multimédia*, Paris, Armand Colin, 2002.
- LEWIS, D. M., H. C. MITZEL, R. L. MERCADO et E. M. SCHULTZ. « The Bookmark standard setting procedure », dans G. J. Cizek (éd.), *Setting performance standards: Foundations, methods, and innovations*, 2^e édition, New York, Taylor & Francis, 2012, p. 225–254.
- O'GRADY, K., et K. FUNG (à venir). *PPCE 2016 : Rapport technique*, Toronto, Conseil des ministres de l'Éducation (Canada).
- O'GRADY, K., et K. HOUME. *PPCE 2013 : Rapport de l'évaluation pancanadienne en sciences, en lecture et en mathématiques*, Toronto, Conseil des ministres de l'Éducation (Canada).
Sur Internet : <http://www.cmec.ca/Publications/Lists/Publications/Attachments/337/PCAP-2013-Public-Report-FR.pdf>
- O'GRADY, K., et K. HOUME. *PPCE 2013 : Rapport technique*, Toronto, Conseil des ministres de l'Éducation (Canada), 2015. Sur Internet : <http://cmec.ca/Publications/Lists/Publications/Attachments/351/PCAP2013-Technical-Report-FR-Final-Web.pdf>
- O'GRADY, K., M. A. DEUSSING, T. SCERBINA, K. FUNG et N. MUHE. *À la hauteur : Résultats canadiens de l'étude PISA de l'OCDE – Le rendement des jeunes du Canada en sciences, en lecture et en mathématiques – Premiers résultats de 2015 pour les jeunes du Canada âgés de 15 ans*, Toronto, Conseil des ministres de l'Éducation (Canada), 2016. Sur Internet : <http://www.cmec.ca/Publications/Lists/Publications/Attachments/365/PISA2015-CdnReport-FR.pdf>
- OLSEN, L. « Up Close and Personal », *Education Week on-line*, 22 mai 2002. Sur Internet : <http://www.edweek.org/ew/articles/2002/05/22/37assess.h21.html?qs=%22up+close+and+personal%22>
- ORGANISATION DE COOPÉRATION ET DE DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUES. *PISA à la loupe – Garçons et filles sont-ils aussi bien préparés face à l'avenir?*, Paris, l'auteur, 2014. Sur Internet : <http://www.oecd.org/pisa/pisaproducts/PIF-2014-gender-international-version-FR.pdf>
- ORGANISATION DE COOPÉRATION ET DE DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUES. *Résultats du PISA 2015 (Volume 1) : L'excellence et l'équité dans l'éducation*, Paris, Éditions OCDE, 2016.
- SCARDAMALIA, M., et C. BEREITER. « Knowledge building and knowledge creation: Theory, pedagogy, and technology », dans K. Sawyer (éd.), *Cambridge Handbook of the Learning Sciences*, New York, Cambridge University Press, 2014, 2^e édition, p. 397-417.
- STATISTIQUE CANADA. Population selon la langue maternelle, par province et territoire, à l'exclusion des résidents d'un établissement institutionnel (Recensement de 2011), 2011. Sur Internet : <http://www.statcan.gc.ca/tables-tableaux/sum-som/l02/cst01/demo11b-fra.htm>

ANNEXE A : PROCÉDURES D'ÉCHANTILLONNAGE ET TAUX DE RÉPONSE

L'exactitude des résultats de l'étude du PPCE dépend de la qualité de l'information sur laquelle se fonde l'échantillon, ainsi que des procédures d'échantillonnage. L'échantillon du PPCE 2016 pour le Canada était basé sur un échantillon aléatoire stratifié en deux étapes. La première étape consistait à échantillonner diverses écoles dans lesquelles étaient inscrits les élèves de 8^e année/2^e secondaire. Les écoles ont été échantillonnées systématiquement, les probabilités étant proportionnelles à la taille, laquelle était fonction du nombre estimatif d'élèves admissibles (8^e année/2^e secondaire) inscrits dans l'école. Un nombre minimal d'écoles devait être sélectionné dans chaque province afin de produire des estimations fiables pour le système scolaire anglophone dans toutes les provinces et le système scolaire francophone en Colombie Britannique, en Alberta, en Saskatchewan, au Manitoba, en Ontario, au Québec, au Nouveau-Brunswick et en Nouvelle-Écosse. La deuxième étape du processus de sélection visait à échantillonner de façon aléatoire les classes au sein des écoles. Une fois que les écoles étaient sélectionnées, au moins une classe complète était choisie, puis une liste de tous les élèves de 8^e année/2^e secondaire dans chaque classe était préparée. Les élèves échantillonnés qui devaient être exclus par l'école étaient néanmoins inclus dans la documentation d'échantillonnage, et il fallait dresser une liste indiquant les motifs de leur exclusion.

Afin de minimiser la possibilité de biais de non-réponse, les normes de qualité du PPCE fixent le taux de participation minimal à l'échelon des écoles et des élèves. Aux fins du PPCE 2016, un taux minimal de participation des élèves était établi à 80 p. 100 de tous les élèves participants, et un taux minimal de participation des écoles était fixé à 85 p. 100 de toutes les écoles participantes au niveau pancanadien.

Le Tableau A.1 indique les taux de réponse des élèves. À l'échelle pancanadienne, près de 30 000 élèves de 8^e année/2^e secondaire étaient admissibles, desquels 27 487 élèves (92 p. 100) ont participé à l'évaluation du PPCE 2016. Toutes les provinces ont satisfait au taux minimal de participation des élèves, qui a varié de 87 p. 100 dans le système scolaire anglophone en Colombie-Britannique à 96 p. 100 dans le système scolaire francophone en Alberta, en Saskatchewan et au Manitoba.

Un certain nombre de mesures d'adaptation pour la mise en œuvre du PPCE étaient à la disposition des élèves qui bénéficient de telles mesures en situation de test dans leur programme scolaire normal. Des formats de rechange pour le test comprenaient des versions audio pour les volets sur les sciences et les mathématiques de l'évaluation, des cahiers de test en Braille, des papiers en couleur et des cahiers de test en gros caractères. D'autres mesures d'adaptation permises comprenaient du temps additionnel, des pauses supervisées, un environnement différent, le recours à un scribe et, pour les volets de mathématiques et de sciences du test, la lecture mot pour mot d'instructions ou de questions ponctuelles. Le Tableau A.1 montre que 3,7 p. 100 des élèves ont utilisé des mesures d'adaptation dans le PPCE 2016.

TABLEAU A.1 Taux de participation des élèves

Province	Langue	Nombre d'élèves admissibles ¹ (participants et non participants)	Nombre d'élèves non participants					Nombre d'élèves participants			
			Élèves non participants	Absents		Autre ²		Avec des adaptations ³		Taux de participation ⁴	
				n	%	n	%	n	%	n	%
Colombie-Britannique	Anglais	2 808	380	218	7,8	162	5,8	44	1,8	2 428	86,5
	Français ⁵	251	24	18	7,2	6	2,4	9	4,0	227	90,4
Alberta	Anglais	2 818	229	52	1,8	177	6,3	87	3,4	2 589	91,9
	Français	270	11	6	2,2	5	1,9	15	5,8	259	95,9
Saskatchewan	Anglais	3 208	246	124	3,9	122	3,8	82	2,8	2 962	92,3
	Français	75	3	0	0,0	3	4,0	0	0,0	72	96,0
Manitoba	Anglais	2 642	238	112	4,2	126	4,8	49	2,0	2 404	91,0
	Français	260	11	4	1,5	7	2,7	29	11,6	249	95,8
Ontario	Anglais	2 732	142	80	2,9	62	2,3	127	4,9	2 590	94,8
	Français	2 105	119	76	3,6	43	2,0	85	4,3	1 986	94,3
Québec	Anglais	1 502	128	77	5,1	51	3,4	55	4,0	1 374	91,5
	Français	3 457	219	165	4,8	54	1,6	67	2,1	3 238	93,7
Nouveau-Brunswick	Anglais	1 610	117	68	4,2	49	3,0	22	1,5	1 493	92,7
	Français	1 141	83	53	4,6	30	2,6	130	12,3	1 058	92,7
Nouvelle-Écosse	Anglais	2 485	237	156	6,3	81	3,3	66	2,9	2 248	90,5
	Français	180	11	4	2,2	7	3,9	9	5,3	169	93,9
Île-du-Prince-Édouard	Anglais	406	23	12	3,0	11	2,7	8	2,1	383	94,3
	Français	57	5	3	5,3	2	3,5	2	3,8	52	91,2
Terre-Neuve-et-Labrador	Anglais	1 923	217	132	6,9	85	4,4	118	6,9	1 706	88,7
	Français	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Total	29 930	2 443	1 360	4,5	1 083	3,6	1 004	3,7	27 487	91,8
Canada	Anglais	22 134	1 957	1 031	4,7	926	4,2	658	3,3	20 177	91,2
	Français	7 796	486	329	4,2	157	2,0	346	4,7	7 310	93,8

¹ Le nombre d'élèves admissibles ne comprend pas les élèves exemptés (voir le tableau A.2).

² « autre » = comprend les élèves qui (1) sont exemptés par l'école; (2) sont exemptés parce que des mesures d'adaptation appropriées n'ont pas pu être prises; (3) ne sont plus inscrits dans l'école/la classe sélectionnée; (4) ne souhaitent pas participer; et (5) ont participé, mais pour lesquels aucune donnée n'était disponible. Cette catégorie ne comprend pas le nombre d'élèves exemptés présentés dans le Tableau A.2.

³ Proportion d'élèves utilisant des formats de rechange et des mesures d'adaptation.

⁴ Le taux de participation des élèves a été calculé de la manière suivante : nombre d'élèves participants/nombre d'élèves admissibles (élèves participants + élèves non participants).

⁵ En raison d'une erreur dans la distribution des cahiers pour une école francophone de la Colombie-Britannique, 86 élèves n'ont pas été en mesure de participer et ont donc été retirés de l'échantillon.

Remarque : Ce nombre peut différer de l'ensemble des données finales car il ne reflète pas les données invalides supprimées avant analyse.

Le Tableau A.2 montre le nombre total d'élèves exemptés, et les classifie dans des catégories précises en fonction des normes pancanadiennes. Les élèves pouvaient être exclus s'ils faisaient partie de l'une des trois catégories suivantes : 1) élèves ayant une incapacité fonctionnelle (l'élève a une incapacité physique permanente allant de modérée à grave qui l'empêche d'effectuer les tâches dans le contexte de l'évaluation du PPCE; 2) élèves ayant une incapacité intellectuelle ou des troubles socioaffectifs (l'élève a une incapacité mentale ou affective et un retard de développement cognitif qui l'empêche d'effectuer les tâches dans le contexte de l'évaluation du PPCE); et 3) élèves ayant une connaissance limitée de la langue de l'évaluation (l'élève ne peut ni lire ni parler une des deux langues utilisées pour l'évaluation – l'anglais ou le français – et serait incapable de surmonter la barrière linguistique dans le contexte de l'évaluation; un tel élève a généralement reçu moins d'un an d'enseignement dans la langue de l'évaluation).

Le taux d'exemption des élèves pour l'ensemble du Canada était de 3 p. 100. Cette proportion a varié de 1 p. 100 dans les systèmes scolaires des deux langues en Ontario et le système scolaire francophone au Québec à 6 p. 100 dans le système scolaire anglophone en Nouvelle-Écosse. Au sein des provinces, la majorité des exemptions était attribuable à une invalidité intellectuelle (catégorie 2 décrite ci-dessus).

TABLEAU A.2 Taux d'exemption des élèves

Province	Langue	Nombre total de l'échantillon d'élèves admissibles (participants, non participants et exemptés)	Élèves admissibles*	Nombre d'élèves exemptés							
				Incapacités fonctionnelles		Déficiences intellectuelles ou troubles socioaffectifs		Langue (locutrices et locuteurs non natifs)		Taux d'exemption**	
				n	%	n	%	n	%	n	%
Colombie-Britannique	Anglais	2 927	2 808	8	0,3	81	2,8	30	1,0	119	4,1
	Français [†]	264	251	2	0,8	11	4,2	0	0,0	13	4,9
Alberta	Anglais	2 904	2 818	3	0,1	59	2,0	24	0,8	86	3,0
	Français	274	270	0	0,0	4	1,5	0	0,0	4	1,5
Saskatchewan	Anglais	3 385	3 208	10	0,3	101	3,0	66	1,9	177	5,2
	Français	79	75	0	0,0	4	5,1	0	0,0	4	5,1
Manitoba	Anglais	2 749	2 642	2	0,1	78	2,8	27	1,0	107	3,9
	Français	270	260	2	0,7	6	2,2	2	0,7	10	3,7
Ontario	Anglais	2 767	2 732	1	0,0	23	0,8	11	0,4	35	1,3
	Français	2 128	2 105	2	0,1	19	0,9	2	0,1	23	1,1
Québec	Anglais	1 538	1 502	1	0,1	22	1,4	13	0,8	36	2,3
	Français	3 479	3 457	4	0,1	10	0,3	8	0,2	22	0,6
Nouveau-Brunswick	Anglais	1 671	1 610	2	0,1	43	2,6	16	1,0	61	3,7
	Français	1 198	1 141	3	0,3	52	4,3	2	0,2	57	4,8
Nouvelle-Écosse	Anglais	2 634	2 485	4	0,2	133	5,0	12	0,5	149	5,7
	Français	183	180	0	0,0	3	1,6	0	0,0	3	1,6
Île-du-Prince-Édouard	Anglais	428	406	1	0,2	15	3,5	6	1,4	22	5,1
	Français	59	57	0	0,0	2	3,4	0	0,0	2	3,4
Terre-Neuve-et-Labrador	Anglais	1 969	1 923	7	0,4	37	1,9	2	0,1	46	2,3
	Français	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Total	30 906	29 930	52	0,2	703	2,3	221	0,7	976	3,2
Canada	Anglais	22 972	22 134	39	0,2	592	2,6	207	0,9	838	3,6
	Français	7 934	7 796	13	0,2	111	1,4	14	0,2	138	1,7

* Élèves admissibles = nombre total d'élèves admissibles de l'échantillon – nombre total d'élèves exemptés

** Le taux d'exemption des élèves a été calculé de la manière suivante : nombre d'élèves exemptés/nombre total d'élèves admissibles dans l'échantillon (élèves participants + élèves non participants + élèves exemptés).

† En raison d'une erreur dans la distribution des cahiers pour une école francophone de la Colombie-Britannique, 86 élèves n'ont pas été en mesure de participer et ont donc été retirés de l'échantillon.

Le Tableau A.3 présente les taux de réponse pour les écoles. Le taux de participation des écoles pour l'ensemble du Canada était de 92 p. 100. Le taux de participation des écoles était de 100 p. 100 dans les systèmes scolaires anglophones et francophones au Nouveau-Brunswick, en Nouvelle-Écosse et à l'Île-du-Prince-Édouard et dans le système scolaire francophone de la Saskatchewan. Deux populations n'ont pas satisfait au taux minimal de participation des écoles de 85 p. 100 : le système scolaire anglophone de l'Alberta (83 p. 100) et les systèmes scolaires anglophones et francophones du Québec (84 p. 100). Les écoles francophones de Terre-Neuve-et-Labrador n'ont pas participé au PPCE 2016.

TABLEAU A.3 Taux de réponse des écoles

Province	Langue	Nombre total d'écoles sélectionnées (participantes et non participantes) (n)	Nombre d'écoles participantes (après remplacement) (n)	Taux de réponse des écoles* (%)
Colombie-Britannique	Anglais	150	134	89,3
	Français	12	11	91,7
Alberta	Anglais	150	125	83,3
	Français	20	18	90,0
Saskatchewan	Anglais	186	182	97,8
	Français	5	5	100,0
Manitoba	Anglais	150	145	96,7
	Français	19	18	94,7
Ontario	Anglais	150	132	88,0
	Français	125	112	89,6
Québec	Anglais	89	75	84,3
	Français	150	126	84,0
Nouveau-Brunswick	Anglais	83	83	100,0
	Français	61	61	100,0
Nouvelle-Écosse	Anglais	116	116	100,0
	Français	11	11	100,0
Île-du-Prince-Édouard	Anglais	22	22	100,0
	Français	3	3	100,0
Terre-Neuve-et-Labrador	Anglais	114	110	96,5
	Français	3	0	0,0
	Total	1 619	1 489	92,0
Canada	Anglais	1 210	1 124	92,9
	Français	409	365	89,2

* Le taux de réponse des écoles a été calculé de la manière suivante : nombre d'écoles participantes/nombre d'écoles sélectionnées (écoles participantes + écoles non participantes).

ANNEXE B : TABLEAUX DE DONNÉES

Des tests d'ajustement de Bonferroni ont été effectués à des fins de comparaison entre les résultats pancanadiens et ceux au niveau des provinces.

TABLEAU B.1 Pourcentage d'élèves à chaque niveau de rendement en lecture, par province

Province	Niveau 1		Niveau 2		Niveau 3		Niveaux 2 et 3	
	%	ET	%	ET	%	ET	%	ET
Colombie-Britannique	12	0,7	74	1,1	15	0,8	88	0,7
Alberta	12	0,8	72	1,0	16	0,8	88	0,7
Saskatchewan	16*	0,7	74	0,7	9*	0,5	84*	0,8
Manitoba	17*	1,0	74	1,1	9*	0,6	83*	0,9
Ontario	11	0,8	72	0,8	16	0,9	89	0,8
Québec	11	0,8	78*	1,1	11*	0,6	89	0,9
Nouveau-Brunswick	18*	0,7	73	0,9	9*	0,5	82*	0,8
Nouvelle-Écosse	15*	0,7	73	0,9	12	0,7	85*	0,7
Île-du-Prince-Édouard	9*	1,2	79	1,8	13	1,6	91*	1,1
Terre-Neuve-et-Labrador	18*	1,2	71	1,1	11*	0,8	82*	1,0
Canada	12	0,4	74	0,5	14	0,4	88	0,4

* Écart significatif en comparaison avec le Canada

Remarque : Les pourcentages ont été arrondis et peuvent ne pas totaliser 100.

TABLEAU B.2 Pourcentage d'élèves à chaque niveau de rendement en lecture, selon la langue du système scolaire

Province	Système scolaire anglophone								Système scolaire francophone							
	Niveau 1		Niveau 2		Niveau 3		Niveaux 2 et 3		Niveau 1		Niveau 2		Niveau 3		Niveaux 2 et 3	
	%	ET	%	ET	%	ET	%	ET	%	ET	%	ET	%	ET	%	ET
Colombie-Britannique	11	0,7	74	1,0	15	0,8	89	0,9	18*	0,7	76	0,9	6*	0,4	82*	0,7
Alberta	12	0,7	72	1,1	16	0,9	88	0,7	21*	1,4	71*	2,1	8	1,3	79*	1,6
Saskatchewan	16*	0,8	74	1,0	9*	0,6	84*	0,8	15*	0,0	78	0,0	7*	0,0	85*	0,0
Manitoba	17*	0,8	74	1,0	9*	0,7	83*	0,9	30*	1,4	68*	1,3	3*	0,4	70*	1,4
Ontario	11	0,8	73	1,0	16	0,9	89	0,8	19*	0,9	70*	1,2	10	0,8	81*	0,9
Québec	14	1,1	69	1,5	17	0,9	86	1,3	11	0,9	79	1,1	10	0,8	89	1,1
Nouveau-Brunswick	16*	0,9	73	0,7	11*	0,7	84*	0,9	23*	1,1	73*	1,1	4*	0,4	77*	1,0
Nouvelle-Écosse	14	0,7	73	1,0	13*	0,7	86	0,7	37*	2,2	58*	2,6	5*	1,2	63*	2,6
Île-du-Prince-Édouard	8*	1,3	79	2,3	13	1,7	92*	1,3	--	--	--	--	--	--	--	--
Terre-Neuve-et-Labrador	18*	1,1	71	1,1	11*	0,9	82*	0,9	--	--	--	--	--	--	--	--
Canada	12	0,4	73	0,7	15	0,5	88	0,4	12	0,7	78	1,0	10	0,6	88	0,9

* Écart significatif en comparaison avec le Canada

Remarques : Toutes les écoles francophones de la Saskatchewan ont fait partie de l'échantillon. Bien que l'échantillon soit petit, il est représentatif de toute la population francophone de la 8^e année de la Saskatchewan et l'erreur-type est donc de 0. Les pourcentages ont été arrondis et peuvent ne pas totaliser 100.

TABLEAU B.2.1 Comparaison des niveaux de performance en lecture à l'intérieur de chaque province entre les écoles anglophones et francophones

	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveaux 2 et 3
Colombie-Britannique	**		**	**
Alberta	**		**	**
Saskatchewan		**	**	
Manitoba	**	**	**	**
Ontario	**		**	**
Québec	**	**	**	
Nouveau-Brunswick	**		**	**
Nouvelle-Écosse	**	**	**	**
Île-du-Prince-Édouard	--	--	--	--
Terre-Neuve-et-Labrador	--	--	--	--
Canada		**	**	

** Écart significatif au sein de la province

TABLEAU B.3 Pourcentage d'élèves à chaque niveau de rendement en lecture, selon le sexe

Province	Filles								Garçons							
	Niveau 1		Niveau 2		Niveau 3		Niveaux 2 et 3		Niveau 1		Niveau 2		Niveau 3		Niveaux 2 et 3	
	%	ET	%	ET	%	ET	%	ET	%	ET	%	ET	%	ET	%	ET
Colombie-Britannique	8	0,9	73	1,6	19	1,4	92	0,9	15	1,3	75	1,5	10	1,1	85	1,2
Alberta	8	0,7	70	1,6	21	1,6	92	1,0	15	1,2	73	1,2	12	1,1	85	1,4
Saskatchewan	14*	0,9	75	1,3	11*	0,8	86*	1,2	19*	1,0	74	1,1	8*	0,6	81*	1,0
Manitoba	15*	1,0	74	1,3	11*	1,0	85*	0,9	19*	1,2	74	1,3	7*	0,7	81*	1,3
Ontario	9	1,0	70	1,7	21	1,5	91	1,0	14	1,0	75	1,6	11	0,8	86	0,9
Québec	9	1,4	76	2,1	15	1,3	91	1,7	13	1,4	80*	1,4	7*	0,6	87	1,4
Nouveau-Brunswick	13*	0,9	76	1,3	11*	0,9	87*	0,9	23*	1,0	70*	1,1	7*	0,7	77*	1,1
Nouvelle-Écosse	11	0,7	73	1,1	16	1,0	89	0,7	19*	1,3	72	1,2	9	0,8	81*	1,1
Île-du-Prince-Édouard	4*	1,1	82*	2,9	13	1,9	96*	1,4	13	2,4	75	3,2	12	2,1	87	2,8
Terre-Neuve-et-Labrador	15*	1,2	71	1,8	14	1,4	85*	1,3	21*	1,5	70*	1,8	8	1,1	79*	1,4
Canada	9	0,5	72	0,9	18	0,7	91	0,5	15	0,5	76	0,7	10	0,4	85	0,5

* Écart significatif en comparaison avec le Canada

Remarque : Les pourcentages ont été arrondis et peuvent ne pas totaliser 100.

TABLEAU B.3.1 Comparaison des niveaux de performance en lecture à l'intérieur de chaque province entre les garçons et les filles

Province	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveaux 2 et 3
Colombie-Britannique	**		**	**
Alberta	**		**	**
Saskatchewan	**		**	**
Manitoba	**		**	**
Ontario	**	**	**	**
Québec	**		**	**
Nouveau-Brunswick	**	**	**	**
Nouvelle-Écosse	**		**	**
Île-du-Prince-Édouard	**			**
Terre-Neuve-et-Labrador	**		**	**
Canada	**	**	**	**

** Écart significatif au sein de la province

TABLEAU B.4 Rendement en lecture, par province

Province	Score moyen	ET	Écart
Colombie-Britannique	509	2,5	2
Alberta	510	1,7	3
Saskatchewan	491	1,5	-16*
Manitoba	487	2,2	-20*
Ontario	512	2,2	5
Québec	503	2,1	-4
Nouveau-Brunswick	489	1,8	-18*
Nouvelle-Écosse	498	1,9	-9*
Île-du-Prince-Édouard	513	3,7	6
Terre-Neuve-et-Labrador	491	2,6	-16*
Canada	507	1,1	

* Écart significatif en comparaison avec le Canada

TABLEAU B.5 Rendement en lecture, selon la langue du système scolaire

Province	Système scolaire anglophone		Système scolaire francophone		Écart** (A-F)
	Score moyen	ET	Score moyen	ET	
Colombie-Britannique	509	2,2	478*	1,4	31**
Alberta	511	2,3	481*	4,4	30**
Saskatchewan	491*	1,6	476*	0,0	15**
Manitoba	488*	1,8	450*	2,5	38**
Ontario	513	2,2	485*	2,2	28**
Québec	511	3,0	503	2,6	8**
Nouveau-Brunswick	498*	2,5	467*	2,5	31**
Nouvelle-Écosse	500*	1,7	439*	5,2	61**
Île-du-Prince-Édouard	514	4,4	--	--	--
Terre-Neuve-et-Labrador	491*	2,5	--	--	--
Canada	509	1,2	500	2,2	9**

* Écart significatif en comparaison avec le Canada

** Écart significatif au sein de la province

Remarque : Toutes les écoles francophones de la Saskatchewan ont fait partie de l'échantillon. Bien que l'échantillon soit petit, il est représentatif de toute la population francophone de la 8^e année de la Saskatchewan et l'erreur-type est donc de 0.

TABLEAU B.6 Rendement en lecture, selon le sexe

Province	Filles		Garçons		Écart** (F-G)
	Score moyen	ET	Score moyen	ET	
Colombie-Britannique	523	3,2	495	3,2	28**
Alberta	528	2,8	496	3,2	32**
Saskatchewan	500*	2,3	482*	2,2	18**
Manitoba	499*	3,0	477*	2,6	22**
Ontario	526	2,3	499	2,7	27**
Québec	516	3,7	492	2,4	24**
Nouveau-Brunswick	506*	2,4	472*	2,4	34**
Nouvelle-Écosse	514	2,9	482*	2,3	32**
Île-du-Prince-Édouard	526	4,8	498	6,4	28**
Terre-Neuve-et-Labrador	500*	2,9	482*	3,2	18**
Canada	521	1,8	494	1,2	27**

* Écart significatif en comparaison avec le Canada

** Écart significatif au sein de la province

TABLEAU B.7 Rendement en lecture, par sous-domaine

Province	Score moyen	ET	Écart
Compréhension des textes			
Colombie-Britannique	505	2,0	5
Alberta	510	2,7	10*
Saskatchewan	491	1,6	-9*
Manitoba	481	2,4	-19*
Ontario	498	2,2	-2
Québec	502	2,5	2
Nouveau-Brunswick	487	2,8	-13*
Nouvelle-Écosse	494	2,3	-6
Île-du-Prince-Édouard	508	4,8	8
Terre-Neuve-et-Labrador	487	2,7	-13*
Canada	500	1,1	
Interprétation des textes			
Colombie-Britannique	506	2,0	6
Alberta	502	2,4	2
Saskatchewan	485	1,8	-15*
Manitoba	485	2,0	-15*
Ontario	511	2,6	11*
Québec	484	2,7	-16*
Nouveau-Brunswick	479	2,4	-21*
Nouvelle-Écosse	492	2,0	-8*
Île-du-Prince-Édouard	505	4,6	5
Terre-Neuve-et-Labrador	488	3,6	-12*
Canada	500	1,2	

TABLEAU B.7 Rendement en lecture, par sous-domaine (suite)

Province	Score moyen	ET	Écart
Réactions personnelles aux textes			
Colombie-Britannique	494	2,3	-6
Alberta	503	2,3	3
Saskatchewan	480	2,0	-20*
Manitoba	479	2,2	-21*
Ontario	502	2,1	2
Québec	508	2,9	8
Nouveau-Brunswick	484	2,5	-16*
Nouvelle-Écosse	488	1,8	-12*
Île-du-Prince-Édouard	501	4,3	1
Terre-Neuve-et-Labrador	483	2,8	-17*
Canada	500	1,1	
Réactions critiques aux textes			
Colombie-Britannique	496	2,6	-4
Alberta	495	2,2	-5
Saskatchewan	483	1,5	-17*
Manitoba	483	2,3	-17*
Ontario	508	2,1	8*
Québec	498	2,1	-2
Nouveau-Brunswick	486	2,0	-14*
Nouvelle-Écosse	489	1,4	-11*
Île-du-Prince-Édouard	501	4,4	1
Terre-Neuve-et-Labrador	486	2,6	-14*
Canada	500	1,2	

* Écart significatif en comparaison avec le Canada

TABLEAU B.8 Rendement en lecture, par sous-domaine et selon la langue du système scolaire

Province	Système scolaire anglophone		Système scolaire francophone		Écart (A-F)
	Score moyen	ET	Score moyen	ET	
Compréhension des textes					
Colombie-Britannique	506	3,3	473*	1,5	33**
Alberta	510*	2,7	471*	4,2	39**
Saskatchewan	492*	2,0	476*	0,0	16**
Manitoba	483*	2,4	436*	3,1	47**
Ontario	500	3,3	471*	2,4	29**
Québec	503	3,2	501	2,3	2
Nouveau-Brunswick	496	3,1	464*	3,3	32**
Nouvelle-Écosse	497	2,3	427*	6,0	70**
Île-du-Prince-Édouard	510	4,8	--	--	
Terre-Neuve-et-Labrador	487*	3,0	--	--	
Canada	501	1,1	497	2,3	4
Interprétation des textes					
Colombie-Britannique	506	2,3	461*	1,9	45**
Alberta	502	2,4	461*	4,9	41**
Saskatchewan	485*	1,7	472*	0,0	13**
Manitoba	487*	2,5	438*	3,4	49**
Ontario	513*	2,1	469*	2,4	44**
Québec	506	3,1	482	2,4	24**
Nouveau-Brunswick	492*	2,6	447*	3,1	45**
Nouvelle-Écosse	494*	1,8	428*	5,0	66**
Île-du-Prince-Édouard	508	4,6	--	--	
Terre-Neuve-et-Labrador	488*	2,7	--	--	
Canada	506	1,2	480	1,9	26**

TABLEAU B.8 Rendement en lecture, par sous-domaine et selon la langue du système scolaire (suite)

Province	Système scolaire anglophone		Système scolaire francophone		Écart (A-F)
	Score moyen	ET	Score moyen	ET	
Réactions personnelles aux textes					
Colombie-Britannique	494	3,2	492*	1,7	2
Alberta	503	2,7	499	4,5	4
Saskatchewan	480*	1,6	459*	0,0	21**
Manitoba	479*	2,1	469*	3,3	10**
Ontario	502	2,5	501	2,4	1
Québec	504	3,5	508	2,8	-4
Nouveau-Brunswick	486*	2,2	477*	3,2	9**
Nouvelle-Écosse	490*	1,6	448*	6,3	42**
Île-du-Prince-Édouard	501	5,0	--	--	
Terre-Neuve-et-Labrador	483*	2,4	--	--	
Canada	498	1,3	506	2,2	-8**
Réactions critiques aux textes					
Colombie-Britannique	496	2,4	476*	1,4	20**
Alberta	495	2,6	487	4,5	8
Saskatchewan	483*	1,4	478*	0,0	5**
Manitoba	483*	2,4	469*	3,2	14**
Ontario	509*	2,5	499	2,3	10**
Québec	501	3,0	498	2,7	3
Nouveau-Brunswick	490*	2,7	476*	2,4	14**
Nouvelle-Écosse	491*	2,4	463*	4,3	28**
Île-du-Prince-Édouard	502	5,8	--	--	
Terre-Neuve-et-Labrador	486*	2,3	--	--	
Canada	501	1,3	497	2,0	4

* Écart significatif en comparaison avec le Canada

** Écart significatif au sein de la province

Remarque : Toutes les écoles francophones de la Saskatchewan ont fait partie de l'échantillon. Bien que l'échantillon soit petit, il est représentatif de toute la population francophone de la 8^e année de la Saskatchewan et l'erreur-type est donc de 0.

TABLEAU B.9 Rendement en lecture, par sous-domaine et selon le sexe

Province	Filles		Garçons		Écart (F-G)
	Score moyen	ET	Score moyen	ET	
Compréhension des textes					
Colombie-Britannique	517	3,4	494	3,6	23**
Alberta	520*	2,5	501	3,7	19**
Saskatchewan	496*	3,2	487	2,2	9**
Manitoba	489*	3,5	476*	3,3	13**
Ontario	506	2,3	492	3,3	14**
Québec	510	4,1	494	2,9	16**
Nouveau-Brunswick	500	3,1	474*	2,8	26**
Nouvelle-Écosse	504	3,4	486	2,9	18**
Île-du-Prince-Édouard	515	5,1	501	8,2	14
Terre-Neuve-et-Labrador	493*	3,4	482	3,5	11**
Canada	509	1,8	492	1,3	17**
Interprétation des textes					
Colombie-Britannique	519	3,2	493	3,7	26**
Alberta	522	2,9	484	3,9	38**
Saskatchewan	498*	2,6	473*	3,2	25**
Manitoba	498*	3,3	476*	2,9	22**
Ontario	525*	2,6	498*	3,2	27**
Québec	497*	3,7	473*	3,1	24**
Nouveau-Brunswick	497*	3,1	461*	2,5	36**
Nouvelle-Écosse	511	2,3	473*	2,9	38**
Île-du-Prince-Édouard	524	5,9	485	7,8	39**
Terre-Neuve-et-Labrador	500*	3,6	477	4,5	23**
Canada	515	1,9	487	1,7	28**

TABLEAU B.9 Rendement en lecture, par sous-domaine et selon le sexe (suite)

Province	Filles		Garçons		Écart (F—G)
	Score moyen	ET	Score moyen	ET	
Réactions personnelles aux textes					
Colombie-Britannique	503	3,1	484	3,2	19**
Alberta	519	2,6	489	2,6	30**
Saskatchewan	487*	2,9	474*	2,5	13**
Manitoba	493*	3,2	468*	2,9	25**
Ontario	514	2,9	491	3,6	23**
Québec	517	3,9	500	3,1	17**
Nouveau-Brunswick	498*	2,6	469*	3,0	29**
Nouvelle-Écosse	503	2,9	474*	2,7	29**
Île-du-Prince-Édouard	512	6,1	489	8,3	23**
Terre-Neuve-et-Labrador	491*	3,8	475*	3,6	16**
Canada	511	1,6	490	1,9	21**
Réactions critiques aux textes					
Colombie-Britannique	510	3,2	483	3,5	27**
Alberta	511	3,2	480	3,0	31**
Saskatchewan	494*	2,9	473*	2,3	21**
Manitoba	495*	3,7	472*	3,1	23**
Ontario	526*	2,9	492	3,5	34**
Québec	514	3,5	484	3,0	30**
Nouveau-Brunswick	505*	2,6	468*	2,5	37**
Nouvelle-Écosse	508	2,7	471*	2,8	37**
Île-du-Prince-Édouard	515	7,2	487	5,1	28**
Terre-Neuve-et-Labrador	493*	3,3	479	3,9	14**
Canada	516	1,8	485	1,7	31**

* Écart significatif en comparaison avec le Canada

** Écart significatif au sein de la province

TABLEAU B.10 Changements au fil du temps du rendement en lecture : 2016, 2013, 2010 et 2007

Province	2016		2013		2010		2007		Écart (2016-2013)	Écart (2016-2010)	Écart (2016-2007)
	Score moyen	ET	Score moyen	ET	Score moyen	ET	Score moyen	ET			
Colombie-Britannique	509	2,5	502	1,7	499	1,9	495	2,1	7	10*	14*
Alberta	510	1,7	502	1,9	506	2,0	502	2,1	8*	4	8*
Saskatchewan	491	1,5	487	1,6	491	2,0	482	2,1	4	0	9*
Manitoba	487	2,2	469	1,5	478	2,0	477	2,0	18*	9*	10*
Ontario	512	2,2	524	1,8	515	2,0	515	2,1	-12*	-3	-3
Québec	503	2,1	503	1,3	481	1,8	538	2,9	0	22*	-35*
Nouveau-Brunswick	489	1,8	471	1,5	479	2,0	471	1,6	18*	10*	18*
Nouvelle-Écosse	498	1,9	488	1,6	489	2,0	483	2,1	10*	9*	15*
Île-du-Prince-Édouard	513	3,7	494	2,3	481	4,6	471	2,3	19*	32*	42*
Terre-Neuve-et-Labrador	491	2,6	495	2,0	486	2,7	478	2,1	-4	5	13*
Canada	507	1,1	508	1,0	500	1,1	512	1,2	-1	7*	-5*

* Écart statistiquement significatif

Remarque : Pour permettre des comparaisons pertinentes, les scores de 2007 ont été reportés sur l'échelle de 2010. En outre, les scores de 2007 sont fondés uniquement sur le rendement des élèves de 8^e année/2^e secondaire qui ont participé au test et non sur l'intégralité de la population des élèves qui avaient 13 ans en 2007.

TABLEAU B.11 Changements au fil du temps du rendement en lecture, selon la langue du système scolaire : 2016, 2013, 2010 et 2007

Province	Langue	2016		2013		2010		2007		Écart (2016-2013)	Écart (2016-2010)	Écart (2016-2007)
		Score moyen	ET	Score moyen	ET	Score moyen	ET	Score moyen	ET			
Colombie-Britannique	Anglais	509	2,2	502	1,7	499	2,0	495	2,3	7*	10*	14*
	Français	478	1,4	499	4,2	473	2,6	476	7,1	-21*	5	2
Alberta	Anglais	511	2,3	503	2,1	506	2,1	502	2,1	8*	5	9*
	Français	481	4,4	473	2,0	490	2,7	490	3,8	8	-9	-9
Saskatchewan	Anglais	491	1,6	487	1,3	492	2,0	482	2,1	4	-1	9*
	Français	476	0,0	478	1,2	468	4,1	474	14,4	-2	8	2
Manitoba	Anglais	488	1,8	469	1,4	478	2,0	482	2,4	19*	10*	6
	Français	450	2,5	471	1,6	468	2,0	437	3,9	-21*	-18*	13*
Ontario	Anglais	513	2,2	526	1,8	517	2,5	516	2,3	-13*	-4	-3
	Français	485	2,2	481	1,6	481	1,9	482	2,7	4	4	3
Québec	Anglais	511	3,0	497	2,0	492	3,0	492	2,7	14*	19*	19*
	Français	503	2,6	504	1,7	480	1,8	544	3,2	-1	23*	-41*
Nouveau-Brunswick	Anglais	498	2,5	466	1,9	486	2,7	471	2,0	32*	12*	27*
	Français	467	2,5	485	2,4	464	2,3	470	2,0	-18*	3	-3
Nouvelle-Écosse	Anglais	500	1,7	489	2,0	489	1,8	484	2,0	11*	11*	16*
	Français	439	5,2	468	2,0	475	1,5	479	5,3	-29*	-36*	-40*
Île-du-Prince-Édouard	Anglais	514	4,4	496	2,8	482	5,3	470	2,0	18*	32*	44*
Terre-Neuve-et-Labrador	Anglais	491	2,5	495	2,3	486	2,6	478	2,6	-4	5	13*
Canada	Anglais	509	1,2	510	1,1	507	1,1	504	1,4	-1	2	5*
	Français	500	2,2	501	1,1	480	1,8	536	2,5	-1	20*	-36*

* Écart statistiquement significatif

Remarques : Pour permettre des comparaisons pertinentes, les scores de 2007 ont été reportés sur l'échelle de 2010. En outre, les scores de 2007 sont fondés uniquement sur le rendement des élèves de 8^e année/2^e secondaire qui ont participé au test et non sur l'intégralité de la population des élèves qui avaient 13 ans en 2007.

Toutes les écoles francophones de la Saskatchewan ont fait partie de l'échantillon. Bien que l'échantillon soit petit, il est représentatif de toute la population francophone de la 8^e année de la Saskatchewan et l'erreur-type est donc de 0.

TABLEAU B.12 Changements au fil du temps du rendement en lecture, selon le sexe : 2016, 2013, 2010 et 2007

Province	Sexe	2016		2013		2010		2007		Écart (2016-2013)	Écart (2016-2010)	Écart (2016-2007)
		Score moyen	ET	Score moyen	ET	Score moyen	ET	Score moyen	ET			
Colombie-Britannique	Filles	523	3,2	518	2,1	511	2,9	505	3,1	5	12*	18*
	Garçons	495	3,2	486	2,4	491	2,8	485	3,3	9	4	10
Alberta	Filles	528	2,8	518	2,6	516	2,8	511	3,0	10*	12*	17*
	Garçons	496	3,2	485	2,6	497	2,3	492	3,1	11*	-1	4
Saskatchewan	Filles	500	2,3	498	2,0	504	3,0	490	3,0	2	-4	10*
	Garçons	482	2,2	476	2,7	482	2,6	476	2,5	6	0	6
Manitoba	Filles	499	3,0	480	2,2	494	2,8	485	3,2	19*	5	14*
	Garçons	477	2,6	459	2,1	466	3,0	471	2,7	18*	11*	6
Ontario	Filles	526	2,3	538	2,5	530	3,1	523	3,6	-12*	-4	3
	Garçons	499	2,7	510	2,8	503	2,9	506	3,4	-11*	-4	-7
Québec	Filles	516	3,7	514	2,3	498	2,3	550	3,7	2	18*	-34*
	Garçons	492	2,4	493	2,2	471	2,7	524	4,0	-1	21*	-32*
Nouveau-Brunswick	Filles	506	2,4	485	2,0	501	2,5	484	2,1	21*	5	22*
	Garçons	472	2,4	459	2,6	462	3,0	457	2,2	13*	10*	15*
Nouvelle-Écosse	Filles	514	2,9	499	2,7	501	2,5	491	3,2	15*	13*	23*
	Garçons	482	2,3	477	2,6	480	2,9	475	3,2	5	2	7
Île-du-Prince-Édouard	Filles	526	4,8	509	3,0	491	6,9	481	2,6	17*	35*	45*
	Garçons	498	6,4	479	3,7	474	7,0	461	2,9	19*	24*	37*
Terre-Neuve-et-Labrador	Filles	500	2,9	503	2,4	506	3,8	496	4,0	-3	-6	4
	Garçons	482	3,2	486	4,0	468	3,7	458	3,2	-4	14*	24*
Canada	Filles	521	1,8	521	1,1	515	1,3	522	1,6	0	6*	-1
	Garçons	494	1,2	494	1,2	489	1,7	501	1,7	0	5	-7*

* Écart statistiquement significatif

Remarque : Pour permettre des comparaisons pertinentes, les scores de 2007 ont été reportés sur l'échelle de 2010. En outre, les scores de 2007 sont fondés uniquement sur le rendement des élèves de 8^e année/2^e secondaire qui ont participé au test et non sur l'intégralité de la population des élèves qui avaient 13 ans en 2007.

TABLEAU B.13 Rendement en mathématiques, par province

Province	Score moyen	ET	Écart
Colombie-Britannique	494	1,7	-17*
Alberta	505	1,7	-6*
Saskatchewan	483	1,5	-28*
Manitoba	479	2,2	-32*
Ontario	508	1,9	-3
Québec	541	1,9	30*
Nouveau-Brunswick	498	1,7	-13*
Nouvelle-Écosse	497	1,4	-14*
Île-du-Prince-Édouard	503	3,4	-8
Terre-Neuve-et-Labrador	490	2,1	-21*
Canada	511	1,1	

* Écart significatif en comparaison avec le Canada

TABLEAU B.14 Rendement en mathématiques, selon la langue du système scolaire

Province	Système scolaire anglophone		Système scolaire francophone		Écart (A-F)
	Score moyen	ET	Score moyen	ET	
Colombie-Britannique	494*	2,0	516*	1,3	-22**
Alberta	505	1,6	506*	3,7	-1
Saskatchewan	483*	1,6	501*	0,0	-18**
Manitoba	479*	1,7	474*	2,8	5
Ontario	507	1,9	528*	1,9	-21**
Québec	522*	2,4	543	2,2	-21**
Nouveau-Brunswick	489*	2,3	521*	2,3	-32**
Nouvelle-Écosse	497	1,6	507*	4,8	-10**
Île-du-Prince-Édouard	503	4,0	--	--	--
Terre-Neuve-et-Labrador	490*	2,5	--	--	--
Canada	502	1,2	540	1,5	-38**

* Écart significatif en comparaison avec le Canada

** Écart significatif au sein de la province

Remarque : Toutes les écoles francophones de la Saskatchewan ont fait partie de l'échantillon. Bien que l'échantillon soit petit, il est représentatif de toute la population francophone de la 8^e année de la Saskatchewan et l'erreur-type est donc de 0.

TABLEAU B.15 Rendement en mathématiques, selon le sexe

Province	Filles		Garçons		Écart (F-G)
	Score moyen	ET	Score moyen	ET	
Colombie-Britannique	497*	2,4	492*	3,2	5
Alberta	507	2,1	504	2,7	3
Saskatchewan	478*	2,1	488*	2,4	-10**
Manitoba	478*	2,7	480*	2,3	-2
Ontario	508	2,6	508	2,6	0
Québec	539*	2,8	543*	3,0	-4
Nouveau-Brunswick	500*	2,1	496*	2,5	4
Nouvelle-Écosse	498*	2,3	496*	2,2	2
Île-du-Prince-Édouard	502	6,2	504	6,0	-2
Terre-Neuve-et-Labrador	488*	2,6	491*	2,8	-3
Canada	511	1,4	512	1,5	-1

* Écart significatif en comparaison avec le Canada

** Écart significatif au sein de la province

TABLEAU B.16 Changements au fil du temps du rendement en mathématiques : 2016, 2013 et 2010

Province	2016		2013		2010		Écart (2016-2013)	Écart (2016-2010)
	Score moyen	ET	Score moyen	ET	Score moyen	ET		
Colombie-Britannique	494	1,7	489	1,6	481	1,8	5	13*
Alberta	505	1,7	502	2,0	495	2,0	3	10*
Saskatchewan	483	1,5	488	2,0	474	1,9	-5	9*
Manitoba	479	2,2	471	1,7	468	2,1	8*	11*
Ontario	508	1,9	512	1,8	507	2,0	-4	1
Québec	541	1,9	527	1,5	515	2,0	14*	26*
Nouveau-Brunswick	498	1,7	480	1,8	478	2,0	18*	20*
Nouvelle-Écosse	497	1,4	488	1,7	474	2,0	9*	23*
Île-du-Prince-Édouard	503	3,4	492	1,9	460	4,2	11*	43*
Terre-Neuve-et-Labrador	490	2,1	487	2,4	472	2,7	3	18*
Canada	511	1,1	507	1,0	500	1,1	4*	11*

* Écart statistiquement significatif

TABLEAU B.17 Changements au fil du temps du rendement en mathématiques, selon la langue du système scolaire : 2016, 2013 et 2010

Province	Langue	2016		2013		2010		Écart (2016-2013)	Écart (2016-2010)
		Score moyen	ET	Score moyen	ET	Score moyen	ET		
Colombie-Britannique	Anglais	494	2,0	489	1,7	481	1,9	5	13*
	Français	516	1,3	513	3,1	504	2,6	3	12*
Alberta	Anglais	505	1,6	502	2,0	495	2,0	3	10*
	Français	506	3,7	502	1,8	504	2,7	4	2
Saskatchewan	Anglais	483	1,6	487	1,7	474	2,0	-4	9*
	Français	501	0,0	518	1,1	498	3,6	-17*	3
Manitoba	Anglais	479	1,7	470	1,3	467	2,2	9*	12*
	Français	474	2,8	476	1,5	480	1,8	-2	-6
Ontario	Anglais	507	1,9	512	1,5	507	2,4	-5	0
	Français	528	1,9	500	2,0	511	1,9	28*	17*
Québec	Anglais	522	2,4	509	2,0	507	3,4	13*	15*
	Français	543	2,2	529	1,8	516	1,8	14*	27*
Nouveau-Brunswick	Anglais	489	2,3	470	2,0	466	2,5	19*	23*
	Français	521	2,3	507	2,9	507	2,7	14*	14*
Nouvelle-Écosse	Anglais	497	1,6	488	2,1	473	2,2	9*	24*
	Français	507	4,8	499	1,9	503	1,6	8	4
Île-du-Prince-Édouard	Anglais	503	4,0	492	2,2	460	5,2	11*	43*
Terre-Neuve-et-Labrador	Anglais	490	2,5	487	2,4	472	2,7	3	18*
Canada	Anglais	502	1,2	501	1,0	495	1,2	1	7*
	Français	540	1,5	526	1,5	515	1,9	14*	25*

* Écart statistiquement significatif

Remarque : Toutes les écoles francophones de la Saskatchewan ont fait partie de l'échantillon. Bien que l'échantillon soit petit, il est représentatif de toute la population francophone de la 8^e année de la Saskatchewan et l'erreur-type est donc de 0.

TABLEAU B.18 Changements au fil du temps du rendement en mathématiques, selon le sexe : 2016, 2013 et 2010

Province	Sexe	2016		2013		2010		Écart (2016-2013)	Écart (2016-2010)
		Score moyen	ET	Score moyen	ET	Score moyen	ET		
Colombie-Britannique	Filles	497	2,4	491	2,2	475	2,5	6	22*
	Garçons	492	3,2	487	2,2	490	2,8	5	2
Alberta	Filles	507	2,1	504	2,6	491	2,5	3	16*
	Garçons	504	2,7	499	2,7	500	2,5	5	4
Saskatchewan	Filles	478	2,1	487	2,4	475	2,7	-9*	3
	Garçons	488	2,4	488	3,3	477	2,5	0	11*
Manitoba	Filles	478	2,7	470	1,9	468	2,6	8*	10*
	Garçons	480	2,3	471	2,1	470	3,0	9*	10*
Ontario	Filles	508	2,6	511	2,7	509	3,1	-3	-1
	Garçons	508	2,6	514	2,9	508	2,9	-6	0
Québec	Filles	539	2,8	528	2,5	513	2,4	11*	26*
	Garçons	543	3,0	526	1,7	523	2,8	17*	20*
Nouveau-Brunswick	Filles	500	2,1	483	2,2	486	3,0	17*	14*
	Garçons	496	2,5	477	2,6	473	2,7	19*	23*
Nouvelle-Écosse	Filles	498	2,3	489	2,0	478	2,4	9*	20*
	Garçons	496	2,2	487	2,2	473	3,0	9*	23*
Île-du-Prince-Édouard	Filles	502	6,2	498	3,0	453	5,7	4	49*
	Garçons	504	6,0	485	3,7	468	6,0	19*	36*
Terre-Neuve-et-Labrador	Filles	488	2,6	489	2,5	476	3,3	-1	12*
	Garçons	491	2,8	484	3,4	471	4,1	7	20*
Canada	Filles	511	1,4	507	1,0	499	1,5	4*	12*
	Garçons	512	1,5	507	1,5	504	1,5	5*	8*

* Écart statistiquement significatif

TABLEAU B.19 Rendement en sciences, par province

Province	Score moyen	ET	Écart
Colombie-Britannique	505	2,1	-3
Alberta	518	1,7	10*
Saskatchewan	491	2,0	-17*
Manitoba	491	1,6	-17*
Ontario	510	2,0	2
Québec	507	2,3	-1
Nouveau-Brunswick	500	1,5	-8*
Nouvelle-Écosse	499	1,3	-9*
Île-du-Prince-Édouard	516	3,8	8
Terre-Neuve-et-Labrador	501	2,6	-7
Canada	508	1,0	

* Écart statistiquement significatif

TABLEAU B.20 Rendement en sciences, selon la langue du système scolaire

Province	Système scolaire anglophone		Système scolaire francophone		Écart (A-F)
	Score moyen	ET	Score moyen	ET	
Colombie-Britannique	505	1,9	502	1,5	3
Alberta	518*	2,0	496	3,7	22**
Saskatchewan	491*	1,6	498*	0,0	-7**
Manitoba	492*	1,7	468*	2,7	24**
Ontario	510	1,6	499*	2,3	11**
Québec	499*	2,8	507	2,2	-8**
Nouveau-Brunswick	501	2,8	498*	2,3	3
Nouvelle-Écosse	500*	1,4	473*	5,6	27**
Île-du-Prince-Édouard	517	4,1	--	--	--
Terre-Neuve-et-Labrador	501	2,7	--	--	--
Canada	508	1,0	506	2,3	-2

* Écart significatif en comparaison avec le Canada

** Écart significatif au sein de la province

Remarque : Toutes les écoles francophones de la Saskatchewan ont fait partie de l'échantillon. Bien que l'échantillon soit petit, il est représentatif de toute la population francophone de la 8^e année de la Saskatchewan et l'erreur-type est donc de 0.

TABLEAU B.21 Rendement en sciences, selon le sexe

Province	Filles		Garçons		Écart (F-G)
	Score moyen	ET	Score moyen	ET	
Colombie-Britannique	507	2,5	503	2,8	4
Alberta	526*	2,6	512	2,9	14**
Saskatchewan	492*	2,2	491*	2,0	1
Manitoba	497*	2,6	487*	2,2	10**
Ontario	511	2,3	508	2,2	3
Québec	509	2,6	504	2,8	5
Nouveau-Brunswick	509	2,2	491*	2,1	18**
Nouvelle-Écosse	505	2,4	495*	2,5	10**
Île-du-Prince-Édouard	518	4,5	515	5,9	3
Terre-Neuve-et-Labrador	503	2,8	498	3,3	5
Canada	511	1,6	505	1,3	6**

* Écart significatif en comparaison avec le Canada

** Écart significatif au sein de la province

TABLEAU B.22 Changements au fil du temps du rendement en sciences : 2016 et 2013

Province	2016		2013		Écart 2016-2013
	Score moyen	ET	Score moyen	ET	
Colombie-Britannique	505	2,1	501	2,1	4
Alberta	518	1,7	521	2,5	-3
Saskatchewan	491	2,0	486	2,2	5
Manitoba	491	1,6	465	1,6	26*
Ontario	510	2,0	511	2,3	-1
Québec	507	2,3	485	1,8	22*
Nouveau-Brunswick	500	1,5	469	1,9	31*
Nouvelle-Écosse	499	1,3	492	1,8	7*
Île-du-Prince-Édouard	516	3,8	491	2,6	25*
Terre-Neuve-et-Labrador	501	2,6	500	2,2	1
Canada	508	1,0	500	1,0	8*

* Écart statistiquement significatif en comparaison avec l'année de référence, soit 2013

TABLEAU B.23 Changements au fil du temps du rendement en sciences, selon la langue du système scolaire : 2016 et 2013

Province	Langue	2016		2013		Écart (2016-2013)
		Score moyen	ET	Score moyen	ET	
Colombie-Britannique	Anglais	505	1,7	501	2,2	4
	Français	502	1,6	495	4,0	7
Alberta	Anglais	518	1,8	521	2,1	-3
	Français	496	4,1	488	2,5	8
Saskatchewan	Anglais	491	1,6	486	2,3	5
	Français	498	0,0	474	0,8	24*
Manitoba	Anglais	492	1,8	465	1,8	27*
	Français	468	2,4	453	1,8	15*
Ontario	Anglais	510	1,7	513	2,6	-3
	Français	499	2,0	464	2,1	35*
Québec	Anglais	498	2,5	484	2,6	15*
	Français	518	1,7	485	1,9	22*
Nouveau-Brunswick	Anglais	501	2,1	467	1,9	34*
	Français	498	2,4	475	2,6	23*
Nouvelle-Écosse	Anglais	500	1,5	493	2,1	7*
	Français	473	5,7	466	1,9	7
Île-du-Prince-Édouard	Anglais	517	4,4	492	2,6	25*
Terre-Neuve-et-Labrador	Anglais	501	2,4	500	2,4	1
Canada	Anglais	508	1,0	505	1,2	3
	Français	506	2,3	483	1,3	23*

* Écart statistiquement significatif

Remarque : Toutes les écoles francophones de la Saskatchewan ont fait partie de l'échantillon. Bien que l'échantillon soit petit, il est représentatif de toute la population francophone de la 8^e année de la Saskatchewan et l'erreur-type est donc de 0.

TABLEAU B.24 Changements au fil du temps du rendement en sciences, selon le sexe : 2016 et 2013

Province	Sexe	2016		2013		Écart (2016-2013)
		Score moyen	ET	Score moyen	ET	
Colombie-Britannique	Filles	507	2,5	503	2,8	4
	Garçons	503	2,8	498	2,5	5
Alberta	Filles	526	2,6	525	3,2	1
	Garçons	512	2,9	516	3,2	-4
Saskatchewan	Filles	492	2,2	481	2,5	11*
	Garçons	491	2,0	490	3,1	1
Manitoba	Filles	497	2,6	463	2,3	34*
	Garçons	487	2,2	467	2,4	20*
Ontario	Filles	511	2,3	511	2,9	0
	Garçons	508	2,2	511	2,9	-3
Québec	Filles	509	2,6	485	2,5	24*
	Garçons	504	2,8	485	2,3	19*
Nouveau-Brunswick	Filles	509	2,2	472	2,8	37*
	Garçons	491	2,1	467	2,7	24*
Nouvelle-Écosse	Filles	505	2,4	491	2,9	14*
	Garçons	495	2,5	492	2,7	3
Île-du-Prince-Édouard	Filles	518	4,5	488	3,7	30*
	Garçons	515	5,9	495	2,8	20*
Terre-Neuve-et-Labrador	Filles	503	2,8	500	3,4	3
	Garçons	498	3,3	500	3,9	-2
Canada	Filles	511	1,6	501	1,3	10*
	Garçons	505	1,3	499	1,2	6*

* Écart statistiquement significatif

TABLEAU B.25 Comparaisons multiples du rendement global en lecture

Directives : Choisissez une province dans la colonne de gauche. Lisez toute la ligne pour comparer son rendement avec celui du Canada et des provinces, qui figurent dans le haut du tableau. Les symboles indiquent si le rendement est au-dessus, au-dessous ou égal à celui du Canada et des provinces.

△ Rendement moyen significativement au-dessus de celui de la province de comparaison ou du Canada.

▼ Rendement moyen significativement au-dessous de celui de la province de comparaison ou du Canada.

Province	Score moyen	ET	PE	ON	AB	BC	CAN	QC	NS	SK	NL	NB	MB
PE	513	3,7							△	△	△	△	△
ON	512	2,2						△	△	△	△	△	△
AB	510	1,7							△	△	△	△	△
BC	509	2,5							△	△	△	△	△
CAN	507	1,1							△	△	△	△	△
QC	503	2,1		▼						△	△	△	△
NS	498	1,9	▼	▼	▼	▼	▼			△		△	△
SK	491	1,5	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼				
NL	491	2,6	▼	▼	▼	▼	▼	▼					
NB	489	1,8	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼				
MB	487	2,2	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼				

Remarque : Écart significatif déterminé à l'aide du tests t d'ajustement de Bonferroni

TABLEAU B.26 Comparaisons multiples du rendement global en mathématiques

Directives : Choisissez une province dans la colonne de gauche. Lisez toute la ligne pour comparer son rendement avec celui du Canada et des provinces, qui figurent dans le haut du tableau. Les symboles indiquent si le rendement est au-dessus, au-dessous ou égal à celui du Canada et des provinces.

△ Rendement moyen significativement au-dessus de celui de la province de comparaison ou du Canada.

▼ Rendement moyen significativement au-dessous de celui de la province de comparaison ou du Canada.

Province	Score moyen	ET	QC	CAN	ON	AB	PE	NB	NS	BC	NL	SK	MB
QC	551	1,1		△	△	△	△	△	△	△	△	△	△
CAN	511	0,9	▼			△		△	△	△	△	△	△
ON	508	1,9	▼					△	△	△	△	△	△
AB	505	1,7	▼	▼				△	△	△	△	△	△
PE	503	3,4	▼								△	△	△
NB	498	1,7	▼	▼	▼	▼					△	△	△
NS	497	1,4	▼	▼	▼	▼					△	△	△
BC	494	1,7	▼	▼	▼	▼						△	△
NL	490	2,1	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼				△
SK	483	1,5	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼			
MB	479	2,2	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼		

Remarque : Écart significatif déterminé à l'aide du tests t d'ajustement de Bonferroni

TABLEAU B.27 Comparaisons multiples du rendement global en sciences

Directives : Choisissez une province dans la colonne de gauche. Lisez toute la ligne pour comparer son rendement avec celui du Canada et des provinces, qui figurent dans le haut du tableau. Les symboles indiquent si le rendement est au-dessus, au-dessous ou égal à celui du Canada et des provinces.

△ Rendement moyen significativement au-dessus de celui de la province de comparaison ou du Canada.

▼ Rendement moyen significativement au-dessous de celui de la province de comparaison ou du Canada.

Province	Score moyen	ET	AB	PE	ON	CAN	QC	BC	NL	NB	NS	SK	MB
AB	518	1,7	■		△	△	△	△	△	△	△	△	△
PE	516	3,8		■					△	△	△	△	△
ON	510	2,0	▼		■					△	△	△	△
CAN	508	1,0	▼			■				△	△	△	△
QC	507	2,3	▼				■				△	△	△
BC	505	2,1	▼					■				△	△
NL	501	2,6	▼	▼					■			△	△
NB	500	1,5	▼	▼	▼	▼				■		△	△
NS	499	1,3	▼	▼	▼	▼	▼				■	△	△
SK	491	2,0	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	■	
MB	491	1,6	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼		■

Remarque : Écart significatif déterminé à l'aide du tests t d'ajustement de Bonferroni