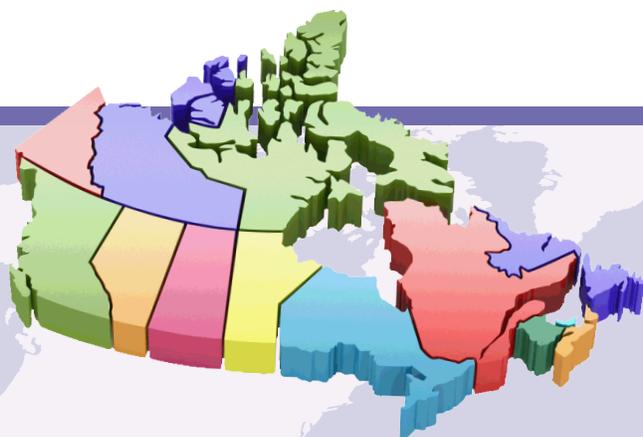


# À la hauteur : Résultats canadiens de l'étude PISA 2018 de l'OCDE

Le rendement des jeunes de 15 ans du Canada en compétences globales



cme<sup>c</sup>

Canada

# À la hauteur : Résultats canadiens de l'étude PISA 2018 de l'OCDE

## Le rendement des jeunes de 15 ans du Canada en compétences globales

### Auteurs

**Kathryn O'Grady**, Conseil des ministres de l'Éducation (Canada)

**Ashley Rostamian**, Conseil des ministres de l'Éducation (Canada)

**Jeremy Monk**, Conseil des ministres de l'Éducation (Canada)

**Tanya Scerbina**, Conseil des ministres de l'Éducation (Canada)

**Yitian Tao**, Conseil des ministres de l'Éducation (Canada)

**Vanja Elez**, Conseil des ministres de l'Éducation (Canada)

**Marie-Anne Deussing**, Emploi et Développement social Canada



**cme**c

**Canada**<sup>1</sup>

Le Conseil des ministres de l'Éducation (Canada) [CMEC] a été créé en 1967 par les ministres des provinces et des territoires responsables de l'éducation désireux de se donner un forum où ils pourraient discuter d'enjeux communs, entreprendre des initiatives sur l'éducation et promouvoir les intérêts des provinces et des territoires auprès des organisations nationales du secteur de l'éducation, du gouvernement fédéral, des gouvernements étrangers et des organisations internationales. Le CMEC est le porte-parole national de l'éducation au Canada et, par son entremise, les provinces et les territoires travaillent ensemble à l'atteinte d'objectifs couvrant un large éventail d'activités aux niveaux primaire, secondaire et postsecondaire.

Par l'entremise du Secrétariat du CMEC, le Conseil agit à titre d'organisation au sein de laquelle les ministères de l'Éducation entreprennent conjointement activités, projets et initiatives, dans des domaines qui intéressent toutes les provinces et tous les territoires. L'une de ces activités consiste à élaborer et à organiser des évaluations pancanadiennes basées sur des recherches d'actualité et des pratiques exemplaires en matière d'évaluation du rendement des élèves dans les matières de base.

### Remerciements

*Le Conseil des ministres de l'Éducation (Canada) remercie les élèves, le personnel enseignant et le personnel administratif de leur participation, sans laquelle le Programme international pour le suivi des acquis des élèves n'aurait pu être un succès. C'est grâce à la qualité de votre engagement que cette étude a été possible. Nous vous sommes profondément reconnaissants de votre contribution, qui a permis de broser un tableau pancanadien des politiques et des pratiques d'enseignement en compétences globales aux élèves âgés de 15 ans.*

Conseil des ministres de l'Éducation (Canada)  
95, avenue St Clair Ouest, bureau 1106  
Toronto (Ontario) M4V 1N6

Téléphone : 416 962-8100  
Télécopieur : 416 962-2800  
Courriel : [cmec@cmec.ca](mailto:cmec@cmec.ca)  
© 2021 Conseil des ministres de l'Éducation (Canada)

ISBN 978-0-88987-521-0

*This report is also available in English.*

# Table des matières

<b>Introduction</b> .....	<b>1</b>
Le Programme international pour le suivi des acquis des élèves.....	1
Qu'entend-on par « compétences globales »?.....	2
L'importance des compétences globales.....	2
Le cadre conceptuel des compétences globales.....	3
Les quatre dimensions des compétences globales.....	4
Description du test sur les compétences globales de 2018.....	5
<i>Le test cognitif</i> .....	5
<i>Questionnaires contextuels</i> .....	7
Objectifs et organisation du rapport.....	8
<b>Chapitre 1 Le rendement des élèves du Canada en compétences globales dans un contexte international ...</b>	<b>9</b>
Résultats à l'évaluation du rendement de l'enquête PISA selon les niveaux de compétence dans le domaine des compétences globales.....	9
Résultats à l'évaluation des compétences globales.....	11
<i>Résultats à l'évaluation des compétences globales par niveau de compétence</i> .....	11
<i>Résultats à l'évaluation des compétences globales selon le score moyen</i> .....	12
L'équité au Canada.....	15
Corrélation entre les compétences globales et les domaines de base de l'enquête PISA.....	16
Résultats à l'évaluation des compétences globales selon la langue du système scolaire.....	18
<i>Résultats selon le niveau de compétence et la langue du système scolaire</i> .....	18
<i>Résultats selon le score moyen et la langue du système scolaire</i> .....	20
Résultats à l'évaluation des compétences globales selon le sexe.....	21
<i>Résultats selon le niveau de compétence et le sexe</i> .....	21
<i>Résultats selon le score moyen et le sexe</i> .....	23
Rendement à l'évaluation des compétences globales et caractéristiques des élèves.....	25
<i>Statut d'immigrant</i> .....	25
<i>Langue parlée à la maison</i> .....	26
<i>Statut socioéconomique</i> .....	28
Résumé.....	29
<b>Chapitre 2 Profil des élèves et leurs attitudes à l'égard des enjeux mondiaux .....</b>	<b>31</b>
Questionnaires contextuels PISA sur les compétences globales.....	31
Analyser les enjeux d'importance locale, mondiale et interculturelle.....	32
<i>Indice de la sensibilisation des élèves aux enjeux mondiaux</i> .....	32
<i>Indice de l'efficacité des élèves à l'égard des enjeux mondiaux</i> .....	37
Comprendre et apprécier le point de vue et la vision du monde des autres.....	42
<i>Indices des attitudes envers d'autres cultures</i> .....	43
<i>Indice des attitudes envers les personnes immigrantes</i> .....	51
Agir pour le bien-être collectif et le développement durable.....	55
<i>Indice de la capacité d'agir face aux enjeux mondiaux</i> .....	56
<i>Volonté d'agir</i> .....	60
Résumé.....	62
<b>Conclusion .....</b>	<b>65</b>
En dehors du Canada.....	65
Au Canada.....	66
<b>Bibliographie.....</b>	<b>69</b>
<b>Annexe A Évaluation cognitive des compétences globales : items du test publié.....</b>	<b>71</b>
<b>Annexe B Tableaux des données de l'enquête PISA 2018 sur les compétences globales.....</b>	<b>79</b>

# Liste des graphiques

<b>Introduction</b> .....	<b>1</b>
Graphique I.1 Dimensions des compétences globales.....	4
Graphique I.2 L'approche de l'enquête PISA pour évaluer les compétences globales .....	5
Graphique I.3 Corrélation entre le test cognitif de l'enquête PISA sur la compréhension globale et les dimensions des compétences globales .....	6
<b>Chapitre 1 Le rendement des élèves du Canada en compétences globales dans un contexte international ...</b>	<b>9</b>
Graphique 1.1 Pourcentage d'élèves à chaque niveau de compétence à l'évaluation des compétences globales .....	12
Graphique 1.2 Scores à l'évaluation des compétences globales.....	15
Graphique 1.3 Écart entre les élèves très performants et les élèves peu performants à l'évaluation des compétences globales .....	16
Graphique 1.4 Rendement relatif en compétences globales.....	18
Graphique 1.5 Pourcentage d'élèves du Canada à chaque niveau de compétence à l'évaluation des compétences globales, selon la langue du système scolaire .....	19
Graphique 1.6 Scores à l'évaluation des compétences globales au Canada, selon la langue du système scolaire .....	20
Graphique 1.7 Écart de rendement à l'évaluation des compétences globales, selon la langue du système scolaire .....	20
Graphique 1.8 Pourcentage d'élèves du Canada à chaque niveau de compétence à l'évaluation des compétences globales, selon le sexe.....	22
Graphique 1.9 Écart de rendement entre les filles et les garçons au Canada, selon le niveau de compétence à l'évaluation des compétences globales .....	23
Graphique 1.10 Scores à l'évaluation des compétences globales au Canada, selon le sexe .....	23
Graphique 1.11 Écart de rendement entre les filles et les garçons, selon le score moyen à l'évaluation des compétences globales .....	24
Graphique 1.12 Pourcentage d'élèves ayant participé à l'évaluation des compétences globales, selon le statut d'immigrant .....	25
Graphique 1.13 Scores à l'évaluation des compétences globales au Canada, selon le statut d'immigrant .....	26
Graphique 1.14 Langue parlée à la maison, selon les réponses des élèves du Canada ayant participé à l'évaluation des compétences globales.....	27
Graphique 1.15 Écart de rendement à l'évaluation des compétences globales entre les élèves favorisés et les élèves défavorisés sur le plan socioéconomique .....	29
<b>Chapitre 2 Profil des élèves et leurs attitudes à l'égard des enjeux mondiaux .....</b>	<b>31</b>
Graphique 2.1 Pourcentage des élèves du Canada selon leurs réponses au questionnaire pour l'indice de la sensibilisation aux enjeux mondiaux .....	33
Graphique 2.2 Scores moyens pour l'indice de la sensibilisation aux enjeux mondiaux .....	34
Graphique 2.3 Variation des scores à l'évaluation des compétences globales entre les élèves des quartiles supérieur et inférieur pour l'indice de la sensibilisation aux enjeux mondiaux .....	36
Graphique 2.4 Corrélation entre le rendement à l'évaluation des compétences globales et le changement d'une unité de l'indice de la sensibilisation aux enjeux mondiaux.....	37
Graphique 2.5 Pourcentage d'élèves du Canada selon leurs réponses au questionnaire pour l'indice d'efficacité à l'égard des enjeux mondiaux .....	38
Graphique 2.6 Scores moyens pour l'indice d'efficacité à l'égard des enjeux mondiaux .....	39

Graphique 2.7	Variation des scores à l'évaluation des compétences globales entre les élèves des quartiles supérieur et inférieur de l'indice d'efficacité à l'égard des enjeux mondiaux .....	41
Graphique 2.8	Corrélation entre le rendement à l'évaluation des compétences globales et un changement d'une unité de l'indice d'efficacité à l'égard des enjeux mondiaux .....	42
Graphique 2.9	Pourcentage d'élèves du Canada selon leurs réponses au questionnaire pour l'indice du respect envers les personnes issues d'autres cultures .....	44
Graphique 2.10	Scores moyens de l'indice du respect envers les personnes issues d'autres cultures.....	45
Graphique 2.11	Variation des scores à l'évaluation des compétences globales entre les élèves des quartiles supérieur et inférieur de l'indice du respect envers les personnes issues d'autres cultures .....	46
Graphique 2.12	Corrélation entre le rendement à l'évaluation des compétences globales et un changement d'une unité de l'indice du respect envers les personnes issues d'autres cultures.....	47
Graphique 2.13	Pourcentage d'élèves du Canada selon leurs réponses au questionnaire pour l'indice de l'intérêt envers d'autres cultures .....	48
Graphique 2.14	Scores moyens de l'indice de l'intérêt envers d'autres cultures.....	49
Graphique 2.15	Variation des scores à l'évaluation des compétences globales entre les élèves des quartiles supérieur et inférieur de l'indice de l'intérêt envers d'autres cultures .....	50
Graphique 2.16	Corrélation entre le rendement à l'évaluation des compétences globales et un changement d'une unité de l'indice de l'intérêt envers d'autres cultures.....	51
Graphique 2.17	Pourcentage d'élèves du Canada selon leurs réponses au questionnaire pour l'indice des attitudes envers les personnes immigrantes.....	52
Graphique 2.18	Scores moyens de l'indice des attitudes envers les personnes immigrantes .....	53
Graphique 2.19	Variation des scores à l'évaluation des compétences globales entre les élèves des quartiles supérieur et inférieur de l'indice des attitudes envers les personnes immigrantes.....	54
Graphique 2.20	Corrélation entre le rendement à l'évaluation des compétences globales et un changement d'une unité de l'indice des attitudes envers les personnes immigrantes.....	55
Graphique 2.21	Pourcentage d'élèves du Canada selon leurs réponses au questionnaire pour l'indice de la capacité d'agir face aux enjeux mondiaux .....	57
Graphique 2.22	Scores moyens de l'indice de la capacité d'agir face aux enjeux mondiaux .....	58
Graphique 2.23	Variation des scores à l'évaluation des compétences globales entre les élèves des quartiles supérieur et inférieur de l'indice de la capacité d'agir face aux enjeux mondiaux.....	59
Graphique 2.24	Corrélation entre le rendement à l'évaluation des compétences globales et un changement d'une unité de l'indice de la capacité d'agir face aux enjeux mondiaux.....	60
Graphique 2.25	Pourcentage d'élèves du Canada selon leurs réponses au questionnaire sur leur volonté d'agir.....	61
Graphique 2.26	Écart de rendement associé aux réponses des élèves aux questions sur leur volonté d'agir.....	62

# Liste des tableaux

<b>Introduction</b> .....	<b>1</b>
Tableau I.1 Concepts des compétences globales dans les questionnaires contextuels .....	8
<b>Chapitre 1 Le rendement des élèves du Canada en compétences globales dans un contexte international ...</b>	<b>9</b>
Tableau 1.1 PISA 2018 – Niveaux de compétence à l'évaluation des compétences globales – Description sommaire.....	10
Tableau 1.2 Scores à l'évaluation des compétences globales .....	14
Tableau 1.3 Corrélation entre le rendement en compétences globales et le rendement dans les domaines de base de l'enquête PISA .....	17
Tableau 1.4 Comparaison des résultats canadiens et provinciaux en pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé le niveau 2 à l'évaluation des compétences globales, selon la langue du système scolaire .....	19
Tableau 1.5 Comparaison des résultats provinciaux en pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé le niveau 2 à l'évaluation des compétences globales, selon la langue du système scolaire .....	20
Tableau 1.6 Comparaison des scores canadiens et provinciaux à l'évaluation des compétences globales, selon la langue du système scolaire.....	21
Tableau 1.7 Comparaison des résultats canadiens et provinciaux en pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé le niveau 2 à l'évaluation des compétences globales, selon le sexe.....	22
Tableau 1.8 Comparaison des scores canadiens et provinciaux à l'évaluation des compétences globales, selon le sexe.....	24
Tableau 1.9 Corrélation entre la langue que l'élève parle à la maison et le rendement à l'évaluation des compétences globales.....	28
<b>Chapitre 2 Profil des élèves et leurs attitudes à l'égard des enjeux mondiaux .....</b>	<b>31</b>
Tableau 2.1 Corrélation entre les réponses des élèves du Canada au questionnaire pour l'indice de la sensibilisation aux enjeux mondiaux et le rendement à l'évaluation des compétences globales.....	34
Tableau 2.2 Variation des scores pour l'indice de la sensibilisation aux enjeux mondiaux, selon les caractéristiques sociodémographiques .....	35
Tableau 2.3 Corrélation entre les réponses des élèves du Canada au questionnaire pour l'indice d'efficacité à l'égard des enjeux mondiaux et le rendement à l'évaluation des compétences globales.....	38
Tableau 2.4 Variation des scores pour l'indice d'efficacité à l'égard des enjeux mondiaux, selon les caractéristiques sociodémographiques .....	40
Tableau 2.5 Corrélation entre les réponses des élèves du Canada au questionnaire pour l'indice du respect envers d'autres cultures et le rendement à l'évaluation des compétences globales.....	44
Tableau 2.6 Variation des scores pour l'indice du respect des personnes issues d'autres cultures, selon les caractéristiques sociodémographiques .....	45
Tableau 2.7 Corrélation entre les réponses des élèves du Canada au questionnaire pour l'indice de l'intérêt envers d'autres cultures et le rendement à l'évaluation des compétences globales.....	48
Tableau 2.8 Variation des scores de l'indice de l'intérêt envers d'autres cultures, selon les caractéristiques démographiques.....	49
Tableau 2.9 Corrélation entre les réponses des élèves du Canada au questionnaire pour l'indice des attitudes envers les personnes immigrantes et le rendement à l'évaluation des compétences globales .....	52
Tableau 2.10 Variation des scores de l'indice des attitudes envers les personnes immigrantes, selon les caractéristiques sociodémographiques .....	54

Tableau 2.11	Corrélation entre les réponses des élèves du Canada au questionnaire pour la capacité d'agir face aux enjeux mondiaux et le rendement à l'évaluation des compétences mondiales .....	57
Tableau 2.12	Variation des scores de l'indice de la capacité d'agir face aux enjeux mondiaux, selon les caractéristiques sociodémographiques .....	59
<b>Annexe B Tableaux des données de l'enquête PISA 2018 sur les compétences globales.....</b>		<b>79</b>
Tableau B.1.1a	Pourcentage d'élèves à chaque niveau de compétence : COMPÉTENCES GLOBALES .....	79
Tableau B.1.1b	Proportion d'élèves sous le niveau 2 et au niveau 2 et plus : COMPÉTENCES GLOBALES .....	80
Tableau B.1.2	Scores moyens et intervalles de confiance : COMPÉTENCES GLOBALES.....	81
Tableau B.1.3	Variation du rendement des élèves : COMPÉTENCES GLOBALES.....	82
Tableau B.1.4	Corrélation entre le rendement en compétences globales et le rendement en lecture, en sciences et en mathématiques .....	83
Tableau B.1.5	Rendement relatif et scores moyens : COMPÉTENCES GLOBALES .....	84
Tableau B.1.6a	Pourcentage d'élèves à chaque niveau de compétence dans les systèmes scolaires anglophones et francophones : COMPÉTENCES GLOBALES .....	85
Tableau B.1.6b	Proportion d'élèves des systèmes scolaires anglophones et francophones qui n'ont pas atteint le niveau 2, qui ont atteint ou dépassé le niveau 2 et qui ont atteint le niveau 5 : COMPÉTENCES GLOBALES.....	86
Tableau B.1.7	Scores moyens selon la langue du système scolaire : COMPÉTENCES GLOBALES .....	87
Tableau B.1.8a	Pourcentage d'élèves à chaque niveau de compétence, selon le sexe : COMPÉTENCES GLOBALES.....	88
Tableau B.1.8b	Proportion de garçons et de filles qui n'ont pas atteint le niveau 2, qui ont atteint ou dépassé le niveau 2 et qui ont atteint le niveau 5 : COMPÉTENCES GLOBALES.....	89
Tableau B.1.9	Scores moyens selon le sexe : COMPÉTENCES GLOBALES .....	90
Tableau B.1.10	Scores moyens selon le statut d'immigrant : COMPÉTENCES GLOBALES.....	90
Tableau B.1.11	Scores moyens selon la langue parlée à la maison : COMPÉTENCES GLOBALES .....	91
Tableau B.1.12	Scores moyens selon l'indice du statut économique, social et culturel (indice du SÉSC) : COMPÉTENCES GLOBALES.....	92
Tableau B.2.1a	Pourcentage et scores moyens des élèves du Canada selon la sensibilisation aux enjeux mondiaux : COMPÉTENCES GLOBALES .....	93
Tableau B.2.1aa–g	Pourcentage et scores moyens des élèves selon la sensibilisation aux enjeux mondiaux : COMPÉTENCES GLOBALES.....	93
Tableau B.2.1ba–d	Indice de la sensibilisation des élèves aux enjeux mondiaux selon les caractéristiques sociodémographiques .....	97
Tableau B.2.1ca–b	Indice de la sensibilisation des élèves aux enjeux mondiaux et rendement à l'évaluation des compétences globales.....	99
Tableau B.2.2a	Pourcentage et scores moyens des élèves du Canada selon l'efficacité à l'égard des enjeux mondiaux : COMPÉTENCES GLOBALES .....	101
Tableau B.2.2aa–f	Pourcentage et scores moyens des élèves selon l'efficacité à l'égard des enjeux mondiaux : COMPÉTENCES GLOBALES .....	101
Tableau B.2.2ba–d	Indice de l'efficacité des élèves à l'égard des enjeux mondiaux selon les caractéristiques sociodémographiques .....	105
Tableau B.2.2ca–b	Indice de l'efficacité des élèves à l'égard des enjeux mondiaux et rendement à l'évaluation des compétences globales.....	107
Tableau B.2.3a	Pourcentage et scores moyens des élèves du Canada selon le respect envers les personnes issues d'autres cultures : COMPÉTENCES GLOBALES .....	109
Tableau B.2.3aa–e	Pourcentage et scores moyens des élèves selon le respect envers les personnes issues d'autres cultures : COMPÉTENCES GLOBALES .....	109
Tableau B.2.3ba–d	Indice du respect envers les personnes issues d'autres cultures selon les caractéristiques sociodémographiques .....	112

Tableau B.2.3ca–b	Indice du respect envers les personnes issues d’autres cultures et rendement à l’évaluation des compétences globales.....	114
Tableau B.2.4a	Pourcentage et scores moyens des élèves du Canada selon l’intérêt envers d’autres cultures : COMPÉTENCES GLOBALES.....	116
Tableau B.2.4aa–d	Pourcentage et scores moyens des élèves selon l’intérêt envers d’autres cultures : COMPÉTENCES GLOBALES.....	116
Tableau B.2.4ba–d	Indice de l’intérêt des élèves envers d’autres cultures selon les caractéristiques sociodémographiques .....	119
Tableau B.2.4ca–b	Indice de l’intérêt des élèves envers d’autres cultures et rendement à l’évaluation des compétences globales.....	121
Tableau B.2.5a	Pourcentage et scores moyens des élèves du Canada selon les attitudes envers les personnes immigrantes : COMPÉTENCES GLOBALES.....	123
Tableau B.2.5aa–d	Pourcentage et scores moyens des élèves selon les attitudes envers les personnes immigrantes : COMPÉTENCES GLOBALES .....	123
Tableau B.2.5ba–d	Indice des attitudes des élèves envers les personnes immigrantes selon les caractéristiques sociodémographiques .....	126
Tableau B.2.5ca–b	Indice des attitudes des élèves envers les personnes immigrantes et rendement à l’évaluation des compétences globales.....	128
Tableau B.2.6a	Pourcentage et scores moyens des élèves du Canada selon la capacité d’agir face aux enjeux mondiaux : COMPÉTENCES GLOBALES .....	130
Tableau B.2.6aa–f	Pourcentage et scores moyens des élèves selon la capacité d’agir face aux enjeux mondiaux : COMPÉTENCES GLOBALES .....	130
Tableau B.2.6ba–d	Indice de la capacité des élèves d’agir face aux enjeux mondiaux selon les caractéristiques sociodémographiques .....	134
Tableau B.2.6ca–b	Indice de la capacité des élèves d’agir face aux enjeux mondiaux et rendement à l’évaluation des compétences globales.....	136
Tableau B.2.7a	Pourcentage et scores moyens des élèves du Canada selon la capacité d’agir face aux enjeux mondiaux : COMPÉTENCES GLOBALES .....	138
Tableau B.2.7a–h	Pourcentage et scores moyens des élèves selon la capacité d’agir face aux enjeux mondiaux : COMPÉTENCES GLOBALES .....	138

# Introduction

Les habiletés et les connaissances que chaque personne apporte à ses études, à son emploi et à la société jouent un rôle important pour ce qui est de définir notre prospérité économique et notre qualité de vie globale. Fondée sur le savoir, l'économie d'aujourd'hui est stimulée par les progrès des technologies de l'information et des communications et par la mondialisation des marchés, facteurs qui ont tous deux transformé les connaissances et les habiletés dont l'économie a besoin. Les gens doivent donc miser sur une vaste panoplie d'habiletés de base, sur lesquelles ils pourront s'appuyer pour poursuivre leur apprentissage.

Les systèmes d'éducation jouent un rôle essentiel dans l'acquisition de ces habiletés de base. Les élèves qui quittent l'école secondaire sans une base solide risquent d'éprouver des difficultés à accéder aux études postsecondaires et au marché du travail, et de ne pas pouvoir profiter pleinement des possibilités d'apprentissage qui se présenteront à eux plus tard dans la vie. Sans les outils nécessaires pour apprendre efficacement tout au long de leur vie, les personnes dont les habiletés sont limitées s'exposent à la marginalisation économique et sociale.

Les gouvernements des pays développés consacrent une grande partie de leurs budgets à l'offre de systèmes d'éducation de grande qualité. Étant donné ces efforts budgétaires importants, ils s'intéressent à l'efficacité relative de ces systèmes. En réponse à cela, les pays membres de l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) ont mis au point, de concert avec des pays et économies partenaires<sup>1</sup>, un outil commun qui leur permet de mieux comprendre les facteurs de réussite des jeunes et des systèmes d'éducation en général. Cet outil est le Programme international pour le suivi des acquis des élèves (PISA). Cette évaluation triennale vise à déterminer dans quelle mesure les jeunes de 15 ans ont acquis certaines des connaissances et habiletés essentielles à une pleine participation à la vie dans notre société moderne.

## Le Programme international pour le suivi des acquis des élèves

L'enquête PISA est le fruit d'un effort concerté des pays membres de l'OCDE. Elle vise à fournir des indicateurs internationaux axés sur les politiques publiques et liés aux connaissances et aux habiletés des élèves âgés de 15 ans, ainsi qu'à faire la lumière sur une gamme variée de facteurs qui contribuent à la réussite des élèves, des écoles, des systèmes d'éducation et des milieux d'apprentissage (OCDE, 2019b). L'enquête PISA mesure des habiletés qui sont généralement reconnues comme des résultats clés du processus éducatif. Plutôt que d'évaluer la capacité des élèves de reproduire des connaissances, l'évaluation met l'accent sur le fait que les jeunes sont capables d'utiliser leurs connaissances et leurs habiletés pour relever les défis du monde réel. Ces habiletés sont considérées comme des conditions préalables à un apprentissage efficace au cours de la vie adulte, ainsi qu'à une pleine participation à la vie en société.

Depuis près de 20 ans, l'enquête PISA suscite un intérêt considérable pour les évaluations internationales et les études qui s'y rapportent, en produisant des données qui renseignent la population et aident les responsables de l'élaboration des politiques à formuler des décisions fondées sur des données objectives. En particulier, l'enquête PISA met en lumière les variations du rendement des élèves selon différents groupes socioéconomiques, ainsi que les facteurs qui influent sur le rendement à l'échelle nationale et internationale.

<sup>1</sup> Dans ce rapport, le mot « pays » sera utilisé pour désigner les pays et les économies.

En 2018, 79 pays et économies ont participé à l'évaluation des domaines de base de l'enquête PISA, soit la lecture, les mathématiques et les sciences. Environ 600 000 élèves, représentant plus de 32 millions de jeunes de 15 ans, ont participé à l'enquête PISA 2018 (OCDE, 2019b). Outre ces trois domaines de base, l'enquête PISA 2018 comprenait l'évaluation des compétences globales comme domaine novateur. Un total de 27 pays et économies<sup>2</sup> ont participé à cette évaluation des compétences globales. Au Canada, les 10 provinces ont participé au test cognitif de l'évaluation des compétences globales de même qu'au questionnaire de l'élève et au questionnaire de l'école.

## Qu'entend-on par « compétences globales »?

Les élèves vivent dans un monde de plus en plus interconnecté, diversifié et changeant où les connaissances et les habiletés doivent répondre aux nouvelles exigences du travail et de l'apprentissage. Les nouvelles réalités économiques, numériques, culturelles et environnementales ont une incidence sur la vie des jeunes et offrent aux élèves de nouveaux espaces pour établir des contacts à l'échelle mondiale. Pour les élèves – et les systèmes d'éducation –, ce milieu en mutation rapide présente à la fois des obstacles à surmonter et des occasions à saisir, qui sont liés à la participation à un monde plus interconnecté et au développement d'outils permettant d'apprécier les différences culturelles, de s'y adapter et d'en tirer profit (OCDE, 2019a).

En tant que domaine de recherche en pleine expansion en éducation et en pédagogie, le domaine des compétences globales englobe différentes attitudes et habiletés sociales, économiques, technologiques et démographiques. Il est important de bien définir avant tout le concept de « compétences globales » pour comprendre comment mesurer les attitudes et les habiletés des élèves et comment utiliser les résultats dans le but d'améliorer l'enseignement et l'apprentissage au XXI<sup>e</sup> siècle.

Dans le contexte de l'enquête PISA, une compétence globale est [*traduction libre*] « une capacité multidimensionnelle qui englobe l'aptitude à analyser des enjeux mondiaux et interculturels, à comprendre et à apprécier des visions du monde et des points de vue différents, à interagir correctement et respectueusement avec les autres et à agir pour le bien-être collectif et le développement durable » (OCDE, 2020, p. 3). Le cadre des compétences globales de l'enquête PISA, qui utilise cette définition comme point de départ, établit les bases permettant de mesurer la capacité des élèves à comprendre le monde qui les entoure et à interagir avec lui. Au Canada, le *Cadre pancanadien pour les compétences globales selon la perspective du système* définit ces compétences comme étant « un ensemble général de comportements, d'habiletés et de connaissances qui peuvent être interdépendants et interdisciplinaires et qui peuvent être mis à profit dans un éventail de situations aussi bien locales que mondiales » (CMEC, 2020, p. 3). Les deux définitions décrivent les habiletés et les connaissances indispensables pour sensibiliser les jeunes d'aujourd'hui à la citoyenneté mondiale et promouvoir la cohésion, le respect et le progrès dans nos collectivités.

## L'importance des compétences globales

Les jeunes qui apprennent à prendre leur place et à s'épanouir dans un monde interconnecté ont tout intérêt à comprendre les différences culturelles et à développer une perspective interculturelle. L'éducation et la scolarisation jouent un rôle essentiel dans le processus de développement des compétences globales tout au long de la vie (Barrett, Byram, Lázár, Mompoin-Gaillard et Philippou, 2014). Le cadre des compétences globales de l'enquête PISA donne quatre raisons pour lesquelles les élèves ont besoin d'habiletés interculturelles et mondiales : vivre en harmonie dans des sociétés multiculturelles; s'épanouir dans un marché du travail en

<sup>2</sup> Les participants sont 11 pays ou économies de l'OCDE (Canada, Chili, Colombie, Corée, Espagne, Grèce, Israël, Lettonie, Lituanie, République slovaque et Royaume-Uni) et 16 pays partenaires (Albanie, Brunéi Darussalam, Costa Rica, Croatie, Fédération de Russie, Hong Kong [Chine], Indonésie, Kazakhstan, Malte, Maroc, Panama, Philippines, Serbie, Singapour, Taïpei chinois et Thaïlande).

mutation; utiliser les plateformes médiatiques de manière efficace et responsable; et souscrire aux objectifs de développement durable des Nations Unies (OCDE, 2019a). Ces raisons sont ancrées dans les réalités sociales, économiques et technologiques changeantes qui ont des répercussions sur les interactions entre les élèves et la façon dont ils préparent leur avenir.

En se concentrant sur le contexte canadien, le Conseil des ministres de l'Éducation (Canada) [CMEC] a dressé une liste de compétences globales, articulées par les ministres provinciaux et territoriaux de l'Éducation, qui fourniront aux élèves les connaissances et les habiletés dont ils ont besoin pour répondre aux exigences changeantes et constantes de la vie, du travail et de l'apprentissage. Les six compétences globales du CMEC sont : la pensée critique et la résolution de problèmes; l'innovation, la créativité et l'entrepreneuriat; apprendre à apprendre/la conscience de soi et l'apprentissage autonome; la collaboration; la communication; et la citoyenneté mondiale et la durabilité (CMEC, 2020, p. 3). Ces compétences guident l'élaboration de programmes d'études favorisant l'apprentissage des élèves dans un monde interconnecté et en évolution rapide. Le test cognitif sur les compétences globales de l'enquête PISA et le questionnaire de l'élève qui l'accompagne, qui recourent certains éléments de ces compétences globales canadiennes, permettent de comprendre les compétences globales des élèves, ce qui est utile tant dans le contexte canadien qu'international.

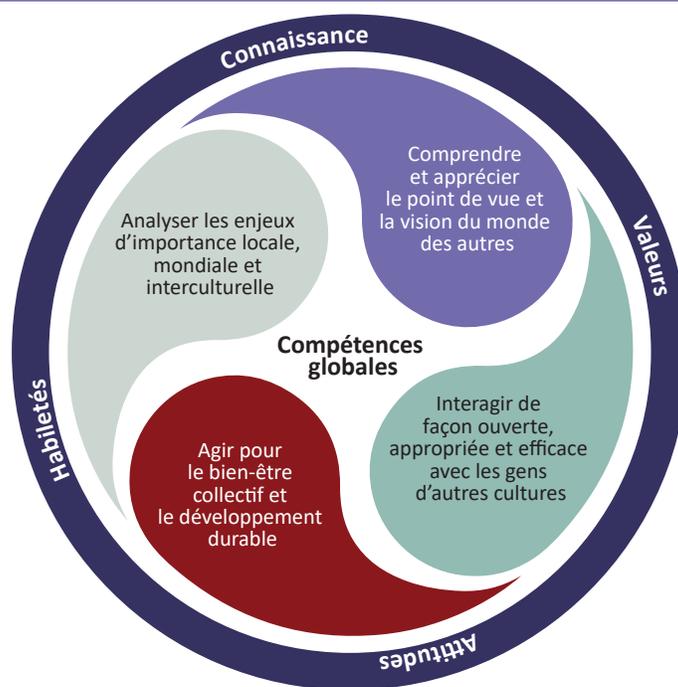
## Le cadre conceptuel des compétences globales

Les modèles éducatifs actuels centrés sur la vie dans un monde interconnecté ont pour objectif commun de promouvoir la compréhension du monde chez les élèves pour qu'ils soient en mesure d'exprimer leurs opinions et de participer à la société (OCDE, 2020). À partir de cette définition des compétences globales, le PISA propose ceci :

*[Traduction libre]*

*Les compétences ne sont pas des habiletés particulières; ce sont plutôt une combinaison de connaissances, d'aptitudes, d'attitudes et de valeurs appliquées dans les rencontres en personne, virtuelles ou par l'intermédiaire d'une tierce personne, avec des gens perçus comme étant d'une autre origine culturelle, ainsi que dans l'implication des individus par rapport aux enjeux mondiaux. (OCDE, 2020, p. 56)*

À la suite de cette conceptualisation, l'enquête PISA 2018 a opérationnalisé la définition et l'évaluation des compétences globales dans les quatre dimensions présentées au graphique I.1.



Adapté du graphique 6.1 dans OCDE, 2019a, p. 169.

## Les quatre dimensions des compétences globales

### **Dimension 1** : Analyser les enjeux d'importance locale, mondiale et interculturelle

Les personnes qui vivent dans un monde interconnecté ont besoin d'habiletés et d'attitudes leur permettant de combiner connaissance du monde et raisonnement critique pour se faire leur propre opinion sur les enjeux mondiaux. Ce processus exige des capacités de réflexion de haut niveau et une éducation aux médias. Ces personnes doivent être en mesure d'analyser des enjeux et des situations d'importance locale, mondiale et interculturelle, comme la pauvreté, l'interdépendance économique, les migrations, les inégalités, les risques environnementaux, les conflits, les différences culturelles et les stéréotypes.

### **Dimension 2** : Comprendre et apprécier le point de vue et la vision du monde des autres

Les personnes qui vivent dans un monde interconnecté ont besoin d'habiletés et d'attitudes leur permettant de prendre en compte de multiples points de vue dans l'analyse des enjeux mondiaux et des points de vue et comportements d'autrui. Elles doivent pouvoir analyser les origines et les implications de leurs propres hypothèses, ainsi que celles des autres. En outre, les personnes qui possèdent cette compétence valorisent les liens qui leur permettent d'aller au-delà des différences.

### **Dimension 3** : Interagir de façon ouverte, appropriée et efficace avec les gens d'autres cultures

Les personnes qui vivent dans un monde interconnecté ont besoin d'habiletés et d'attitudes leur permettant d'adapter leur comportement et leurs modes de communication pour promouvoir un dialogue respectueux, la compréhension de l'autre et l'inclusion des groupes marginalisés. Les « interactions ouvertes » se définissent comme étant la sensibilité et la curiosité envers les autres et leurs points de vue, et la volonté de tisser des liens avec eux (OCDE, 2020, p. 58). Quant aux « interactions appropriées », elles impliquent le respect des normes culturelles. Et la capacité des individus de se faire comprendre et de comprendre les autres génère des « interactions efficaces » (Barrett et coll., 2014). Cette dimension comprend la capacité d'établir des interactions

positives avec des personnes d'origines nationales, ethniques, religieuses, sociales ou culturelles différentes ou de sexe différent.

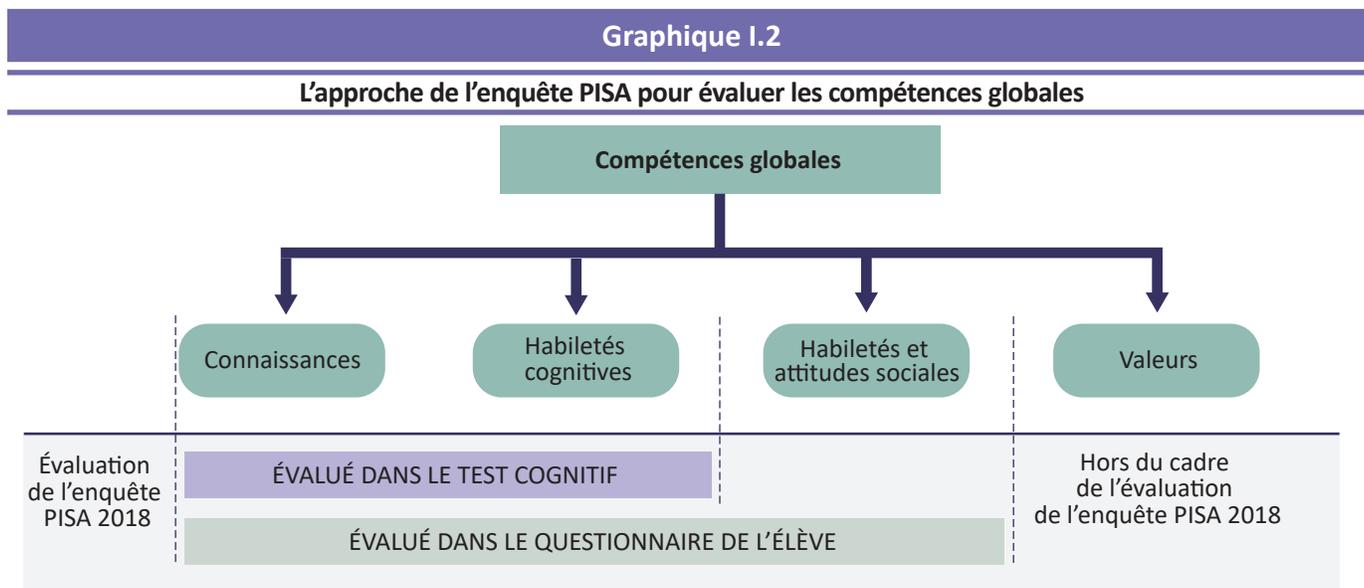
**Dimension 4** : Agir pour le bien-être collectif et le développement durable

Les personnes qui vivent dans un monde interconnecté ont besoin d'habiletés et d'attitudes leur permettant de participer activement et de manière responsable à la société. Elles doivent avoir la capacité et être disposées à prendre des mesures constructives en faveur du développement durable et du bien-être collectif. Pour ce faire, les individus doivent agir en connaissance de cause afin de réagir rapidement aux situations ou aux enjeux locaux, mondiaux ou interculturels.

Le test cognitif sur les compétences globales a évalué les première, deuxième et quatrième dimensions, tandis que le questionnaire de l'élève a évalué les quatre dimensions. Ce rapport analyse les dimensions 1, 2 et 4 par rapport à plusieurs concepts évalués dans le test cognitif et le questionnaire de l'élève.

**Description du test sur les compétences globales de 2018**

La conception d'une évaluation à grande échelle des compétences globales à administrer dans les pays du monde entier comportait certains défis. Il fallait trouver un équilibre entre la connaissance des enjeux mondiaux, la sensibilité culturelle et les multiples perspectives et expériences, tout en se concentrant sur des enjeux à la fois authentiques et pertinents pour des jeunes de 15 ans de tous les pays. L'évaluation de l'enquête PISA 2018 sur les compétences globales a été réalisée à l'aide d'un test cognitif et de questionnaires contextuels. Si le test cognitif et le questionnaire de l'élève ont tous deux servi à évaluer les connaissances et les habiletés cognitives, les habiletés sociales et les attitudes n'ont été évaluées qu'à l'aide du questionnaire, comme le montre le graphique I.2.



Adapté du graphique 6.2 dans OCDE, 2019a, p. 180.

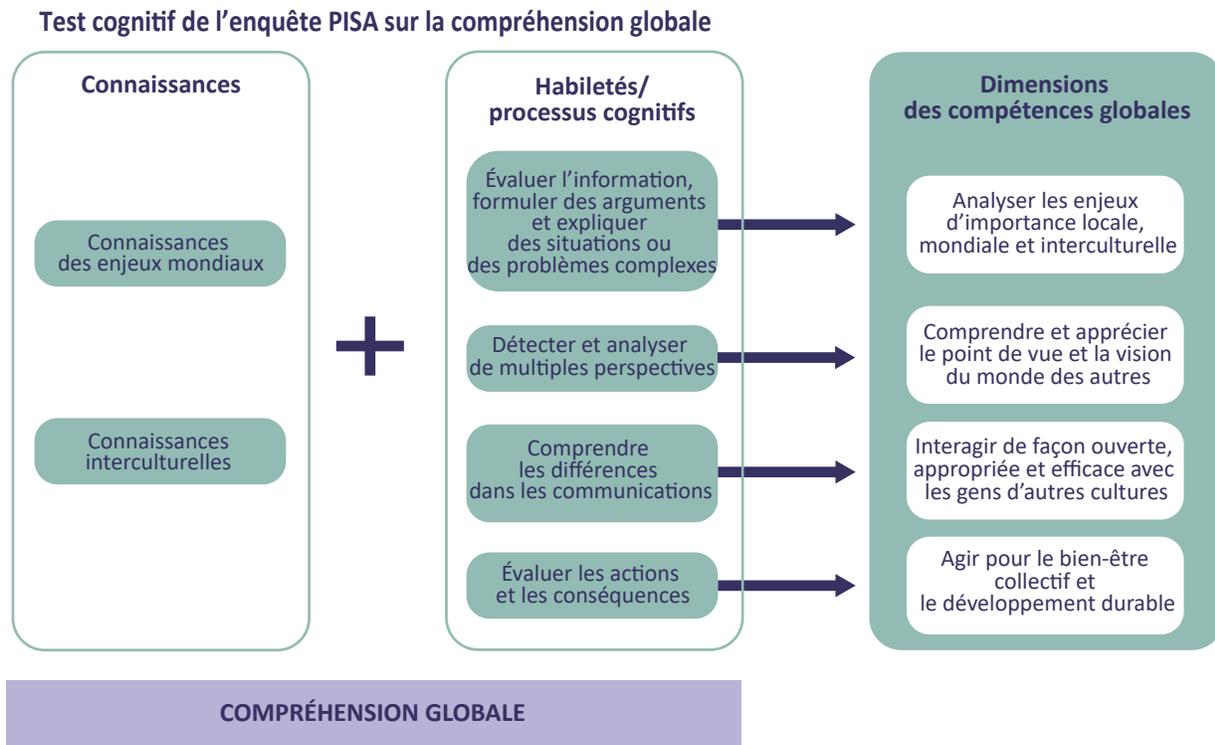
**Le test cognitif**

L'évaluation de l'enquête PISA 2018 sur les compétences globales reposait essentiellement sur le concept de « compréhension globale », défini comme étant [traduction libre] « la combinaison des connaissances de base et des habiletés cognitives requises pour résoudre les problèmes liés à des enjeux mondiaux et interculturels » (OCDE, 2019a, p. 180). La compréhension globale était divisée en deux catégories de connaissances et

quatre catégories d'habiletés ou de processus cognitifs. Chaque habileté cognitive ou processus cognitif de la compréhension globale était ensuite lié à une dimension des compétences globales (graphique I.3).

**Graphique I.3**

**Corrélation entre le test cognitif de l'enquête PISA sur la compréhension globale et les dimensions des compétences globales**



Adapté du graphique 6.4 dans OCDE, 2019a, p. 185.

Le test cognitif se compose d'unités de questions basées sur un scénario ou une étude de cas et diverses tâches liées à ce scénario. Les unités étaient autonomes, intégraient des textes de toutes sortes (p. ex., courts passages, entrevues, textes de blogue, graphiques, cartes) et étaient suffisamment courtes pour permettre diverses exigences de lecture. Dans une unité de test typique, les élèves lisaient un scénario et répondaient à des questions qui évaluaient leur capacité à comprendre sa complexité et les multiples perspectives présentées par les personnages impliqués. De par sa conception, chaque scénario exposait les élèves à une série de situations différentes et testait leur capacité à appliquer leurs connaissances de base et leurs habiletés cognitives afin d'analyser la situation et de proposer des solutions. Les questions étaient soit à réponse choisie, soit à réponse construite (ou à réponse ouverte).

La lecture étant le domaine principal en 2018, elle s'est retrouvée dans toutes les formes de test et elle a été associée à un ou deux des trois autres domaines (c.-à-d., les deux autres domaines de base, soit les mathématiques et les sciences, et le domaine novateur, les compétences globales). Par exemple, un élève pouvait recevoir une version du test comportant des unités de questions sur la lecture et les mathématiques ou une version contenant des questions sur la lecture, les sciences et les compétences globales. Chacune des six combinaisons de domaines a été attribuée de façon aléatoire dans une même école, selon une distribution des probabilités préétablie.

Le test cognitif complet comprenait 19 unités de test et 71 questions; toutefois, chaque élève a reçu un sous-ensemble du test, ce qui lui permettait d'employer efficacement le temps consacré au test. Cinq unités de test d'items publiés de l'évaluation des compétences globales se trouvent dans le rapport international sur les compétences globales (OCDE, 2020). Elles couvrent les processus cognitifs associés à trois dimensions des

compétences globales (c.-à-d., analyser les enjeux d'importance locale, mondiale et interculturelle; comprendre et apprécier le point de vue et la vision du monde des autres; agir pour le bien-être collectif et le développement durable) et à cinq niveaux de compétence (voir la description des niveaux de compétence au tableau 1.1). Des captures d'écran de chaque item ainsi que des informations sur les modalités de réponse, les niveaux de difficulté et les méthodes de codage se trouvent en ligne à l'adresse [www.oecd.org/pisa/test/](http://www.oecd.org/pisa/test/). Une unité de test, « Montée des océans », est présentée à l'annexe A du présent rapport. Elle présente des exemples des types d'items ayant servi à évaluer chacune des trois dimensions des compétences globales traitées dans le présent rapport ainsi que quatre des cinq niveaux de compétence.

### *Questionnaires contextuels*

La deuxième composante de l'évaluation des compétences globales de l'enquête PISA 2018 était un ensemble de questionnaires. Les items du questionnaire de l'élève ont permis de recueillir des informations sur la sensibilisation des élèves aux cultures et aux enjeux mondiaux, sur leurs habiletés (tant cognitives que sociales) et sur leurs attitudes. D'autres questionnaires ont permis de recueillir des renseignements auprès des écoles, du personnel enseignant et des parents sur les activités visant à promouvoir les compétences globales. Au Canada, des questionnaires contextuels ont été remis aux élèves et aux directions d'école; quelques autres pays ont aussi demandé au personnel enseignant et aux parents de répondre à des questionnaires facultatifs.

Les habiletés et les attitudes déclarées par les élèves ont été mesurées à l'aide d'échelles de type Likert. Le questionnaire de l'élève a évalué 14 concepts, tandis que le questionnaire des écoles a porté sur six concepts, comme le montre le tableau I.1. Les réponses aux questionnaires ont servi à illustrer les similitudes et les différences entre les groupes d'élèves et les écoles afin d'établir le contexte du rendement des élèves à l'évaluation des compétences globales. Chacun des concepts a été mesuré par un certain nombre d'items des questionnaires et transposé en indices. Au-delà de ces indices, l'évaluation des compétences globales contenait également d'autres items permettant d'explorer les dimensions des compétences globales. Par exemple, nous avons inclus une série de questions binaires dans le questionnaire de l'élève pour mesurer la capacité d'action. Les données canadiennes relatives aux indices ainsi que cette série de questions sont présentées au chapitre 2 du présent rapport.

Tableau I.1

Concepts des compétences globales dans les questionnaires contextuels

Concepts du questionnaire de l'élève

- Efficacité à l'égard des enjeux mondiaux
- Sensibilisation aux enjeux mondiaux
- Mise en perspective
- Flexibilité/adaptabilité cognitive
- Sensibilisation aux communications interculturelles
- Implication (avec d'autres) par rapport aux enjeux mondiaux
- Intérêt envers d'autres cultures
- Contacts avec des gens d'autres pays
- Respect envers les personnes issues d'autres cultures
- Capacité d'agir face aux enjeux mondiaux
- Attitudes à l'égard de l'égalité des droits des personnes immigrantes
- Nombre de langues parlées
- Langues étrangères apprises à l'école (nombre)
- Activités sur les compétences globales à l'école

Concepts du questionnaire de l'école

- Éducation multiculturelle
- Climat multiculturel à l'école – perception de la direction de l'école quant aux convictions multiculturelles et égalitaires du personnel enseignant
- Attention portée aux compétences globales dans le programme d'études
- Attention portée aux tendances et aux enjeux mondiaux dans le programme d'études
- Renseignements démographiques sur les élèves/diversité des écoles
- Politiques de l'école relatives à l'équité

## Objectifs et organisation du rapport

Ce rapport vise à fournir une description de haut niveau des résultats de l'évaluation des compétences globales des jeunes du Canada de l'enquête PISA 2018. Les résultats pancanadiens font l'objet de comparaisons avec ceux des autres pays participants et entre les provinces du Canada. Ce rapport complète le rapport international de l'enquête PISA 2018 sur les compétences globales (OCDE, 2020).

Le chapitre 1 décrit le rendement général des élèves de 15 ans du Canada à l'évaluation des compétences globales ainsi que le rendement selon la langue du système scolaire, le sexe, le statut d'immigrant, la langue parlée à la maison et le statut socioéconomique. Ce chapitre situe également le rendement des élèves du Canada dans un contexte international. En outre, il explore la mesure dans laquelle le rendement des élèves dans les domaines de base du PISA (lecture, mathématiques et sciences) est associé à leur rendement à l'évaluation des compétences globales.

Le chapitre 2 présente les résultats de l'évaluation des compétences globales par rapport aux réponses des élèves sur leurs comportements et attitudes envers les compétences globales. Sur les 14 concepts évalués à partir du questionnaire de l'élève, six d'entre eux (sensibilisation aux enjeux mondiaux, efficacité à l'égard des enjeux mondiaux, respect envers les personnes issues d'autres cultures, intérêt envers d'autres cultures, attitudes envers les personnes immigrantes et capacité d'agir face aux enjeux mondiaux) sont présentés dans ce chapitre, ainsi que les réponses à huit questions liées à la capacité d'agir des élèves. Ces concepts ont été sélectionnés pour le rapport canadien afin d'illustrer les quatre dimensions des compétences globales et l'importance de ces sujets dans le rapport international.

La conclusion présente enfin une discussion sur les principaux résultats et des possibilités d'études supplémentaires.

# Chapitre 1

## ***Le rendement des élèves du Canada en compétences globales dans un contexte international***

Ce chapitre présente les résultats de l'évaluation de l'enquête PISA 2018 dans le domaine novateur des compétences globales. D'abord, le rendement des élèves de 15 ans du Canada à l'évaluation des compétences globales est comparé à celui des élèves des 26 autres pays participants selon le niveau de compétence, le score moyen et les écarts de rendement. Le rendement en compétences globales est ensuite comparé au rendement en lecture, en mathématiques et en sciences, car un certain niveau de connaissances mathématiques et une compétence de base en lecture sont des conditions préalables aux compétences globales. Les résultats en compétences globales sont aussi évalués selon la langue du système scolaire au Canada. Les échantillons de l'enquête PISA sont représentatifs des groupes de langue officielle majoritaires et minoritaires dans les sept provinces où la participation était suffisamment élevée pour permettre des comparaisons statistiques valables. En raison de la petite taille des échantillons, les résultats des élèves des écoles de langue française de Terre-Neuve-et-Labrador, de l'Île-du-Prince-Édouard et de la Saskatchewan ne sont pas présentés séparément; les résultats de ces élèves sont toutefois compris dans le calcul des scores moyens globaux de chacune de ces provinces. Enfin, la dernière section de ce chapitre présente les principales caractéristiques contextuelles des élèves du Canada âgés de 15 ans (le statut d'immigrant, la langue parlée à la maison et le statut socioéconomique), puisque des évaluations antérieures ont montré que les caractéristiques individuelles et familiales des élèves ont une grande incidence sur leur réussite.

Vingt-sept pays ont participé à l'évaluation des compétences globales de l'enquête PISA, dont 11 membres de l'OCDE (la note 2 de l'introduction présente la ventilation des pays participants). Les moyennes présentées dans ce chapitre représentent l'ensemble des 27 pays participants; l'expression « moyenne tous pays confondus » (ou « TP » dans certains graphiques) désigne cette moyenne.

### **Résultats à l'évaluation du rendement de l'enquête PISA selon les niveaux de compétence dans le domaine des compétences globales**

L'échelle continue des compétences globales de l'enquête PISA est divisée en cinq niveaux, lesquels dressent un portrait global des connaissances et des habiletés que les élèves ont accumulées dans ce domaine à 15 ans. Les tâches se situant au bas de l'échelle (niveau 1) sont jugées plus faciles et moins complexes que les tâches au niveau le plus élevé (niveau 5). Chaque niveau représente 65 points de score, ce qui signifie que 65 points séparent le haut d'un niveau et le haut du niveau suivant. En outre, la catégorie « sous le niveau 1 » comprend les élèves qui n'ont pas atteint le niveau de compétence le plus bas.

Une brève description des tâches que les élèves sont en mesure d'exécuter aux cinq niveaux de compétence de l'évaluation des compétences globales est fournie au tableau 1.1, avec les limites inférieures correspondantes pour chaque niveau. Les élèves classés à un niveau de compétence donné sont censés être capables d'effectuer la plupart des tâches de ce niveau, en plus des tâches du ou des niveaux inférieurs. Le niveau 2 est considéré comme le niveau de base des compétences globales qui sont requises pour participer pleinement à la société moderne. Les élèves qui ont atteint le niveau 5 sont capables de réussir les items les plus difficiles de l'évaluation des compétences globales de l'enquête PISA.

Tableau 1.1

PISA 2018 – Niveaux de compétence à l'évaluation des compétences globales – Description sommaire

Niveau	Limite inférieure du score	Pourcentage d'élèves capables d'effectuer des tâches à ce niveau	Caractéristiques des tâches
5	661 ou plus	4,3 p. 100 des élèves de tous les pays et 14,9 p. 100 des élèves du Canada	<p><b>Au niveau 5</b>, les élèves peuvent :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>♦ détecter et analyser de multiples perspectives</li> <li>♦ offrir un raisonnement par rapport à des idées et faire des prédictions bien au-delà de l'information fournie dans le problème tout en évaluant efficacement de très grandes quantités d'information</li> <li>♦ raisonner avec cette grande quantité d'information sans autre soutien fourni dans le scénario de l'unité, ce qui signifie qu'ils peuvent établir des liens entre les éléments du problème par eux-mêmes</li> <li>♦ expliquer efficacement des situations et des aspects de situations qui nécessitent des types de réflexion complexes, comme la reconnaissance de conséquences involontaires, l'évaluation de l'information pour différencier les sources biaisées des sources non biaisées et l'identification des conséquences des actions à court et à long terme</li> <li>♦ construire des modèles complexes de la situation décrite dans les stimuli et les items pour résoudre le problème</li> <li>♦ faire preuve de cohérence dans leur capacité d'expliquer des situations dans de multiples activités dans le cadre d'un problème</li> </ul>
4	596	9,3 p. 100 des élèves de tous les pays et 20,5 p. 100 des élèves du Canada	<p><b>Au niveau 4</b>, les élèves peuvent :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>♦ détecter et analyser jusqu'à cinq perspectives dans un problème</li> <li>♦ démontrer la capacité de raisonner au-delà de l'information explicite fournie dans le texte tout en évaluant une grande quantité d'information; cette évaluation est toutefois étayée par des renseignements comme le contexte fourni dans le scénario de l'unité, qui peuvent faciliter les liens entre les éléments d'information du problème</li> <li>♦ décrire des situations moins familières ou nécessitant un raisonnement plus approfondi, p. ex., un raisonnement de cause à effet</li> <li>♦ fournir des explications sur les situations et les aspects des situations</li> <li>♦ faire preuve de cohérence dans leur capacité d'évaluer, de décrire ou d'expliquer des situations dans le cadre de multiples activités dans un même problème</li> </ul>
3	531	16,2 p. 100 des élèves de tous les pays et 24,1 p. 100 des élèves du Canada	<p><b>Au niveau 3</b>, les élèves peuvent :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>♦ détecter et analyser deux ou trois perspectives différentes au sein d'une situation; toutefois, à ce niveau, un compromis est observé entre la capacité des élèves à raisonner au-delà de l'information explicite fournie dans le problème et la quantité d'information qui doit être évaluée</li> <li>♦ raisonner au-delà de l'information fournie dans le cadre du problème, à condition que la quantité d'information à évaluer soit assez minime</li> <li>♦ démontrer la capacité d'évaluer de plus grandes quantités d'information, à condition que l'item ne nécessite pas un raisonnement qui dépasse beaucoup l'information fournie dans le problème</li> <li>♦ évaluer une quantité de moyenne à élevée d'information dans le cadre du stimulus et de l'item</li> <li>♦ expliquer la situation ou les aspects de la situation</li> <li>♦ faire preuve de cohérence dans leur capacité d'évaluer, de décrire ou d'expliquer des situations dans le cadre de multiples activités dans un même problème</li> </ul>
2	466	21,2 p. 100 des élèves de tous les pays et 20,6 p. 100 des élèves du Canada	<p><b>Au niveau 2</b>, les élèves peuvent :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>♦ détecter correctement deux perspectives différentes au sein d'une situation</li> <li>♦ raisonner au-delà de la situation décrite lorsque la quantité d'information reste minime</li> <li>♦ évaluer des quantités minimales ou moyennes d'information lorsqu'il leur est demandé de justifier l'information fournie dans le cadre du problème</li> <li>♦ décrire la situation ou les aspects de la situation et trouver une explication correcte d'une situation</li> <li>♦ expliquer la situation ou des aspects de la situation lorsqu'il y a un minimum d'informations à évaluer</li> </ul>
1	401	22,5 p. 100 des élèves de tous les pays et 12,8 p. 100 des élèves du Canada	<p><b>Au niveau 1</b>, les élèves peuvent :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>♦ détecter correctement une perspective et utiliser l'information liée à cette perspective pour répondre à l'item</li> <li>♦ raisonner au-delà de l'information explicite fournie dans le stimulus ou l'item pour comprendre une situation nouvelle lorsque le contexte est très familier, par exemple, le fait de devoir déménager. La cause du déménagement peut être nouvelle (p. ex., les changements climatiques), mais les difficultés qui découlent d'un déménagement leur sont familières et les élèves peuvent facilement se mettre à la place de quelqu'un d'autre en pensant à ce que ce serait de déménager.</li> <li>♦ évaluer une quantité minimale d'information tout en répondant à l'item</li> <li>♦ décrire la situation ou les aspects de la situation</li> </ul>
<b>Sous le niveau 1</b>		26,5 p. 100 des élèves de tous les pays et 7,1 p. 100 des élèves du Canada	Aucun item du bassin d'items des compétences globales n'entre dans cette catégorie, de sorte qu'une description des caractéristiques des tâches n'est pas disponible.

Adapté de OCDE, 2020, p. 158-159.

## Résultats à l'évaluation des compétences globales

Dans ce rapport, les résultats de l'évaluation des compétences globales de l'enquête PISA 2018 sont présentés de deux façons : sous la forme du pourcentage d'élèves atteignant les divers niveaux de compétence et sous la forme de scores moyens. Les résultats sont présentés pour le Canada dans son ensemble et par province.

### *Résultats à l'évaluation des compétences globales par niveau de compétence*

Dans l'enquête PISA 2018, 80 p. 100 des élèves du Canada et 51 p. 100 des élèves de tous les pays participants ont obtenu un rendement égal ou supérieur au niveau 2 en compétences globales, niveau que l'OCDE considère comme le niveau de compétence de base pour l'enquête PISA. Seul Singapour comptait une proportion significativement plus élevée que le Canada d'élèves ayant atteint ou dépassé le niveau 2, soit 84 p. 100 (annexe B.1.1b).

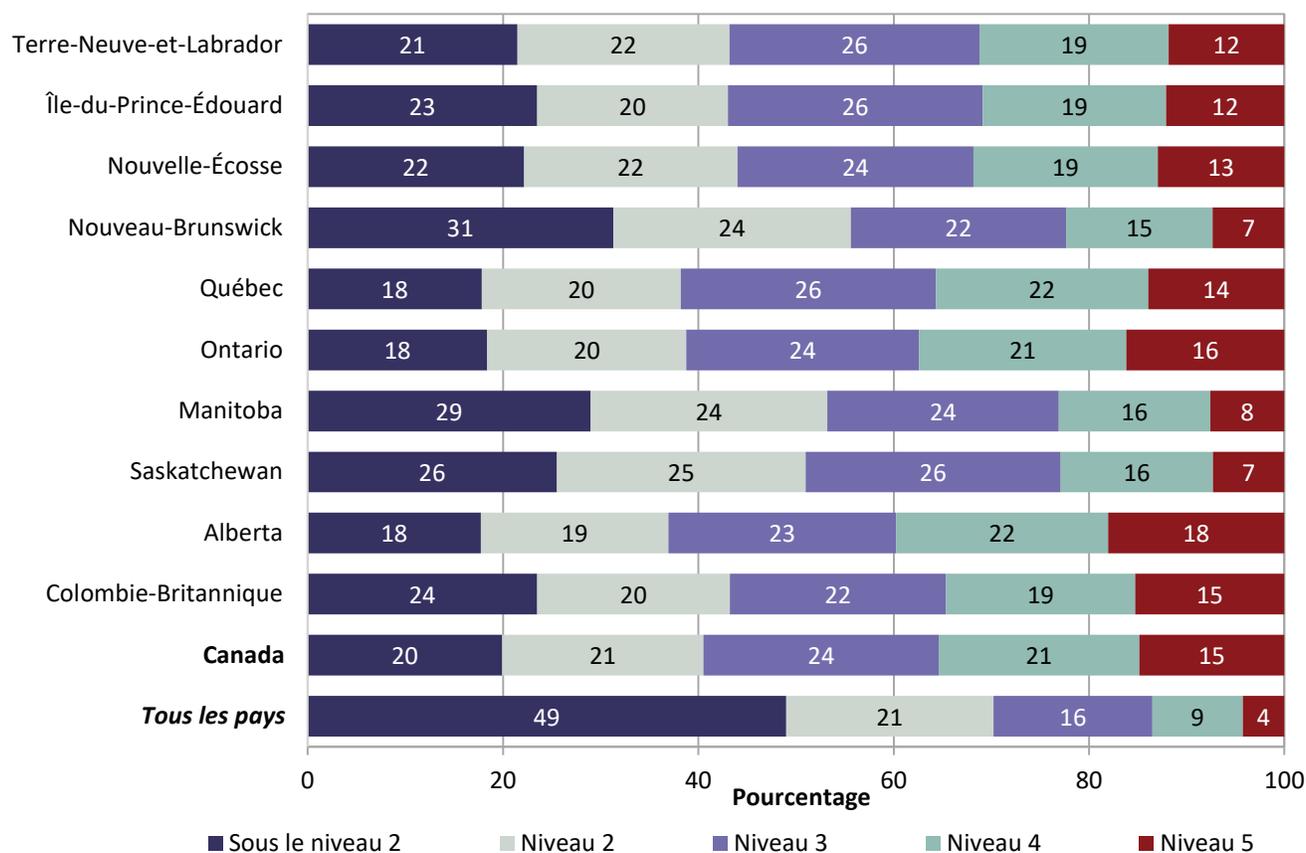
À l'échelle des provinces, le pourcentage d'élèves du Canada ayant atteint ou dépassé le niveau de base varie de 69 p. 100 au Nouveau-Brunswick à 82 p. 100 au Québec, en Ontario et en Alberta (graphique 1.1, annexe B.1.1b). Autrement dit, 20 p. 100 des élèves du Canada n'ont pas atteint le niveau de base (niveau 2) à l'évaluation des compétences globales; par comparaison, la moyenne tous pays confondus s'établit à 49 p. 100. Tous les pays à l'exception de Singapour ont eu une proportion plus élevée d'élèves qui n'ont pas atteint le niveau 2 que le Canada. Au Canada, des écarts notables ont été observés entre les provinces. Le Québec, l'Ontario et l'Alberta (18 p. 100 dans chaque province) avaient une proportion relativement faible d'élèves peu performants (c.-à-d., ceux qui n'ont pas atteint le niveau 2), tandis que le Nouveau-Brunswick (31 p. 100) et le Manitoba (29 p. 100) en comptaient une proportion assez élevée (annexe B.1.1b).

Au sommet de l'échelle de l'enquête PISA à l'évaluation des compétences globales, 15 p. 100 des élèves du Canada ont atteint le niveau 5, comparativement à 4 p. 100 des élèves de l'ensemble des pays, en moyenne (graphique 1.1). Seul Singapour (à 22 p. 100) affichait une proportion supérieure à celle du Canada d'élèves ayant atteint le niveau 5. À l'échelle provinciale, plus de 10 p. 100 des élèves de Terre-Neuve-et-Labrador, de l'Île-du-Prince-Édouard, de la Nouvelle-Écosse, du Québec, de l'Ontario, de l'Alberta et de la Colombie-Britannique ont atteint le niveau 5 (annexe B.1.1a).

Au Canada, 7 p. 100 des élèves n'ont pas atteint le niveau 1 en compétences globales, comparativement à 27 p. 100 des élèves de l'ensemble des pays. Parmi les provinces, la proportion d'élèves n'ayant pas atteint le niveau 1 variait de 6 p. 100 au Québec, en Ontario et en Alberta à 13 p. 100 au Nouveau-Brunswick (annexe B.1.1a).

Graphique 1.1

Pourcentage d'élèves à chaque niveau de compétence à l'évaluation des compétences globales



*Résultats à l'évaluation des compétences globales selon le score moyen*

Les scores obtenus à l'évaluation des compétences globales sont exprimés sur une échelle dont la moyenne correspond au score moyen des élèves des 27 pays participants. Pour l'évaluation des compétences globales de l'enquête PISA 2018, la moyenne était de 474 points, avec un écart type de 91. Cela signifie que, dans cette évaluation, environ les deux tiers des élèves de tous les pays ont obtenu des scores se situant entre 383 et 565 points sur l'échelle des compétences globales (c.-à-d., dans un écart type de la moyenne).

Les études internationales comme l'enquête PISA résument le rendement des élèves en comparant la position relative des pays en fonction de leurs scores moyens au test. Cette approche peut être trompeuse, parce qu'une marge d'erreur est associée à chacun des scores (voir l'encadré 1). Lors de l'analyse des écarts de rendement moyen entre les pays, seuls les écarts statistiquement significatifs devraient être pris en compte. Ainsi, sauf indication contraire, seuls les écarts statistiquement significatifs seront signalés dans ce chapitre.

### Encadré 1 : Note sur les comparaisons statistiques

L'enquête PISA vise à présenter les résultats relatifs aux habiletés des élèves de 15 ans. Par conséquent, un échantillon aléatoire d'élèves de 15 ans a été sélectionné pour l'évaluation. Les moyennes (pour les scores moyens et les proportions des niveaux de compétence) ont été calculées d'après les scores obtenus par des échantillons aléatoires d'élèves de chaque pays et non d'après ceux obtenus par tous les élèves de chaque pays. Il n'est donc pas possible d'affirmer avec certitude que la moyenne pour l'échantillon a la même valeur que la moyenne qui aurait été obtenue pour la population si tous les élèves de 15 ans avaient été évalués. De plus, un degré d'erreur est associé aux scores décrivant le rendement des élèves, puisque ces scores sont estimés à partir des réponses des élèves aux items du test. Une statistique, appelée « erreur type », est utilisée pour exprimer le degré d'incertitude associé aux erreurs d'échantillonnage et aux erreurs de mesure. L'erreur type peut être utilisée pour produire un intervalle de confiance permettant de faire des inférences au sujet des moyennes et des proportions de la population d'une manière qui tient compte de l'incertitude associée aux estimations basées sur un échantillon. Dans le présent rapport, un intervalle de confiance à 95 p. 100 est utilisé, lequel représente une fourchette de plus ou moins deux erreurs types par rapport à la moyenne de l'échantillon. En utilisant cet intervalle de confiance, il peut être inféré que la moyenne ou la proportion de la population se situera dans l'intervalle de confiance dans 95 répétitions sur 100 de la mesure effectuée sur des échantillons aléatoires différents prélevés dans la même population.

Lors de la comparaison des scores entre les pays, les provinces ou les sous-groupes de population, il convient de tenir compte du degré d'erreur de chaque moyenne pour déterminer si les moyennes diffèrent les unes des autres. Les erreurs types et les intervalles de confiance peuvent être utilisés pour procéder à de tels tests statistiques de comparaison. Ces tests permettent de dire, avec une probabilité connue, s'il existe effectivement des différences entre les populations comparées.

Par exemple, une différence significative au niveau de 0,05 implique qu'il y a une probabilité inférieure à 0,05 que la différence observée puisse être due à des erreurs d'échantillonnage et de mesure. Lors de comparaisons entre pays ou entre provinces, ce genre de test statistique est beaucoup utilisé afin de réduire la probabilité que les écarts dus aux erreurs d'échantillonnage ou de mesure soient interprétés comme étant réels.

Un test statistique (test t) est effectué pour déterminer si l'écart est statistiquement significatif. Dans les cas où de multiples tests t sont effectués, aucune correction n'est apportée pour réduire le taux de résultats faussement positifs ou taux d'erreur de type I. **Sauf indication contraire, seuls les écarts statistiquement significatifs au niveau de 0,05 sont signalés dans le présent rapport, en ce qui concerne les proportions d'élèves aux niveaux de compétence et les scores moyens.**

Enfin, lors de la comparaison des résultats dans le temps, l'erreur type comprend une erreur de couplage pour tenir compte du fait que les différentes cohortes d'élèves ont été soumises au test au fil du temps et que le test a aussi fait l'objet de légères variations pendant la période donnée.

Les pays les plus performants à l'évaluation des compétences globales de l'enquête PISA 2018 ont été Singapour, le Canada, Hong Kong (Chine), le Royaume-Uni et le Taipei chinois, ces pays obtenant des scores moyens supérieurs de plus de 50 points à la moyenne tous pays confondus. Dans l'ensemble, les élèves de 15 ans du Canada ont obtenu un score moyen de 554 points à l'évaluation des compétences globales, soit 80 points au-dessus de la moyenne tous pays confondus. Comme le montre le tableau 1.2, seuls les élèves de Singapour ont obtenu des scores supérieurs à ceux du Canada; tous les autres pays ont obtenu des scores inférieurs à ceux du Canada (annexe B.1.2).

Tableau 1.2

Scores à l'évaluation des compétences globales

Pays ou province	Score moyen	Erreur type	Pays et/ou provinces dont le score moyen n'est pas significativement différent du pays ou de la province de comparaison
Singapour	576	(1,8)	Alberta
<b>Alberta</b>	565	(5,9)	Singapour, Ontario, Québec, Canada, Colombie-Britannique, Terre-Neuve-et-Labrador, Île-du-Prince-Édouard
<b>Ontario</b>	559	(4,2)	Alberta, Québec, Colombie-Britannique, Terre-Neuve-et-Labrador, Île-du-Prince-Édouard
<b>Québec</b>	556	(4,6)	Alberta, Ontario, Canada, Colombie-Britannique, Terre-Neuve-et-Labrador, Nouvelle-Écosse, Île-du-Prince-Édouard
<b>CANADA</b>	<b>554</b>	<b>(2,3)</b>	Alberta, Québec, Colombie-Britannique, Terre-Neuve-et-Labrador, Nouvelle-Écosse, Île-du-Prince-Édouard
<b>Colombie-Britannique</b>	548	(6,0)	Alberta, Ontario, Québec, Canada, Terre-Neuve-et-Labrador, Nouvelle-Écosse, Hong Kong – Chine, Île-du-Prince-Édouard, Royaume-Uni
<b>Terre-Neuve-et-Labrador</b>	546	(7,4)	Alberta, Ontario, Québec, Canada, Colombie-Britannique, Nouvelle-Écosse, Hong Kong – Chine, Île-du-Prince-Édouard, Royaume-Uni
<b>Nouvelle-Écosse</b>	545	(5,1)	Québec, Canada, Colombie-Britannique, Terre-Neuve-et-Labrador, Hong Kong – Chine, Île-du-Prince-Édouard, Royaume-Uni
Hong Kong – Chine	542	(2,8)	Colombie-Britannique, Terre-Neuve-et-Labrador, Nouvelle-Écosse, Île-du-Prince-Édouard, Royaume-Uni
<b>Île-du-Prince-Édouard</b>	542	(14,2)	Alberta, Ontario, Québec, Canada, Colombie-Britannique, Terre-Neuve-et-Labrador, Nouvelle-Écosse, Hong Kong – Chine, Royaume-Uni, Taipei chinois, Saskatchewan, Manitoba, Nouveau-Brunswick
Royaume-Uni	534	(4,9)	Colombie-Britannique, Terre-Neuve-et-Labrador, Nouvelle-Écosse, Hong Kong – Chine, Île-du-Prince-Édouard, Taipei chinois, Saskatchewan, Manitoba
Taipei chinois	527	(2,9)	Île-du-Prince-Édouard, Royaume-Uni, Saskatchewan, Manitoba, Nouveau-Brunswick
<b>Saskatchewan</b>	527	(4,0)	Île-du-Prince-Édouard, Royaume-Uni, Taipei chinois, Manitoba, Nouveau-Brunswick
<b>Manitoba</b>	522	(4,9)	Île-du-Prince-Édouard, Royaume-Uni, Taipei chinois, Saskatchewan, Nouveau-Brunswick, Espagne
<b>Nouveau-Brunswick</b>	516	(6,9)	Île-du-Prince-Édouard, Taipei chinois, Saskatchewan, Manitoba, Espagne, Corée, Croatie
Espagne	512	(1,6)	Manitoba, Nouveau-Brunswick, Corée, Croatie
Corée	509	(3,0)	Nouveau-Brunswick, Espagne, Croatie
Croatie	506	(2,8)	Nouveau-Brunswick, Espagne, Corée
Lettonie	497	(2,0)	Israël
Israël	496	(3,8)	Lettonie, Lituanie, Grèce
Lituanie	489	(1,9)	Israël, Grèce, République slovaque
Grèce	488	(3,6)	Israël, Lituanie, République slovaque, Fédération de Russie
République slovaque	486	(2,3)	Lituanie, Grèce, Fédération de Russie
Fédération de Russie	480	(2,8)	Grèce, République slovaque, Malte
Malte	479	(2,1)	Fédération de Russie
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>474</b>	<b>(0,6)</b>	
Chili	466	(2,9)	Serbie
Serbie	463	(3,2)	Chili, Colombie, Costa Rica
Colombie	457	(3,3)	Serbie, Costa Rica
Costa Rica	456	(3,7)	Serbie, Colombie
Brunéi Darussalam	429	(1,3)	Albanie, Thaïlande
Albanie	427	(2,5)	Brunéi Darussalam, Thaïlande
Thaïlande	423	(3,0)	Brunéi Darussalam, Albanie
Panama	413	(2,9)	Indonésie, Kazakhstan
Indonésie	408	(2,4)	Panama, Kazakhstan, Maroc
Kazakhstan	408	(1,6)	Panama, Indonésie, Maroc
Maroc	402	(3,4)	Indonésie, Kazakhstan
Philippines	371	(3,4)	

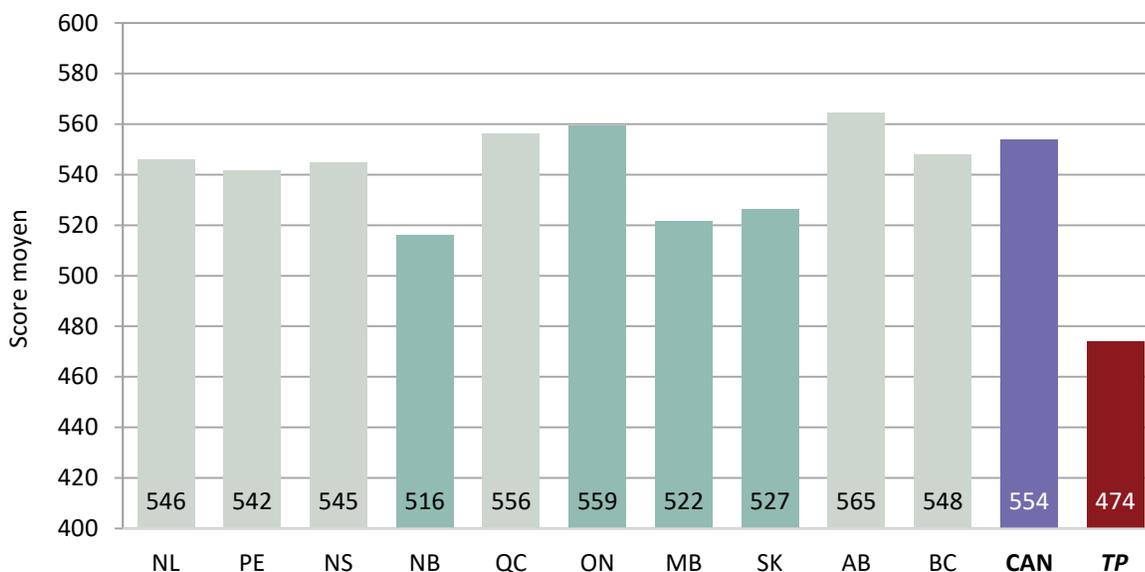
 Au-dessus de la moyenne canadienne  
 Égal à la moyenne canadienne  
 En dessous de la moyenne canadienne

 Au-dessus de la moyenne de tous les pays  
 Égal à la moyenne de tous les pays  
 En dessous de la moyenne de tous les pays

Le graphique 1.2 présente les scores en compétences globales des provinces ainsi que la moyenne tous pays confondus et la moyenne du Canada. Le Canada dans son ensemble et toutes les provinces se situaient au-dessus de la moyenne tous pays confondus. Comparativement aux résultats pour l'ensemble du Canada, les élèves de l'Ontario ont obtenu des scores supérieurs à la moyenne canadienne, tandis que ceux de Terre-Neuve-et-Labrador, de l'Île-du-Prince-Édouard, de la Nouvelle-Écosse, du Québec, de l'Alberta et de la Colombie-Britannique ont obtenu des scores similaires à la moyenne canadienne. Les élèves de trois provinces (Nouveau-Brunswick, Manitoba et Saskatchewan) ont obtenu un score inférieur à la moyenne canadienne (annexe B.1.2).

Graphique 1.2

Scores à l'évaluation des compétences globales



Remarque : L'ombrage plus foncé indique un écart significatif par rapport au Canada.  
**TP** – moyenne tous pays confondus

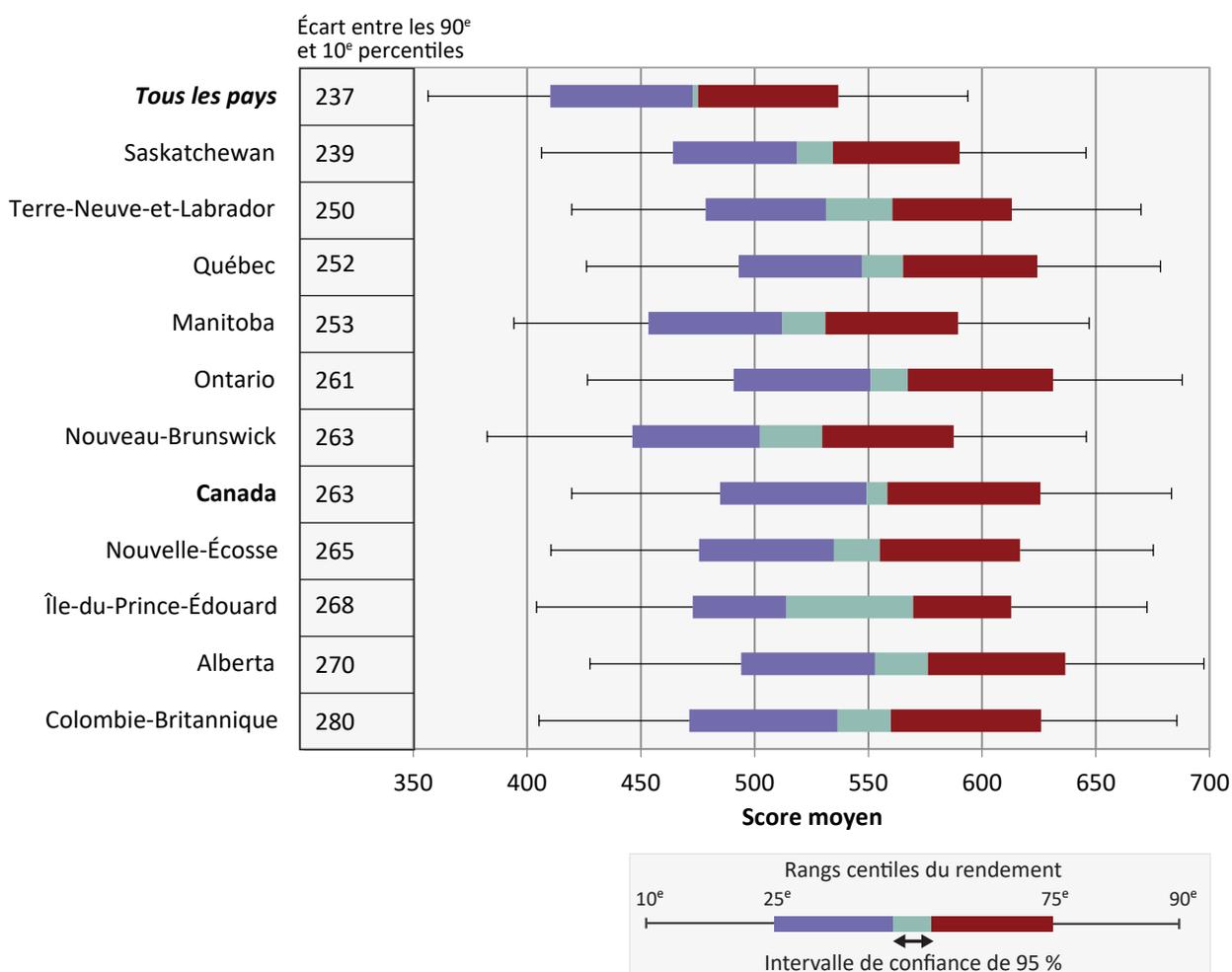
## L'équité au Canada

L'une des autres façons d'étudier les écarts au chapitre du rendement consiste à analyser la distribution des scores au sein d'une population. L'écart entre les scores moyens des élèves du 90<sup>e</sup> percentile et les scores moyens de ceux du 10<sup>e</sup> percentile est souvent utilisé comme indicateur de l'équité des résultats du système éducatif. En effet, l'analyse de ces données permet d'examiner la distribution relative des scores ou l'écart entre les élèves aux niveaux supérieurs et inférieurs de rendement au sein de chaque pays ou province. Le graphique 1.3 montre l'écart entre le score moyen des élèves peu performants et celui des élèves les plus performants à l'évaluation des compétences globales. Pour l'ensemble du Canada, les élèves se situant dans le décile le plus élevé ont obtenu un score supérieur de 263 points à celui des élèves du décile le moins élevé, ce qui est supérieur à la moyenne tous pays confondus (237).

À l'échelle provinciale, les écarts les plus faibles (équité supérieure) ont été enregistrés en Saskatchewan (239), tandis que les écarts les plus grands (équité inférieure) sont enregistrés en Colombie-Britannique (280). Soulignons toutefois que, même si les pays ayant un rendement élevé ont tendance à afficher un écart plus important, le fait d'avoir un rendement élevé ne se traduit pas nécessairement par un niveau d'équité inférieur. Par exemple, Hong Kong (Chine) et le Taipei chinois sont au nombre des pays ayant obtenu les meilleurs résultats à l'évaluation des compétences globales, mais ils présentaient un écart assez faible entre le percentile supérieur et le percentile inférieur (annexe B.1.3).

### Graphique 1.3

#### Écart entre les élèves très performants et les élèves peu performants à l'évaluation des compétences globales



Remarque : Les résultats sont présentés par ordre croissant de l'écart entre les 90<sup>e</sup> et 10<sup>e</sup> percentiles.

### Corrélation entre les compétences globales et les domaines de base de l'enquête PISA

Le rendement en compétences globales, bien que positivement corrélé au rendement en lecture, en mathématiques et en sciences, fait également appel à des compétences uniques non mesurées par ces domaines.

Même si les tâches sont conçues pour ne pas s'entrecouper dans une large mesure, une corrélation positive est envisageable entre les scores des élèves à l'évaluation des compétences globales et leurs scores dans les domaines de base de l'enquête PISA, soit la lecture, les mathématiques et les sciences. Une analyse de la corrélation entre les compétences globales et les domaines de base permet de comprendre de quelle façon le rendement dans ces domaines peut influencer le rendement en compétences globales.

Au Canada, la corrélation entre le rendement en compétences globales et le rendement dans les domaines de base était de 0,84 en lecture et de 0,78 en sciences; ces deux résultats sont similaires à la moyenne tous pays confondus (0,84 et 0,79, respectivement). En mathématiques, la corrélation avec les compétences globales au Canada était plus faible que la corrélation moyenne tous pays confondus (0,69 contre 0,73) (tableau 1.3, annexe B.1.4). Bien que ces corrélations soient plutôt élevées, elles ne doivent pas être considérées comme étant obligatoirement associées au rendement : les élèves

très performants en lecture, par exemple, ne seront pas nécessairement très performants en compétences globales.

**Tableau 1.3**

**Corrélation entre le rendement en compétences globales et le rendement dans les domaines de base de l'enquête PISA**

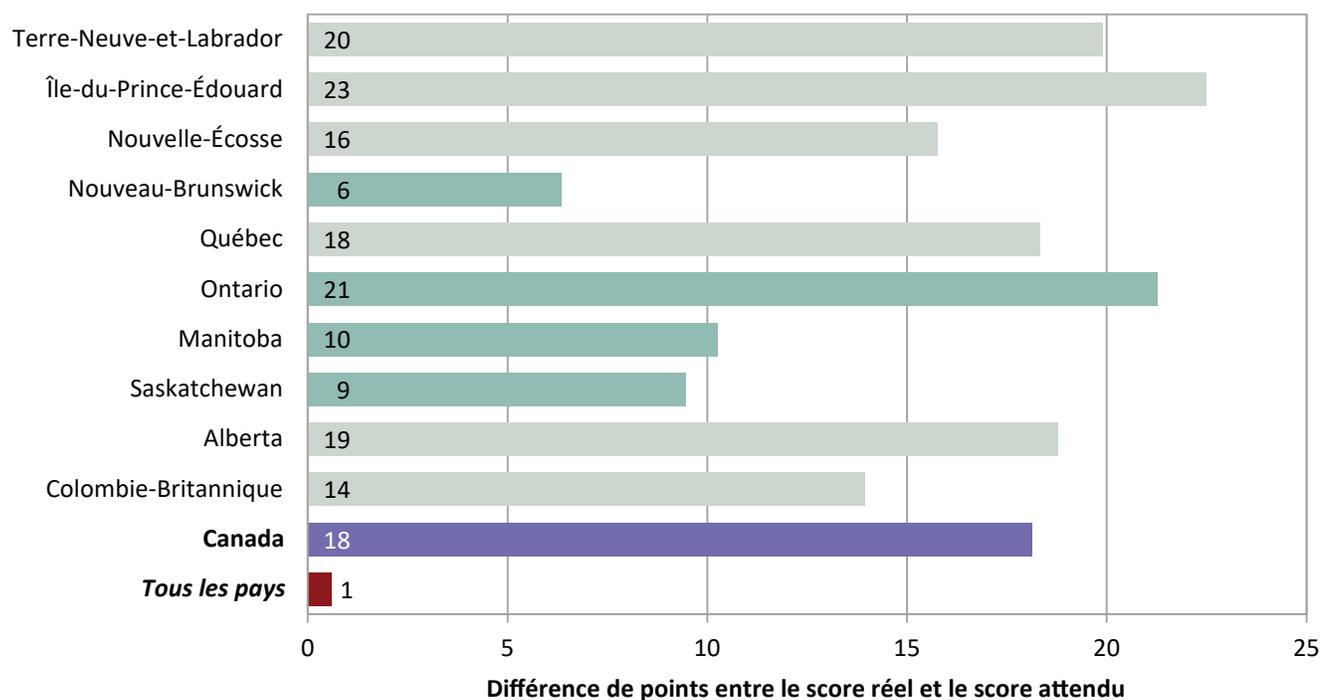
	Canada			Moyenne tous pays confondus		
	Lecture	Mathématiques	Sciences	Lecture	Mathématiques	Sciences
<b>Compétences globales</b>	0,84	0,69	0,78	0,84	0,73	0,79
<b>Lecture</b>		0,75	0,84		0,79	0,85
<b>Mathématiques</b>			0,76			0,78

Comme le rendement en compétences globales est étroitement lié au rendement dans les trois domaines de base (lecture, mathématiques et sciences), il est utile d'isoler les aspects distinctifs du domaine des compétences globales. Le rendement relatif des élèves en compétences globales peut être calculé en procédant à la régression des scores à l'évaluation des compétences globales par rapport aux scores dans les domaines de base.

Le graphique 1.4 montre le rendement relatif en compétences globales, soit le rendement en compétences globales après avoir pris en compte le rendement en lecture, en mathématiques et en sciences. L'écart et la variation des scores relatifs sont sensiblement plus faibles que ceux des scores moyens à l'évaluation des compétences globales. Une façon d'interpréter ces résultats est de dire que, compte tenu de leurs résultats en lecture, en mathématiques et en sciences, les élèves du Canada ont globalement obtenu 18 points de plus que prévu en compétences globales. Le rendement relatif dans 11 pays était nettement supérieur à la moyenne tous pays confondus (Colombie, Canada, Royaume-Uni, Espagne, Israël, Singapour, Panama, Grèce, Croatie, Costa Rica et Maroc). À l'échelle provinciale, l'écart entre le rendement réel et le rendement attendu à l'évaluation des compétences globales allait de six points au Nouveau-Brunswick à 23 points à l'Île-du-Prince-Édouard (graphique 1.4, annexe B.1.5).

Graphique 1.4

Rendement relatif en compétences globales



Remarque : L'ombrage plus foncé indique un écart significatif par rapport au Canada.

## Résultats à l'évaluation des compétences globales selon la langue du système scolaire

Dans sept provinces du Canada (Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Québec, Ontario, Manitoba, Alberta et Colombie-Britannique), l'échantillon était assez grand pour permettre de diviser la présentation des résultats des élèves des systèmes scolaires anglophones et francophones. Dans toutes les provinces, sauf au Québec, les élèves des systèmes scolaires de langue majoritaire sont les élèves qui fréquentent une école anglophone.

### Résultats selon le niveau de compétence et la langue du système scolaire

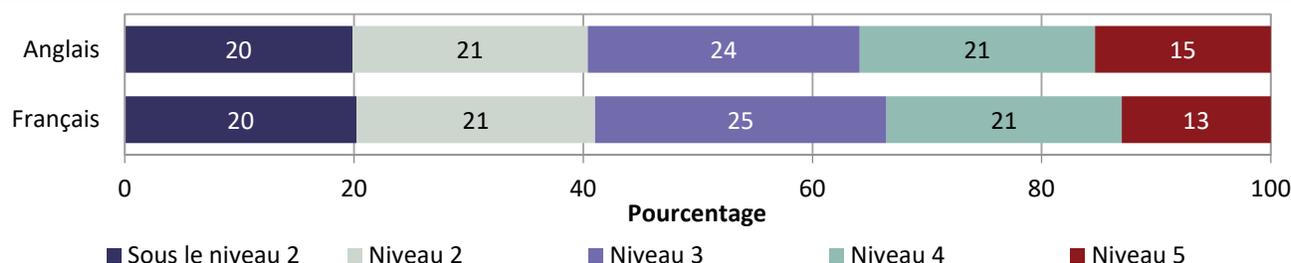
Le graphique 1.5 montre les niveaux de compétence à l'évaluation des compétences globales pour l'ensemble du Canada, selon la langue du système scolaire où les élèves étaient inscrits<sup>3</sup>. L'analyse des résultats selon le niveau de compétence ne présente pas d'écart significatif entre les deux systèmes linguistiques (annexe B.1.6a).

Dans toutes les provinces participantes, les élèves des systèmes scolaires de langue majoritaire ont obtenu des scores plus élevés en compétences globales que les élèves des systèmes scolaires de langue minoritaire.

<sup>3</sup> Dans les systèmes scolaires anglophones, la plupart des élèves des programmes d'immersion française ont passé l'évaluation des compétences globales en anglais.

**Graphique 1.5**

**Pourcentage d'élèves du Canada à chaque niveau de compétence à l'évaluation des compétences globales, selon la langue du système scolaire**



Lorsque les résultats canadiens et provinciaux des élèves ayant atteint au moins le niveau 2 dans les écoles de langue anglaise sont comparés, il en ressort qu'une plus grande proportion d'élèves de l'Ontario ont atteint ces niveaux que dans l'ensemble du Canada, tandis qu'à Terre-Neuve-et-Labrador, à l'Île-du-Prince-Édouard, en Nouvelle-Écosse, au Québec et en Alberta, cette proportion est semblable à la moyenne canadienne. Les élèves du Nouveau-Brunswick, du Manitoba, de la Saskatchewan et de la Colombie-Britannique ont atteint au moins le niveau 2 en proportion inférieure à la moyenne canadienne. En ce qui concerne les écoles de langue française, les élèves du Québec ont atteint ces niveaux en proportion supérieure à la moyenne canadienne, tandis que les élèves de l'Alberta et de la Colombie-Britannique les ont atteints en proportion similaire à la moyenne canadienne. Les élèves de la Nouvelle-Écosse, du Nouveau-Brunswick, de l'Ontario et du Manitoba ont atteint au moins le niveau 2 en proportion inférieure à la moyenne canadienne (tableau 1.4, annexe B.1.6b).

**Tableau 1.4**

**Comparaison des résultats canadiens et provinciaux en pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé le niveau 2 à l'évaluation des compétences globales, selon la langue du système scolaire**

Systèmes scolaires anglophones		
Pourcentage supérieur* à celui du Canada	Pourcentage égal à celui du Canada	Pourcentage inférieur* à celui du Canada
Ontario	Terre-Neuve-et-Labrador, Île-du-Prince-Édouard, Nouvelle-Écosse, Québec, Alberta	Nouveau-Brunswick, Manitoba, Saskatchewan, Colombie-Britannique
Systèmes scolaires francophones		
Pourcentage supérieur* à celui du Canada	Pourcentage égal à celui du Canada	Pourcentage inférieur* à celui du Canada
Québec	Alberta, Colombie-Britannique	Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Ontario, Manitoba

\* Indique un écart significatif.

En ce qui concerne les résultats des élèves des systèmes anglophones et francophones dans les provinces, une plus grande proportion d'élèves anglophones que d'élèves francophones en Nouvelle-Écosse et en Ontario ont atteint ou dépassé le niveau 2 et le niveau 5. Dans les autres provinces, l'équité a été observée entre les groupes linguistiques (tableau 1.5, annexe B.1.6b).

**Tableau 1.5**

**Comparaison des résultats provinciaux en pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé le niveau 2 à l'évaluation des compétences globales, selon la langue du système scolaire**

Pourcentage supérieur* dans les écoles anglophones	Pourcentage supérieur dans les écoles francophones	Aucun écart significatif entre les systèmes scolaires
Nouvelle-Écosse, Ontario		Canada, Nouveau-Brunswick, Québec, Manitoba, Alberta, Colombie-Britannique

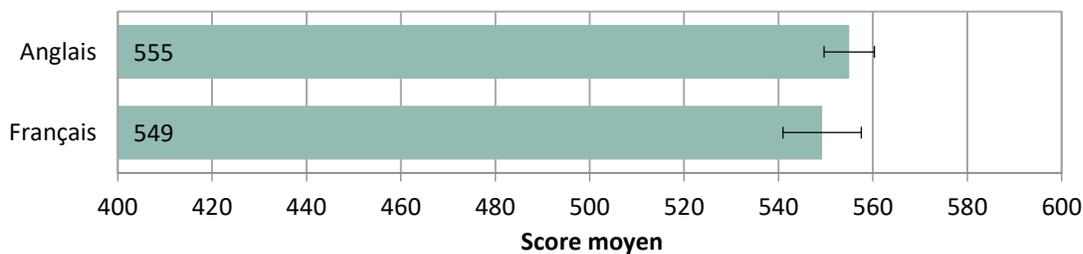
\* Indique un écart significatif.

**Résultats selon le score moyen et la langue du système scolaire**

Lorsque les résultats sont examinés selon le score moyen, une fois de plus, il n'y a pas d'écart significatif entre les systèmes scolaires anglophones et francophones au Canada dans son ensemble (graphique 1.6). Les données révèlent également peu de différences entre les deux systèmes linguistiques dans les provinces; seules les provinces de la Nouvelle-Écosse et de l'Ontario présentent des écarts significatifs (graphique 1.7, annexe B.1.7).

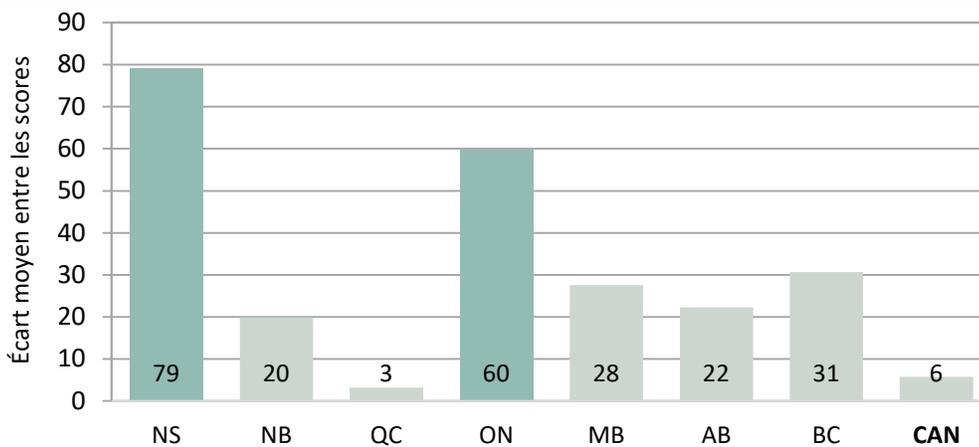
**Graphique 1.6**

**Scores à l'évaluation des compétences globales au Canada, selon la langue du système scolaire**



**Graphique 1.7**

**Écart de rendement à l'évaluation des compétences globales, selon la langue du système scolaire**



Remarque : L'ombrage plus foncé indique un écart significatif entre les systèmes anglophones et francophones (A-F) d'une même province.

Le tableau 1.6 présente une comparaison des scores provinciaux à l'évaluation des compétences globales et la moyenne canadienne pour les systèmes scolaires anglophones et francophones. Dans les systèmes anglophones, les élèves de l'Ontario ont obtenu des résultats supérieurs à la moyenne du Canada anglais, tandis que ceux

de Terre-Neuve-et-Labrador, de l'Île-du-Prince-Édouard, de la Nouvelle-Écosse, du Québec, de l'Alberta et de la Colombie-Britannique ont atteint cette moyenne. Dans les systèmes francophones, les élèves du Québec ont obtenu des résultats supérieurs à la moyenne du Canada français, tandis que ceux de l'Alberta et de la Colombie-Britannique ont atteint cette moyenne. Les scores des élèves des autres provinces pour lesquelles des données fiables ont été recueillies sont inférieurs aux moyennes canadiennes respectives (annexe B.1.7).

**Tableau 1.6**

**Comparaison des scores canadiens et provinciaux à l'évaluation des compétences globales, selon la langue du système scolaire**

Systèmes scolaires anglophones		
Au-dessus* de la moyenne canadienne des systèmes anglophones	Égal à la moyenne canadienne des systèmes anglophones	En dessous* de la moyenne canadienne des systèmes anglophones
Ontario	Terre-Neuve-et-Labrador, Île-du-Prince-Édouard, Nouvelle-Écosse, Québec, Alberta, Colombie-Britannique	Nouveau-Brunswick, Manitoba, Saskatchewan
Systèmes scolaires francophones		
Au-dessus* de la moyenne canadienne des systèmes francophones	Égal à la moyenne canadienne des systèmes francophones	En dessous* de la moyenne canadienne des systèmes francophones
Québec	Alberta, Colombie-Britannique	Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Ontario, Manitoba

\* Indique un écart significatif.

## Résultats à l'évaluation des compétences globales selon le sexe

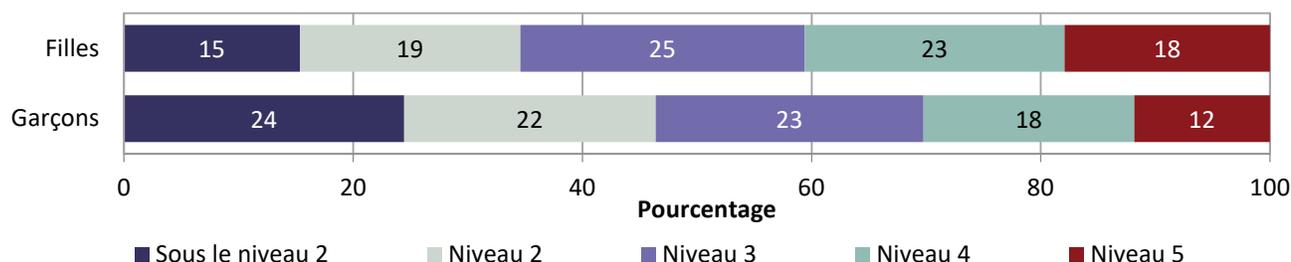
### *Résultats selon le niveau de compétence et le sexe*

À l'évaluation des compétences globales de l'enquête PISA 2018, une proportion plus élevée de filles que de garçons au Canada a atteint ou dépassé le niveau de base (niveau 2). Dans l'ensemble du Canada, 85 p. 100 des filles ont atteint ou dépassé le niveau 2, comparativement à 76 p. 100 des garçons. Au Canada, la proportion d'élèves peu performants (sous le niveau 2) à l'évaluation des compétences globales était plus élevée chez les garçons que chez les filles, tandis que les filles ont été plus nombreuses que les garçons à atteindre le niveau de compétence le plus élevé (niveau 5) (graphique 1.8, annexe B.1.8b).

Au Canada, les filles ont obtenu des résultats supérieurs à ceux des garçons à l'évaluation des compétences globales.

**Graphique 1.8**

**Pourcentage d'élèves du Canada à chaque niveau de compétence à l'évaluation des compétences globales, selon le sexe**



Dans la plupart des provinces, les pourcentages de filles et de garçons ayant atteint ou dépassé le niveau 2 étaient les mêmes que ceux de l'ensemble du Canada. Les seuls écarts constatés sont en Saskatchewan et en Colombie-Britannique pour les garçons, et au Nouveau-Brunswick et au Manitoba pour les filles et les garçons (tableau 1.7, annexe B.1.8b).

**Tableau 1.7**

**Comparaison des résultats canadiens et provinciaux en pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé le niveau 2 à l'évaluation des compétences globales, selon le sexe**

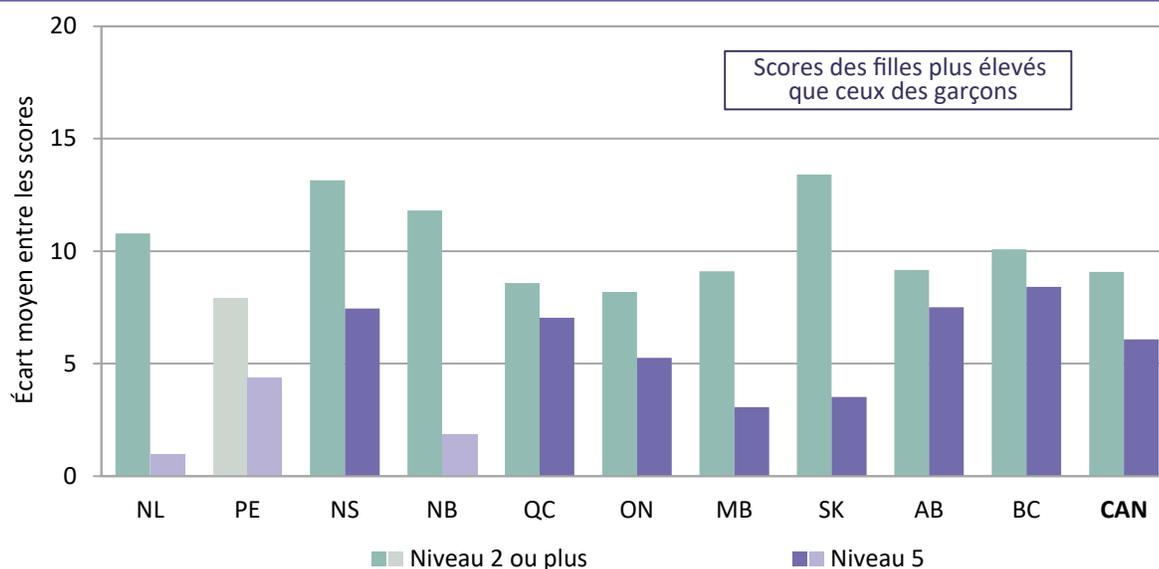
Filles		
Pourcentage supérieur à celui du Canada	Pourcentage égal à celui du Canada	Pourcentage inférieur* à celui du Canada
	Terre-Neuve-et-Labrador, Île-du-Prince-Édouard, Nouvelle-Écosse, Québec, Ontario, Saskatchewan, Alberta, Colombie-Britannique	Nouveau-Brunswick, Manitoba
Garçons		
Pourcentage supérieur à celui du Canada	Pourcentage égal à celui du Canada	Pourcentage inférieur* à celui du Canada
	Terre-Neuve-et-Labrador, Île-du-Prince-Édouard, Nouvelle-Écosse, Québec, Ontario, Alberta	Nouveau-Brunswick, Manitoba, Saskatchewan, Colombie-Britannique

\* Indique un écart significatif.

Les filles ont été plus nombreuses que les garçons à atteindre ou à dépasser le niveau 2 à l'évaluation des compétences globales dans toutes les provinces, sauf à l'Île-du-Prince-Édouard, où aucun écart significatif de rendement n'a été observé. Pour ce qui est du niveau 5, aucun écart entre les sexes n'a été observé à Terre-Neuve-et-Labrador, à l'Île-du-Prince-Édouard et au Nouveau-Brunswick, tandis que les filles ont été plus nombreuses que les garçons à atteindre ce niveau de rendement dans les autres provinces (graphique 1.9, annexe 1.8b).

Graphique 1.9

Écart de rendement entre les filles et les garçons au Canada, selon le niveau de compétence à l'évaluation des compétences globales



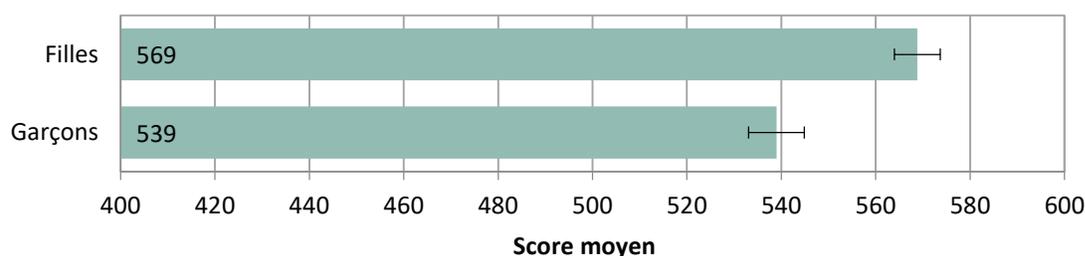
Remarque : L'ombrage plus foncé indique un écart significatif entre les filles et les garçons (F-G).

Résultats selon le score moyen et le sexe

En moyenne, dans l'ensemble du Canada et dans 20 des 27 pays ayant participé à l'évaluation des compétences globales, les filles ont obtenu de meilleurs résultats que les garçons lorsque le rendement est mesuré selon le score moyen. Le graphique 1.10 montre les scores obtenus par les filles et les garçons dans l'ensemble du Canada.

Graphique 1.10

Scores à l'évaluation des compétences globales au Canada, selon le sexe



Le tableau 1.8 présente une comparaison des scores provinciaux aux moyennes canadiennes des filles et des garçons. Dans la plupart des provinces, les filles et les garçons ont obtenu des scores égalant la moyenne canadienne de chaque sexe. Les filles en Alberta et les garçons en Ontario ont obtenu des scores supérieurs aux moyennes canadiennes à l'évaluation des compétences globales, tandis que les garçons en Nouvelle-Écosse et les filles et les garçons au Nouveau-Brunswick, au Manitoba et en Saskatchewan ont obtenu des scores inférieurs aux moyennes canadiennes (annexe B.1.9).

**Tableau 1.8**

**Comparaison des scores canadiens et provinciaux à l'évaluation des compétences globales, selon le sexe**

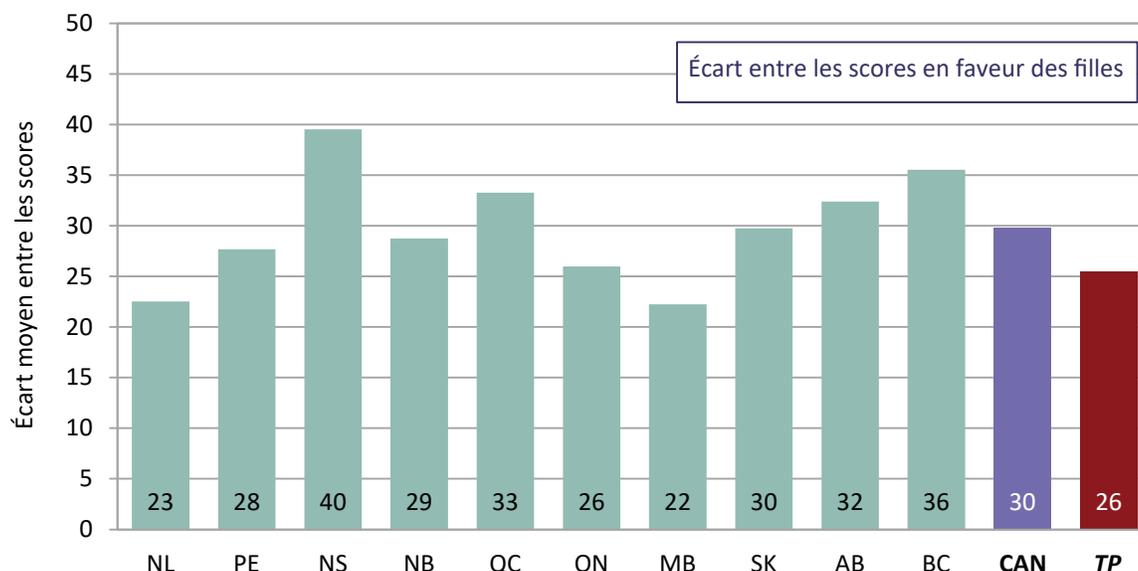
Filles		
Au-dessus* de la moyenne canadienne pour les filles	Égal à la moyenne canadienne pour les filles	En dessous* de la moyenne canadienne pour les filles
Alberta	Terre-Neuve-et-Labrador, Île-du-Prince-Édouard, Nouvelle-Écosse, Québec, Ontario, Colombie-Britannique	Nouveau-Brunswick, Manitoba, Saskatchewan
Garçons		
Au-dessus* de la moyenne canadienne pour les garçons	Égal à la moyenne canadienne pour les garçons	En dessous* de la moyenne canadienne pour les garçons
Ontario	Terre-Neuve-et-Labrador, Île-du-Prince-Édouard, Québec, Alberta, Colombie-Britannique	Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Manitoba, Saskatchewan

\* Indique un écart significatif.

L'écart de rendement entre les filles et les garçons était de 30 points au Canada et de 26 points dans l'ensemble des pays, dans les deux cas à l'avantage des filles. L'écart entre les sexes était également à l'avantage des filles dans toutes les provinces, l'écart de rendement allant de 40 points en Nouvelle-Écosse à 22 points au Manitoba (graphique 1.11, annexe B.1.9).

**Graphique 1.11**

**Écart de rendement entre les filles et les garçons, selon le score moyen à l'évaluation des compétences globales**



Remarque : Les chiffres correspondent aux scores des filles moins les scores des garçons.

TP – moyenne tous pays confondus

## Rendement à l'évaluation des compétences globales et caractéristiques des élèves

### Statut d'immigrant

Dans l'enquête PISA 2018, les élèves ont été regroupés en trois catégories, en fonction de leur statut d'immigrant.

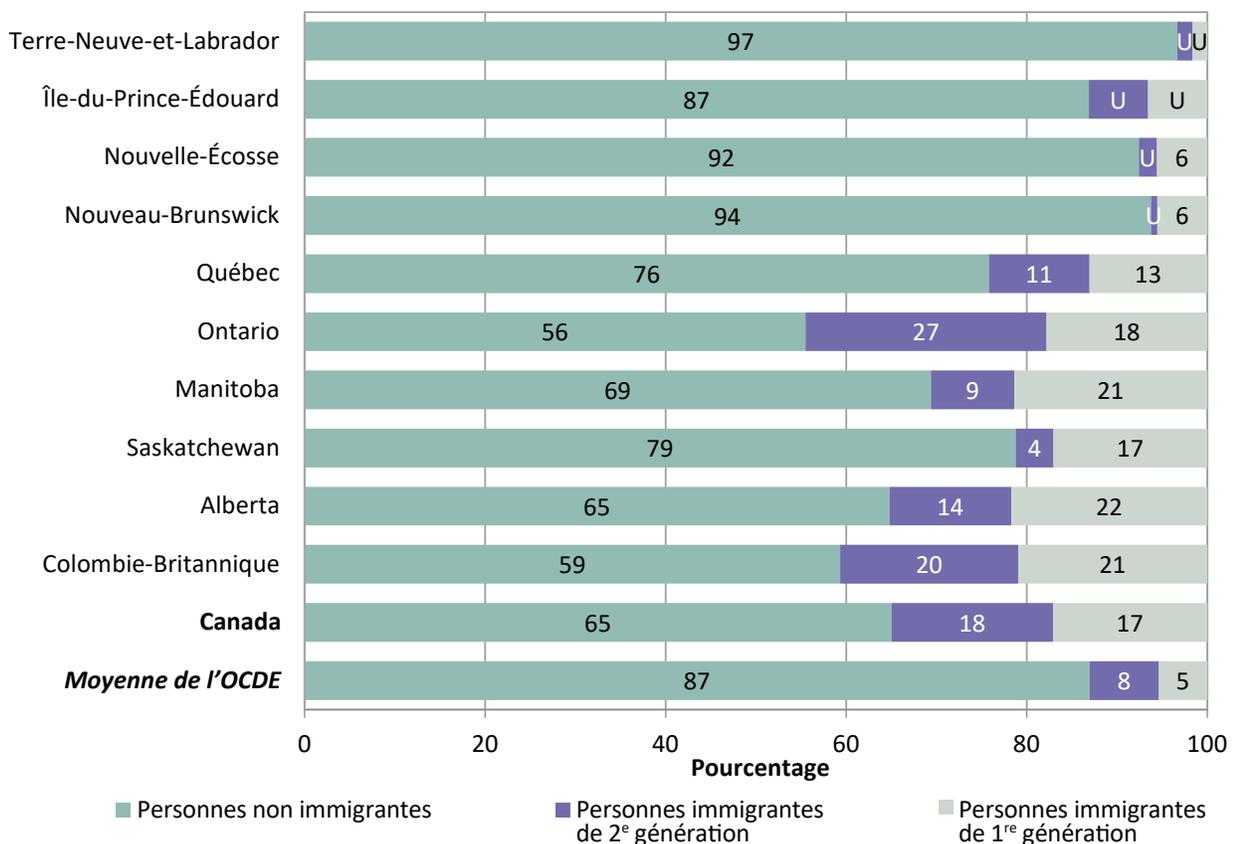
- Les élèves **non immigrants** ont au moins un parent qui est né dans le pays dans lequel l'évaluation a été effectuée, peu importe si l'élève lui-même est né dans ce pays.
- Les élèves **immigrants de deuxième génération** sont nés dans le pays où l'évaluation a eu lieu, mais leurs parents sont nés à l'étranger.
- Les élèves **immigrants de première génération** sont nés à l'étranger et les parents sont aussi nés à l'étranger.

Dans les pays de l'OCDE participant à l'évaluation des compétences globales, 13 p. 100 des élèves de 15 ans étaient issus de l'immigration. Le Canada comptait la plus forte proportion d'élèves immigrants de tous les pays participants, plus du tiers de ses élèves (35 p. 100) étant issus de l'immigration. À l'échelle provinciale, les proportions les plus élevées d'élèves issus de l'immigration se trouvent en Ontario (45 p. 100) et en Colombie-Britannique (41 p. 100) (graphique 1.12; O'Grady, Deussing, Scerbina, Tao, Fung, Elez et Monk, 2019, p. 112).

Il n'y a aucun écart de rendement entre les élèves immigrants et les élèves non immigrants à l'évaluation des compétences globales au Canada dans son ensemble.

Graphique 1.12

Pourcentage d'élèves ayant participé à l'évaluation des compétences globales, selon le statut d'immigrant

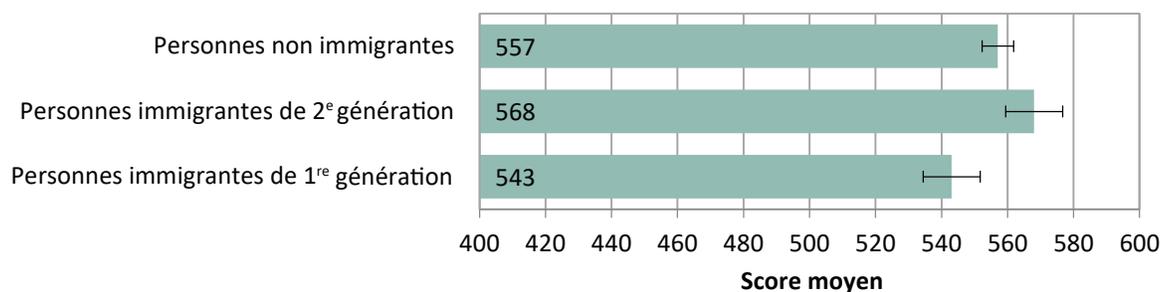


U – Trop peu fiable pour être publié.

Pour ce qui est des compétences globales, dans l'ensemble des pays participants, les élèves non immigrants ont obtenu 18 points de plus que les élèves immigrants. En revanche, il n'y a pas d'écart de rendement au Canada entre les élèves immigrants et non immigrants (annexe B.1.10). Cela dit, des écarts significatifs sont perçus dans les résultats canadiens lorsque les sous-groupes d'élèves issus de l'immigration sont examinés. Dans l'ensemble du Canada, les élèves immigrants de deuxième génération ont obtenu en moyenne 11 points de plus que les élèves non immigrants, tandis que les élèves immigrants de première génération ont obtenu 14 points de moins que les élèves non immigrants et 25 points de moins que les élèves immigrants de deuxième génération (graphique 1.13). À l'échelle des provinces, il y avait peu d'écarts significatifs entre ces sous-groupes (annexe B.1.10).

**Graphique 1.13**

**Scores à l'évaluation des compétences globales au Canada, selon le statut d'immigrant**

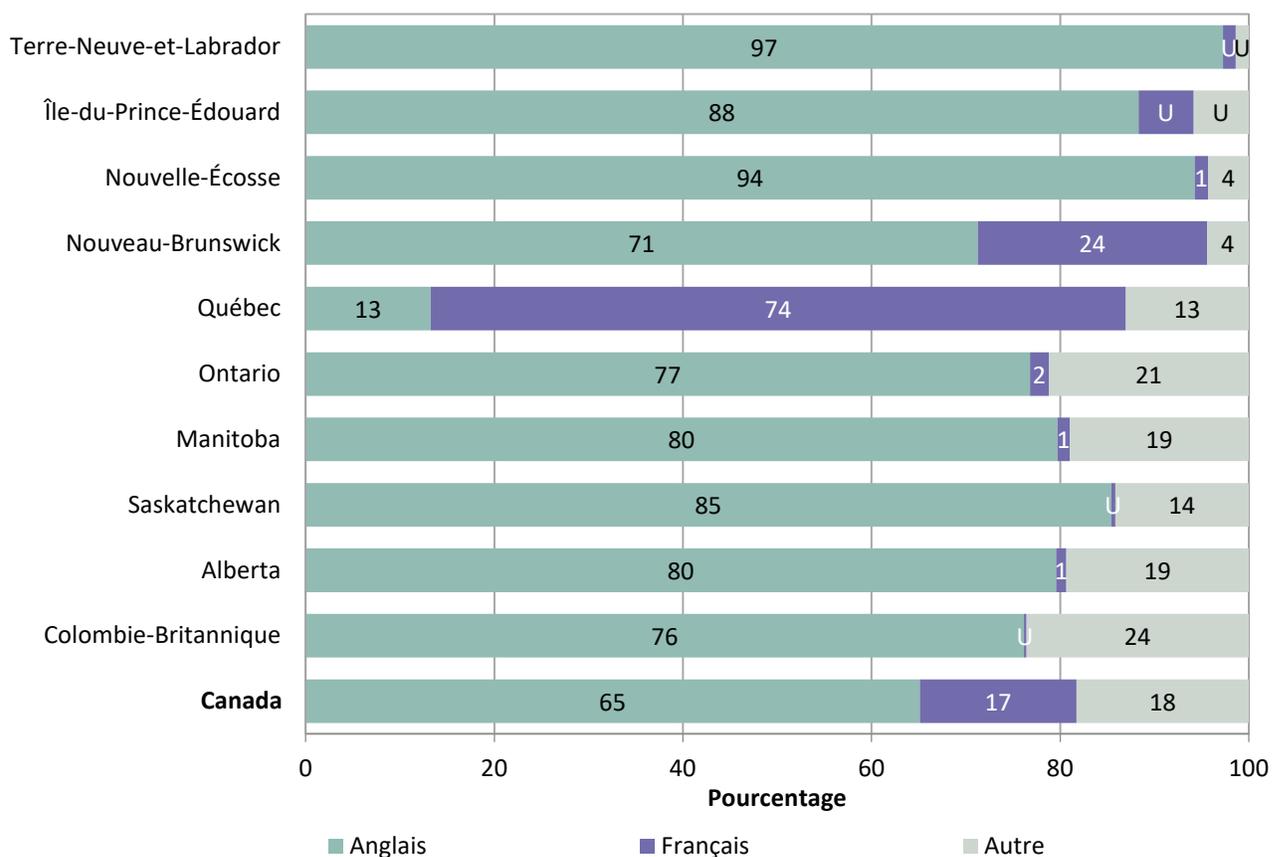


***Langue parlée à la maison***

Au Canada, 65 p. 100 des élèves qui ont participé à l'évaluation des compétences globales parlaient l'anglais à la maison; parmi les autres, des proportions similaires d'élèves parlaient soit le français, soit une langue autre que l'anglais ou le français à la maison. La plus grande proportion d'élèves qui parlaient une autre langue que l'anglais ou le français à la maison se trouvait en Colombie-Britannique (24 p. 100) (graphique 1.14; O'Grady et coll., 2019, p. 120).

Graphique 1.14

Langue parlée à la maison, selon les réponses des élèves du Canada ayant participé à l'évaluation des compétences globales



U – Trop peu fiable pour être publié.

Dans l'ensemble du Canada et dans toutes les provinces sauf en Ontario, il n'y a pas d'écart significatif dans les résultats à l'évaluation des compétences globales entre les élèves qui parlaient l'anglais et ceux qui parlaient le français à la maison. À l'échelle du Canada, les élèves qui parlaient une langue autre que les deux langues officielles à la maison ont obtenu des scores plus faibles; toutefois, les résultats de ces groupes variaient beaucoup d'une province à l'autre (tableau 1.9, annexe B.1.11).

Tableau 1.9

## Corrélation entre la langue que l'élève parle à la maison et le rendement à l'évaluation des compétences globales

	Anglais		Français		Autre		Écart		
	Score moyen	Erreur type	Score moyen	Erreur type	Score moyen	Erreur type	Anglais – Français	Anglais – Autre	Français – Autre
<b>Canada</b>	<b>558</b>	<b>(2,9)</b>	<b>558</b>	<b>(4,0)</b>	<b>544</b>	<b>(4,7)</b>		*	*
Terre-Neuve-et-Labrador	551	(8,8)	530	(70,9)	597	(30,6)			
Île-du-Prince-Édouard	546	(15,7)	486	(40,3)	532	(26,0)			
Nouvelle-Écosse	548	(5,1)	502	(27,3)	518	(19,6)			
Nouveau-Brunswick	520	(7,5)	502	(14,0)	538	(15,9)			
Québec	556	(6,2)	562	(4,8)	529	(11,1)		*	*
Ontario	564	(4,4)	520	(14,2)	555	(7,4)	*		*
Manitoba	526	(5,3)	534	(26,1)	507	(8,7)		*	
Saskatchewan	530	(4,1)	581	(31,0)	509	(8,3)		*	*
Alberta	567	(6,6)	565	(21,4)	561	(7,2)			
Colombie-Britannique	556	(6,0)	533	(36,9)	529	(9,3)		*	

\* Indique un écart significatif.

### Statut socioéconomique

Le statut socioéconomique, qui comprend des facteurs culturels et économiques, est souvent représenté par un ensemble complexe de variables, entre autres l'activité professionnelle des parents, leur niveau de scolarité, les ressources pédagogiques qui se trouvent à la maison et la façon dont les parents communiquent la valeur de l'éducation à leurs enfants (Crowe, 2013; Chevalier, Harmon, O'Sullivan et Walker, 2013).

Dans l'enquête PISA, le statut socioéconomique est mesuré au moyen d'un indice du statut économique, social et culturel (indice du SÉSC). Cet indice, qui se fonde sur les réponses des élèves au questionnaire de l'élève distribué dans le cadre de l'évaluation de l'enquête PISA 2018, a été établi à partir des variables suivantes : le statut professionnel le plus élevé des parents; le niveau de scolarité le plus élevé des parents; le nombre de possessions à la maison pouvant être utilisées pour représenter la richesse matérielle; et le nombre de livres ou autres ressources éducatives disponibles à la maison.

Un indice du SÉSC élevé indique un statut socioéconomique moyen élevé. La moyenne de l'indice du SÉSC des élèves des pays de l'OCDE ayant participé à l'évaluation des compétences globales était de -0,03, alors que l'indice du SÉSC du Canada était de 0,42, soit le plus élevé de tous les pays ayant pris part à cette évaluation. À l'échelle provinciale, l'indice du SÉSC allait de 0,48 en Ontario à 0,17 au Manitoba (O'Grady et coll., 2019, p. 110).

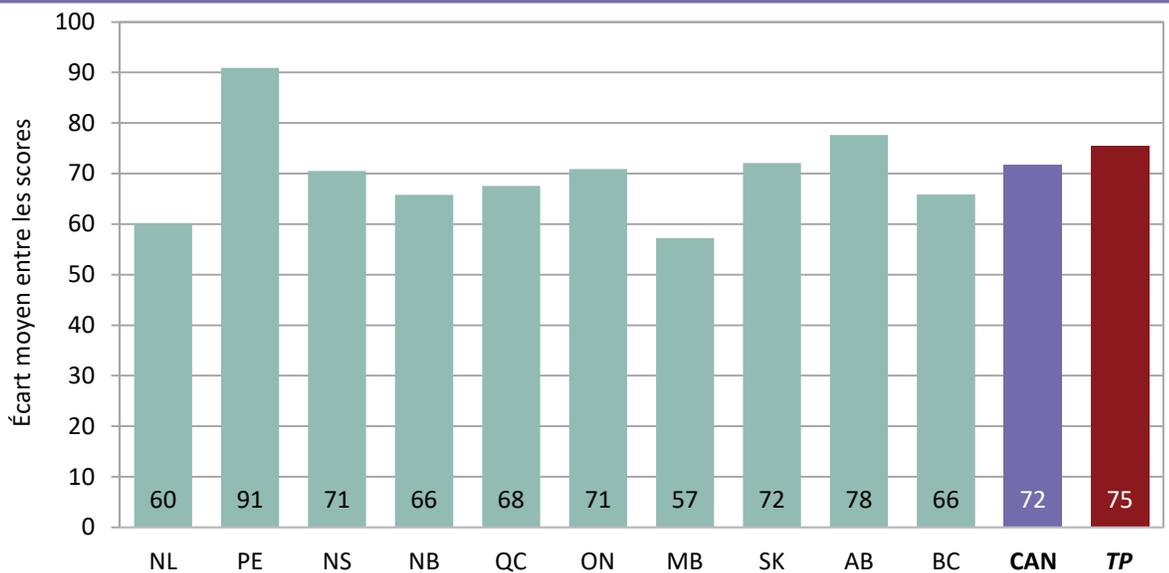
L'OCDE a établi que les élèves de la tranche supérieure de 25 p. 100 de l'indice du SÉSC étaient favorisés sur le plan socioéconomique, et que ceux de la tranche inférieure de 25 p. 100 étaient défavorisés sur le plan socioéconomique (OCDE, 2020). Les élèves favorisés sur le plan socioéconomique ont obtenu de meilleurs résultats que les élèves défavorisés sur le plan socioéconomique à l'évaluation des compétences globales dans les 27 pays participants ainsi que dans toutes les provinces du Canada (graphique 1.15, annexe B.1.12). Les écarts les plus importants – 80 points ou plus – à l'avantage des élèves favorisés ont été observés à Brunéi Darussalam, au Chili, au Taïpei chinois, au Costa Rica, en Israël, en Lituanie, à Malte, aux Philippines, à Singapour, en République slovaque et au Royaume-Uni. Les écarts les plus faibles – 60 points ou moins – ont été observés en Albanie, à Hong Kong (Chine), en Indonésie, au Kazakhstan, au Maroc et en Thaïlande (annexe B.1.12).

Les écarts entre les élèves favorisés et défavorisés ont été largement atténués après la prise en compte du rendement relatif. Après la prise en compte du rendement dans les domaines de base de l'enquête PISA (lecture, mathématiques et sciences), les écarts sont devenus statistiquement non significatifs dans 17 pays et n'étaient positifs qu'à Singapour, au Costa Rica, en Lituanie, au Canada, en Espagne, à Brunéi Darussalam, en Fédération de Russie, au Chili, en Croatie et en Lettonie (OCDE, 2020, p. 163).

Le rendement à l'évaluation des compétences globales des élèves avantagés sur le plan socioéconomique a surpassé celui des élèves désavantagés.

**Graphique 1.15**

**Écart de rendement à l'évaluation des compétences globales entre les élèves favorisés et les élèves défavorisés sur le plan socioéconomique**



Remarque : Les chiffres représentent les scores des élèves favorisés sur le plan socioéconomique moins ceux des élèves défavorisés.  
**TP** – moyenne tous pays confondus

Conformément aux attentes, il se dégage une corrélation positive entre le statut socioéconomique des élèves et leur rendement à l'évaluation des compétences globales au Canada, mais cette corrélation n'est pas aussi marquée que dans de nombreux autres pays participants. L'indice du SÉSC a expliqué 10 p. 100 de l'écart de rendement en compétences globales dans l'ensemble des pays et 6,9 p. 100 de cet écart au Canada. Dans quatre pays, le statut socioéconomique a expliqué une moins grande partie de l'écart entre les scores à l'évaluation des compétences globales qu'au Canada. À l'échelle provinciale, l'écart de rendement à l'évaluation des compétences globales expliqué par l'indice du SÉSC variait de 4,5 au Manitoba à 10,7 à l'Île-du-Prince-Édouard (annexe B.1.12).

## Résumé

Le Canada a obtenu de bons résultats à l'évaluation des compétences globales de l'enquête PISA 2018, 80 p. 100 des élèves du Canada ayant atteint au moins le niveau 2, considéré par l'OCDE comme le niveau de compétence de base. Seul Singapour comptait une plus grande proportion d'élèves (84 p. 100) ayant atteint ce niveau. Dans l'ensemble du Canada, 15 p. 100 des élèves ont atteint le niveau le plus élevé à l'évaluation des compétences de base (niveau 5), comparativement à 4 p. 100 des élèves de tous les pays participants. Pour

ce qui est des scores, le Canada s'est classé deuxième parmi tous les pays participants, devancé seulement par Singapour (554 points contre 576 points, respectivement).

Ce chapitre a porté sur le rendement à l'évaluation des compétences globales en fonction d'un certain nombre de caractéristiques des élèves : le sexe, la langue du système scolaire, la langue parlée à la maison, le statut socioéconomique et le statut d'immigrant.

En ce qui concerne le sexe, les filles ont obtenu de meilleurs résultats que les garçons dans tous les pays, sauf au Royaume-Uni. Au Canada, les filles sont plus nombreuses que les garçons à avoir atteint ou dépassé le niveau 2 et le niveau 5. L'écart entre les sexes à l'avantage des filles était de 30 points au Canada, contre 26 points dans l'ensemble des pays. Au Canada, l'écart entre les sexes était le plus faible au Manitoba (22 points) et le plus grand en Nouvelle-Écosse (40 points).

En ce qui concerne la langue du système scolaire, il n'y avait pas d'écart significatif à l'échelle du Canada entre les systèmes scolaires anglophones et francophones, ni quant au niveau atteint ni au score moyen. À l'échelle provinciale, des écarts significatifs ont été constatés entre les systèmes scolaires dans deux provinces seulement (Nouvelle-Écosse et Ontario), où les élèves des écoles anglophones ont surpassé leurs pairs francophones tant par rapport au niveau de compétence qu'aux scores.

Aucun écart significatif n'a été constaté entre les résultats des élèves qui parlaient soit l'anglais soit le français à la maison, sauf en Ontario, où les élèves qui parlaient l'anglais à la maison ont obtenu 44 points de plus que ceux qui parlaient le français. Dans l'ensemble du Canada, les élèves qui parlaient l'une des langues officielles ont obtenu des résultats à l'évaluation des compétences globales nettement plus élevés que ceux qui parlaient une langue autre que l'anglais ou le français à la maison. À l'échelle provinciale, les élèves du Québec et de la Saskatchewan qui parlaient l'anglais ou le français à la maison ont obtenu de meilleurs résultats que ceux qui parlaient une autre langue. Les élèves du Manitoba et de la Saskatchewan qui parlaient le français à la maison ont obtenu de meilleurs résultats que leurs camarades qui parlaient l'anglais ou une autre langue. En Ontario, les élèves qui parlaient l'anglais à la maison ont obtenu des résultats plus élevés que ceux qui parlaient le français ou une autre langue.

Comme pour les trois domaines de base de l'enquête PISA (lecture, mathématiques et sciences), les élèves issus de milieux favorisés (c.-à-d., ceux qui se situaient dans le quartile supérieur de l'indice du SÉSC de l'enquête PISA) ont obtenu de meilleurs résultats que leurs pairs défavorisés (c.-à-d., ceux du quartile inférieur de l'indice du SÉSC) au test cognitif sur les compétences globales. Les écarts étaient positifs et statistiquement significatifs dans toutes les provinces et dans tous les pays participants.

Contrairement à la moyenne tous pays confondus, aucun écart n'a été constaté entre le rendement des élèves issus de l'immigration et celui des élèves non immigrants dans l'ensemble du Canada. Il existe toutefois des écarts significatifs entre les sous-groupes. Dans l'ensemble du Canada, les élèves non immigrants ont obtenu de meilleurs résultats que les élèves immigrants de première génération; cependant, les élèves immigrants de deuxième génération ont obtenu de meilleurs résultats que leurs pairs non immigrants et immigrants de première génération.

# Chapitre 2

## Profil des élèves et leurs attitudes à l'égard des enjeux mondiaux

### Questionnaires contextuels PISA sur les compétences globales

Dans le cadre de l'évaluation des compétences globales de l'enquête PISA, les élèves du Canada et les directions de leurs écoles ont répondu à des questionnaires visant à fournir aux provinces et aux territoires des informations contextuelles et à faciliter l'interprétation des résultats. Les équipes de recherche, les responsables des politiques et les praticiennes et praticiens pourront utiliser les données tirées de ces questionnaires pour déterminer les facteurs qui conditionnent les résultats d'apprentissage. Certes, les questionnaires sur les compétences globales couvraient 14 concepts, qui sont indiqués dans le rapport international et présentés au tableau I.1; toutefois, seul un nombre restreint de résultats est mis en évidence dans le présent rapport. En plus d'analyser une série de questions sur la capacité des élèves à agir, ce chapitre présente les six indices suivants :

- sensibilisation aux enjeux mondiaux;
- efficacité à l'égard des enjeux mondiaux;
- respect envers les personnes issues d'autres cultures;
- intérêt envers d'autres cultures;
- attitudes envers les personnes immigrantes;
- capacité d'agir face aux enjeux mondiaux.

Comme nous l'avons mentionné dans l'introduction, ces concepts ont été choisis à des fins d'analyse plus poussée pour illustrer à la fois les quatre dimensions des compétences globales dans l'enquête PISA et l'importance accordée à ces sujets dans le rapport international.

Ce chapitre expose les corrélations entre les indices ci-dessus et le rendement des élèves à l'évaluation des compétences globales de l'enquête PISA 2018. Ces corrélations ne reflètent pas nécessairement une relation de cause à effet : en fait, la cause et l'effet peuvent aller dans les deux sens. Les liens de causalité peuvent également être indirects : ils peuvent être atténués par d'autres facteurs importants ou s'avérer fallacieux et être associés à un troisième facteur créant de la confusion, facteur qui influe sur le niveau de maîtrise des compétences globales et sur l'attitude des élèves à l'égard des enjeux mondiaux.

Les pays – à la fois des pays de l'OCDE et des pays partenaires – ont été plus nombreux à fournir des réponses au questionnaire sur les compétences globales qu'à participer au test cognitif : ce chapitre porte sur les données de 64 pays qui ont fourni des réponses au questionnaire de l'élève. Voir l'encadré 2 pour plus de détails sur les pays participants et la présentation des moyennes internationales dans ce chapitre.

Une analyse plus détaillée des questionnaires sur les compétences globales des élèves et des écoles sera présentée dans les prochains rapports et publications du CMEC.

## Encadré 2 : Remarque sur les moyennes internationales

Lorsque cela est pertinent, ce chapitre présente les moyennes internationales. Au chapitre 1, la « moyenne tous pays confondus » a été calculée à partir des résultats des 27 pays et économies qui ont participé au test cognitif sur les compétences globales, soit les 11 pays et économies de l'OCDE et 16 pays et économies partenaires dont il a été question dans l'introduction et au chapitre 1 (voir la liste de ces pays dans la note 2 de l'introduction). En revanche, dans le présent chapitre, la « moyenne de l'OCDE » est calculée à partir des résultats des 27 pays de l'OCDE qui ont fourni des réponses au questionnaire sur les compétences globales sans nécessairement participer au test cognitif, à savoir l'Allemagne, l'Australie, l'Autriche, le Canada, le Chili, la Colombie, la Corée, l'Espagne, l'Estonie, la France, la Grèce, la Hongrie, l'Irlande, l'Islande, Israël, l'Italie, la Lettonie, la Lituanie, le Mexique, la Nouvelle-Zélande, la Pologne, le Portugal, la République slovaque, le Royaume-Uni, la Slovénie, la Suisse et la Turquie. Tous les autres pays mentionnés ne sont pas membres ou pays et économies partenaires de l'OCDE, mais ont cependant participé à l'enquête PISA 2018. Dans ce chapitre, la moyenne tous pays confondus et la moyenne de l'OCDE sont désignées par l'expression « moyenne internationale (INT) »; toutefois, ces moyennes sont présentées séparément dans bon nombre des tableaux de l'annexe B.

## Analyser les enjeux d'importance locale, mondiale et interculturelle

Comme nous l'avons vu dans l'introduction, la première dimension du cadre des compétences globales de l'enquête PISA est axée sur la capacité des élèves à analyser des enjeux d'importance locale, mondiale et interculturelle. Pour être des citoyennes ou citoyens efficaces dans un monde interconnecté, les élèves doivent posséder les habiletés et les attitudes qui leur permettent de combiner connaissance du monde, sensibilisation au monde et raisonnement critique pour se faire leur propre opinion sur les enjeux mondiaux. Ce processus exige des capacités de réflexion de haut niveau et une éducation aux médias (OCDE, 2019b). Dans cette section, nous analysons l'efficacité des élèves à l'égard des enjeux mondiaux, leur sensibilisation à ces enjeux, et leur rendement au test sur les compétences globales dans le contexte de cette première dimension.

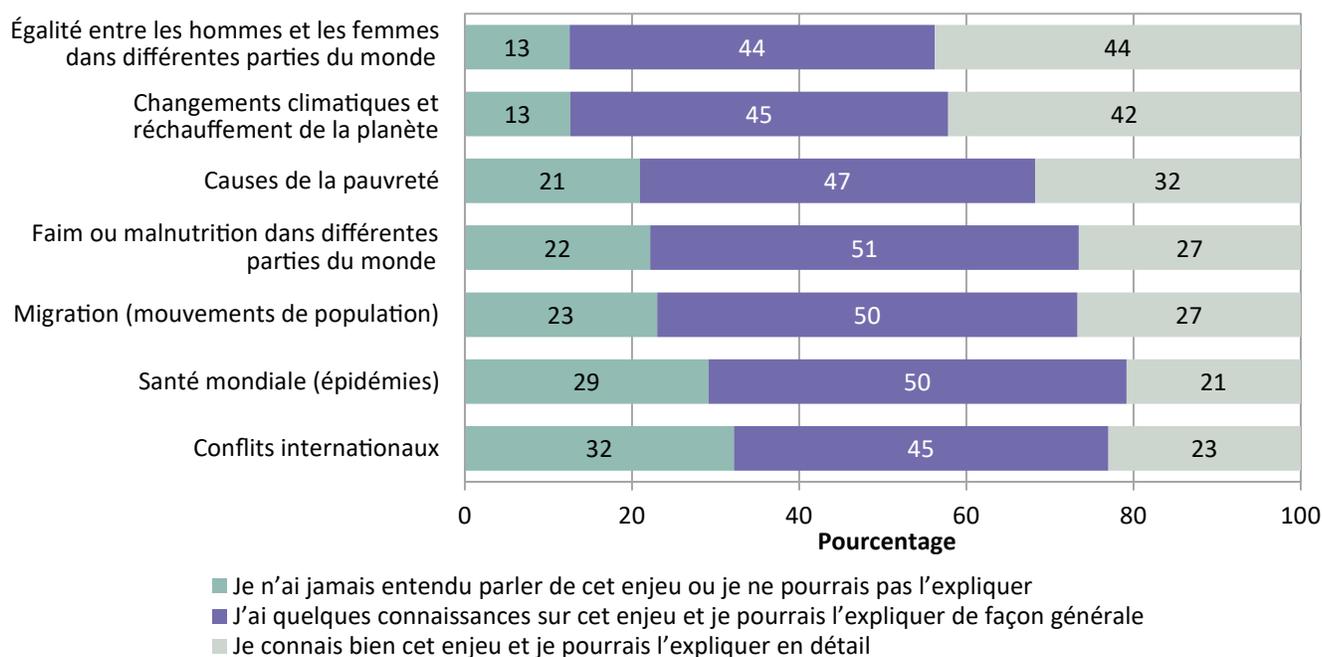
### *Indice de la sensibilisation des élèves aux enjeux mondiaux*

Dans le cadre de l'enquête PISA 2018, pour mesurer la sensibilisation aux enjeux mondiaux, les élèves ont été interrogés sur la mesure dans laquelle ils étaient informés sur les sujets suivants : changements climatiques, santé mondiale, migration, conflits internationaux, faim ou malnutrition, causes de la pauvreté et égalité des sexes. Ces sept sujets composent l'indice de la sensibilisation aux enjeux mondiaux.

Comme le montre le graphique 2.1, les élèves du Canada ont déclaré connaître le mieux les enjeux liés à l'égalité des sexes et aux changements climatiques; 87 p. 100 d'entre eux ont dit avoir quelques connaissances sur ces enjeux ou bien les connaître. Les conflits internationaux sont le sujet que les élèves connaissent le moins : 68 p. 100 des élèves du Canada ont répondu avoir quelques connaissances sur cet enjeu et pouvoir l'expliquer de façon générale ou bien connaître cet enjeu et pouvoir l'expliquer en détail (annexe B.2.1a).

Graphique 2.1

Pourcentage des élèves du Canada selon leurs réponses au questionnaire pour l'indice de la sensibilisation aux enjeux mondiaux



Remarque : Les pourcentages sont classés par ordre décroissant, de la plus grande à la moins grande sensibilisation aux enjeux mondiaux.

Une plus grande sensibilisation aux enjeux mondiaux est positivement corrélée au rendement à l'évaluation des compétences globales dans tous les pays, y compris au Canada, et dans toutes les provinces canadiennes. Par rapport aux élèves qui ont dit n'avoir aucune connaissance de ces enjeux, les élèves du Canada qui ont déclaré avoir quelques connaissances sur cet enjeu et pouvoir l'expliquer ont obtenu des scores moyens plus élevés au chapitre des compétences globales; c'est le cas pour tous les items composant l'indice de la sensibilisation aux enjeux mondiaux (tableau 2.1). À l'échelle provinciale, peu d'écarts ont été observés à la comparaison de ces deux groupes d'élèves. Lorsque les groupes « J'ai quelques connaissances sur cet enjeu et je pourrais l'expliquer de façon générale » et « Je connais bien cet enjeu et je pourrais l'expliquer en détail » ont été comparés, seuls deux enjeux ont affiché des écarts significatifs à l'échelle du Canada et dans la plupart des provinces : les changements climatiques et le réchauffement de la planète, ainsi que l'égalité entre les hommes et les femmes dans différentes parties du monde. Dans les deux cas, un rendement plus élevé était associé à une plus grande sensibilisation à ces enjeux (annexe B.2.1a).

Tableau 2.1

Corrélation entre les réponses des élèves du Canada au questionnaire pour l'indice de la sensibilisation aux enjeux mondiaux et le rendement à l'évaluation des compétences globales

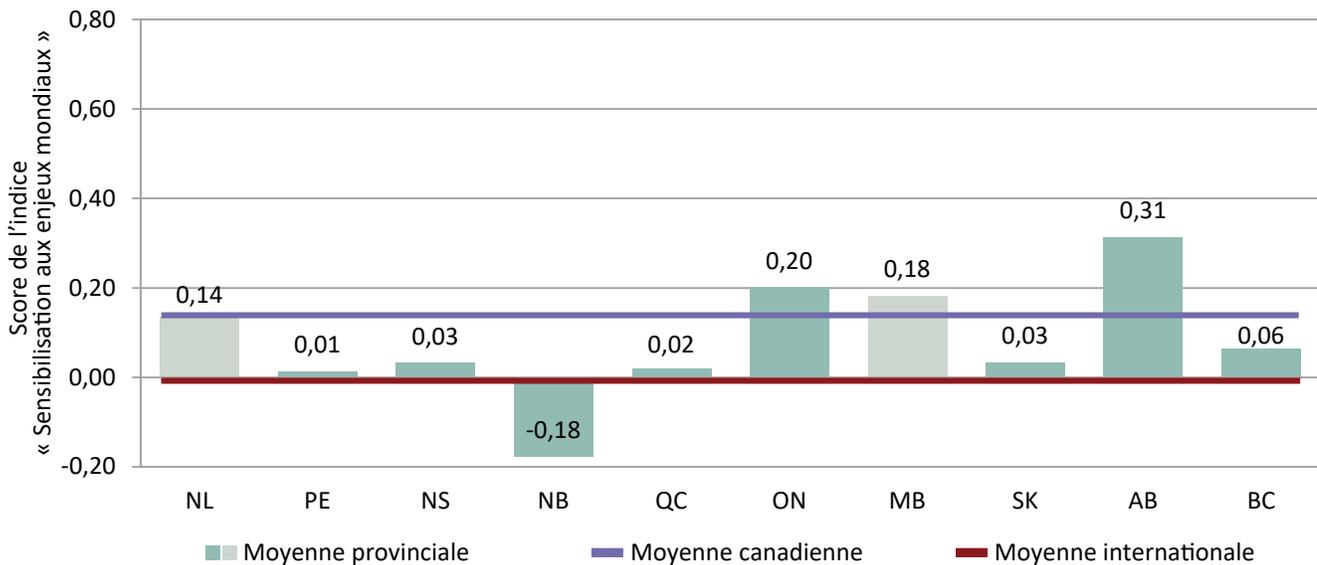
Items du questionnaire	Je n'ai jamais entendu parler de cet enjeu ou je ne pourrais pas l'expliquer	J'ai quelques connaissances sur cet enjeu et je pourrais l'expliquer de façon générale	Je connais bien cet enjeu et je pourrais l'expliquer en détail
Égalité entre les hommes et les femmes dans différentes parties du monde	515*	558	575*
Changements climatiques et réchauffement de la planète	491*	556	585*
Causes de la pauvreté	542*	564	568
Faim ou malnutrition dans différentes parties du monde	543*	566	565
Migration (mouvements de population)	544*	565	566
Santé mondiale (p. ex., épidémies)	546*	568	562
Conflits internationaux	549*	565	567

\* Écart significatif par rapport au score moyen de la catégorie « J'ai quelques connaissances sur cet enjeu et je pourrais l'expliquer de façon générale ».

Selon cet indice, les élèves du Canada ont déclaré être très sensibilisés aux enjeux mondiaux; ils sont dépassés par neuf pays (Albanie, Lituanie, Grèce, Malte, Émirats arabes unis, Portugal, Kosovo, Jordanie et Croatie) (OCDE, 2020). Au Canada, des variations notables de cet indice ont été observées entre les provinces, la valeur la plus élevée de l'indice (0,31) se trouvant en Alberta (graphique 2.2, annexe B.2.1ba). Toutes les provinces, à l'exception du Nouveau-Brunswick, ont atteint ou dépassé la moyenne internationale pour cet indice.

Graphique 2.2

Scores moyens pour l'indice de la sensibilisation aux enjeux mondiaux



Remarque : L'ombrage plus foncé indique un écart significatif par rapport au Canada.

Une certaine variation des résultats de l'indice est observée entre les divers groupes sociodémographiques (annexes B.2.1ba-bd). À l'échelle du Canada, comme le montre le tableau 2.2, les élèves des systèmes scolaires anglophones, les filles, les élèves immigrants et les élèves favorisés sur le plan socioéconomique ont déclaré des niveaux de sensibilisation aux enjeux mondiaux plus élevés que leurs homologues respectifs. À l'échelle provinciale, il y a moins d'écarts significatifs dans chaque groupe, sauf pour le groupe de l'indice du statut

économique, social et culturel (SÉSC), où les élèves socioéconomiquement favorisés (c.-à-d., ceux et celles du quartile supérieur de l'indice) de toutes les provinces ont déclaré des niveaux plus élevés de sensibilisation aux enjeux mondiaux que les élèves défavorisés (tableau 2.2).

**Tableau 2.2**

**Variation des scores pour l'indice de la sensibilisation aux enjeux mondiaux, selon les caractéristiques sociodémographiques**

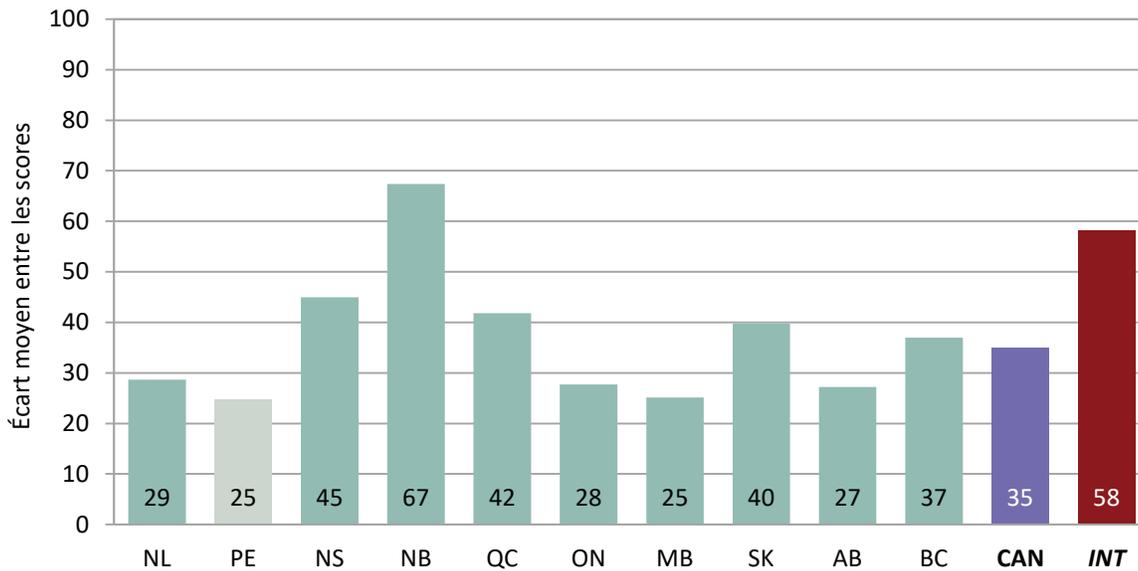
	Élèves anglophones – francophones	Filles – Garçons	Élèves immigrants – non immigrants	Quartiles supérieur – inférieur du SÉSC
Terre-Neuve-et-Labrador	--	0,04	0,39	0,47
Île-du-Prince-Édouard	--	0,16	0,27	0,58
Nouvelle-Écosse	0,24	0,07	0,15	0,48
Nouveau-Brunswick	0,05	-0,02	0,15	0,55
Québec	0,09	-0,01	0,10	0,58
Ontario	0,15	0,05	0,09	0,46
Manitoba	0,02	0,08	0,12	0,57
Saskatchewan	--	0,04	0,34	0,53
Alberta	0,10	0,11	0,10	0,49
Colombie-Britannique	0,16	0,03	0,13	0,44
<b>Canada</b>	<b>0,17</b>	<b>0,04</b>	<b>0,14</b>	<b>0,51</b>
<b>International</b>	--	<b>0,08</b>	<b>-0,03</b>	<b>0,50</b>

Remarque : Les cases ombrées indiquent un écart significatif au sein d'un sous-groupe.

Le graphique 2.3 montre la variation des scores à l'évaluation des compétences globales entre les élèves des quartiles supérieur (c.-à-d., sensibilisation la plus élevée) et inférieur (c.-à-d., sensibilisation la plus faible) pour l'indice de la sensibilisation aux enjeux mondiaux. Les élèves du Canada qui ont déclaré bien connaître les enjeux mondiaux ont obtenu 35 points de plus, au chapitre des compétences globales, que les élèves ayant déclaré ne pas connaître les enjeux mondiaux, ce qui est inférieur à l'écart de rendement à l'échelle internationale (58 points). L'écart de rendement entre les élèves des quartiles supérieur et inférieur de cet indice est significatif dans toutes les provinces, à l'exception de l'Île-du-Prince-Édouard. L'écart est le plus élevé au Nouveau-Brunswick (67 points) et le plus faible au Manitoba et à l'Île-du-Prince-Édouard (25 points) (annexe B.2.1ca).

Graphique 2.3

Variation des scores à l'évaluation des compétences globales entre les élèves des quartiles supérieur et inférieur pour l'indice de la sensibilisation aux enjeux mondiaux

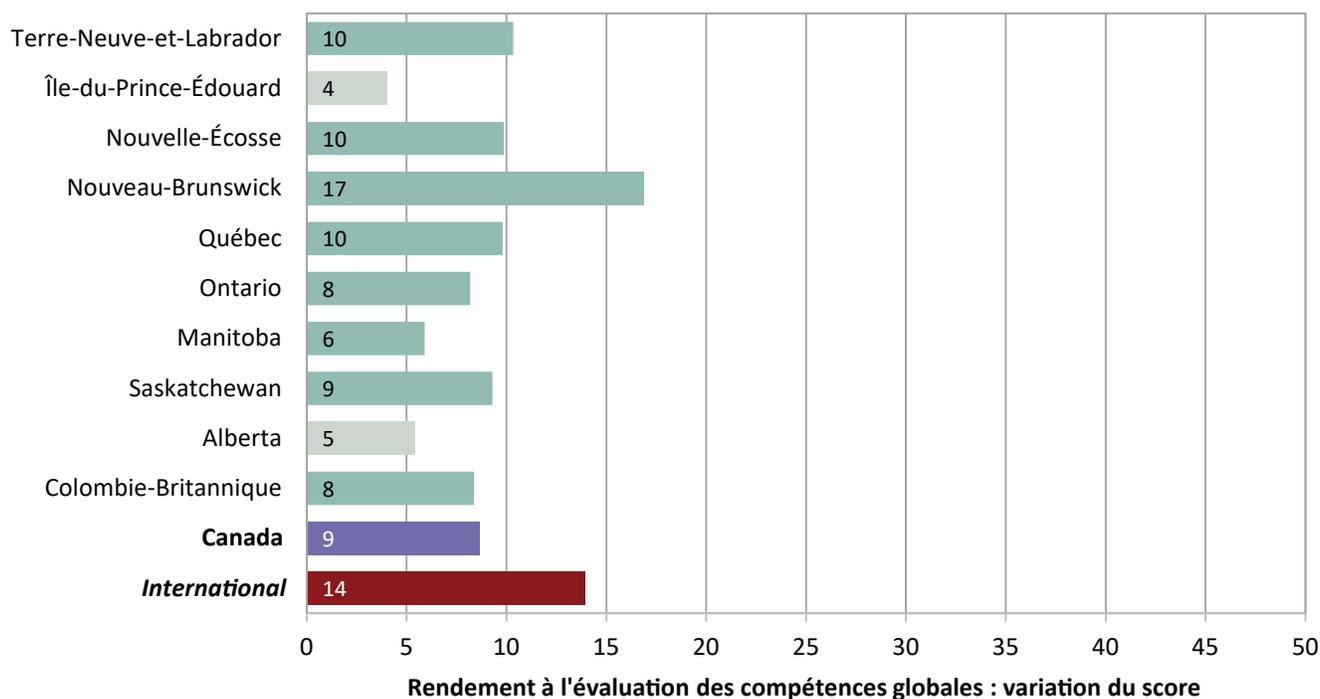


Remarque : L'ombrage plus foncé indique un écart significatif au sein d'une province.

Une autre façon d'analyser ces résultats consiste à déterminer l'évolution du rendement à l'évaluation des compétences globales associée à une augmentation d'une unité des scores de l'indice de la sensibilisation aux enjeux mondiaux. Après avoir pris en compte le sexe et le profil socioéconomique de l'élève, une augmentation d'une unité de l'indice de la sensibilisation aux enjeux mondiaux est associée à une augmentation de neuf points des scores au Canada et de 14 points à l'échelle internationale. Aucun changement significatif n'a été constaté à l'Île-du-Prince-Édouard ou en Alberta; c'est au Nouveau-Brunswick que le changement le plus positif a été associé à une sensibilisation accrue (17 points), données supérieures à la moyenne canadienne et à la moyenne internationale (graphique 2.4, annexe B.2.1cb). Même s'il affichait les scores les plus bas de l'indice, le Nouveau-Brunswick présentait la plus grande association positive entre l'indice de la sensibilisation aux enjeux mondiaux et le score moyen à l'évaluation des compétences globales.

## Graphique 2.4

### Corrélation entre le rendement à l'évaluation des compétences globales et le changement d'une unité de l'indice de la sensibilisation aux enjeux mondiaux



Remarque : L'ombrage plus foncé indique un écart significatif au sein d'une province.

### *Indice de l'efficacité des élèves à l'égard des enjeux mondiaux*

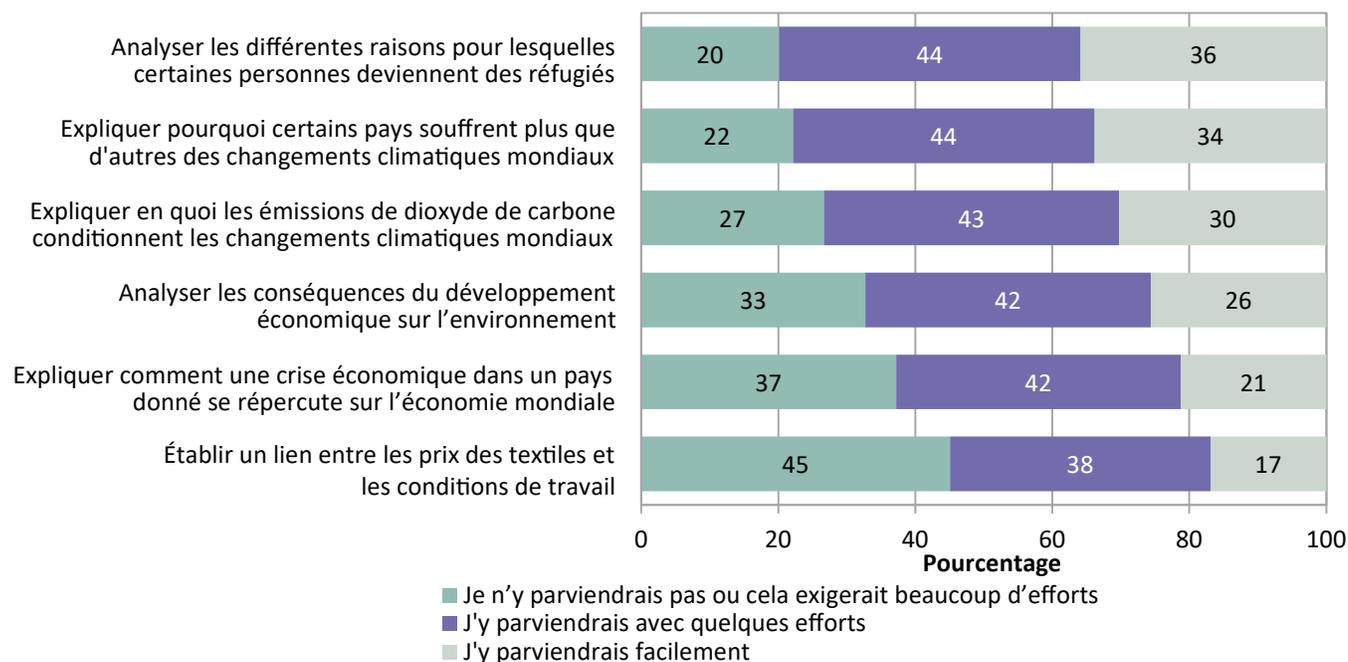
Les convictions en matière d'efficacité renvoient à la confiance d'une personne dans sa capacité de participer à des activités données pour atteindre ses objectifs (Bandura, 1977). La conviction des élèves en leur capacité de réussir est un résultat important de l'éducation, un maillon essentiel d'un apprentissage réussi. L'efficacité s'est avérée être liée aux résultats scolaires de l'élève (Marsh, Artelt et Peschar, 2006); les recherches révèlent que l'élève qui déclare un taux d'efficacité plus élevé obtient des scores supérieurs en compréhension de la lecture par rapport à celui qui se perçoit comme moins compétent (Schunk et Pajares, 2009).

Pour mesurer l'efficacité à l'égard des enjeux mondiaux dans le cadre de l'enquête PISA, nous avons demandé aux élèves dans quelle mesure ils pouvaient accomplir seuls certaines tâches associées aux compétences globales, entre autres analyser ou expliquer des enjeux liés aux changements climatiques, à l'économie mondiale et aux mouvements migratoires.

Le graphique 2.5 montre les réponses des élèves aux six items sur l'efficacité à l'égard des enjeux mondiaux qui composent l'indice d'efficacité à l'égard des enjeux mondiaux. L'item auquel les élèves ont déclaré avoir la meilleure confiance en eux consistait à analyser les différentes raisons pour lesquelles certaines personnes deviennent des réfugiés, 80 p. 100 des élèves, au Canada, ayant déclaré qu'ils pouvaient accomplir cette tâche facilement ou moyennant quelques efforts. Ce pourcentage est assez proche de la moyenne internationale de 77 p. 100. L'établissement d'un lien entre les prix des textiles et les conditions de travail est la question pour laquelle les élèves avaient le moins confiance en eux : 55 p. 100 des élèves du Canada et 58 p. 100 des élèves à l'échelle internationale ont déclaré pouvoir y parvenir (annexe B.2.2a).

**Graphique 2.5**

**Pourcentage d'élèves du Canada selon leurs réponses au questionnaire pour l'indice d'efficacité à l'égard des enjeux mondiaux**



Remarque : Les pourcentages sont classés par ordre décroissant, de la plus grande à la moins grande efficacité à l'égard des enjeux mondiaux.

Comme le montre le tableau 2.3, une plus grande efficacité à l'égard des enjeux mondiaux est positivement corrélée au rendement à l'évaluation des compétences globales des élèves du Canada. C'est le cas pour tous les enjeux; la tendance se maintient dans toutes les provinces et à l'échelle internationale (annexe B.2.2a).

**Tableau 2.3**

**Corrélation entre les réponses des élèves du Canada au questionnaire pour l'indice d'efficacité à l'égard des enjeux mondiaux et le rendement à l'évaluation des compétences globales**

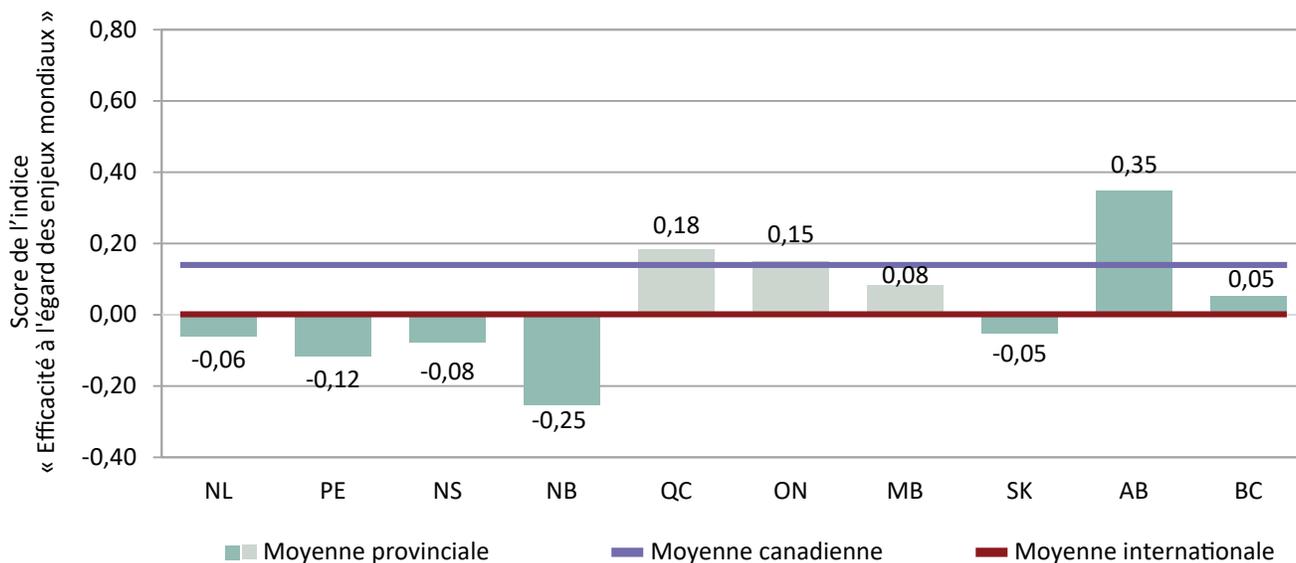
Items du questionnaire	Je n'y parviendrais pas ou cela exigerait beaucoup d'efforts	J'y parviendrais avec quelques efforts	J'y parviendrais facilement
Analyser les différentes raisons pour lesquelles certaines personnes deviennent des réfugiés	518*	560	586*
Expliquer pourquoi certains pays souffrent plus que d'autres des changements climatiques mondiaux	529*	559	584*
Expliquer en quoi les émissions de dioxyde de carbone conditionnent les changements climatiques mondiaux	516*	561	598*
Analyser les conséquences du développement économique sur l'environnement	540*	558	592*
Expliquer comment une crise économique dans un pays donné se répercute sur l'économie mondiale	548*	560	583*
Établir un lien entre les prix des textiles et les conditions de travail	545*	563	599*

\* Écart significatif par rapport au score moyen de la catégorie « J'y parviendrais avec quelques efforts ».

Les élèves du Canada ont fait état de niveaux élevés d'efficacité à l'égard des enjeux mondiaux, comme l'indique cet indice, surpassés seulement par huit pays (Albanie, Émirats arabes unis, Pérou, Allemagne, République dominicaine, Corée, Colombie et Singapour). Des variations notables de cet indice ont été observées entre les provinces, la valeur la plus élevée de l'indice (0,35) ayant été enregistrée en Alberta (graphique 2.6, annexe B.2.2ba).

Graphique 2.6

Scores moyens pour l'indice d'efficacité à l'égard des enjeux mondiaux



Remarque : L'ombrage plus foncé indique un écart significatif par rapport au Canada.

Des écarts significatifs dans les scores de l'indice d'efficacité sont évidents à l'échelle du Canada pour chacun des quatre sous-groupes sociodémographiques (annexes B.2.2ba-bd). Les élèves francophones, les garçons, les élèves immigrants et ceux qui se situent dans le quartile supérieur de l'indice du SÉSC ont tous obtenu des scores plus élevés pour l'indice d'efficacité à l'égard des enjeux mondiaux par rapport à leurs homologues respectifs, comme le montre le tableau 2.4. À l'échelle provinciale, les élèves du système scolaire francophone du Nouveau-Brunswick et du Québec ont déclaré des niveaux d'efficacité plus élevés à l'égard des enjeux mondiaux que leurs homologues du système scolaire anglophone. Les garçons du Québec, de l'Ontario, de la Saskatchewan et de la Colombie-Britannique ont obtenu des scores plus élevés que les filles pour cet indice, tandis que les élèves immigrants ont obtenu des scores plus élevés que leurs pairs non immigrants dans toutes les provinces, sauf au Nouveau-Brunswick et en Alberta. Les élèves favorisés sur le plan socioéconomique ont fait état de niveaux d'efficacité plus élevés à l'égard des enjeux mondiaux par rapport aux élèves défavorisés dans toutes les provinces, à l'exception de l'Île-du-Prince-Édouard.

Tableau 2.4

## Variation des scores pour l'indice d'efficacité à l'égard des enjeux mondiaux, selon les caractéristiques sociodémographiques

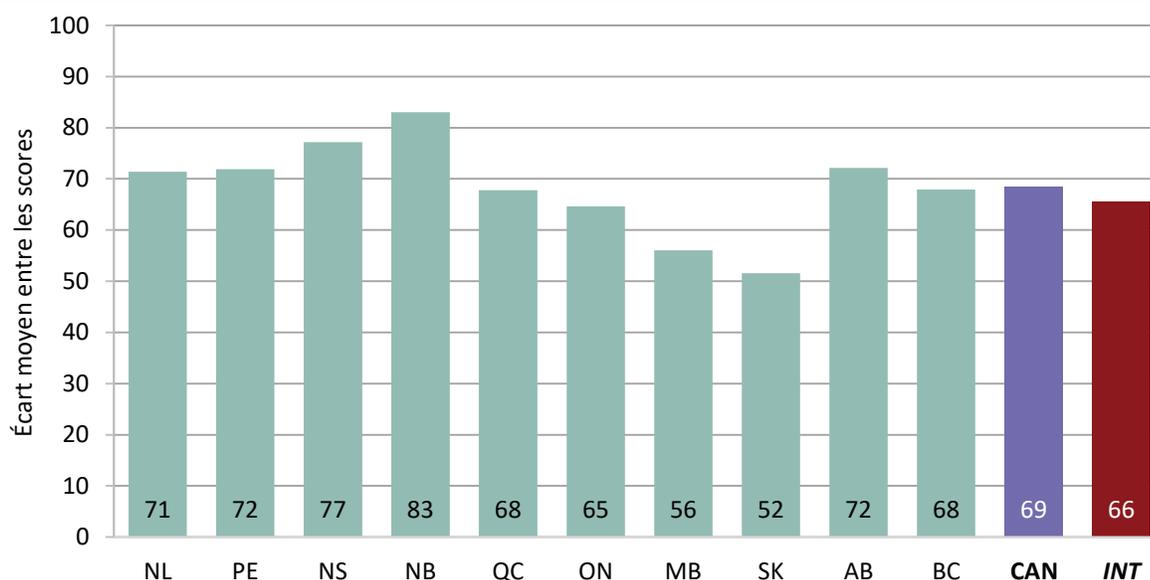
	Élèves anglophones – francophones	Filles – Garçons	Élèves immigrants – non immigrants	Quartiles supérieur – inférieur du SÉSC
Terre-Neuve-et-Labrador	--	-0,16	0,55	0,68
Île-du-Prince-Édouard	--	-0,05	0,42	0,37
Nouvelle-Écosse	0,02	-0,09	0,49	0,70
Nouveau-Brunswick	-0,19	-0,10	0,26	0,65
Québec	-0,12	-0,14	0,10	0,68
Ontario	-0,05	-0,19	0,21	0,57
Manitoba	0,02	-0,10	0,22	0,49
Saskatchewan	--	-0,21	0,36	0,48
Alberta	-0,12	-0,05	0,08	0,70
Colombie-Britannique	-0,15	-0,11	0,25	0,53
<b>Canada</b>	<b>-0,06</b>	<b>-0,14</b>	<b>0,20</b>	<b>0,61</b>
<b>International</b>	--	<b>-0,06</b>	<b>-0,03</b>	<b>0,56</b>

Remarque : Les cases ombrées indiquent un écart significatif au sein d'un sous-groupe.

Une plus grande efficacité à l'égard des enjeux mondiaux est corrélée positivement au rendement à l'évaluation des compétences mondiales à l'échelle internationale, au Canada et dans toutes les provinces. Des scores moyens plus élevés à l'évaluation des compétences globales ont été observés chez les élèves ayant déclaré être plus confiants pour analyser ou expliquer divers enjeux mondiaux par rapport aux élèves qui ont déclaré ne pas pouvoir le faire ou avoir des difficultés à le faire. Comme le montre le graphique 2.7, la tranche de 25 p. 100 d'élèves du Canada qui a le plus confiance en ses capacités pour expliquer ou analyser des enjeux mondiaux (le quartile supérieur de cet indice) a obtenu, en moyenne, 69 points de plus au chapitre des compétences globales que la tranche de 25 p. 100 d'élèves ayant déclaré avoir peu ou pas confiance en ses capacités à cet égard (le quartile inférieur de l'indice). Au Canada, une corrélation positive entre l'efficacité à l'égard des enjeux mondiaux et les scores à l'évaluation des compétences globales a été observée dans toutes les provinces; les élèves ayant indiqué avoir une efficacité supérieure surpassent ceux dont l'efficacité est plus faible dans une proportion de 52 points en Saskatchewan et de 83 points au Nouveau-Brunswick (annexe B.2.2ca).

Graphique 2.7

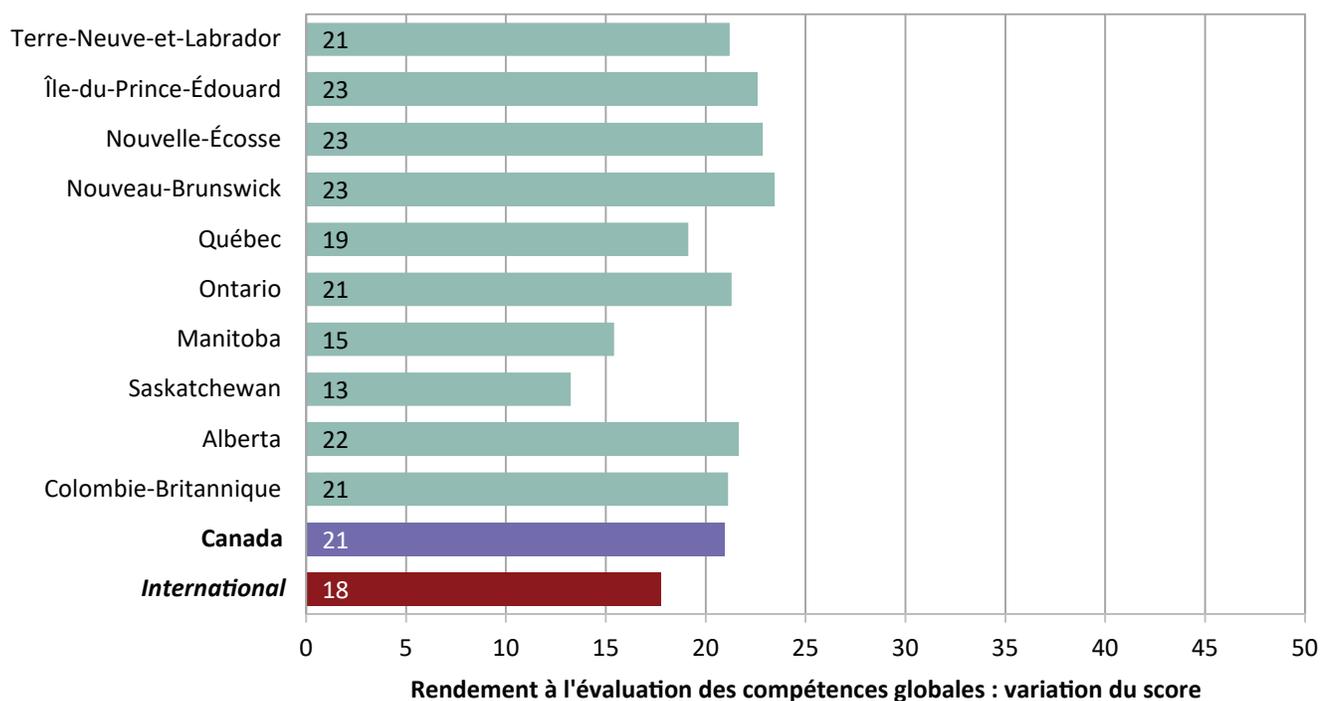
Variation des scores à l'évaluation des compétences globales entre les élèves des quartiles supérieur et inférieur de l'indice d'efficacité à l'égard des enjeux mondiaux



Après avoir tenu compte du sexe et du profil socioéconomique de l'élève, une augmentation d'une unité de l'indice d'efficacité à l'égard des enjeux mondiaux est associée à une augmentation moyenne de 21 points au Canada et de 18 points à l'échelle internationale pour les scores à l'évaluation des compétences globales (graphique 2.8, annexe B.2.2cb). Malgré les scores les plus bas de l'indice et les plus grands écarts dans les scores moyens en compétences globales entre les élèves des quartiles supérieur et inférieur de l'indice, les provinces maritimes présentaient les corrélations positives les plus importantes entre l'indice d'efficacité à l'égard des enjeux mondiaux et les scores moyens en compétences globales. En effet, après avoir tenu compte du sexe et du statut socioéconomique de l'élève, dans ces provinces, une augmentation d'une unité de l'indice d'efficacité à l'égard des enjeux mondiaux est associée à une augmentation moyenne des scores à l'évaluation des compétences globales des élèves supérieure à la moyenne canadienne.

Graphique 2.8

Corrélation entre le rendement à l'évaluation des compétences globales et un changement d'une unité de l'indice d'efficacité à l'égard des enjeux mondiaux



## Comprendre et apprécier le point de vue et la vision du monde des autres

Les pays sont de plus en plus interconnectés en raison d'une mobilité internationale et d'une interdépendance économique accrues. Résultat : l'éducation à la citoyenneté mondiale gagne en importance (Gaudelli, 2016). Une citoyenne ou un citoyen du monde fait sienne la diversité culturelle et veille à la promotion de la justice sociale et du développement durable; la responsabilité d'agir l'habite (Reysen et Katzarska-Miller, 2013). La mondialisation est censée conduire à des sociétés plus diversifiées qui nécessitent l'adoption de conceptions plus larges et plus inclusives de la citoyenneté (Banks, 2017). Comprendre que les enjeux mondiaux doivent être envisagés à travers de multiples points de vue constitue un important pilier de la citoyenneté mondiale.

Comprendre et apprécier le point de vue et la vision du monde des autres, telle est la deuxième dimension du cadre des compétences globales de l'enquête PISA. Les personnes qui possèdent cette compétence possèdent aussi les habiletés et les attitudes nécessaires pour évaluer l'origine et les conséquences de leurs propres suppositions et comportements. Elles sont ainsi en mesure de chercher à tisser des liens avec les autres et à combler les fossés qui les séparent (OCDE, 2019a).

La reconnaissance et la valorisation de la diversité culturelle contribuent à un climat de diversité positif (Plaut, Thomas et Goren, 2009). Selon les thèses du multiculturalisme, pour atteindre l'égalité, l'appartenance au groupe et l'identité collective doivent être reconnues et célébrées (Urbiola, Wills, Ruiz-Romero, Moya et Esses, 2017). L'adhésion au multiculturalisme est associée à une plus grande cohésion sociale (Joshee, 2004) et à un soutien accru aux politiques de justice sociale (p. ex., politiques d'immigration plus ouvertes, actions positives, accompagnement linguistique, comme des salles de classe bilingues) (Wolsko, Park et Judd, 2006). Le *Multiculturalism Policy Index* (l'indice des politiques de multiculturalisme) est un projet de recherche qui observe l'évolution des politiques de multiculturalisme dans 21 démocraties occidentales, dont le Canada, depuis le début des années 1960. Le projet assure le suivi de l'adoption de politiques touchant trois types de

minorités : les personnes immigrantes, les minorités nationales et les peuples autochtones. L'indice montre que les politiques multiculturelles continuent d'évoluer; le Canada enregistre l'un des meilleurs scores en matière de politiques.

Dans cette section, nous examinons le respect des élèves à l'égard des personnes issues d'autres cultures et leurs attitudes envers les personnes immigrantes, en utilisant les données tirées du questionnaire de l'élève. Cette section présente également le rendement des élèves à l'égard de la deuxième dimension du cadre des compétences globales, tel que mesuré par l'évaluation des compétences globales dans l'enquête PISA.

### ***Indices des attitudes envers d'autres cultures***

L'enquête PISA 2018 définit la « culture » comme étant un ensemble d'éléments matériels (p. ex., vêtements, nourriture), sociaux (p. ex., langue, religion) et subjectifs (p. ex., croyances, valeurs) (OCDE, 2020). Selon cette définition, divers types de groupes (ethniques, religieux, linguistiques, professionnels, générationnels) possèdent leur propre culture. Ainsi, une personne peut-elle appartenir à plusieurs groupes et avoir de multiples affiliations et identités culturelles. Ces affiliations culturelles se recoupent : la manière dont une personne se rattache à une culture dépend des perspectives qui sont façonnées par toutes les autres cultures auxquelles elle appartient. Résultat : le positionnement culturel de chacun est unique.

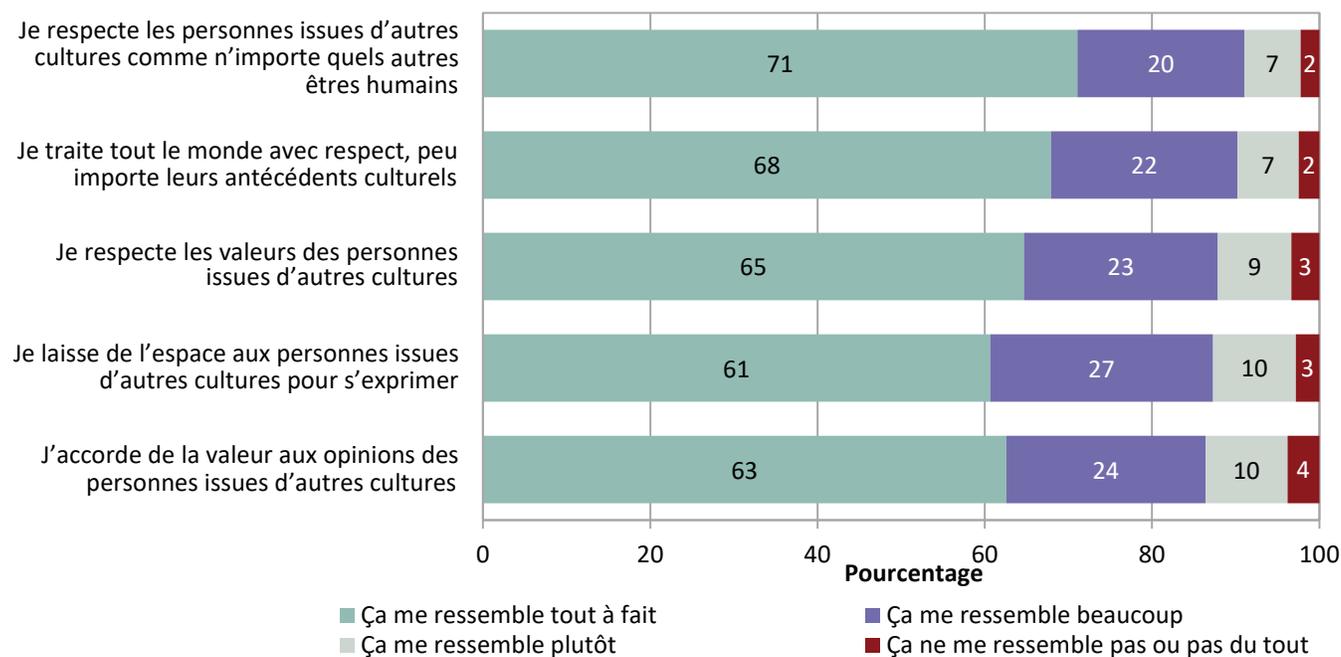
Dans le domaine des compétences globales de l'enquête PISA 2018, deux indices ont permis de mesurer les attitudes des élèves à l'égard de la culture : le respect envers les personnes issues d'autres cultures et l'intérêt envers d'autres cultures.

### **Indice du respect envers les personnes issues d'autres cultures**

L'indice du respect envers les personnes issues d'autres cultures a été établi à partir des cinq items présentés au graphique 2.9, sur une échelle de Likert à quatre points allant de « Ça me ressemble tout à fait » à « Ça ne me ressemble pas ou pas du tout ». À l'échelle du Canada, tous les items de cet indice ont reçu un niveau élevé d'accord de la part des élèves : pour chacun des énoncés, au moins 60 p. 100 des élèves ont répondu « Ça me ressemble tout à fait », soit un pourcentage de plus de 10 points supérieur à la moyenne internationale.

**Graphique 2.9**

**Pourcentage d'élèves du Canada selon leurs réponses au questionnaire pour l'indice du respect envers les personnes issues d'autres cultures**



Remarque : Les pourcentages sont classés par ordre décroissant, du respect le plus grand au respect le moins grand envers les personnes issues d'autres cultures.

Il y a une tendance positive et linéaire entre cet indice et le rendement à l'évaluation des compétences globales, les scores les plus élevés étant obtenus par les élèves qui ont dit avoir le plus grand respect pour les personnes issues d'autres cultures, selon leurs réponses aux cinq items (tableau 2.5, annexe B.2.3.a).

**Tableau 2.5**

**Corrélation entre les réponses des élèves du Canada au questionnaire pour l'indice du respect envers d'autres cultures et le rendement à l'évaluation des compétences globales**

Items du questionnaire	Ça me ressemble tout à fait	Ça me ressemble beaucoup	Ça me ressemble plutôt	Ça ne me ressemble pas ou pas du tout
Je respecte les personnes issues d'autres cultures comme n'importe quels autres êtres humains	576*	537	491*	489*
Je traite tout le monde avec respect, peu importe leurs antécédents culturels	577*	540	491*	492*
Je respecte les valeurs des personnes issues d'autres cultures	575*	548	506*	499*
Je laisse de l'espace aux personnes issues d'autres cultures pour s'exprimer	576*	552	508*	499*
J'accorde de la valeur aux opinions des personnes issues d'autres cultures	576*	549	515*	504*

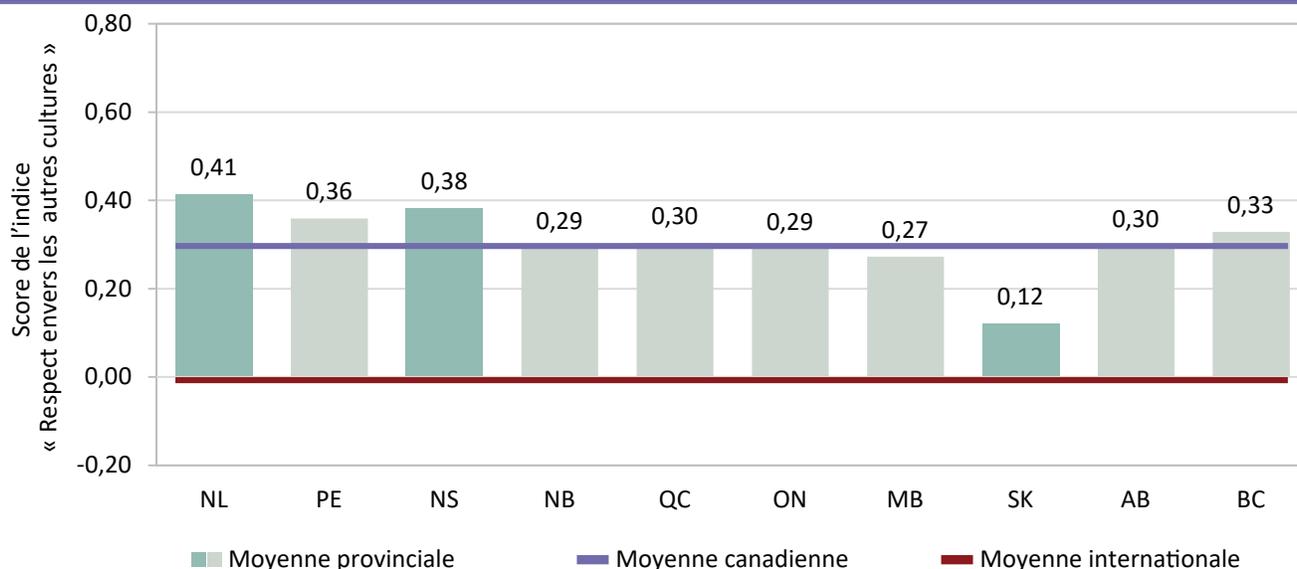
\* Écart significatif par rapport au score moyen de la catégorie « Ça me ressemble beaucoup ».

Pour l'indice du respect envers les personnes issues d'autres cultures, le Canada n'est dépassé que par deux pays (l'Espagne et la République de Macédoine du Nord). Au Canada, seules trois provinces ont obtenu des scores significativement différents de la moyenne canadienne pour cet indice : les élèves de Terre-Neuve-et-Labrador (0,41) et de la Nouvelle-Écosse (0,38) ont obtenu un score supérieur à la moyenne canadienne (0,30),

alors que ceux de la Saskatchewan ont obtenu un score inférieur à cette moyenne (0,12) (graphique 2.10, annexe B.2.3ba).

Graphique 2.10

Scores moyens de l'indice du respect envers les personnes issues d'autres cultures



Remarque : L'ombrage plus foncé indique un écart significatif par rapport au Canada.

Pour ce qui est des groupes présentant des caractéristiques sociodémographiques différentes, les filles et les élèves du quartile supérieur de l'indice du SÉSC font état d'un plus grand respect envers les personnes issues d'autres cultures. Cette tendance se confirme aux échelles internationale, nationale et provinciale. Par rapport à leurs pairs francophones, les élèves anglophones de la Nouvelle-Écosse, de l'Ontario et de l'Alberta ont obtenu des scores plus élevés pour l'indice du respect envers les personnes issues d'autres cultures, tandis que les élèves immigrants ont obtenu des scores plus élevés que leurs homologues non immigrants en Saskatchewan, en Alberta et au Canada en général (tableau 2.6, annexes B.2.3ba-bd).

Tableau 2.6

Variation des scores pour l'indice du respect des personnes issues d'autres cultures, selon les caractéristiques sociodémographiques

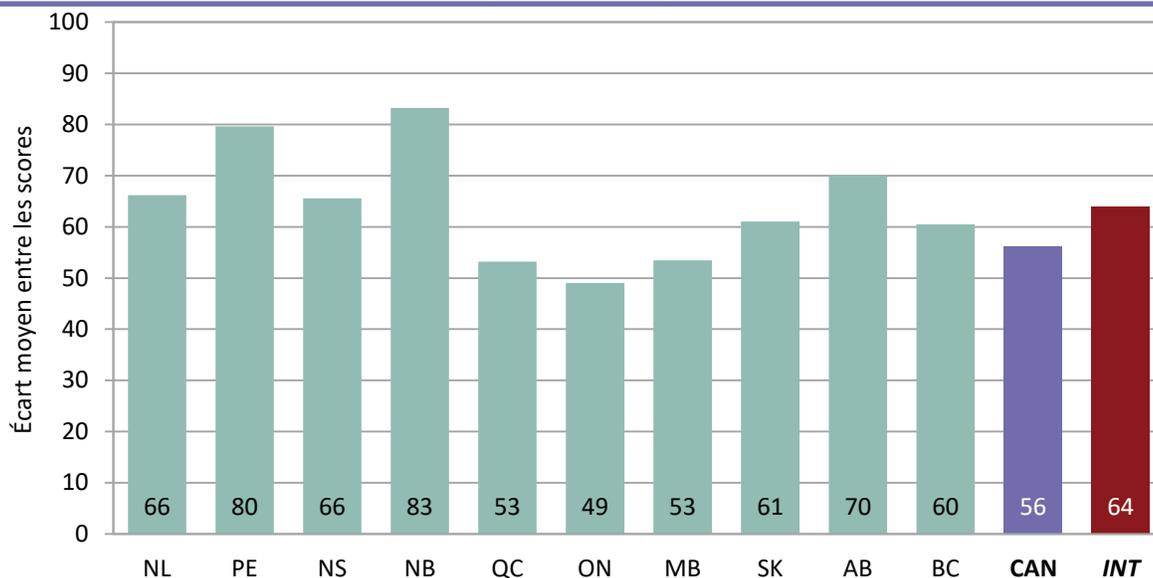
	Élèves anglophones – francophones	Filles – Garçons	Élèves immigrants – non immigrants	Quartiles supérieur – inférieur du SÉSC
Terre-Neuve-et-Labrador	--	0,46	0,01	0,21
Île-du-Prince-Édouard	--	0,54	0,19	0,45
Nouvelle-Écosse	0,21	0,54	0,00	0,25
Nouveau-Brunswick	-0,02	0,51	0,04	0,29
Québec	0,02	0,41	0,01	0,31
Ontario	0,09	0,51	0,04	0,22
Manitoba	0,02	0,44	0,04	0,22
Saskatchewan	--	0,54	0,12	0,39
Alberta	0,15	0,48	0,19	0,31
Colombie-Britannique	0,15	0,38	-0,02	0,15
<b>Canada</b>	<b>0,01</b>	<b>0,47</b>	<b>0,04</b>	<b>0,26</b>
<b>International</b>	--	<b>0,45</b>	<b>0,02</b>	<b>0,36</b>

Remarque : Les cases ombrées indiquent un écart significatif au sein d'un sous-groupe.

Lorsque le rendement à l'évaluation des compétences globales est examiné pour les élèves qui se sont classés dans les quartiles supérieur et inférieur de l'indice du respect envers les personnes issues d'autres cultures, l'écart, à l'échelle internationale, n'est pas significatif. Cependant, l'écart de rendement est significatif à l'échelle du Canada et dans toutes les provinces (graphique 2.11, annexe B.2.3ca).

**Graphique 2.11**

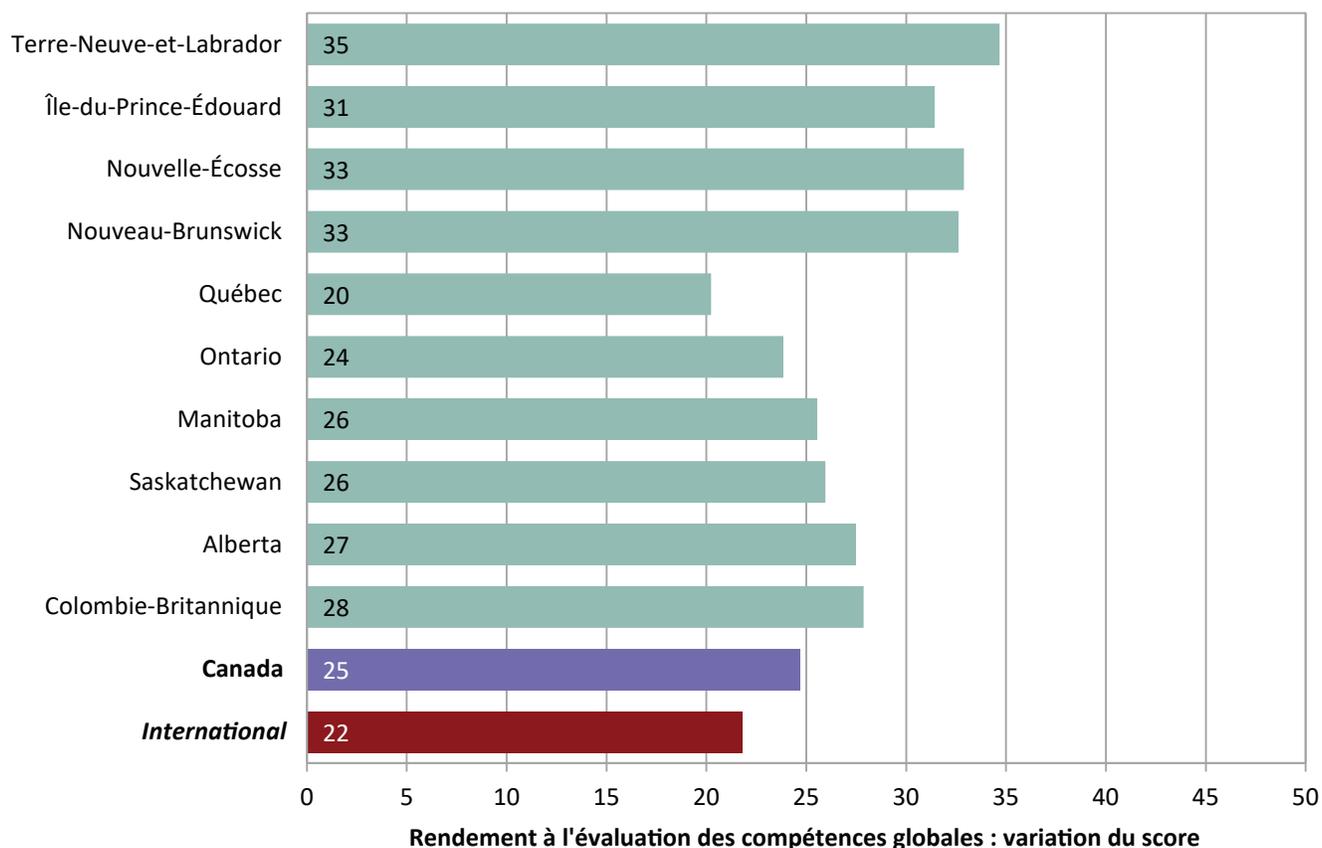
**Variation des scores à l'évaluation des compétences globales entre les élèves des quartiles supérieur et inférieur de l'indice du respect envers les personnes issues d'autres cultures**



Il y a une corrélation positive entre les scores de l'indice et le rendement à l'évaluation des compétences globales dans toutes les provinces. Au Canada, une fois pris en compte le sexe et le profil socioéconomique de l'élève, une augmentation d'une unité de l'indice du respect envers les personnes issues d'autres cultures est associée à une augmentation des scores en compétences globales, allant de 20 points au Québec à 35 points à Terre-Neuve-et-Labrador (graphique 2.12, annexe B.2.3cb).

Graphique 2.12

Corrélation entre le rendement à l'évaluation des compétences globales et un changement d'une unité de l'indice du respect envers les personnes issues d'autres cultures

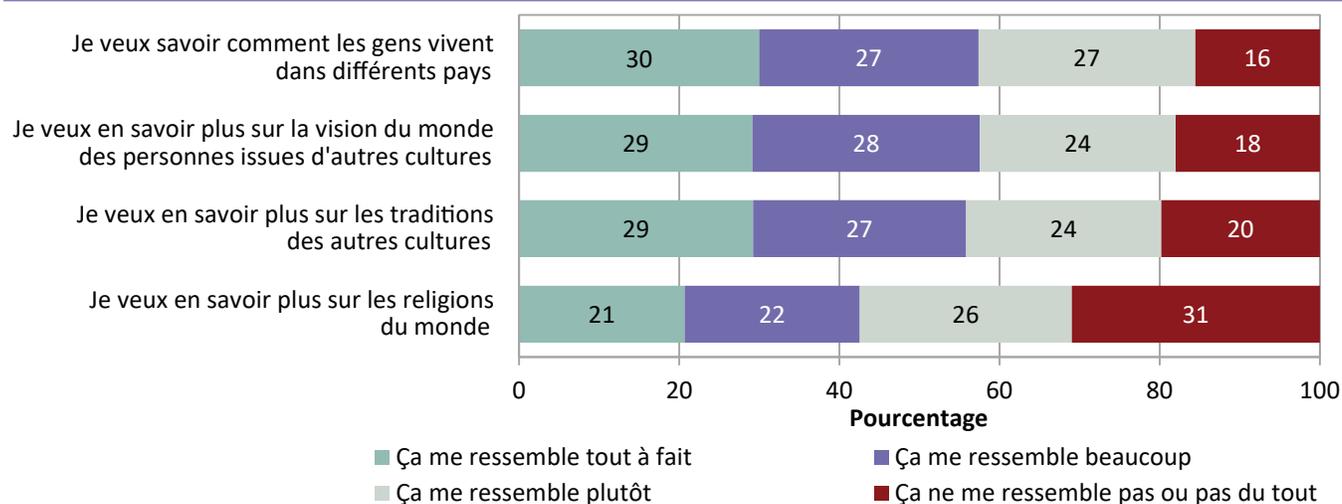


### Indice de l'intérêt envers d'autres cultures

L'indice de l'intérêt envers d'autres cultures se compose des quatre items du questionnaire présentés au graphique 2.13. Pas plus de 30 p. 100 des élèves du Canada ont choisi la réponse « Ça me ressemble tout à fait » à l'un ou l'autre de ces quatre items. De plus, lorsque les élèves ont été interrogés sur leur intention de s'informer sur les religions du monde, une plus grande proportion d'entre eux a choisi la réponse la moins positive : « Ça ne me ressemble pas ou pas du tout ». Comme l'indique le rapport international (OCDE, 2020), cela suggère que la compréhension de la religion par les élèves peut être plus complexe ou plus sensible que celle de la culture. Ces deux tendances – un moindre taux de forte concordance pour les items associés à cet indice et une proportion relativement plus élevée de désaccord quant à la volonté d'en savoir plus sur les religions du monde – concordent avec les observations faites à l'échelle internationale (annexe B.2.4a).

**Graphique 2.13**

**Pourcentage d'élèves du Canada selon leurs réponses au questionnaire pour l'indice de l'intérêt envers d'autres cultures**



Remarque : Les pourcentages sont classés par ordre décroissant, de l'intérêt le plus grand à l'intérêt le moins grand envers d'autres cultures.

Une corrélation positive est constatée entre les scores de l'indice et le rendement : les élèves qui ont manifesté un plus grand intérêt envers d'autres cultures ont obtenu des scores plus élevés à l'évaluation des compétences globales; toutefois, il semble y avoir un seuil, en ce sens que le rendement s'améliore sensiblement entre les catégories « Ça me ressemble beaucoup » et « Ça me ressemble tout à fait » pour deux items seulement : ceux qui concernent, d'une part, l'intérêt pour la vision du monde des personnes issues d'autres cultures, et, d'autre part, les traditions des autres cultures (tableau 2.7, annexe B.2.4a).

**Tableau 2.7**

**Corrélation entre les réponses des élèves du Canada au questionnaire pour l'indice de l'intérêt envers d'autres cultures et le rendement à l'évaluation des compétences globales**

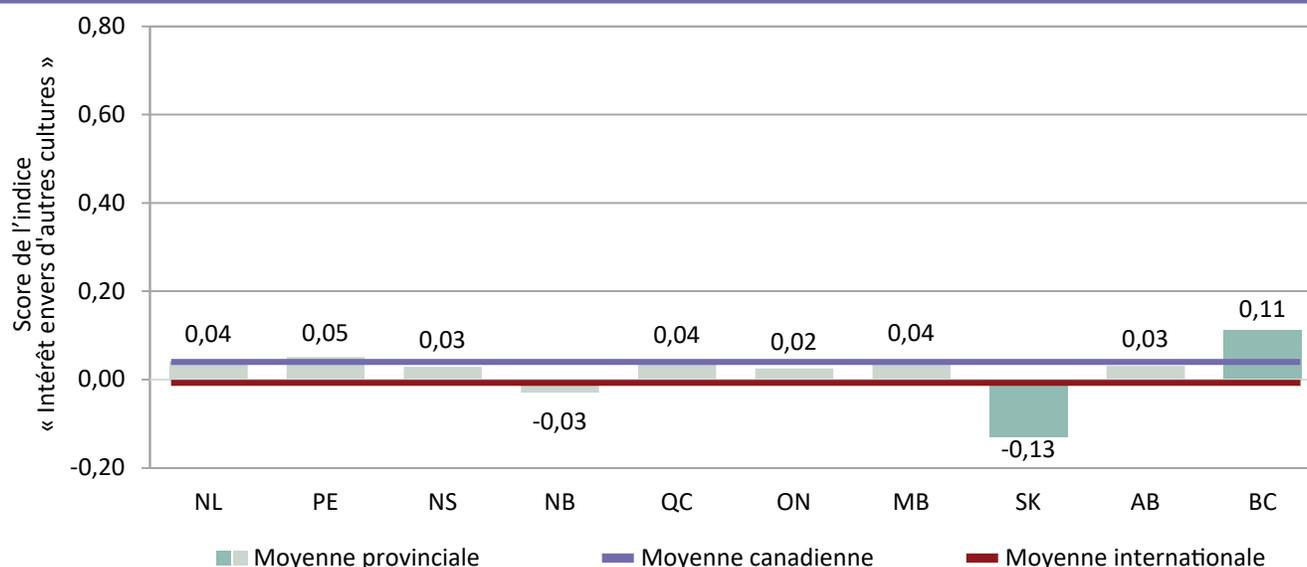
Items du questionnaire	Ça me ressemble tout à fait	Ça me ressemble beaucoup	Ça me ressemble plutôt	Ça ne me ressemble pas ou pas du tout
Je veux savoir comment les gens vivent dans différents pays	575	568	552*	533*
Je veux en savoir plus sur la vision du monde des personnes issues d'autres cultures	580*	568	546*	536*
Je veux en savoir plus sur les traditions des autres cultures	578*	569	551*	534*
Je veux en savoir plus sur les religions du monde	571	564	554*	556*

\* Écart significatif par rapport au score moyen de la catégorie « Ça me ressemble beaucoup ».

Près de 60 p. 100 des pays participants ont obtenu un score supérieur à celui du Canada dans cette enquête (OCDE, 2020). Au Canada, les élèves de la plupart des provinces, à l'exception de la Saskatchewan et de la Colombie-Britannique, ont obtenu, pour cet indice, des scores qui ne diffèrent pas de manière significative de la moyenne canadienne (graphique 2.14, annexe B.2.4ba).

Graphique 2.14

Scores moyens de l'indice de l'intérêt envers d'autres cultures



Remarque : L'ombrage plus foncé indique un écart significatif par rapport au Canada.

Les résultats sont plus variés lorsqu'ils sont examinés par sous-groupe sociodémographique (annexes B.2.4ba-bd). Par rapport aux élèves des écoles anglophones, les élèves francophones de l'Ontario et du Manitoba ont exprimé un plus grand intérêt envers d'autres cultures. Les élèves immigrants ont manifesté un plus grand intérêt envers d'autres cultures que leurs pairs non immigrants dans l'ensemble du Canada et dans toutes les provinces, à l'exception de Terre-Neuve-et-Labrador. Dans toutes les provinces, les filles et les élèves favorisés sur le plan socioéconomique ont affiché un plus grand intérêt envers d'autres cultures, à l'exception de l'Île-du-Prince-Édouard, où il n'y a pas d'écart significatif (tableau 2.8).

Tableau 2.8

Variation des scores de l'indice de l'intérêt envers d'autres cultures, selon les caractéristiques démographiques

	Élèves anglophones – francophones	Filles – Garçons	Élèves immigrants – non immigrants	Quartiles supérieur – inférieur du SÉSC
Terre-Neuve-et-Labrador	--	0,41	0,34	0,50
Île-du-Prince-Édouard	--	0,48	0,68	0,29
Nouvelle-Écosse	-0,11	0,70	0,30	0,33
Nouveau-Brunswick	-0,08	0,48	0,38	0,41
Québec	-0,06	0,47	0,25	0,46
Ontario	-0,08	0,49	0,23	0,30
Manitoba	-0,19	0,51	0,31	0,25
Saskatchewan	--	0,52	0,50	0,33
Alberta	-0,09	0,52	0,35	0,37
Colombie-Britannique	-0,05	0,50	0,17	0,28
<b>Canada</b>	<b>-0,02</b>	<b>0,50</b>	<b>0,25</b>	<b>0,34</b>
<b>International</b>	--	<b>0,38</b>	<b>0,10</b>	<b>0,34</b>

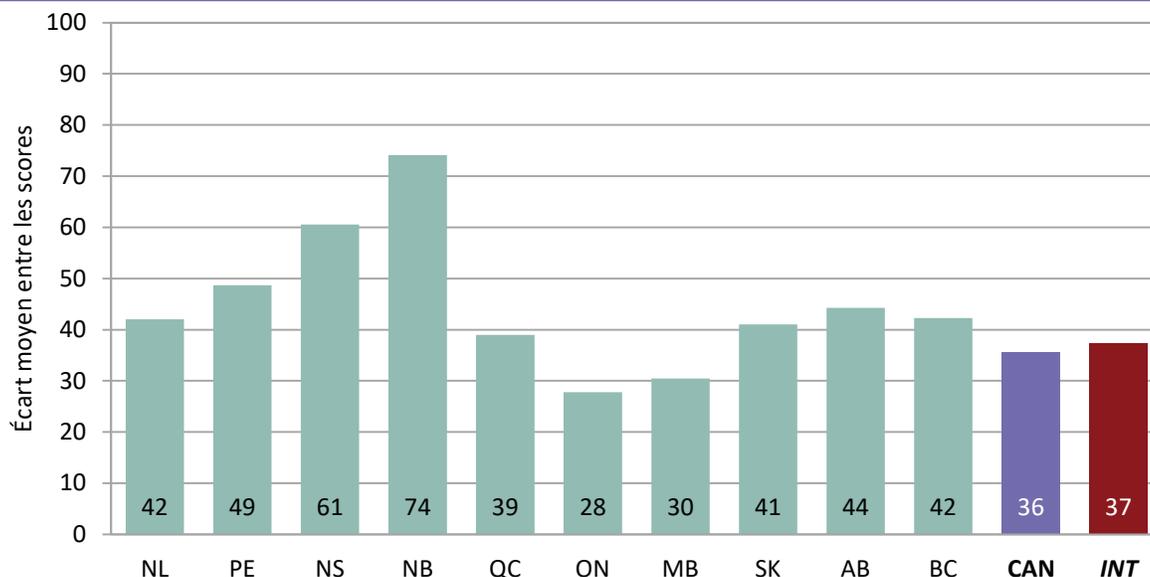
Remarque : Les cases ombrées indiquent un écart significatif au sein d'un sous-groupe.

À l'échelle du Canada, l'écart de rendement des élèves des quartiles supérieur et inférieur de cet indice est similaire à la moyenne internationale (36 points contre 37 points, respectivement). Dans les provinces,

l'écart de rendement varie de 28 points en Ontario à 74 points au Nouveau-Brunswick (graphique 2.15, annexe B.2.4ca).

Graphique 2.15

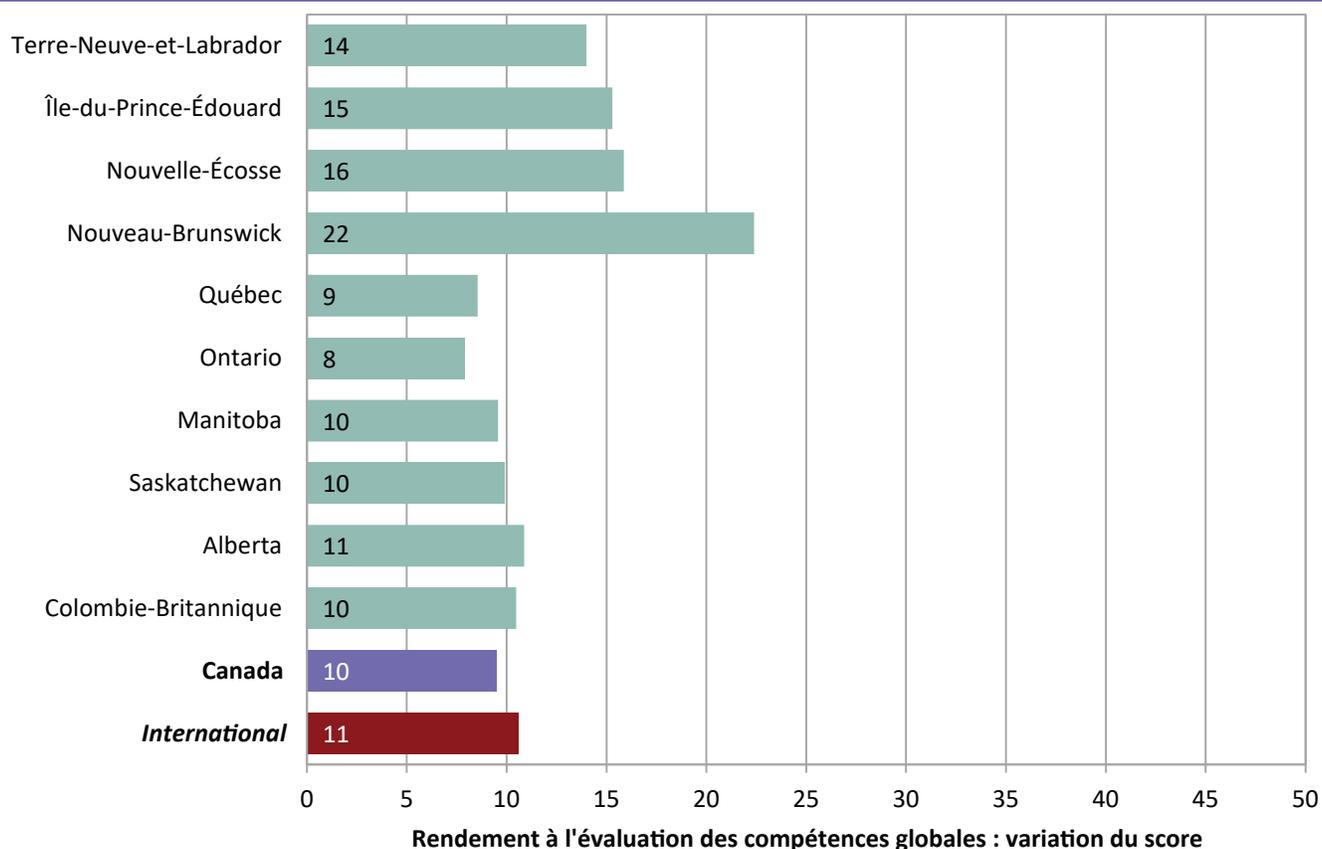
Variation des scores à l'évaluation des compétences globales entre les élèves des quartiles supérieur et inférieur de l'indice de l'intérêt envers d'autres cultures



Une corrélation positive est observée entre les scores de l'indice de l'intérêt envers d'autres cultures et le rendement à l'évaluation des compétences globales dans toutes les provinces. Après avoir pris en compte le sexe et le profil socioéconomique de l'élève, une augmentation d'une unité de cet indice est associée à une augmentation des scores allant de huit points en Ontario à 22 points au Nouveau-Brunswick (graphique 2.16, annexe B.2.4cb). Bien qu'il ait affiché l'écart le plus grand entre les scores moyens en compétences globales des élèves du quartile supérieur et ceux des élèves du quartile inférieur de cet indice, le Nouveau-Brunswick présentait aussi la corrélation positive la plus significative entre l'indice et les scores moyens à l'évaluation des compétences globales.

Graphique 2.16

Corrélation entre le rendement à l'évaluation des compétences globales et un changement d'une unité de l'indice de l'intérêt envers d'autres cultures



### *Indice des attitudes envers les personnes immigrantes*

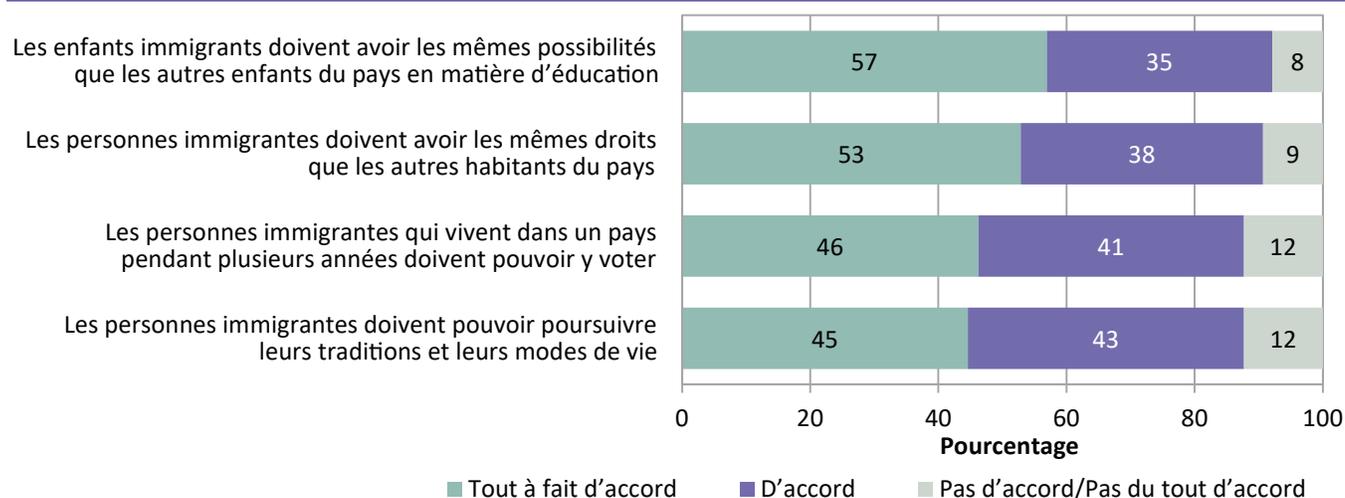
Le Canada est un pays multiculturel, comptant la deuxième plus grande population du monde née à l'étranger par rapport à sa population générale (CMEC, 2015; Duff et Becker-Zayas, 2017; Parkin, 2015). La *Loi sur le multiculturalisme canadien* reconnaît le patrimoine multiculturel du pays et stipule que ce patrimoine doit être protégé<sup>4</sup>. Les nouveaux arrivants contribuent à relever les défis démographiques et économiques associés à une population vieillissante. En particulier, le Canada a besoin d'une main-d'œuvre croissante; l'immigration aide les employeurs à trouver les personnes compétentes nécessaires pour répondre aux besoins d'un marché du travail en évolution constante. Les plus grandes villes du Canada, qui attirent un taux élevé de migration internationale, ont vu leur PIB croître plus rapidement que la moyenne nationale (Agopsowicz, 2020). La façon dont les écoles et les systèmes éducatifs répondent à une diversité croissante est un aspect important de l'intégration des élèves dans leur nouveau pays.

L'indice des attitudes envers les personnes immigrantes de l'enquête PISA a été établi à partir des réponses des élèves à quatre items sur une échelle de Likert à quatre points (allant de « Pas du tout d'accord » à « Tout à fait d'accord »). Comme le montre le graphique 2.17, dans lequel les catégories de réponse « Pas du tout d'accord » et « Pas d'accord » ont été regroupées, la grande majorité des élèves au Canada étaient d'accord ou tout à fait d'accord avec chacun des items de cet indice. Le pourcentage d'élèves du Canada appuyant ces items est supérieur aux pourcentages des pays de l'OCDE; la plupart des variations de l'indice ont été observées dans des écoles et non pas entre des écoles (OCDE, 2020).

<sup>4</sup> L.R.C. (1985), ch. 24 (4<sup>e</sup> supp.), <https://laws-lois.justice.gc.ca/fra/lois/c-18.7/page-1.html>

## Graphique 2.17

### Pourcentage d'élèves du Canada selon leurs réponses au questionnaire pour l'indice des attitudes envers les personnes immigrantes



Remarque : Les pourcentages sont classés par ordre décroissant, des attitudes les plus positives aux attitudes les moins positives envers les personnes immigrantes.

Comme indiqué au tableau 2.9, une corrélation positive se dégage entre les scores de l'indice des attitudes envers les personnes immigrantes et le rendement : les élèves ayant déclaré des attitudes plus positives à l'égard des personnes immigrantes ont obtenu des scores plus élevés à l'évaluation des compétences globales que ceux ayant déclaré des attitudes moins favorables (annexe B.2.5a).

## Tableau 2.9

### Corrélation entre les réponses des élèves du Canada au questionnaire pour l'indice des attitudes envers les personnes immigrantes et le rendement à l'évaluation des compétences globales

Items du questionnaire	Pas d'accord/ Pas du tout d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord
Les enfants immigrants doivent avoir les mêmes possibilités que les autres enfants du pays en matière d'éducation	501*	537	584*
Les personnes immigrantes doivent avoir les mêmes droits que les autres habitants du pays	516*	541	583*
Les personnes immigrantes qui vivent dans un pays pendant plusieurs années doivent pouvoir y voter	525*	547	584*
Les personnes immigrantes doivent pouvoir poursuivre leurs traditions et leurs modes de vie	532*	548	581*

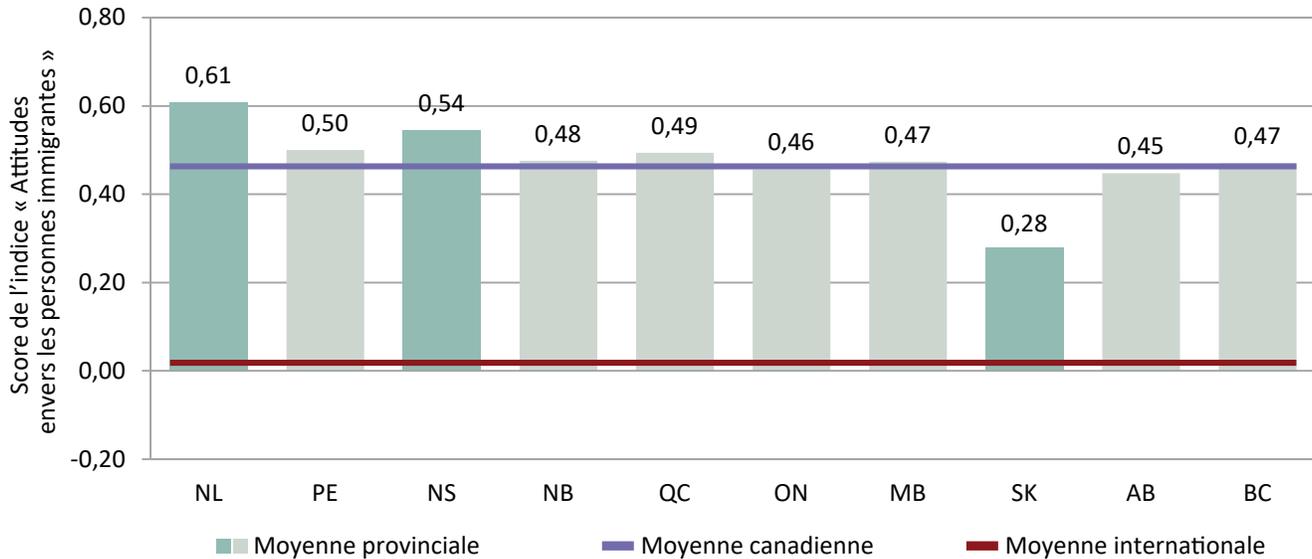
\* Écart significatif par rapport au score moyen de la catégorie « D'accord ».

Comme l'illustre le graphique 2.18, les élèves de toutes les provinces ont obtenu des résultats beaucoup plus élevés pour cet indice : autrement dit, ils ont des attitudes plus positives envers les personnes immigrantes que la moyenne internationale (annexe B.2.5ba). L'indice des attitudes envers les personnes immigrantes varie d'un pays à l'autre. Au Canada, les scores de cet indice vont de 0,61 à Terre-Neuve-et-Labrador à 0,28 en Saskatchewan. Dans sept pays participant à cette étude (Arabie Saoudite, Irlande, Allemagne, Autriche, Lettonie, Australie et Jordanie), une corrélation positive ressort entre la fréquentation d'écoles comptant plus de 10 p. 100 d'élèves issus de l'immigration et les attitudes positives envers les personnes immigrantes, après avoir tenu compte des profils démographiques des élèves et des écoles. Au Canada, 69 p. 100 des élèves ont déclaré fréquenter des écoles où plus de 10 p. 100 des élèves sont issus de l'immigration, ce qui, comme nous l'indiquions ci-dessus, est associé à des scores supérieurs pour cet indice (OCDE, 2020). Des études

internationales telles que l'enquête PISA montrent que le Canada affiche un niveau élevé d'équité en éducation, ce qui suggère des politiques et des pratiques d'intégration réussies à l'égard des nouveaux arrivants. Comme pour les autres indices, la variation de cet indice est beaucoup plus grande dans les écoles plutôt qu'entre les écoles (OCDE, 2020).

Graphique 2.18

Scores moyens de l'indice des attitudes envers les personnes immigrantes



Remarque : L'ombrage plus foncé indique un écart significatif par rapport au Canada.

Une analyse des données par groupe sociodémographique révèle que les élèves francophones, au Canada dans son ensemble, avaient une attitude plus positive envers les personnes immigrantes, même si aucun écart significatif n'a été constaté selon les groupes linguistiques à l'échelle provinciale. L'attitude des filles était plus positive envers les personnes immigrantes que celle des garçons dans tous les pays participants, à l'exception de Macao (Chine), de Hong Kong (Chine) et du Vietnam, et dans toutes les provinces, à l'exception de l'Île-du-Prince-Édouard. Il n'est pas surprenant que les élèves issus de l'immigration aient des attitudes plus positives envers les personnes immigrantes que leurs camarades nés au Canada, sauf à Terre-Neuve-et-Labrador, à l'Île-du-Prince-Édouard, en Nouvelle-Écosse et en Colombie-Britannique, où aucun écart significatif n'a été constaté entre ces deux groupes. Enfin, les élèves socioéconomiquement favorisés (c.-à-d., ceux qui se situent dans le quartile supérieur de l'indice du SÉSC de l'enquête PISA) ont fait état d'attitudes plus positives envers les personnes immigrantes que leurs pairs défavorisés dans tous les pays, à l'exception de Hong Kong (Chine) et de l'Italie. Ces résultats correspondent à ceux de toutes les provinces, à l'exception de l'Île-du-Prince-Édouard, où il n'y a pas d'écart significatif entre les élèves des quartiles supérieur et inférieur de cet indice (tableau 2.10, annexes B.2.5ba-bd).

Tableau 2.10

Variation des scores de l'indice des attitudes envers les personnes immigrantes, selon les caractéristiques sociodémographiques

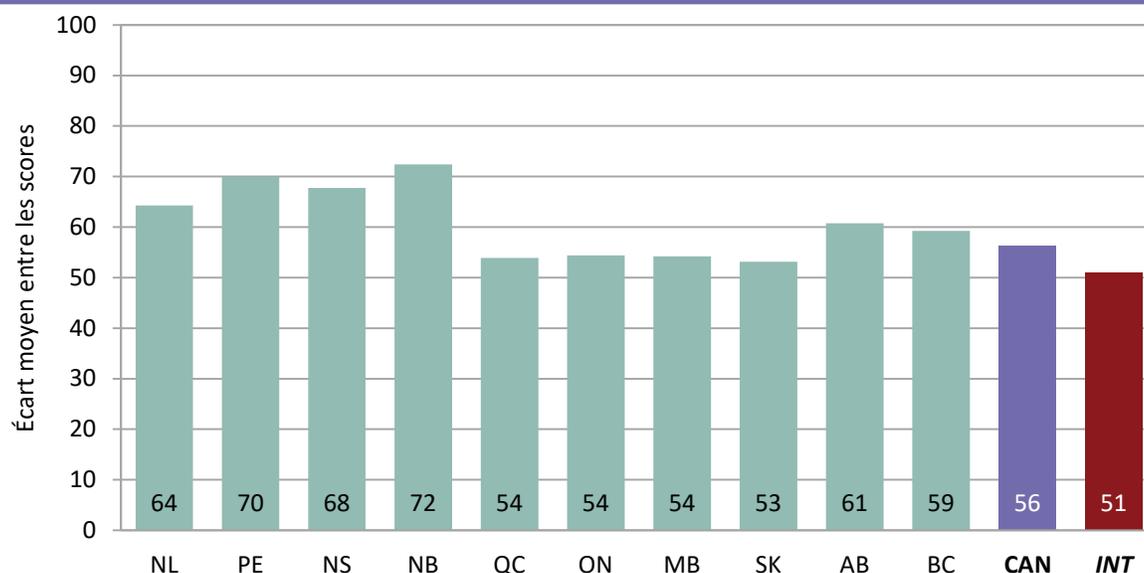
	Élèves anglophones – francophones	Filles – Garçons	Élèves immigrants – non immigrants	Quartiles supérieur – inférieur du SÉSC
Terre-Neuve-et-Labrador	--	0,43	0,12	0,28
Île-du-Prince-Édouard	--	0,26	0,29	0,18
Nouvelle-Écosse	0,05	0,58	-0,09	0,18
Nouveau-Brunswick	-0,03	0,47	0,26	0,24
Québec	-0,03	0,31	0,33	0,33
Ontario	-0,06	0,41	0,16	0,25
Manitoba	0,02	0,40	0,29	0,26
Saskatchewan	--	0,40	0,32	0,19
Alberta	-0,04	0,38	0,31	0,35
Colombie-Britannique	0,07	0,34	0,09	0,19
<b>Canada</b>	<b>-0,04</b>	<b>0,38</b>	<b>0,19</b>	<b>0,25</b>
<b>International</b>	<b>--</b>	<b>0,32</b>	<b>0,13</b>	<b>0,21</b>

Remarque : Les cases ombrées indiquent un écart significatif au sein d'un sous-groupe.

Le graphique 2.19 illustre la relation entre le rendement à l'évaluation des compétences globales et les scores moyens des élèves des quartiles supérieur (attitudes plus positives) et inférieur (attitudes moins positives) de l'indice des attitudes envers les personnes immigrantes. Il y a une tendance générale à l'amélioration du rendement en compétences globales associée à des attitudes de plus en plus positives à l'égard des personnes immigrantes. La variation des scores entre les élèves des quartiles supérieur et inférieur de cet indice est de 56 points au Canada et de 51 points à l'échelle internationale (annexe B.2.5ca).

Graphique 2.19

Variation des scores à l'évaluation des compétences globales entre les élèves des quartiles supérieur et inférieur de l'indice des attitudes envers les personnes immigrantes

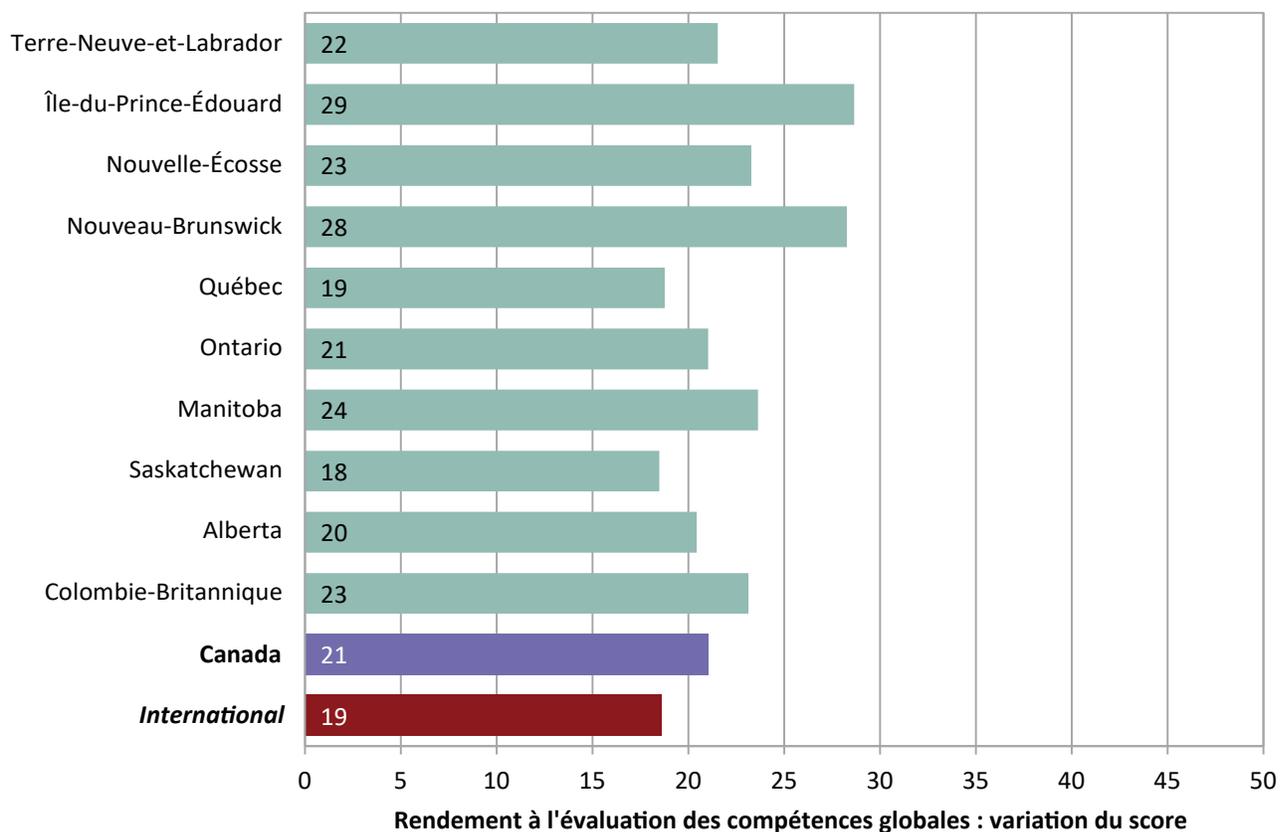


Une fois le sexe et le profil socioéconomique de l'élève pris en compte, une augmentation d'une unité de l'indice des attitudes envers les personnes immigrantes est associée à l'augmentation des scores à l'évaluation des

compétences globales. Au Canada, l'augmentation varie de 18 points en Saskatchewan à 29 points à l'Île-du-Prince-Édouard (graphique 2.20, annexe B.2.5cb). Même si l'Île-du-Prince-Édouard et le Nouveau-Brunswick affichent les variations les plus grandes entre les scores moyens en compétences globales des élèves du quartile supérieur et ceux du quartile inférieur de l'indice des attitudes envers les personnes immigrantes, ces deux provinces présentent les corrélations positives les plus importantes entre cet indice et les scores à l'évaluation des compétences globales.

**Graphique 2.20**

**Corrélation entre le rendement à l'évaluation des compétences globales et un changement d'une unité de l'indice des attitudes envers les personnes immigrantes**



## Agir pour le bien-être collectif et le développement durable

La citoyenneté mondiale nécessite une sensibilisation à la diversité des visions du monde et des points de vue, alors qu'une citoyenneté engagée exige, d'une part, de savoir apprécier la diversité des personnes et de leurs points de vue et, d'autre part, de souhaiter travailler à un meilleur avenir pour tous (Reysen et Katzarska-Miller, 2013). Les élèves qui sont conscients des enjeux mondiaux, qui comprennent différents points de vue et sont en mesure d'assurer une communication entre différentes cultures sont plus susceptibles d'être disposés et prêts à prendre des mesures concrètes et éclairées lorsqu'ils sont aux prises avec des problèmes d'importance locale et mondiale. Ils exercent leur pouvoir d'action avec une conscience critique du fait qu'il existe de multiples points de vue, chacun d'entre eux donnant un aperçu des différents aspects de la condition humaine. Les jeunes qui maîtrisent cette dimension des compétences globales s'engagent à améliorer leur propre communauté, se voient comme des citoyennes et citoyens du monde, et s'emploient à construire un monde plus inclusif et plus durable (OCDE, 2020). Selon une enquête menée auprès d'étudiantes et étudiants du premier cycle aux États-Unis, ceux estimant que leur gouvernement a la responsabilité de s'attaquer aux enjeux mondiaux sont trois fois plus susceptibles de s'engager dans des activités liées à ces enjeux (Barchi et Winter, 2015). Les

ministres de l'Éducation des provinces et des territoires du Canada ont reconnu qu'une approche active dans le système éducatif, favorisant l'engagement envers les enjeux mondiaux, dans le cadre de laquelle les élèves apprennent à comprendre et à résoudre les problèmes mondiaux et se voient offrir des possibilités de collaborer à des expériences significatives et concrètes, est l'un des fondements des compétences globales (CMEC, 2020). Cependant, les élèves considèrent souvent ces compétences globales comme quelque chose de vague; ils ont du mal à faire le lien entre ces compétences et leurs propres actions, problème qu'il faut surmonter pour promouvoir une citoyenneté mondiale engagée (Goren et Yemini, 2017).

La quatrième dimension du cadre des compétences globales de l'enquête PISA 2018 – agir pour le bien-être collectif et le développement durable –, renvoie à l'engagement des élèves ou à leur capacité d'agir face aux enjeux mondiaux et à leur disposition à agir afin de participer activement et de manière responsable à la marche du monde, en réponse à des enjeux ou à des situations d'importance locale, mondiale et/ou interculturelle (OCDE, 2020).

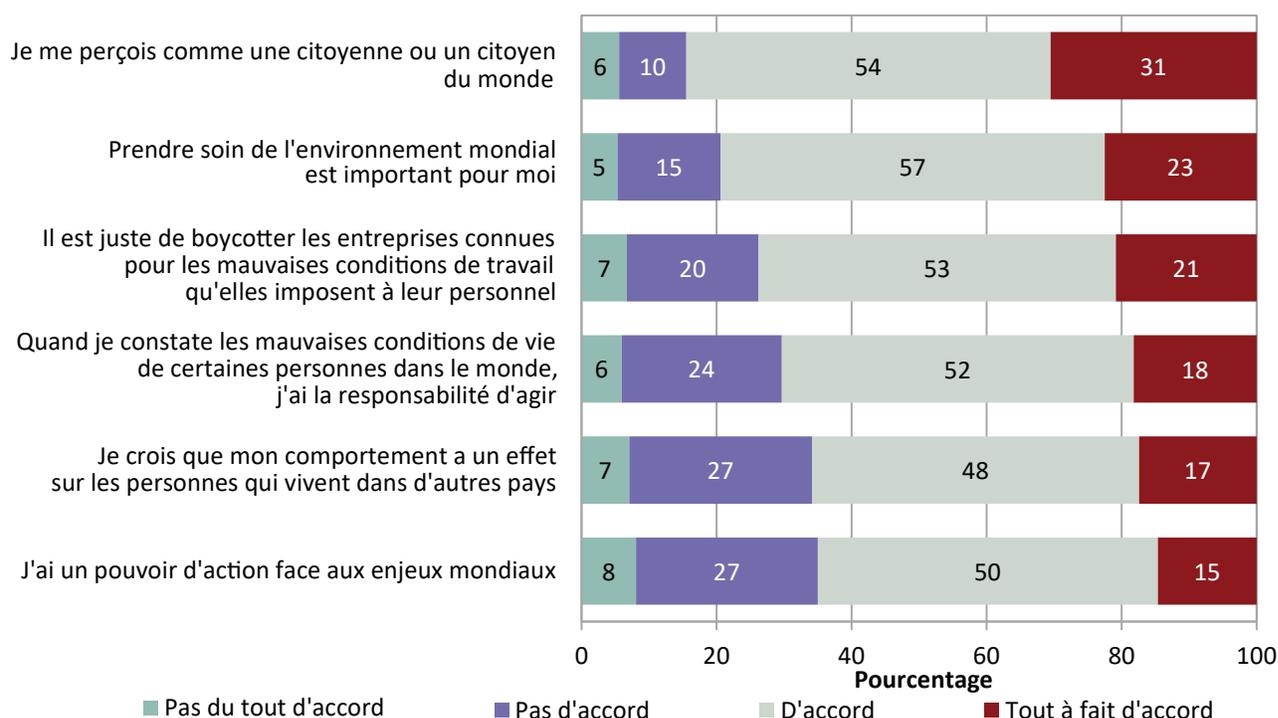
### *Indice de la capacité d'agir face aux enjeux mondiaux*

Dans l'enquête PISA 2018, la capacité d'agir face aux enjeux mondiaux est définie comme [*traduction libre*] « une vision du monde dans laquelle toute personne se perçoit comme reliée à la communauté mondiale et se sent responsable de tous ses membres » (OCDE, 2020, p. 63). Pour mieux comprendre la façon dont les élèves se positionnent face à ces questions, ils ont été interrogés sur la mesure dans laquelle ils étaient d'accord avec les six énoncés du graphique 2.21. Les réponses à ces énoncés ont été combinées pour créer l'« indice de la capacité d'agir face aux enjeux mondiaux ».

Au Canada, environ quatre élèves sur cinq se sont dit d'accord ou tout à fait d'accord avec les énoncés suivants : ils se perçoivent comme des citoyennes et citoyens du monde et il est important pour eux de prendre soin de l'environnement planétaire. Toutefois, seuls deux tiers des élèves du Canada ont dit croire que leur comportement a un effet sur les personnes qui vivent dans d'autres pays ou qu'ils ont un pouvoir d'action face aux enjeux mondiaux (graphique 2.21, annexe B2.6a). Les pourcentages d'accord au Canada sont supérieurs à la moyenne de l'OCDE pour tous les énoncés sur la capacité d'agir face aux enjeux mondiaux. En général, tant au Canada qu'à l'échelle internationale, les élèves étaient plus susceptibles d'être d'accord avec les énoncés qui n'évoquaient pas de rôle actif (« Je me perçois comme une citoyenne ou un citoyen du monde ») plutôt qu'avec les énoncés qui sous-entendaient une action (« Je crois que mon comportement a un effet sur les personnes qui vivent dans d'autres pays » ou « J'ai un pouvoir d'action face aux enjeux mondiaux »). Même si les élèves sont conscients des enjeux mondiaux et croient qu'ils sont importants, ils sont peut-être plus réticents à agir ou ils ne croient peut-être pas que leurs gestes peuvent avoir des effets importants.

**Graphique 2.21**

**Pourcentage d'élèves du Canada selon leurs réponses au questionnaire pour l'indice de la capacité d'agir face aux enjeux mondiaux**



Remarque : Les pourcentages sont classés par ordre décroissant, de la plus grande à la moins grande capacité d'agir face aux enjeux mondiaux.

Au Canada, une plus grande capacité d'agir face aux enjeux mondiaux est associée à un rendement supérieur à l'évaluation des compétences globales (tableau 2.11, annexe B.2.6a).

**Tableau 2.11**

**Corrélation entre les réponses des élèves du Canada au questionnaire pour la capacité d'agir face aux enjeux mondiaux et le rendement à l'évaluation des compétences mondiales**

Items du questionnaire	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord
Je me perçois comme une citoyenne ou un citoyen du monde	525*	553	557	577*
Prendre soin de l'environnement mondial est important pour moi	532*	537*	562	584*
Il est juste de boycotter les entreprises connues pour les mauvaises conditions de travail qu'elles imposent à leur personnel	533*	530*	565	590*
Quand je constate les mauvaises conditions de vie de certaines personnes dans le monde, j'ai la responsabilité d'agir	540*	553*	562	576*
Je crois que mon comportement a un effet sur les personnes qui vivent dans d'autres pays	542*	556	560	580*
J'ai un pouvoir d'action face aux enjeux mondiaux	540*	558	563	572*

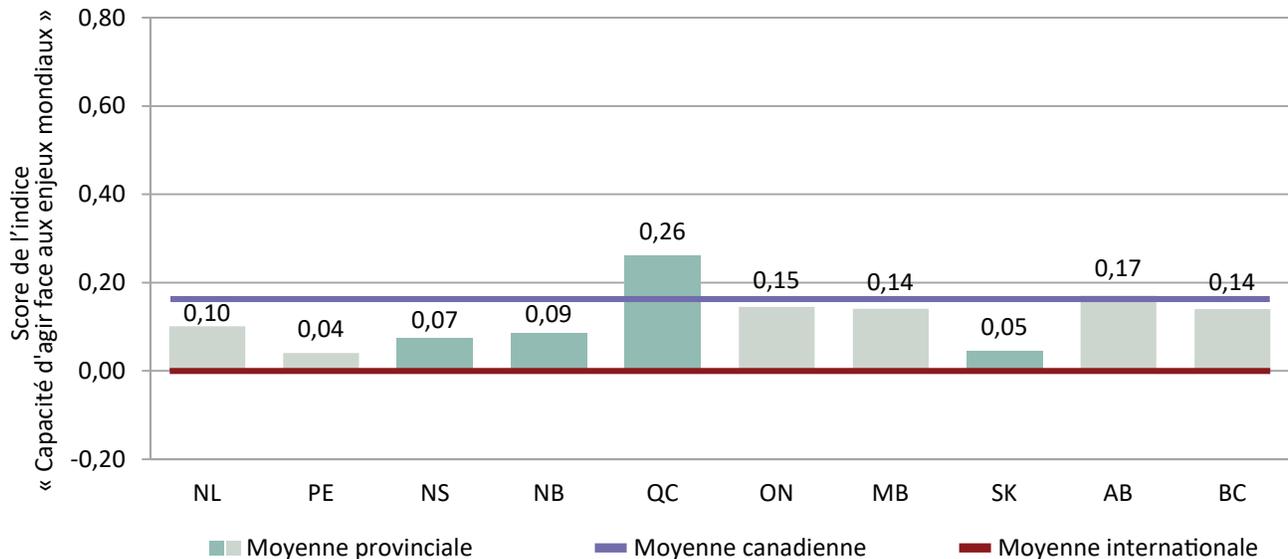
\* Écart significatif par rapport au score moyen de la catégorie « D'accord ».

Les élèves du Canada ont obtenu un score supérieur à la moyenne internationale pour l'indice de la capacité d'agir face aux enjeux mondiaux (0,16 contre 0,00, respectivement). Cependant, les élèves de 13 pays (Albanie, Corée, Portugal, Singapour, Costa Rica, Taipei chinois, Turquie, Bakou [Azerbaïdjan], Jordanie, Espagne,

Kosovo, Malte et Colombie) ont déclaré une capacité d’agir face aux enjeux mondiaux supérieure à celle des élèves du Canada. Au Canada, les élèves du Québec ont déclaré une capacité d’agir face aux enjeux mondiaux supérieure à la moyenne canadienne, tandis que les élèves de la Nouvelle-Écosse, du Nouveau-Brunswick et de la Saskatchewan ont déclaré une capacité inférieure à la moyenne canadienne (graphique 2.22, annexe B.2.6ba).

Graphique 2.22

Scores moyens de l’indice de la capacité d’agir face aux enjeux mondiaux



Remarque : L’ombrage plus foncé indique un écart significatif par rapport au Canada.

L’analyse des données canadiennes selon le groupe sociodémographique montre que les élèves fréquentant des écoles francophones affichent généralement une plus grande capacité d’agir que les élèves fréquentant des écoles anglophones. Cet écart est significatif au Canada et dans toutes les provinces pour lesquelles des données sont disponibles, à l’exception de la Nouvelle-Écosse et de la Colombie-Britannique. Les filles ont fait état d’une plus grande capacité d’agir face aux enjeux mondiaux que les garçons au Canada et dans toutes les provinces, à l’exception de Terre-Neuve-et-Labrador et de l’Île-du-Prince-Édouard, où aucun écart significatif n’a été observé entre les sexes. Cet écart en faveur des filles est également observé dans 53 des 63 pays. Peu d’écarts ont été observés quant à la capacité d’agir face aux enjeux mondiaux à l’échelle internationale lorsque les données sont analysées selon le statut d’immigrant des élèves. Le Canada est l’un des sept pays seulement où les élèves immigrants ont manifesté une capacité d’agir face aux enjeux mondiaux supérieure à celles des élèves non immigrants. À l’échelle provinciale, les élèves immigrants ont fait état d’une plus grande capacité d’agir face aux enjeux mondiaux dans seulement deux provinces, l’Alberta et la Colombie-Britannique. Au Canada, tout comme à l’échelle internationale, les élèves socioéconomiquement favorisés ont fait état d’une plus grande capacité d’agir face aux enjeux mondiaux que les élèves défavorisés (tableau 2.12, annexes B.2.6ba-bd).

Tableau 2.12

**Variation des scores de l'indice de la capacité d'agir face aux enjeux mondiaux, selon les caractéristiques sociodémographiques**

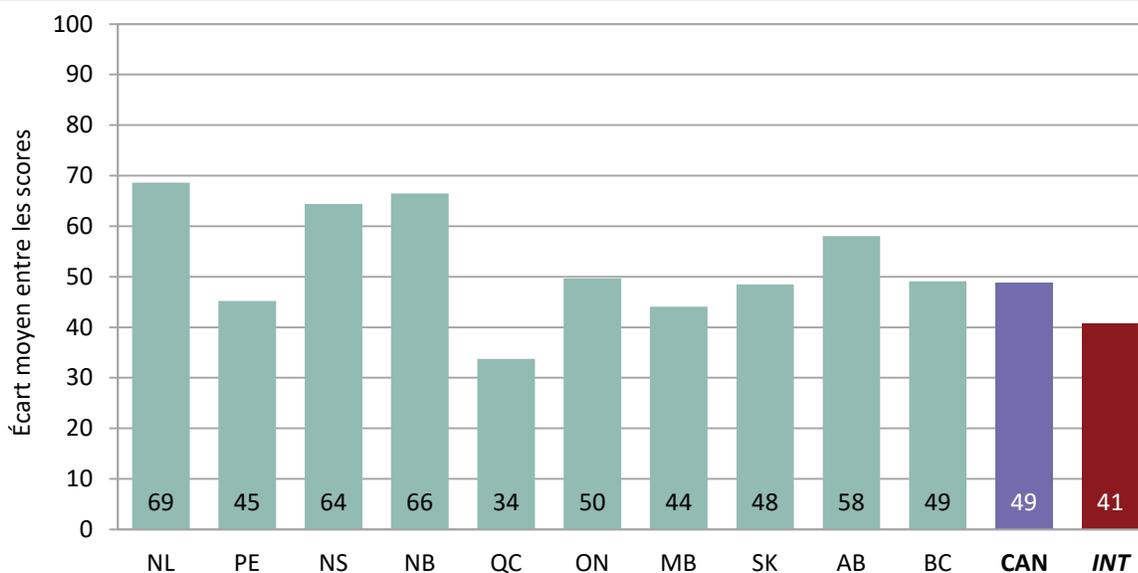
	Élèves anglophones – francophones	Filles – Garçons	Élèves immigrants – non immigrants	Quartiles supérieur – inférieur du SÉSC
Terre-Neuve-et-Labrador	--	0,09	0,32	0,31
Île-du-Prince-Édouard	--	-0,01	0,09	0,51
Nouvelle-Écosse	-0,14	0,44	0,17	0,37
Nouveau-Brunswick	-0,29	0,30	0,03	0,57
Québec	-0,22	0,22	-0,02	0,44
Ontario	-0,13	0,29	0,04	0,34
Manitoba	-0,32	0,29	0,09	0,34
Saskatchewan	--	0,27	0,12	0,39
Alberta	-0,29	0,40	0,16	0,41
Colombie-Britannique	-0,13	0,35	0,09	0,33
<b>Canada</b>	<b>-0,15</b>	<b>0,30</b>	<b>0,05</b>	<b>0,37</b>
<b>International</b>	--	<b>0,20</b>	<b>-0,03</b>	<b>0,34</b>

Remarque : Les cases ombrées indiquent un écart significatif au sein d'un sous-groupe.

Au Canada, les élèves du quartile supérieur de l'indice de la capacité d'agir face aux enjeux mondiaux ont obtenu en moyenne 49 points de plus au chapitre des compétences mondiales par rapport aux élèves du quartile inférieur de l'indice; ce chiffre est de 41 points à l'échelle internationale. L'écart de rendement lié à cet indice est significatif dans toutes les provinces et va de 34 points au Québec à 69 points à Terre-Neuve-et-Labrador (graphique 2.23, annexe B.2.6ca).

Graphique 2.23

**Variation des scores à l'évaluation des compétences globales entre les élèves des quartiles supérieur et inférieur de l'indice de la capacité d'agir face aux enjeux mondiaux**

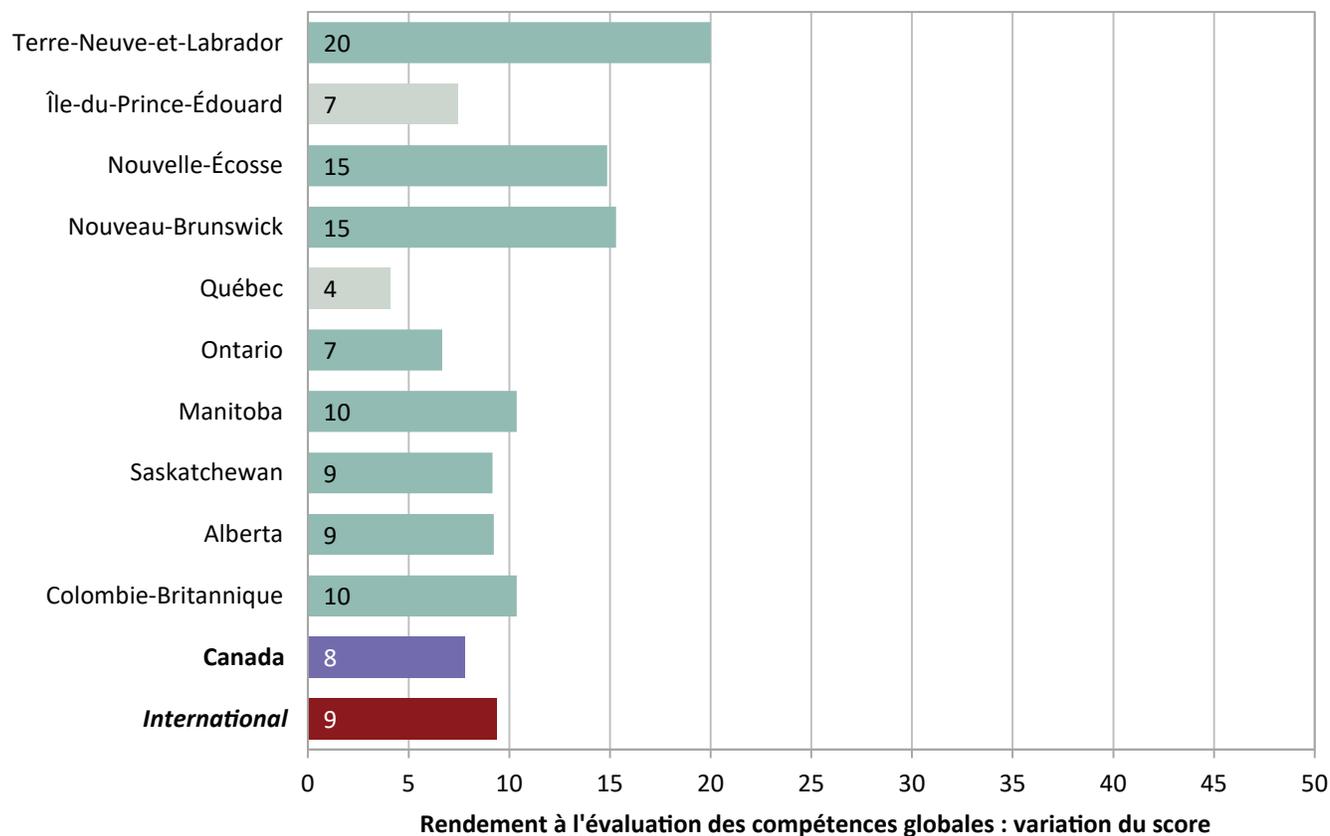


Après avoir tenu compte du sexe et du profil socioéconomique des élèves, une augmentation d'une unité de l'indice de la capacité d'agir face aux enjeux mondiaux est associée à une augmentation de huit points du rendement à l'évaluation des compétences globales au Canada et à une augmentation de neuf points à l'échelle

internationale. Cette corrélation positive s’observe dans toutes les provinces, à l’exception de l’Île-du-Prince-Édouard et du Québec, où l’écart n’est pas statistiquement significatif. L’augmentation du rendement varie de sept points en Ontario à 20 points à Terre-Neuve-et-Labrador (graphique 2.24, annexe B.2.6cb). Malgré certains des scores les plus faibles de l’indice et les écarts les plus grands des scores moyens en compétences globales entre les élèves des quartiles supérieur et inférieur de l’indice, Terre-Neuve-et-Labrador, la Nouvelle-Écosse et le Nouveau-Brunswick ont enregistré les plus grandes corrélations positives entre cet indice et les scores à l’évaluation des compétences globales.

**Graphique 2.24**

**Corrélation entre le rendement à l’évaluation des compétences globales et un changement d’une unité de l’indice de la capacité d’agir face aux enjeux mondiaux**



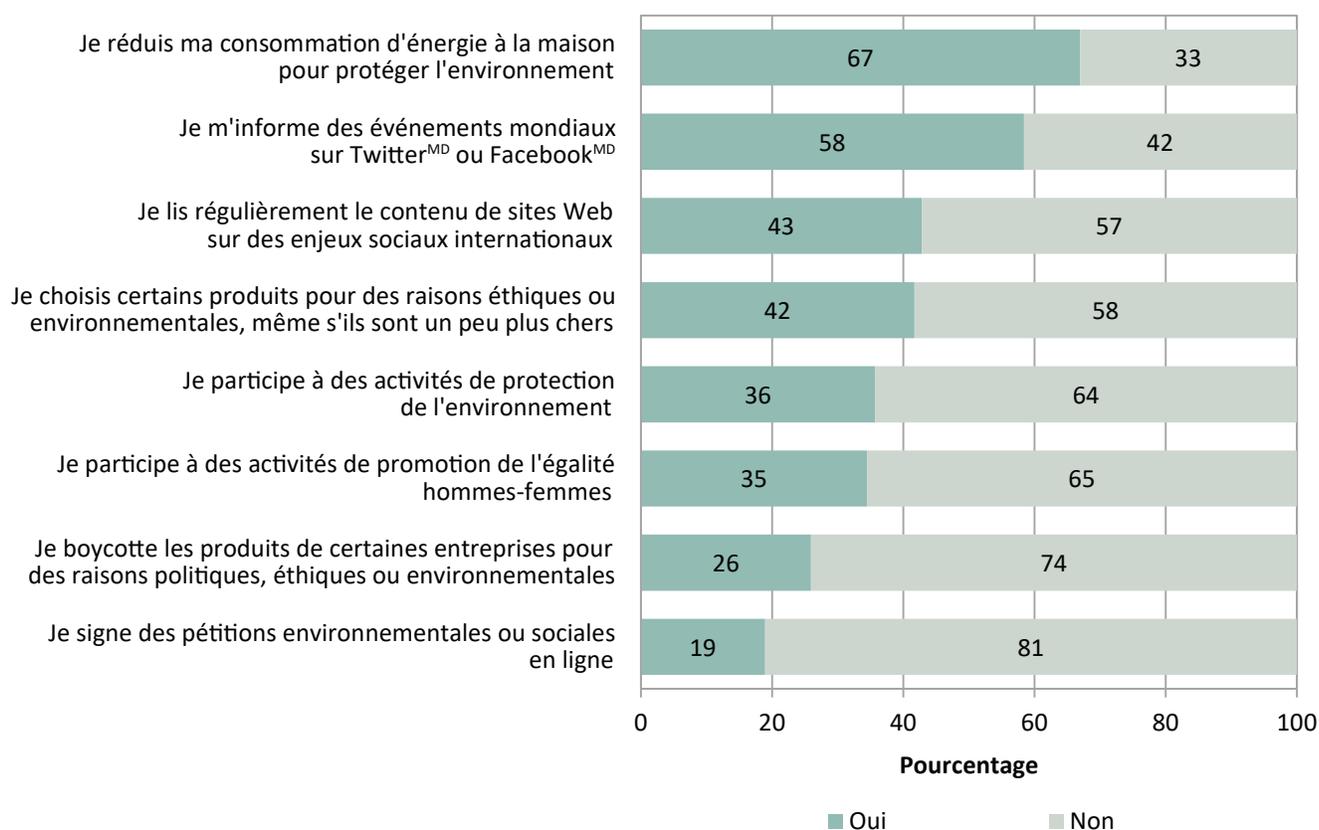
Remarque : L’ombrage plus foncé indique un écart significatif par rapport au Canada.

### *Volonté d’agir*

Les élèves qui ont la capacité d’agir face aux enjeux mondiaux doivent pouvoir traduire cette volonté en action au profit des autres. L’enquête PISA 2018 a évalué la volonté d’agir des élèves à l’aide de huit énoncés auxquels ceux-ci devaient répondre par oui ou non (graphique 2.25). Les élèves du Canada étaient les plus susceptibles d’agir en matière de consommation d’énergie (67 p. 100) et les moins susceptibles de signer des pétitions environnementales ou sociales en ligne (19 p. 100). Autrement dit, les élèves étaient plus susceptibles de prendre part à des actions à titre individuel que par solidarité.

## Graphique 2.25

### Pourcentage d'élèves du Canada selon leurs réponses au questionnaire sur leur volonté d'agir

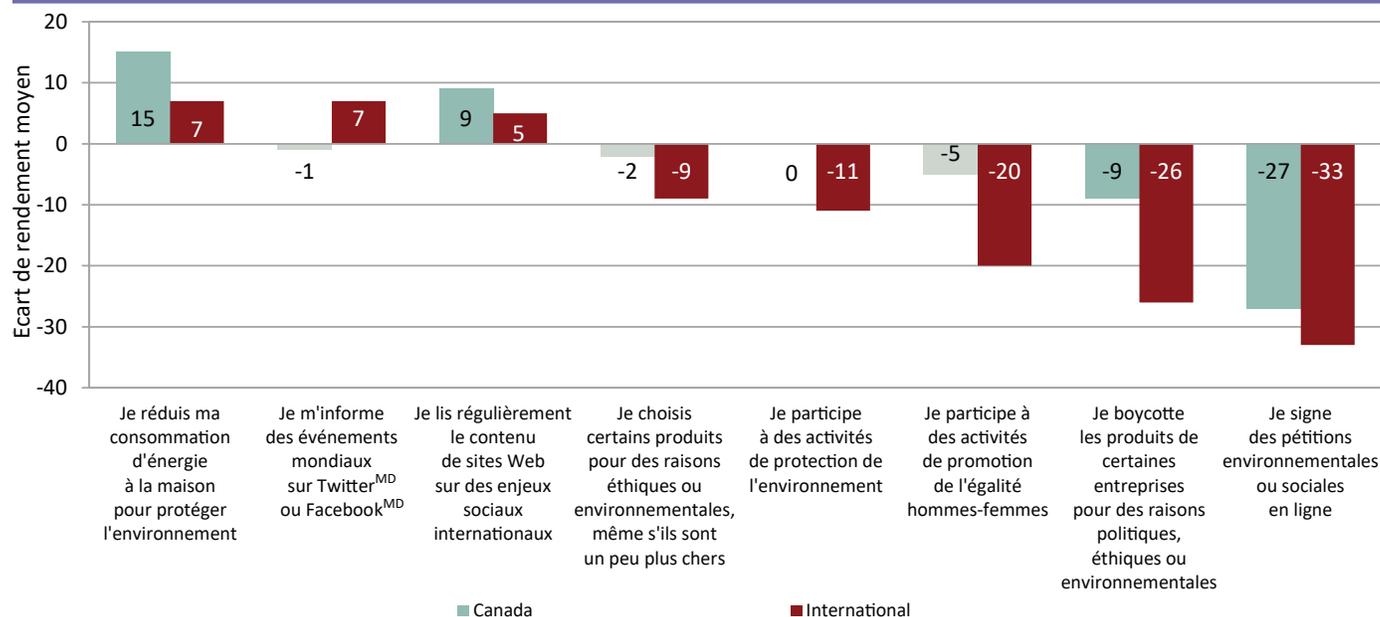


Remarque : Les items sont classés par ordre décroissant, de la plus grande à la moins grande la volonté d'agir.

À la plupart des énoncés liés à la volonté d'agir des élèves par altruisme, un plus grand écart de rendement est constaté à l'échelle internationale qu'au Canada entre les élèves qui ont répondu oui ou non à chacun des énoncés. Au Canada, les élèves qui ont répondu positivement aux questions sur la consommation d'énergie et l'utilisation d'Internet pour s'informer des enjeux mondiaux ont obtenu un score plus élevé à l'évaluation des compétences globales. Il y a toutefois une corrélation négative significative entre le rendement en compétences globales et les réponses des élèves aux questions sur leur volonté de boycotter des produits ou des entreprises et de signer des pétitions (graphique 2.26, annexe B.2.7).

Graphique 2.26

## Écart de rendement associé aux réponses des élèves aux questions sur leur volonté d'agir



Remarque : L'ombrage plus foncé indique un écart significatif au sein du Canada ou au niveau international.

## Résumé

Ce chapitre est structuré autour des trois dimensions du cadre conceptuel des compétences globales. Dans chaque dimension, nous avons analysé plusieurs indices associés aux réponses au questionnaire de l'élève et au test cognitif sur les compétences globales de l'enquête PISA 2018. La première partie explore la première dimension : analyser les enjeux d'importance locale, mondiale et interculturelle. La deuxième partie analyse la deuxième dimension du cadre conceptuel : comprendre et apprécier le point de vue et la vision du monde des autres. Enfin, la troisième partie de ce chapitre porte sur la quatrième dimension des compétences globales : agir pour le bien-être collectif et le développement durable.

Le premier thème, articulé autour des enjeux d'importance locale, mondiale et interculturelle, comprend deux indices : la sensibilisation aux enjeux mondiaux et l'efficacité à l'égard des enjeux mondiaux. Les élèves ont été interrogés sur leur niveau de sensibilisation à certains enjeux et sur leur efficacité à l'égard des enjeux mondiaux. La moyenne canadienne pour ces deux indices était positive et nettement supérieure aux moyennes internationales respectives. En général, les résultats des provinces étaient surtout positifs (sensibilisation plus élevée) pour l'indice de la sensibilisation aux enjeux mondiaux, mais surtout négatifs (efficacité moindre) pour l'indice d'efficacité à l'égard des enjeux mondiaux. Parmi les groupes sociodémographiques à l'échelle du Canada, les résultats étaient similaires pour les deux indices : les élèves immigrants et les élèves favorisés sur le plan socioéconomique ont affiché des niveaux plus élevés de sensibilisation et d'efficacité quant aux enjeux mondiaux par rapport aux élèves non immigrants et aux élèves défavorisés sur le plan socioéconomique. En particulier, les élèves francophones et les garçons du Canada étaient plus susceptibles que les élèves anglophones et les filles de faire état de niveaux d'efficacité plus élevés quant aux enjeux mondiaux; la tendance inverse était évidente pour l'indice de la sensibilisation aux enjeux mondiaux. Dans l'ensemble du Canada, l'écart de rendement entre les élèves des quartiles supérieur et inférieur de ces indices était plus élevé pour l'indice d'efficacité à l'égard des enjeux mondiaux que pour l'indice de la sensibilisation aux enjeux mondiaux (69 points contre 35 points). Cette tendance est constante à l'échelle internationale et dans toutes les provinces. Ce résultat implique que les élèves qui se voyaient déjà compétents en matière d'enjeux d'importance mondiale et interculturelle – c'est-à-dire, qui ont indiqué posséder les connaissances et les habiletés nécessaires pour

analyser et expliquer ces enjeux – étaient plus susceptibles d’obtenir un meilleur rendement à l’évaluation des compétences mondiales.

Le deuxième thème – comprendre et apprécier le point de vue et la vision du monde des autres – a été exploré à travers trois indices : respect envers les personnes issues d’autres cultures, intérêt envers d’autres cultures et attitudes envers les personnes immigrantes. Pour chacun de ces indices, la proportion de réponses positives (« Ça me ressemble tout à fait » et « Ça me ressemble beaucoup » pour les deux premiers indices et « Tout à fait d’accord »/« D’accord », pour le troisième indice) a été plus élevée au Canada qu’à l’échelle internationale. À l’échelle du Canada, une corrélation positive se dégage entre le rendement à l’évaluation des compétences globales et des attitudes positives envers d’autres cultures et les personnes immigrantes. Soulignons que, par rapport à l’indice du respect envers les personnes issues d’autres cultures, les énoncés constituant l’indice de l’intérêt envers d’autres cultures étaient moins fortement approuvés, avec des proportions beaucoup plus faibles de réponses dans la catégorie « Ça me ressemble beaucoup » et une répartition plus égale des quatre niveaux de réponse. Cela suggère que, même si les élèves du Canada respectent fortement les personnes issues d’autres cultures, leur intérêt envers d’autres cultures n’est peut-être pas aussi soutenu.

À la comparaison des scores à l’échelle canadienne et internationale pour les trois indices de la deuxième dimension – comprendre et apprécier le point de vue et la vision du monde des autres –, les plus grandes différences dans les scores des indices ont été notés à l’indice du respect envers les personnes issues d’autres cultures (0,30 au Canada contre 0,00 à l’échelle internationale) et à l’indice des attitudes envers les personnes immigrantes (0,46 au Canada contre 0,02 à l’échelle internationale). En revanche, les résultats canadiens et internationaux étaient plus proches pour l’indice de l’intérêt envers d’autres cultures (0,04 contre 0,00, respectivement). À l’échelle du Canada, aucun écart significatif n’a été constaté pour ces trois indices entre les élèves anglophones et francophones ou entre les élèves immigrants et non immigrants. Tant à l’échelle internationale que nationale, les filles ont obtenu des résultats supérieurs à ceux des garçons, tandis que les élèves socioéconomiquement favorisés (c.-à-d., ceux du quartile supérieur de l’indice du SÉSC de l’enquête PISA) ont obtenu des résultats supérieurs à ceux de leurs camarades défavorisés. Il n’est pas surprenant qu’il y ait un écart de rendement significatif entre les élèves des quartiles supérieur et inférieur de chacun des trois indices, tant à l’échelle canadienne que provinciale. À l’échelle internationale, l’écart n’était pas significatif pour l’indice du respect envers les personnes issues d’autres cultures. Terre-Neuve-et-Labrador a obtenu les meilleurs scores pour l’indice du respect envers les personnes issues d’autres cultures et l’indice des attitudes envers les personnes immigrantes, tandis que la Colombie-Britannique a obtenu un score plus élevé pour l’indice de l’intérêt envers d’autres cultures.

Le troisième thème – agir pour le bien-être collectif et le développement durable – se concentre sur l’indice de la capacité d’agir face aux enjeux mondiaux et sur une série de questions sur la volonté d’agir. Pour les items composant l’indice de la capacité d’agir face aux enjeux mondiaux, au moins 80 p. 100 des jeunes du Canada de 15 ans ont dit qu’ils se percevaient comme des citoyennes et citoyens du monde, et qu’il était important pour eux de prendre soin de l’environnement planétaire. En réponse aux questions sur leur capacité d’agir, les actions les moins courantes signalées par les élèves étaient le boycottage de produits et d’entreprises, et la signature de pétitions. Ces actions exigent une participation active ou supposent des formes de citoyenneté active que les adolescents ne connaissent pas forcément ou qui exigent beaucoup de temps et d’efforts. Les élèves qui ont répondu positivement aux questions sur les économies d’énergie et le fait de s’informer des événements mondiaux ont obtenu de meilleurs scores à l’évaluation des compétences globales que ceux qui ont répondu négativement à ces deux questions.



# Conclusion

Cette première évaluation des connaissances, des habiletés et des attitudes des élèves au chapitre des compétences globales permet de mieux comprendre ce qui se passe à l'échelle internationale, nationale et provinciale. Au Canada, les compétences globales ont été mesurées d'après le rendement des élèves au volet cognitif de l'évaluation de l'enquête PISA 2018, ainsi que d'après les habiletés et les attitudes des élèves révélées selon leurs réponses au questionnaire de l'élève. Dans le chapitre 1, nous avons analysé le rendement à l'évaluation des compétences globales des élèves, en nous référant à la fois aux niveaux de compétence, aux scores obtenus et à un certain nombre de caractéristiques des élèves. Au chapitre 2, nous avons analysé ces scores au regard des habiletés et attitudes déclarées par les élèves pour six indices (sensibilisation aux enjeux mondiaux, efficacité à l'égard des enjeux mondiaux, respect envers les personnes issues d'autres cultures, intérêt envers d'autres cultures, attitudes envers les personnes immigrantes et capacité d'action face aux enjeux mondiaux) et pour la série de questions sur la capacité d'agir des élèves.

## En dehors du Canada

Le Canada arrive en deuxième position pour les scores à l'évaluation des compétences globales, devancé seulement par Singapour. De plus, les élèves du Canada ont obtenu l'une des plus fortes proportions de bonnes réponses, avec les élèves du Royaume-Uni et de Singapour; plus de 80 p. 100 des réponses des élèves étaient bonnes, ce qui dépasse largement la moyenne de 38 p. 100 tous pays confondus. Après la prise en compte des compétences en lecture, en mathématiques et en sciences, le score du Canada en compétences globales était nettement supérieur à la moyenne tous pays confondus et n'a été dépassé que par un seul pays. De plus, par rapport à ses pairs internationaux, le Canada comptait une proportion d'élèves parmi les plus élevées dans les trois premiers niveaux de compétence.

Pour chacun des six indices analysés dans ce rapport, le rendement des élèves du Canada est supérieur à la moyenne internationale. Autrement dit, par rapport à ses pairs internationaux, l'élève moyen au Canada a tendance à avoir des attitudes plus positives dans chacune des trois dimensions des compétences globales examinées ici : analyser les enjeux d'importance locale, mondiale et interculturelle; comprendre et apprécier le point de vue et la vision du monde des autres; agir pour le bien-être collectif et le développement durable. Le Canada a obtenu l'une des moyennes les plus élevées pour l'indice du respect envers les personnes issues d'autres cultures : une grande majorité d'élèves du Canada a répondu positivement à chacun des cinq énoncés qui composent cet indice. De plus, les élèves du Canada ont signalé des attitudes parmi les plus positives envers les personnes immigrantes, les valeurs à cet indice étant significativement plus élevées que la moyenne internationale.

L'enquête PISA 2018 a examiné certaines caractéristiques systémiques en relation avec les attitudes et le rendement des élèves à l'évaluation des compétences globales. L'une de ces caractéristiques est le PIB par habitant. Le Canada fait partie d'une poignée de pays participants ayant un PIB par habitant très élevé. Au Canada, une corrélation faible mais positive a été observée entre cette caractéristique et l'indice du respect envers les personnes issues d'autres cultures. Des corrélations ont également été constatées entre un PIB par habitant élevé et les scores d'autres indices; le Canada se situe parmi les pays où les élèves ont fait état des niveaux d'efficacité à l'égard des enjeux mondiaux les plus élevés et de la plus grande sensibilisation aux enjeux mondiaux. Le taux d'emploi est une autre caractéristique systémique. Les pays, dont le Canada, ayant un taux d'emploi élevé ont enregistré un niveau de respect plus élevé envers les personnes issues d'autres cultures. Enfin, l'OCDE (2020) a constaté que, au chapitre des inégalités de revenus entre les pays participants, le Canada

se démarquait particulièrement par sa grande équité sociodémographique et son rendement relatif élevé à l'évaluation des compétences mondiales.

## Au Canada

En complément du rapport international de l'enquête PISA 2018 sur les compétences globales, ce rapport met l'accent sur les connaissances, les habiletés et les attitudes des élèves en matière de compétences globales, principalement au Canada.

Dans l'ensemble, les résultats de l'enquête PISA 2018 sur les compétences globales mettent en évidence la forte maîtrise des compétences globales affichée par les élèves du Canada, qu'il s'agisse de connaissances et d'habiletés, comme elles ont été évaluées par l'évaluation cognitive, ou d'attitudes et d'habiletés, telles que les élèves les ont déclarées eux-mêmes dans le questionnaire de l'élève. Même s'il existe des écarts considérables entre les provinces au chapitre des compétences globales, toutes les provinces ont obtenu des résultats supérieurs à la moyenne tous pays confondus.

Pour les six indices analysés dans le présent rapport, les élèves du Canada qui se sont classés dans le premier quartile de chaque indice ont obtenu de meilleurs résultats que leurs pairs du dernier quartile dans l'évaluation cognitive des compétences globales. Au Canada, ces écarts étaient plus importants que la moyenne internationale pour les six indices. Cet écart notable entre les élèves des quartiles supérieur et inférieur de ces indices met en évidence le lien inhérent entre les attitudes et le rendement. Ce résultat souligne qu'il est important de comprendre le rôle des pairs, des enseignantes et enseignants, des parents et des médias dans la formation des opinions et des valeurs des jeunes à l'égard des différentes dimensions des compétences globales.

Les scores des indices ont également été analysés en fonction de quatre caractéristiques sociodémographiques : la langue du système scolaire, le sexe, le statut d'immigrant et le statut socioéconomique. Dans l'ensemble du Canada, des écarts significatifs ont été constatés entre les élèves des quartiles supérieur et inférieur de l'indice du statut économique, social et culturel (SÉSC) pour chacun des indices mesurant les compétences globales. Des écarts significatifs ont également été observés entre les filles et les garçons dans presque toutes les provinces pour trois indices : le respect envers les personnes issues d'autres cultures, l'intérêt pour d'autres cultures et les attitudes envers les personnes immigrantes. Les écarts entre les élèves des quartiles supérieur et inférieur de l'indice du SÉSC et entre les filles et les garçons mettent en évidence certaines différences dans les attitudes et les habiletés en matière de compétences globales. Plus précisément, les élèves dont le statut socioéconomique était élevé et les filles étaient plus susceptibles d'avoir des attitudes et des habiletés plus positives, qui sont associées à un meilleur rendement à l'évaluation des compétences globales. Peut-être les différences dans la nature des activités des filles et des garçons contribuent-elles à l'écart entre les sexes. Le rapport international de l'enquête PISA 2018 s'intéresse aux différences de socialisation qui peuvent donner lieu à des variations d'attitudes : les filles sont plus susceptibles que les garçons de déclarer leur participation à des activités liées à la compréhension et à la communication interculturelles, tandis que les garçons sont plus susceptibles que les filles de déclarer des activités exigeant de définir leurs opinions et d'en discuter (OCDE, 2020). Cette participation sexuée à différents types d'activités peut favoriser certaines attitudes et habiletés. Toutefois, le rapport de l'OCDE note qu'une différence d'intérêts, et pas nécessairement des processus de socialisation, peut expliquer les différents types de participation.

Une fois approfondies, les analyses de régression offrent un regard plus complexe sur les résultats nationaux et provinciaux pour les compétences globales. Un premier aperçu des scores des différents indices et des écarts de rendement entre les élèves des quartiles supérieur et inférieur de ces indices donne une idée du rendement des élèves dans chaque province. Cependant, comme nous l'avons déjà mentionné, les analyses de régression révèlent que les scores des indices peuvent néanmoins prédire de manière assez positive les scores en compétences globales, ce qui donne une indication supplémentaire du rendement de l'élève quant à ses

croyances et attitudes. Comme nous l'avons vu au Canada, cette tendance a souvent été particulièrement évidente dans les provinces maritimes, où il en ressort que même de faibles scores indiciaires peuvent prédire des écarts positifs dans les scores à l'évaluation des compétences globales, après avoir tenu compte du sexe et du statut socioéconomique.

Dans un monde fortement mondialisé, des habiletés interculturelles et globales bien développées sont de plus en plus importantes. Les lieux de travail sont de plus en plus diversifiés et interconnectés, ce qui oblige les élèves à acquérir de nouveaux types de connaissances et d'habiletés. Il est nécessaire de comprendre différentes cultures et divers points de vue, et de communiquer avec des personnes qui ne partagent peut-être pas notre vision du monde pour réussir sur le marché du travail au <sup>xxi</sup> siècle. De plus, la transformation des technologies de l'information et de la communication façonne nos perspectives et nos interactions avec les autres.

Comme l'indique l'objectif de développement durable des Nations unies pour l'éducation, nous devons « [d]'ici à 2030, faire en sorte que tous les élèves acquièrent les connaissances et compétences nécessaires pour promouvoir le développement durable, notamment par l'éducation en faveur du développement et de modes de vie durables, des droits de l'homme, de l'égalité des sexes, de la promotion d'une culture de paix et de non-violence, de la citoyenneté mondiale et de l'appréciation de la diversité culturelle et de la contribution de la culture au développement durable » (UNESCO, 2016, p. 21). Une éducation qui aide les jeunes à acquérir les habiletés nécessaires pour vivre dans un monde interconnecté contribuera au développement de citoyennes et citoyens du monde qui se soucient des enjeux mondiaux et qui sont prêts à agir pour le bien-être collectif et le développement durable.



# Bibliographie

AGOPSOWICZ, A. COVID-19 derails Canadian immigration, *RBC Economic*, 29 mai 2020.

Sur Internet : <https://royal-bank-of-canada-2124.docs.contently.com/v/covid-19-derails-canadian-immigration-report>

BANDURA, A. Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change, *Psychological Review*, 1977, vol. 84, n° 2, p. 191-215. Sur Internet : <https://doi.org/10.1037/0033-295X.84.2.191>

BANKS, J.A. Diversity and citizenship education in multicultural nations, dans Y. Cha, J. Gundara, S. Ham et M. Lee (dir.), *Multicultural education in global perspectives*, Singapour, Springer, 2017, p. 73-88.

BARCHI, F., et S. WINTER. The undergraduate as global citizen: A survey of student attitudes and engagement on global issues, *Annals of Global Health*, 2015, vol. 81, n° 1, p. 15-16.

Sur Internet : <http://doi.org/10.1016/j.aogh.2015.02.549>

BARRETT, M., M. BYRAM, I. LÁZÁR, P. MOMPOINT-GAILLARD et S. PHILIPPOU. *Développer la compétence interculturelle par l'éducation*, Série Pestalozzi n° 3, Strasbourg, Conseil de l'Europe, 2014.

Sur Internet : <https://rm.coe.int/developing-intercultural-enfr/16808ce258>

CHEVALIER, A., C. HARMON, V. O'SULLIVAN et I. WALKER. The impact of parental income and education on the schooling of their children, *IZA Journal of Labor Economics*, 2013, vol. 2, n° 8, p. 1-22.

Sur Internet : <http://doi.org/10.1186/2193-8997-2-8>

CROWE, C.C. A longitudinal investigation of parent educational involvement and student achievement: Disentangling parent socialization and child evocative effects across development, *Journal of Educational Research and Policy Studies*, 2013, vol. 13, n° 2, p. 1-33.

CONSEIL DES MINISTRES DE L'ÉDUCATION, CANADA (CMEC). *Cadre pancanadien pour les compétences globales selon la perspective du système*, Toronto, Auteur, 2020. Sur Internet : [https://www.cmec.ca/Publications/Lists/Publications/Attachments/403/Cadre%20pancanadien%20pour%20les%20comp%C3%A9tences%20globales\\_FR.pdf](https://www.cmec.ca/Publications/Lists/Publications/Attachments/403/Cadre%20pancanadien%20pour%20les%20comp%C3%A9tences%20globales_FR.pdf)

CONSEIL DES MINISTRES DE L'ÉDUCATION, CANADA (CMEC). Immigrantes et immigrants au Canada : le milieu socioéconomique a-t-il de l'importance? *L'évaluation, ça compte!*, Toronto, chez l'auteur, 2015, volume 9, p. 1-8.

Sur Internet : [https://cmec.ca/Publications/Lists/Publications/Attachments/343/AMatters\\_No9\\_fr.pdf](https://cmec.ca/Publications/Lists/Publications/Attachments/343/AMatters_No9_fr.pdf)

DUFF, P.A., et A. BECKER-ZAYAS, A. Demographics and heritage languages in Canada, dans O. Kagan, M. Carreira et C. Hitchins Chik (éd.), *The Routledge handbook of heritage language education: From innovation to program building*, New York, Routledge, 2017, p. 57-67.

GAUDELLI, W. *Global citizenship education: Everyday transcendence*, Florence, SC, Routledge, 2016.

GOREN, H., et M. YEMINI. Global citizenship education redefined: A systematic review of empirical studies on global citizenship education, *International Journal of Educational Research*, 2017, vol. 82, p. 170-183.

JOSHEE, R. Citizenship and multicultural education in Canada: From assimilation to social cohesion, dans J.A. Banks (éd.), *Diversity and citizenship education: Global perspectives*, San Francisco, Jossey-Bass, 2004, p. 127-156.

MARSH, H.W., C. ARTELT et J.L. PESCHAR. OECD's brief self-report measure of educational psychology's most useful affective constructs: Cross-cultural, psychometric comparisons across 25 countries, *International Journal of Testing*, 2006, vol. 6, n° 4, p. 311-360.

OCDE. *PISA: Preparing our youth for an inclusive and sustainable world. The OECD PISA global competence framework*, Paris, OECD, 2018.

Sur Internet : <https://www.oecd.org/education/Global-competency-for-an-inclusive-world.pdf>

OCDE. *PISA 2018 assessment and analytical framework*, Paris, OECD Publishing, 2019a. Sur Internet : [https://www.oecd-ilibrary.org/education/pisa-2018-assessment-and-analytical-framework\\_b25efab8-en](https://www.oecd-ilibrary.org/education/pisa-2018-assessment-and-analytical-framework_b25efab8-en)

OCDE. *Résultats du PISA 2018 (Volume I) : Savoirs et savoir-faire des élèves*, Paris, Éditions OCDE, 2019b. Sur Internet : <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/ec30bc50-fr.pdf?expires=1602611078&id=id&accname=guest&checksum=740C54E28789487FE3B29755C04A4F6F>

OCDE. *PISA 2018 (Volume VI): Are students ready to thrive in an interconnected world?* Paris, OECD Publishing, 2020.

Sur Internet : [https://www.oecd-ilibrary.org/education/pisa-2018-results-volume-vi\\_d5f68679-en](https://www.oecd-ilibrary.org/education/pisa-2018-results-volume-vi_d5f68679-en)

O'GRADY, K., M.-A. DEUSSING, T. SCERBINA, Y. TAO, K. FUNG, V. ELEZ, V. et J. MONK. *À la hauteur : Résultats canadiens de l'étude PISA 2018 de l'OCDE. Le rendement des jeunes de 15 ans du Canada en lecture, en mathématiques et en sciences*, Toronto, Conseil des ministres de l'Éducation (Canada), 2019.

Sur Internet : [https://www.cmec.ca/Publications/Lists/Publications/Attachments/396/PISA2018\\_PublicReport\\_FR.pdf](https://www.cmec.ca/Publications/Lists/Publications/Attachments/396/PISA2018_PublicReport_FR.pdf)

PARKIN, A. *International report card on public education: Key facts on Canadian achievement and equity*, Toronto, The Environics Institute, 2015. Sur Internet : <http://education.chiefs-of-ontario.org/upload/documents/resources/research-reports/reports-education/environics-institute-parkin-international.pdf>

PLAUT, V.C., K.M. THOMAS et M.J. GOREN. Is multiculturalism or color blindness better for minorities? *Psychological Science*, 2009, vol. 20, n° 4, p. 444-446.

Sur Internet : <https://doi.org/10.1111/j.1467-9280.2009.02318.x>

REYSEN, S., et I. KATZARSKA-MILLER. A model of global citizenship: Antecedents and outcomes, *International Journal of Psychology*, 2013, vol. 48, n° 5, p. 858-870.

Sur Internet : <https://doi.org/10.1080/00207594.2012.701749>

SCHUNK, D.H., et F. PAJARES. Self-efficacy theory, dans K.R. Wentzel et A. Wigfield (éd.), *Handbook of motivation in school*, New York, Routledge, 2009, p. 35-54.

UNESCO. *Éducation 2030 : Déclaration d'Incheon et Cadre d'action pour la mise en œuvre de l'Objectif de développement durable 4*, 21 mai 2016, p. 21.

Sur Internet : [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245656\\_fre](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245656_fre)

URBIOLA, A., G.B. WILLIS, J. RUIZ-ROMERO, M. MOYA et V. ESSES. Valuing diversity in Spain and Canada: The role of multicultural ideology in intergroup attitudes and intentions to reduce inequalities, *International Journal of Intercultural Relations*, 2017, vol. 56, p. 25-38. Sur Internet : <https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2016.10.006>

WOLSKO, C., B. PARK et C.M. JUDD. Considering the tower of Babel: Correlates of assimilation and multiculturalism among ethnic minority and majority groups in the United States, *Social Justice Research*, 2006, vol. 19, p. 277-306. Sur Internet : <https://doi.org/10.1007/s11211-006-0014-8>

## Annexe A

### **Évaluation cognitive des compétences globales : items du test publié**

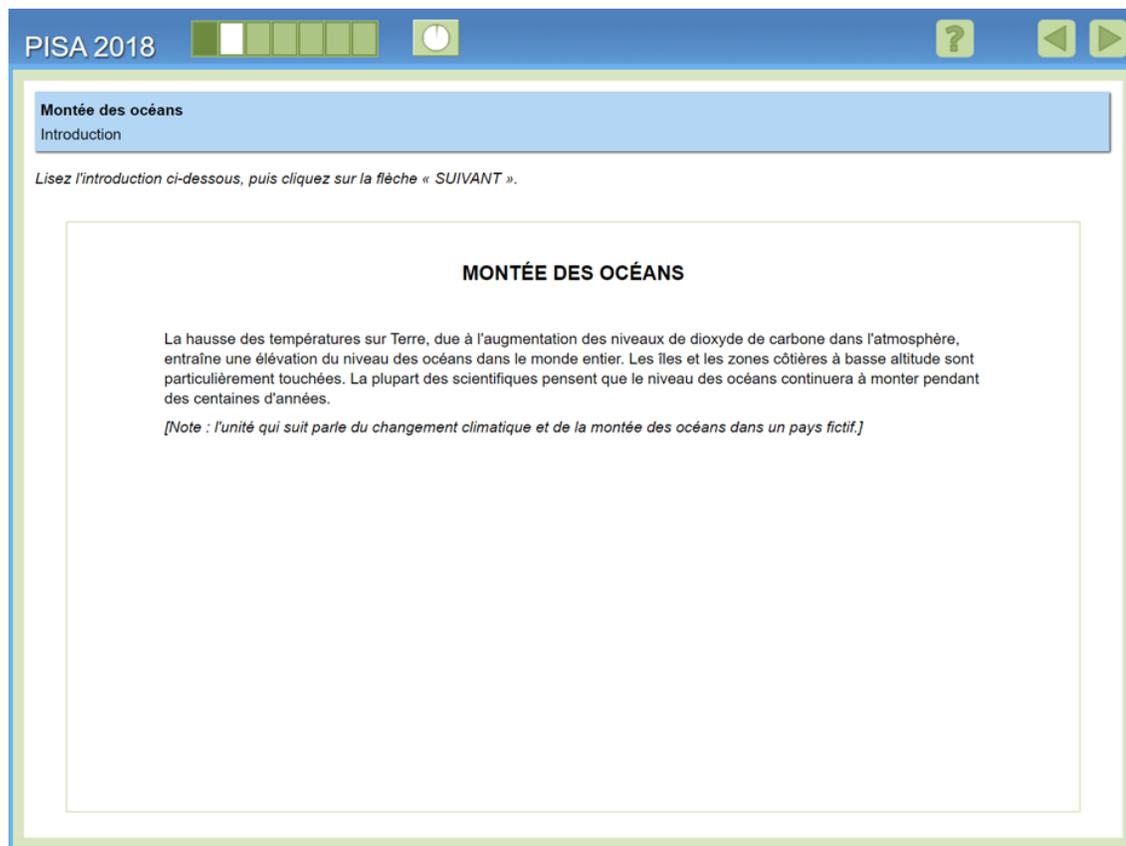
Cinq unités de test tirées de l'évaluation cognitive des compétences globales de l'enquête PISA 2018 ont été publiées : « Une seule version de l'histoire », « Réfugiés olympiques », « Vêtements éthiques », « Politique linguistique » et « Montée des océans ». Elles couvrent les processus cognitifs associés aux trois dimensions des compétences globales examinées dans ce rapport et les cinq niveaux de compétence. Des captures d'écran de chaque item du test, ainsi que des données sur les modalités de réponse, les niveaux de difficulté et les procédures de notation se trouvent en ligne sur le site : [www.oecd.org/pisa/test/](http://www.oecd.org/pisa/test/). Les items publiés qui ont servi à illustrer chacune des dimensions sont les suivants :

- **Dimension 1** : Les élèves qui ont passé le test de compétences globales dans les 27 pays participants ont répondu à 37 items de test portant sur leur expérience associée à l'analyse d'enjeux d'importance locale et mondiale. Huit items publiés provenant de trois unités de test – « Une seule version de l'histoire », « Réfugiés olympiques » et « Montée des océans » – illustrent la manière dont ce domaine a été évalué. Les difficultés de ces items vont du niveau de compétence 1 au niveau de compétence 5.
- **Dimension 2** : Les élèves ont répondu à 18 items de test qui portaient sur la compréhension et l'appréciation du point de vue et de la vision du monde des autres. Six items de test publiés provenant de quatre unités de test – « Réfugiés olympiques », « Vêtements éthiques », « Une seule version de l'histoire » et « Montée des océans » – ont servi à explorer cette dimension. Les difficultés de ces items vont du niveau de compétence 1 au niveau de compétence 4.
- **Dimension 4** : Quatorze items ont servi à évaluer la capacité des élèves à agir pour le bien-être collectif et le développement durable, et neuf items ont été publiés pour cette dimension. Les items proviennent de trois unités de test : « Vêtements éthiques », « Politique linguistique » et « Montée des océans ». Les niveaux de difficulté de ces items vont du niveau de compétence 2 au niveau de compétence 5.

L'unité de test « Montée des océans » sera présentée dans cette annexe, car elle fournit des exemples du type d'items utilisés pour évaluer chacune des trois dimensions des compétences globales analysées dans ce rapport, ainsi que quatre des cinq niveaux de compétence. L'unité comprend quatre questions à choix multiples et une réponse construite qui fera l'objet d'un « codage humain » par les enseignantes et enseignants lors de la session de codage organisée dans chaque pays participant.

## Montée des océans

Cette unité met en scène un enjeu mondial : les changements climatiques et la montée des océans. L'introduction de l'unité décrit brièvement les effets de la hausse des températures sur le niveau des océans, tandis que les cinq items de l'unité explorent les effets de la montée des océans sur les personnes qui vivent dans des zones de faible altitude, comme les îles et les zones côtières. L'unité présente un lieu fictif où le niveau des océans a augmenté, ce qui a eu pour effet de déplacer les habitants des îles, faisant d'eux des réfugiés climatiques. Le domaine de contenu de cette unité est « le développement socioéconomique et l'interdépendance » avec, comme sous-domaine, « les interactions économiques et l'interdépendance ». Cette unité comprend également du contenu pertinent pour le domaine de la durabilité environnementale avec, comme sous-domaine, les ressources naturelles et les risques environnementaux.



PISA 2018

Montée des océans  
Introduction

Lisez l'introduction ci-dessous, puis cliquez sur la flèche « SUIVANT ».

### MONTÉE DES OCÉANS

La hausse des températures sur Terre, due à l'augmentation des niveaux de dioxyde de carbone dans l'atmosphère, entraîne une élévation du niveau des océans dans le monde entier. Les îles et les zones côtières à basse altitude sont particulièrement touchées. La plupart des scientifiques pensent que le niveau des océans continuera à monter pendant des centaines d'années.

[Note : l'unité qui suit parle du changement climatique et de la montée des océans dans un pays fictif.]

## Item 1

**Dimension 1** : Analyser les enjeux d'importance locale, mondiale et interculturelle

PISA 2018

?
◀ ▶

**Montée des océans**  
Question 1 / 5

Référez-vous aux informations fournies sous « Montée des océans » à droite. Pour répondre à la question, cliquez sur vos choix de réponse dans le tableau.

Selon le réalisateur, l'objectif du documentaire est de « persuader le public que la hausse des températures sur Terre est une menace, en présentant son impact sur la vie des gens. »

Compte tenu de cet objectif, les raisons dans le tableau ci-dessous expliquent-elles pourquoi le réalisateur a choisi de parler plus spécifiquement du Travina? Cliquez sur **Oui** ou **Non** pour chaque exemple.

Cette raison explique-t-elle pourquoi parler plus spécifiquement du Travina pourrait persuader le public que la hausse de la température sur Terre est une menace?	Oui	Non
Les téléspectateurs qui connaissent des gens au Travina apprécieront l'objectif du documentaire.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le changement climatique a déjà touché les habitants du Travina de diverses manières et cela peut être clairement montré.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le Travina est un exemple de l'impact que pourrait avoir la montée des océans sur d'autres endroits dans le monde.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le gouvernement du Travina veut que ses habitants en apprennent le plus possible sur la production de dioxyde de carbone.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



### MONTÉE DES OCÉANS

Le film *Le Travina : un paradis perdu* est un documentaire célèbre qui examine les effets de la montée des océans sur le Travina, une petite nation composée de 12 îles de faible altitude et habitée par environ 20 000 personnes. Les principaux secteurs d'activité de ce pays sont le tourisme, la pêche et l'agriculture. Au cours des dix dernières années, la montée du niveau de l'océan a obligé des centaines de Traviniens à déménager vers les hauteurs. Les scientifiques estiment que si on ne réduit pas radicalement les émissions mondiales de dioxyde de carbone, la majeure partie du territoire travinien sera sous l'eau d'ici 2075.

<i>Processus cognitif</i>	Évaluer l'information, formuler des arguments et expliquer les enjeux, les situations
<i>Sous-processus cognitif</i>	Décrire et expliquer des situations ou des problèmes complexes
<i>Format de la réponse</i>	Choix multiple complexe
<i>Niveau de compétence</i>	4
<i>Moyenne tous pays confondus</i>	23 %
<i>Moyenne canadienne</i>	33 %

### GUIDE DE CODAGE

#### *Crédit complet*

Pour obtenir un crédit pour cet item, les élèves devaient donner la bonne réponse à tous les énoncés de l'item. Les bonnes réponses sont : Non, Oui, Oui, Non. Les deuxième et troisième énoncés décrivent des raisons qui soutiennent l'objectif du cinéaste, contrairement au premier et au quatrième énoncés.

## Item 2

**Dimension 4** : Agir pour le bien-être collectif et le développement durable

PISA 2018

?
◀
▶

**Montée des océans**  
Question 2 / 5

Référez-vous aux informations fournies sous « Montée des océans » à droite. Pour répondre à la question, cliquez sur vos choix de réponse dans le tableau.

Certains écologistes craignent que l'attention portée au Travina suite au succès du film ait des conséquences négatives.

Les exemples de situations dans le tableau ci-dessous décrivent-ils des conséquences négatives possibles? Cliquez sur **Oui** ou **Non** pour chaque exemple.

Cet exemple décrit-il une conséquence négative possible du succès du film?	Oui	Non
Les touristes pourraient se précipiter pour aller voir les îles avant qu'il ne soit trop tard, et pourraient arriver sur de grands paquebots pouvant polluer l'air et l'eau.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
L'intérêt que le monde entier accorde à la sauvegarde du Travina pourrait détourner l'attention d'un problème bien plus vaste : comment lutter contre le changement climatique mondial?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le gouvernement du Travina pourrait avoir des difficultés à faire parvenir rapidement des dons à ceux qui en ont le plus besoin.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Même si les Traviniens pouvaient déménager sur les hauteurs à mesure que le niveau de l'océan monte, ils perdraient une grande partie de leurs terres cultivables.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



### MONTÉE DES OCÉANS

Le film *Le Travina : un paradis perdu* est un documentaire célèbre qui examine les effets de la montée des océans sur le Travina, une petite nation composée de 12 îles de faible altitude et habitée par environ 20 000 personnes. Les principaux secteurs d'activité de ce pays sont le tourisme, la pêche et l'agriculture. Au cours des dix dernières années, la montée du niveau de l'océan a obligé des centaines de Traviniens à déménager vers les hauteurs. Les scientifiques estiment que si on ne réduit pas radicalement les émissions mondiales de dioxyde de carbone, la majeure partie du territoire travinien sera sous l'eau d'ici 2075.

<i>Processus cognitif</i>	Évaluer les actions et leurs conséquences
<i>Sous-processus cognitif</i>	Évaluer les conséquences
<i>Format de la réponse</i>	Choix multiple complexe
<i>Niveau de compétence</i>	5
<i>Moyenne tous pays confondus</i>	14 %
<i>Moyenne canadienne</i>	25 %

### GUIDE DE CODAGE

#### *Crédit complet*

Pour obtenir un crédit pour cet item, les élèves devaient donner la bonne réponse à tous les énoncés de l'item. Les bonnes réponses sont : Oui, Oui, Non, Non. Seuls les deux premiers énoncés décrivent les éventuelles conséquences négatives du succès du film.

### Item 3

**Dimension 1** : Analyser les enjeux d'importance locale, mondiale et interculturelle

PISA 2018

Montée des océans  
Question 3 / 5

Pour répondre à la question, cliquez sur vos choix de réponse dans le tableau.

Afin de protéger ses îles les plus peuplées, le Travina examine un certain nombre de projets, y compris la construction d'une digue. Ces projets sont coûteux et le pays n'a pas les moyens de les financer à lui seul. Des organisations de lutte contre le changement climatique proposent de créer un partenariat international entre pays pour financer les projets au Travina. Cette idée fait l'objet d'un débat dans la presse internationale.

Les arguments dans le tableau ci-dessous sont-ils pour ou contre cette proposition? Cliquez sur **Pour** ou **Contre** pour chaque argument.

Cet argument est-il pour ou contre le financement international des projets du Travina?	Pour	Contre
Il s'agit de circonstances exceptionnelles et la vie des habitants du Travina est en jeu.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
D'autres pays réclameront le même type de soutien pour leurs projets.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Les groupes internationaux doivent se concentrer sur des projets plus vastes visant à réduire le changement climatique.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le Travina ne peut pas être sauvé, donc ces investissements n'auront qu'un effet temporaire.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le changement climatique est un problème mondial et les solutions expérimentées au Travina pourraient aider d'autres pays.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

<i>Processus cognitif</i>	Évaluer l'information, formuler des arguments et expliquer les enjeux, les situations
<i>Sous-processus cognitif</i>	Décrire et expliquer des situations ou des problèmes complexes
<i>Format de la réponse</i>	Choix multiple complexe
<i>Niveau de compétence</i>	3
<i>Moyenne tous pays confondus</i>	28 %
<i>Moyenne canadienne</i>	53 %

#### GUIDE DE CODAGE

##### *Crédit complet*

Pour obtenir un crédit pour cet item, les élèves devaient donner la bonne réponse à tous les énoncés de l'item. Les bonnes réponses sont : Pour, Contre, Contre, Contre, Pour. Les premier et dernier énoncés appuient la proposition du projet international; les autres énoncés sont contre la proposition.

## Item 4

**Dimension 2** : Comprendre et apprécier le point de vue et la vision du monde des autres

PISA 2018

Montée des océans  
Question 4 / 5

Tapez votre réponse à la question.

Dans des situations comme celle que connaît le Travina, les citoyens deviennent parfois des « réfugiés climatiques ». Les réfugiés climatiques sont les gens qui sont forcés de quitter leurs villages ou leur pays à cause de catastrophes environnementales.

En allant s'installer ailleurs, les réfugiés climatiques devront sans doute faire face à plusieurs défis. Donnez-en un.

<i>Processus cognitif</i>	Repérer et analyser de multiples points de vue
<i>Sous-processus cognitif</i>	Reconnaître des points de vue
<i>Format de la réponse</i>	Réponse ouverte, codage humain
<i>Niveau de compétence</i>	1
<i>Moyenne tous pays confondus</i>	65 %
<i>Moyenne canadienne</i>	86 %

## GUIDE DE CODAGE

### *Crédit complet*

Code 1 : Fournit un défi en rapport avec le fait de quitter son village ou son pays. Les réponses doivent faire référence à l'une des catégories de défis suivantes :

1. Défi lié à la communication
2. Défi de type financier/économique
3. Défi lié aux difficultés d'adaptation à la vie dans un nouvel endroit
4. Défi lié à la difficulté de quitter son village ou sa maison et/ou de trouver un nouvel endroit pour y vivre.
  - Ils ne connaissent peut-être pas la langue. [1]
  - La langue [1 – réponse minimale; le mot « langue » correspond à un lien suffisamment fort avec un défi lié à la communication]
  - Ils ne connaissent peut-être pas la langue, ce qui pourrait être un problème pour trouver du travail. [1 et 2]
  - Ils devront peut-être aller vivre dans un endroit plus cher, ce qui fait que la vie sera plus dure pour eux. [2]
  - Ils ne connaissent peut-être pas bien la culture et auraient des difficultés à s'intégrer. [3]
  - Ils pourraient avoir du mal à se faire des amis parce qu'ils sont différents. [3]
  - Ils ne s'habitueront peut-être pas à la température ou à l'humidité de leur lieu de résidence et pourraient tomber facilement malades. [3 – les réponses qui font allusion à l'adaptation au climat d'un nouvel endroit sont acceptables]
  - Discrimination [3 – réponse minimale; le terme « discrimination » et les autres termes associés (racisme, préjudice, etc.) sont acceptables, car ils sont en lien direct avec un défi auquel les réfugiés pourraient devoir faire face lors de leur adaptation à la vie dans un nouvel endroit]
  - Ils ne pourront peut-être pas emmener toute leur famille. [4]
  - Leur pays natal pourrait leur manquer. [4]
  - Ils seraient tristes de quitter l'endroit où ils se sentaient chez eux. [4]
  - Peut-être que certains pays ne voudront pas d'eux. [4]

## Item 5

### Dimension 4 : Agir pour le bien-être collectif et le développement durable

PISA 2018

Montée des océans  
Question 5 / 5

Pour répondre à la question, cliquez sur vos choix de réponse dans le tableau.

Afin de lutter contre la montée des océans, il faut prendre des mesures à court terme et à long terme. Les mesures à court terme ont un effet immédiat ou fournissent une solution en peu de temps. Il faut plus de temps pour que les mesures à long terme aient un réel effet.

Pour chacune des propositions dans le tableau ci-dessous, indiquez s'il s'agit d'une mesure à court terme ou à long terme face à la montée des océans. Cliquez sur **À court terme** ou **À long terme** pour chaque proposition.

Cette proposition est-elle une mesure à court terme ou à long terme face à la montée des océans?	À court terme	À long terme
Construire des barrières de protection comme des barrages et des digues.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Réduire les émissions de gaz à effet de serre qui réchauffent la planète.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Installer des dispositifs technologiques permettant de produire de l'eau potable en retirant le sel de l'eau de mer.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Déplacer les villages et les villes sur les hauteurs.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Soutenir la recherche pour développer de nouvelles stratégies de protection des personnes et des terres.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

<i>Processus cognitif</i>	Évaluer des actions et leurs conséquences
<i>Sous-processus cognitif</i>	Envisager des actions
<i>Format de la réponse</i>	Choix multiple complexe
<i>Niveau de compétence</i>	5*
<i>Moyenne tous pays confondus</i>	12 %
<i>Moyenne canadienne</i>	19 %

\* Le crédit complet a été utilisé pour l'analyse de cet item; toutefois, un crédit partiel a aussi été accordé aux élèves.

#### GUIDE DE CODAGE

##### *Crédit complet*

Pour obtenir un crédit complet pour cet item, les élèves devaient donner la bonne réponse aux cinq énoncés de l'item. Les bonnes réponses sont : À court terme, À long terme, À court terme, À court terme, À long terme. Seuls les deuxième et dernier énoncés correspondent à des réponses à long terme à la montée des océans; les autres énoncés correspondent à des réponses à court terme.

##### *Crédit partiel*

Pour obtenir un crédit partiel pour cet item, les élèves devaient donner la bonne réponse à quatre énoncés sur cinq.

# Annexe B

## Tableaux des données de l'enquête PISA 2018 sur les compétences globales

Tableau B.1.1a

Pourcentage d'élèves à chaque niveau de compétence : COMPÉTENCES GLOBALES

Pays ou province	Niveaux de compétence											
	Inférieur au niveau 1		Niveau 1		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4		Niveau 5	
	%	Erreur-type	%	Erreur-type	%	Erreur-type	%	Erreur-type	%	Erreur-type	%	Erreur-type
Singapour	6,4	(0,4)	9,7	(0,5)	15,8	(0,5)	21,8	(0,7)	23,9	(0,7)	22,3	(0,8)
Alberta	6,0	(1,0)	11,7	(1,1)	19,2	(1,4)	23,3	(1,3)	21,7	(1,3)	18,0	(1,8)
Québec	6,4	(0,8)	11,4	(1,0)	20,4	(1,2)	26,1	(1,1)	21,8	(1,0)	13,9	(1,3)
Ontario	6,2	(0,8)	12,2	(0,8)	20,4	(0,9)	23,8	(1,0)	21,2	(1,1)	16,2	(1,2)
Canada	7,1	(0,5)	12,8	(0,5)	20,6	(0,5)	24,1	(0,5)	20,5	(0,6)	14,9	(0,6)
Hong Kong – Chine	8,6	(0,7)	12,7	(0,7)	21,1	(1,0)	26,9	(0,8)	20,9	(0,8)	9,8	(0,7)
Terre-Neuve-et-Labrador	7,0	(1,3)	14,5	(1,9)	21,7	(1,9)	25,6	(1,9)	19,4	(2,0)	11,8	(1,8)
Nouvelle-Écosse	8,4	(1,2)	13,8	(1,6)	21,9	(1,5)	24,1	(1,7)	18,9	(1,7)	12,9	(1,6)
Île-du-Prince-Édouard	U	(3,5)	13,6	(3,1)	19,5	(2,9)	26,1	(3,5)	18,8	(3,5)	12,1	(2,9)
Colombie-Britannique	9,4	(1,1)	14,1	(1,1)	19,7	(1,2)	22,1	(1,2)	19,4	(1,3)	15,3	(1,6)
Taipei chinois	9,4	(0,7)	15,7	(0,8)	24,9	(0,9)	26,3	(0,9)	17,1	(0,8)	6,7	(0,8)
Saskatchewan	8,9	(1,1)	16,6	(1,2)	25,5	(1,4)	26,1	(1,4)	15,6	(1,1)	7,3	(1,0)
Royaume-Uni	10,5	(1,1)	15,7	(1,4)	23,0	(1,1)	22,6	(1,5)	16,3	(1,2)	12,0	(1,4)
Manitoba	11,3	(1,3)	17,7	(1,4)	24,2	(1,5)	23,7	(1,5)	15,5	(1,3)	7,6	(0,9)
Nouveau-Brunswick	13,3	(1,9)	18,0	(1,7)	24,3	(2,0)	22,1	(2,0)	15,0	(1,6)	7,3	(1,3)
Corée	14,2	(0,8)	17,7	(0,8)	24,6	(0,8)	24,7	(0,7)	14,5	(0,8)	4,4	(0,5)
Espagne	13,4	(0,5)	18,4	(0,4)	24,5	(0,4)	23,5	(0,5)	14,3	(0,4)	5,8	(0,3)
Croatie	12,8	(1,0)	20,5	(0,8)	26,6	(1,1)	23,3	(1,0)	12,5	(0,7)	4,2	(0,5)
Lettonie	13,4	(0,8)	22,6	(0,8)	29,2	(0,9)	22,6	(0,9)	10,1	(0,7)	2,2	(0,4)
Israël	22,8	(1,3)	17,7	(0,9)	19,5	(0,8)	18,7	(0,9)	13,5	(0,7)	7,8	(0,6)
Grèce	19,0	(1,3)	21,8	(0,8)	25,4	(0,9)	20,3	(1,0)	10,5	(0,6)	3,1	(0,4)
Lituanie	18,9	(0,8)	22,0	(0,7)	25,0	(0,8)	20,0	(0,7)	10,4	(0,6)	3,7	(0,3)
République slovaque	19,7	(0,9)	22,6	(0,8)	25,1	(0,9)	18,8	(0,7)	10,2	(0,6)	3,6	(0,5)
Fédération de Russie	19,8	(1,1)	24,6	(0,8)	26,5	(0,7)	18,5	(0,8)	8,4	(0,6)	2,2	(0,4)
Malte	24,8	(1,0)	21,2	(0,9)	21,5	(0,9)	18,4	(0,7)	9,4	(0,6)	4,5	(0,4)
Chili	24,8	(1,3)	25,6	(0,9)	25,2	(0,8)	16,5	(0,8)	6,6	(0,5)	1,3	(0,2)
Serbie	27,9	(1,3)	24,0	(0,9)	22,8	(0,8)	15,3	(0,8)	7,6	(0,6)	2,3	(0,3)
Costa Rica	27,1	(1,3)	29,1	(1,0)	24,4	(0,8)	13,5	(0,8)	4,9	(0,8)	0,9	(0,2)
Colombie	27,3	(1,4)	29,3	(0,9)	23,1	(0,9)	13,3	(0,8)	5,6	(0,5)	1,5	(0,3)
Brunéi Darussalam	43,6	(0,6)	23,5	(0,6)	16,8	(0,6)	10,3	(0,4)	4,7	(0,3)	1,0	(0,2)
Albanie	38,4	(1,3)	31,2	(0,9)	20,5	(0,8)	8,1	(0,7)	1,7	(0,3)	U ‡	(0,1)
Thaïlande	40,4	(1,6)	32,0	(1,1)	18,4	(0,9)	7,6	(0,8)	1,6	(0,3)	U	(0,1)
Panama	46,5	(1,4)	28,3	(0,9)	16,6	(1,1)	6,7	(0,7)	1,6	(0,4)	U ‡	(0,1)
Maroc	52,0	(2,1)	27,8	(1,1)	15,1	(1,1)	4,5	(0,4)	0,6	(0,2)	U ‡	(0,0)
Kazakhstan	49,0	(0,9)	30,9	(0,7)	13,9	(0,6)	4,7	(0,3)	1,2	(0,2)	U	(0,1)
Indonésie	47,9	(1,6)	32,6	(1,3)	14,6	(0,8)	4,2	(0,5)	0,7	(0,2)	U ‡	(0,0)
Philippines	69,0	(1,6)	18,0	(0,8)	8,8	(0,6)	3,4	(0,5)	0,8	(0,2)	U ‡	(0,1)
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>26,5</b>	<b>(0,2)</b>	<b>22,5</b>	<b>(0,2)</b>	<b>21,2</b>	<b>(0,2)</b>	<b>16,2</b>	<b>(0,2)</b>	<b>9,3</b>	<b>(0,1)</b>	<b>4,3</b>	<b>(0,1)</b>

‡ Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour être publiées.

Remarque : Les pays et les provinces ont été classés par ordre décroissant selon le pourcentage total d'élèves ayant atteint le niveau 2 ou un niveau supérieur, Les élèves qui se situent sous le niveau 1 sont ceux qui ont obtenu un score de niveau 1b ou moins (niveau 1 = niveau 1a).

Tableau B.1.1b

## Proportion d'élèves sous le niveau 2 et au niveau 2 et plus : COMPÉTENCES GLOBALES

Pays ou province	Niveaux de compétence			
	Inférieur au niveau 2		Niveau 2 ou un niveau supérieur	
	%	Erreur-type	%	Erreur-type
Singapour	16,1	(0,6)	83,9	(0,6)
<b>Alberta</b>	<b>17,7</b>	<b>(1,8)</b>	<b>82,3</b>	<b>(1,8)</b>
<b>Québec</b>	<b>17,8</b>	<b>(1,5)</b>	<b>82,2</b>	<b>(1,5)</b>
<b>Ontario</b>	<b>18,4</b>	<b>(1,3)</b>	<b>81,6</b>	<b>(1,3)</b>
<b>Canada</b>	<b>19,9</b>	<b>(0,7)</b>	<b>80,1</b>	<b>(0,7)</b>
Hong Kong – Chine	21,3	(1,0)	78,7	(1,0)
<b>Terre-Neuve-et-Labrador</b>	<b>21,5</b>	<b>(2,4)</b>	<b>78,5</b>	<b>(2,4)</b>
<b>Nouvelle-Écosse</b>	<b>22,2</b>	<b>(1,9)</b>	<b>77,8</b>	<b>(1,9)</b>
<b>Île-du-Prince-Édouard</b>	<b>23,5</b>	<b>(5,0)</b>	<b>76,5</b>	<b>(5,0)</b>
<b>Colombie-Britannique</b>	<b>23,5</b>	<b>(1,8)</b>	<b>76,5</b>	<b>(1,8)</b>
Taipei chinois	25,0	(1,2)	75,0	(1,2)
<b>Saskatchewan</b>	<b>25,5</b>	<b>(1,7)</b>	<b>74,5</b>	<b>(1,7)</b>
Royaume-Uni	26,2	(1,9)	73,8	(1,9)
<b>Manitoba</b>	<b>29,0</b>	<b>(1,9)</b>	<b>71,0</b>	<b>(1,9)</b>
<b>Nouveau-Brunswick</b>	<b>31,3</b>	<b>(2,7)</b>	<b>68,7</b>	<b>(2,7)</b>
Corée	31,9	(1,2)	68,1	(1,2)
Espagne	31,9	(0,7)	68,1	(0,7)
Croatie	33,3	(1,4)	66,7	(1,4)
Lettonie	35,9	(1,0)	64,1	(1,0)
Israël	40,5	(1,5)	59,5	(1,5)
Grèce	40,8	(1,6)	59,2	(1,6)
Lituanie	41,0	(1,0)	59,0	(1,0)
République slovaque	42,4	(1,1)	57,6	(1,1)
Fédération de Russie	44,4	(1,3)	55,6	(1,3)
Malte	46,1	(0,9)	53,9	(0,9)
Chili	50,3	(1,3)	49,7	(1,3)
Serbie	51,9	(1,4)	48,1	(1,4)
Costa Rica	56,2	(1,8)	43,8	(1,8)
Colombie	56,5	(1,6)	43,5	(1,6)
Brunéi Darussalam	67,1	(0,6)	32,9	(0,6)
Albanie	69,6	(1,2)	30,4	(1,2)
Thaïlande	72,4	(1,5)	27,6	(1,5)
Panama	74,8	(1,5)	25,2	(1,5)
Maroc	79,8	(1,5)	20,2	(1,5)
Kazakhstan	80,0	(0,8)	20,0	(0,8)
Indonésie	80,5	(1,2)	19,5	(1,2)
Philippines	86,9	(1,2)	13,1	(1,2)
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>49,0</b>	<b>(0,2)</b>	<b>51,0</b>	<b>(0,2)</b>

Remarque : Les pays et les provinces ont été classés par ordre décroissant selon le pourcentage total d'élèves ayant atteint le niveau 2 ou un niveau supérieur.

Tableau B.1.2

## Scores moyens et intervalles de confiance : COMPÉTENCES GLOBALES

Pays ou province	Score moyen	Erreur-type	Intervalle de confiance 95 % – limite inférieure	Intervalle de confiance 95 % – limite supérieure
Singapour	576	(1,8)	573	580
<b>Alberta</b>	<b>565</b>	<b>(5,9)</b>	<b>553</b>	<b>576</b>
<b>Ontario</b>	<b>559</b>	<b>(4,2)</b>	<b>551</b>	<b>567</b>
<b>Québec</b>	<b>556</b>	<b>(4,6)</b>	<b>547</b>	<b>565</b>
<b>Canada</b>	<b>554</b>	<b>(2,3)</b>	<b>549</b>	<b>558</b>
<b>Colombie-Britannique</b>	<b>548</b>	<b>(6,0)</b>	<b>536</b>	<b>560</b>
<b>Terre-Neuve-et-Labrador</b>	<b>546</b>	<b>(7,4)</b>	<b>531</b>	<b>561</b>
<b>Nouvelle-Écosse</b>	<b>545</b>	<b>(5,1)</b>	<b>535</b>	<b>555</b>
Hong Kong – Chine	542	(2,8)	537	548
<b>Île-du-Prince-Édouard</b>	<b>542</b>	<b>(14,2)</b>	<b>514</b>	<b>570</b>
Royaume-Uni	534	(4,9)	525	544
Taipei chinois	527	(2,9)	522	533
<b>Saskatchewan</b>	<b>527</b>	<b>(4,0)</b>	<b>519</b>	<b>534</b>
<b>Manitoba</b>	<b>522</b>	<b>(4,9)</b>	<b>512</b>	<b>531</b>
<b>Nouveau-Brunswick</b>	<b>516</b>	<b>(6,9)</b>	<b>502</b>	<b>530</b>
Espagne	512	(1,6)	509	515
Corée	509	(3,0)	503	514
Croatie	506	(2,8)	501	512
Lettonie	497	(2,0)	493	500
Israël	496	(3,8)	489	504
Lituanie	489	(1,9)	486	493
Grèce	488	(3,6)	481	495
République slovaque	486	(2,3)	482	491
Fédération de Russie	480	(2,8)	474	486
Malte	479	(2,1)	475	483
Chili	466	(2,9)	460	472
Serbie	463	(3,2)	457	470
Colombie	457	(3,3)	451	464
Costa Rica	456	(3,7)	448	463
Brunéi Darussalam	429	(1,3)	426	431
Albanie	427	(2,5)	422	432
Thaïlande	423	(3,0)	418	429
Panama	413	(2,9)	407	418
Indonésie	408	(2,4)	403	413
Kazakhstan	408	(1,6)	404	411
Maroc	402	(3,4)	396	409
Philippines	371	(3,4)	364	378
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>474</b>	<b>(0,6)</b>	<b>473</b>	<b>475</b>

Remarque : Les pays et les provinces ont été classés par ordre décroissant selon le score moyen.

Tableau B.1.3

## Variation du rendement des élèves : COMPÉTENCES GLOBALES

Pays ou province	Percentiles												Écart en points entre les 10 <sup>e</sup> et 90 <sup>e</sup> percentiles
	5 <sup>e</sup>		10 <sup>e</sup>		25 <sup>e</sup>		75 <sup>e</sup>		90 <sup>e</sup>		95 <sup>e</sup>		
	Score	Erreur- type	Score	Erreur- type	Score	Erreur- type	Score	Erreur- type	Score	Erreur- type	Score	Erreur- type	
Indonésie	299	(3,8)	322	(3,7)	360	(3,0)	452	(2,9)	500	(4,8)	530	(5,2)	178
Kazakhstan	293	(3,1)	317	(2,6)	358	(1,9)	453	(2,1)	505	(3,2)	541	(4,5)	188
Maroc	289	(3,8)	310	(3,7)	348	(3,5)	452	(4,5)	503	(4,3)	532	(4,1)	193
Thaïlande	304	(3,8)	329	(3,5)	370	(3,0)	473	(4,0)	527	(5,5)	558	(5,6)	198
Albanie	303	(4,0)	329	(3,3)	372	(2,7)	479	(3,1)	531	(4,3)	560	(4,8)	202
Philippines	256	(3,1)	278	(2,9)	315	(2,8)	418	(4,8)	484	(7,3)	523	(8,2)	205
Panama	284	(4,3)	310	(3,5)	354	(3,0)	466	(4,3)	522	(5,7)	555	(6,8)	213
Lettonie	357	(4,1)	386	(3,2)	439	(2,5)	555	(2,5)	606	(3,6)	634	(4,4)	220
Costa Rica	320	(5,2)	348	(3,9)	396	(3,1)	513	(5,0)	569	(6,7)	602	(7,2)	221
Colombie	321	(3,9)	349	(3,4)	396	(3,1)	515	(4,3)	577	(4,6)	612	(4,5)	228
Croatie	359	(5,4)	389	(4,1)	443	(3,9)	570	(3,2)	624	(4,3)	654	(4,6)	235
Fédération de Russie	332	(4,4)	363	(3,8)	417	(3,4)	543	(3,3)	599	(4,0)	631	(4,5)	236
Chili	319	(3,4)	349	(3,9)	402	(3,6)	529	(3,5)	585	(3,4)	616	(3,9)	236
Taipei chinois	368	(4,2)	405	(4,0)	466	(3,6)	593	(3,8)	644	(4,3)	672	(4,9)	239
<b>Saskatchewan</b>	<b>373</b>	<b>(8,1)</b>	<b>406</b>	<b>(5,2)</b>	<b>464</b>	<b>(5,6)</b>	<b>590</b>	<b>(4,6)</b>	<b>646</b>	<b>(6,3)</b>	<b>677</b>	<b>(6,0)</b>	<b>239</b>
Corée	342	(5,1)	379	(4,3)	445	(3,9)	578	(3,4)	628	(3,6)	656	(3,7)	249
Hong Kong – Chine	371	(5,8)	410	(4,8)	480	(3,6)	611	(2,9)	660	(3,2)	688	(3,8)	250
<b>Terre-Neuve-et- Labrador</b>	<b>386</b>	<b>(11,6)</b>	<b>420</b>	<b>(7,5)</b>	<b>479</b>	<b>(9,1)</b>	<b>613</b>	<b>(8,5)</b>	<b>670</b>	<b>(9,4)</b>	<b>705</b>	<b>(13,4)</b>	<b>250</b>
Brunéi Darussalam	291	(3,1)	315	(2,6)	358	(2,3)	494	(2,2)	565	(2,9)	603	(3,9)	250
Grèce	328	(6,0)	361	(5,4)	421	(4,6)	556	(3,6)	612	(3,9)	643	(4,7)	250
Lituanie	333	(3,8)	364	(2,8)	420	(3,0)	557	(2,5)	615	(3,5)	649	(3,6)	251
<b>Québec</b>	<b>387</b>	<b>(8,5)</b>	<b>426</b>	<b>(6,0)</b>	<b>493</b>	<b>(6,0)</b>	<b>624</b>	<b>(5,0)</b>	<b>678</b>	<b>(5,2)</b>	<b>711</b>	<b>(7,0)</b>	<b>252</b>
Espagne	349	(3,0)	384	(2,7)	445	(2,1)	581	(1,7)	636	(2,2)	667	(2,5)	253
<b>Manitoba</b>	<b>359</b>	<b>(9,5)</b>	<b>394</b>	<b>(6,7)</b>	<b>453</b>	<b>(6,5)</b>	<b>589</b>	<b>(5,9)</b>	<b>647</b>	<b>(5,7)</b>	<b>681</b>	<b>(7,0)</b>	<b>253</b>
République slovaque	330	(4,0)	362	(2,9)	418	(3,2)	554	(3,3)	615	(3,4)	649	(4,3)	253
Serbie	306	(4,6)	337	(3,6)	392	(3,9)	532	(3,8)	596	(4,2)	630	(4,2)	259
<b>Ontario</b>	<b>389</b>	<b>(7,2)</b>	<b>427</b>	<b>(6,0)</b>	<b>491</b>	<b>(5,1)</b>	<b>631</b>	<b>(4,7)</b>	<b>688</b>	<b>(5,0)</b>	<b>722</b>	<b>(7,4)</b>	<b>261</b>
<b>Nouveau-Brunswick</b>	<b>347</b>	<b>(10,8)</b>	<b>383</b>	<b>(9,7)</b>	<b>446</b>	<b>(8,0)</b>	<b>587</b>	<b>(8,2)</b>	<b>646</b>	<b>(8,2)</b>	<b>681</b>	<b>(10,7)</b>	<b>263</b>
<b>Canada</b>	<b>382</b>	<b>(4,1)</b>	<b>420</b>	<b>(3,2)</b>	<b>485</b>	<b>(2,8)</b>	<b>626</b>	<b>(2,6)</b>	<b>683</b>	<b>(2,8)</b>	<b>717</b>	<b>(3,7)</b>	<b>263</b>
Nouvelle-Écosse	375	(8,4)	410	(7,2)	476	(6,7)	617	(6,6)	675	(8,1)	707	(8,6)	265
Île-du-Prince- Édouard	362	(29,5)	404	(23,2)	473	(18,4)	613	(13,4)	672	(19,6)	709	(21,9)	268
<b>Alberta</b>	<b>391</b>	<b>(8,6)</b>	<b>428</b>	<b>(7,6)</b>	<b>494</b>	<b>(6,9)</b>	<b>636</b>	<b>(6,3)</b>	<b>697</b>	<b>(8,5)</b>	<b>729</b>	<b>(9,7)</b>	<b>270</b>
Royaume-Uni	359	(8,4)	398	(6,5)	462	(6,4)	607	(6,6)	672	(8,0)	711	(8,4)	274
Malte	308	(4,0)	341	(4,4)	401	(3,3)	554	(2,9)	617	(4,4)	656	(4,5)	276
Singapour	387	(3,9)	430	(3,3)	506	(3,1)	653	(2,2)	707	(2,5)	737	(3,6)	277
<b>Colombie-Britannique</b>	<b>368</b>	<b>(7,6)</b>	<b>405</b>	<b>(8,3)</b>	<b>471</b>	<b>(7,4)</b>	<b>626</b>	<b>(7,0)</b>	<b>686</b>	<b>(7,0)</b>	<b>720</b>	<b>(8,0)</b>	<b>280</b>
Israël	309	(4,6)	343	(4,7)	409	(5,2)	582	(4,0)	648	(3,8)	681	(4,2)	305
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>326</b>	<b>(0,9)</b>	<b>357</b>	<b>(0,7)</b>	<b>410</b>	<b>(0,7)</b>	<b>537</b>	<b>(0,7)</b>	<b>594</b>	<b>(0,9)</b>	<b>626</b>	<b>(1,0)</b>	<b>237</b>

Remarque : Les pays et les provinces ont été classés par ordre croissant selon l'écart en points entre les 10<sup>e</sup> et 90<sup>e</sup> percentiles.

Tableau B.1.4

**Corrélation entre le rendement en compétences globales  
et le rendement en lecture, en sciences et en mathématiques**

Pays ou province	Corrélation entre le rendement en compétences globales et le rendement en...						Pour comparaison, corrélation entre le rendement en lecture et sciences		Pour comparaison, corrélation entre le rendement en mathématiques et sciences		Pour comparaison, corrélation entre le rendement en mathématiques et lecture	
	...lecture		...sciences		...mathématiques		Corrélation	Erreur-type	Corrélation	Erreur-type	Corrélation	Erreur-type
	Corrélation	Erreur-type	Corrélation	Erreur-type	Corrélation	Erreur-type						
Brunéi Darussalam	0,90	(0,01)	0,87	(0,00)	0,83	(0,01)	0,92	(0,00)	0,87	(0,01)	0,89	(0,00)
Taipei chinois	0,88	(0,00)	0,86	(0,01)	0,82	(0,01)	0,88	(0,00)	0,88	(0,01)	0,83	(0,01)
Lituanie	0,88	(0,00)	0,81	(0,01)	0,76	(0,01)	0,87	(0,01)	0,81	(0,01)	0,83	(0,01)
Israël	0,88	(0,01)	0,85	(0,01)	0,81	(0,01)	0,89	(0,01)	0,83	(0,01)	0,83	(0,01)
Malte	0,88	(0,01)	0,85	(0,01)	0,81	(0,01)	0,88	(0,01)	0,86	(0,01)	0,83	(0,01)
<b>Terre-Neuve-et-Labrador</b>	<b>0,88</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,84</b>	<b>(0,02)</b>	<b>0,78</b>	<b>(0,02)</b>	<b>0,87</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,84</b>	<b>(0,02)</b>	<b>0,81</b>	<b>(0,02)</b>
Singapour	0,88	(0,00)	0,83	(0,01)	0,76	(0,01)	0,89	(0,00)	0,80	(0,01)	0,81	(0,01)
<b>Nouvelle-Écosse</b>	<b>0,87</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,83</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,73</b>	<b>(0,03)</b>	<b>0,86</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,80</b>	<b>(0,02)</b>	<b>0,77</b>	<b>(0,02)</b>
Croatie	0,87	(0,01)	0,81	(0,01)	0,76	(0,01)	0,84	(0,01)	0,78	(0,01)	0,81	(0,01)
Philippines	0,87	(0,01)	0,81	(0,01)	0,76	(0,02)	0,89	(0,01)	0,80	(0,01)	0,85	(0,01)
Colombie	0,87	(0,01)	0,81	(0,01)	0,74	(0,01)	0,86	(0,01)	0,77	(0,01)	0,80	(0,01)
Lettonie	0,86	(0,01)	0,80	(0,01)	0,76	(0,01)	0,84	(0,01)	0,77	(0,01)	0,78	(0,01)
Grèce	0,86	(0,01)	0,78	(0,01)	0,73	(0,01)	0,85	(0,01)	0,76	(0,01)	0,77	(0,01)
<b>Île-du-Prince-Édouard</b>	<b>0,86</b>	<b>(0,02)</b>	<b>0,82</b>	<b>(0,04)</b>	<b>0,72</b>	<b>(0,04)</b>	<b>0,86</b>	<b>(0,02)</b>	<b>0,79</b>	<b>(0,04)</b>	<b>0,75</b>	<b>(0,03)</b>
Panama	0,86	(0,01)	0,80	(0,01)	0,72	(0,02)	0,89	(0,01)	0,78	(0,02)	0,82	(0,01)
<b>Saskatchewan</b>	<b>0,86</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,82</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,73</b>	<b>(0,02)</b>	<b>0,86</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,81</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,77</b>	<b>(0,01)</b>
Hong Kong – Chine	0,85	(0,01)	0,82	(0,01)	0,78	(0,01)	0,84	(0,01)	0,83	(0,01)	0,80	(0,01)
Chili	0,85	(0,01)	0,79	(0,01)	0,73	(0,01)	0,84	(0,01)	0,76	(0,01)	0,78	(0,01)
Serbie	0,85	(0,01)	0,77	(0,01)	0,73	(0,01)	0,83	(0,01)	0,77	(0,01)	0,79	(0,01)
<b>Alberta</b>	<b>0,85</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,79</b>	<b>(0,02)</b>	<b>0,72</b>	<b>(0,02)</b>	<b>0,84</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,78</b>	<b>(0,02)</b>	<b>0,77</b>	<b>(0,01)</b>
<b>Colombie-Britannique</b>	<b>0,84</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,79</b>	<b>(0,02)</b>	<b>0,68</b>	<b>(0,02)</b>	<b>0,84</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,76</b>	<b>(0,02)</b>	<b>0,73</b>	<b>(0,02)</b>
<b>Ontario</b>	<b>0,84</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,79</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,71</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,84</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,78</b>	<b>(0,02)</b>	<b>0,75</b>	<b>(0,01)</b>
Maroc	0,84	(0,01)	0,77	(0,01)	0,69	(0,02)	0,84	(0,01)	0,73	(0,01)	0,75	(0,01)
<b>Nouveau-Brunswick</b>	<b>0,84</b>	<b>(0,02)</b>	<b>0,78</b>	<b>(0,02)</b>	<b>0,70</b>	<b>(0,03)</b>	<b>0,85</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,77</b>	<b>(0,02)</b>	<b>0,75</b>	<b>(0,02)</b>
Corée	0,84	(0,01)	0,85	(0,01)	0,81	(0,01)	0,84	(0,01)	0,84	(0,01)	0,78	(0,01)
<b>Canada</b>	<b>0,84</b>	<b>(0,00)</b>	<b>0,78</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,69</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,84</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,76</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,75</b>	<b>(0,01)</b>
Espagne	0,83	(0,01)	0,80	(0,01)	0,73	(0,01)	0,81	(0,01)	0,77	(0,01)	0,76	(0,01)
<b>Manitoba</b>	<b>0,83</b>	<b>(0,02)</b>	<b>0,78</b>	<b>(0,02)</b>	<b>0,70</b>	<b>(0,02)</b>	<b>0,85</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,80</b>	<b>(0,02)</b>	<b>0,77</b>	<b>(0,02)</b>
Albanie	0,83	(0,01)	0,73	(0,01)	0,67	(0,01)	0,81	(0,01)	0,72	(0,01)	0,72	(0,01)
République slovaque	0,82	(0,01)	0,77	(0,01)	0,72	(0,01)	0,85	(0,01)	0,81	(0,01)	0,80	(0,01)
Fédération de Russie	0,82	(0,01)	0,78	(0,01)	0,71	(0,01)	0,84	(0,01)	0,77	(0,01)	0,78	(0,01)
Thaïlande	0,81	(0,01)	0,76	(0,02)	0,68	(0,02)	0,83	(0,01)	0,73	(0,01)	0,75	(0,01)
<b>Québec</b>	<b>0,80</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,72</b>	<b>(0,02)</b>	<b>0,64</b>	<b>(0,02)</b>	<b>0,83</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,73</b>	<b>(0,02)</b>	<b>0,75</b>	<b>(0,02)</b>
Costa Rica	0,78	(0,01)	0,72	(0,02)	0,65	(0,02)	0,84	(0,01)	0,78	(0,01)	0,77	(0,01)
Royaume-Uni	0,78	(0,02)	0,68	(0,02)	0,64	(0,03)	0,80	(0,02)	0,68	(0,02)	0,71	(0,02)
Indonésie	0,76	(0,01)	0,69	(0,02)	0,65	(0,02)	0,82	(0,01)	0,71	(0,02)	0,78	(0,01)
Kazakhstan	0,75	(0,01)	0,68	(0,01)	0,55	(0,01)	0,82	(0,01)	0,65	(0,01)	0,66	(0,01)
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>0,84</b>	<b>(0,00)</b>	<b>0,79</b>	<b>(0,00)</b>	<b>0,73</b>	<b>(0,00)</b>	<b>0,85</b>	<b>(0,00)</b>	<b>0,78</b>	<b>(0,00)</b>	<b>0,79</b>	<b>(0,00)</b>

Remarque : Les pays et les provinces sont classés en ordre décroissant selon la corrélation entre le rendement en compétences globales et le rendement en lecture.

Tableau B.1.5

## Rendement relatif et scores moyens : COMPÉTENCES GLOBALES

Pays ou province	Rendement relatif	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type
Île-du-Prince-Édouard	22,5	(13,1)	542	(14,2)
Ontario	21,3	(2,3)	559	(4,2)
Terre-Neuve-et-Labrador	19,9	(7,5)	546	(7,4)
Colombie	19,7	(1,3)	457	(3,3)
Alberta	18,8	(5,0)	565	(5,9)
Québec	18,3	(3,2)	556	(4,6)
<b>Canada</b>	<b>18,1</b>	<b>(1,5)</b>	<b>554</b>	<b>(2,3)</b>
Royaume-Uni	16,2	(3,9)	534	(4,9)
Nouvelle-Écosse	15,8	(4,9)	545	(5,1)
Colombie-Britannique	13,9	(4,3)	548	(6,0)
Espagne	12,7	(0,9)	512	(1,6)
Israël	11,2	(1,8)	496	(3,8)
Singapour	11,0	(1,1)	576	(1,8)
<b>Manitoba</b>	<b>10,2</b>	<b>(4,3)</b>	<b>522</b>	<b>(4,9)</b>
Panama	10,0	(1,6)	413	(2,9)
Grèce	9,6	(1,6)	488	(3,6)
Croatie	9,5	(1,5)	506	(2,8)
<b>Saskatchewan</b>	<b>9,5</b>	<b>(3,4)</b>	<b>527</b>	<b>(4,0)</b>
Costa Rica	8,0	(1,7)	456	(3,7)
<b>Nouveau-Brunswick</b>	<b>6,3</b>	<b>(7,2)</b>	<b>516</b>	<b>(6,9)</b>
Maroc	6,1	(1,8)	402	(3,4)
Malte	2,9	(1,6)	479	(2,1)
République slovaque	1,8	(1,7)	486	(2,3)
Hong Kong – Chine	0,8	(1,5)	542	(2,8)
Taipei chinois	0,7	(1,9)	527	(2,9)
Indonésie	-0,4	(1,2)	408	(2,4)
Serbie	-1,4	(1,4)	463	(3,2)
Chili	-4,4	(1,5)	466	(2,9)
Lettonie	-6,4	(1,4)	497	(2,0)
Philippines	-7,6	(1,8)	371	(3,4)
Thaïlande	-8,1	(1,5)	423	(3,0)
Lituanie	-9,3	(1,3)	489	(1,9)
Albanie	-11,6	(1,5)	427	(2,5)
Brunéi Darussalam	-13,7	(1,3)	429	(1,3)
Kazakhstan	-14,3	(1,3)	408	(1,6)
Fédération de Russie	-20,0	(1,2)	480	(2,8)
Corée	-24,9	(1,3)	509	(3,0)
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>0,6</b>	<b>(0,3)</b>	<b>474</b>	<b>(0,6)</b>

Remarque : Les pays et les provinces ont été classés par ordre décroissant selon leur rendement relatif.

Tableau B.1.6a

Pourcentage d'élèves à chaque niveau de compétence dans les systèmes scolaires anglophones et francophones :  
COMPÉTENCES GLOBALES

Canada et provinces	Niveaux de compétence											
	Inférieur au niveau 1		Niveau 1		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4		Niveau 5	
	%	Erreur- type	%	Erreur- type	%	Erreur- type	%	Erreur- type	%	Erreur- type	%	Erreur- type
<b>Systèmes scolaires anglophones</b>												
<b>Canada</b>	<b>7,0</b>	<b>(0,5)</b>	<b>12,9</b>	<b>(0,5)</b>	<b>20,5</b>	<b>(0,5)</b>	<b>23,7</b>	<b>(0,6)</b>	<b>20,5</b>	<b>(0,7)</b>	<b>15,3</b>	<b>(0,8)</b>
Terre-Neuve-et- Labrador	7,0	(1,3)	14,5	(1,9)	21,7	(1,9)	25,6	(1,9)	19,4	(2,0)	11,8	(1,8)
Île-du-Prince- Édouard	U‡	(3,7)	13,1	(3,2)	19,7	(3,1)	26,6	(3,5)	19,1	(3,6)	12,2	(3,1)
Nouvelle-Écosse	7,7	(1,1)	13,5	(1,6)	21,9	(1,5)	24,4	(1,8)	19,3	(1,7)	13,3	(1,7)
Nouveau-Brunswick	12,1	(1,9)	17,1	(1,9)	24,1	(2,3)	22,6	(2,0)	16,0	(2,1)	8,1	(1,6)
Québec	5,0	(1,2)	12,2	(1,6)	20,8	(1,7)	26,1	(2,1)	21,9	(1,4)	14,1	(1,3)
Ontario	5,7	(0,8)	11,9	(0,8)	20,2	(1,0)	24,0	(1,1)	21,6	(1,2)	16,6	(1,3)
Manitoba	11,2	(1,4)	17,6	(1,5)	24,2	(1,5)	23,8	(1,5)	15,7	(1,3)	7,6	(1,0)
Saskatchewan	8,9	(1,1)	16,6	(1,2)	25,4	(1,4)	26,2	(1,4)	15,6	(1,1)	7,3	(1,0)
Alberta	6,0	(1,0)	11,7	(1,1)	19,2	(1,4)	23,3	(1,3)	21,7	(1,3)	18,1	(1,8)
Colombie- Britannique	9,3	(1,1)	14,1	(1,1)	19,7	(1,2)	22,1	(1,2)	19,4	(1,3)	15,3	(1,6)
<b>Systèmes scolaires francophones</b>												
<b>Canada</b>	<b>7,9</b>	<b>(0,8)</b>	<b>12,4</b>	<b>(0,9)</b>	<b>20,8</b>	<b>(1,2)</b>	<b>25,4</b>	<b>(1,1)</b>	<b>20,5</b>	<b>(1,0)</b>	<b>13,0</b>	<b>(1,2)</b>
Nouvelle-Écosse	U	(9,5)	22,2	(4,1)	21,8	(4,8)	17,5‡	(4,6)	U‡	(3,5)	U‡	(4,1)
Nouveau-Brunswick	16,1	(4,4)	20,2	(3,1)	25,0	(3,0)	20,6	(4,0)	12,5	(2,7)	U‡	(2,1)
Québec	6,6	(0,9)	11,3	(1,1)	20,3	(1,3)	26,1	(1,2)	21,7	(1,1)	13,9	(1,4)
Ontario	16,8	(2,1)	20,1	(1,9)	24,0	(1,5)	20,4	(1,4)	12,0	(1,5)	6,7	(1,7)
Manitoba	16,2	(5,3)	21,8	(4,8)	27,2	(4,1)	21,1	(3,6)	U‡	(3,8)	U‡	(3,3)
Alberta	9,7‡	(2,5)	13,6‡	(4,0)	21,2	(4,3)	25,2	(3,8)	17,6	(4,4)	U‡	(5,2)
Colombie- Britannique	13,7‡	(3,9)	U‡	(5,2)	25,0	(4,6)	22,4	(5,3)	15,2‡	(4,3)	U‡	(4,2)

‡ Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour être publiées.

Remarque : Comme Terre-Neuve-et-Labrador et l'Île-du-Prince-Édouard n'ont pas suréchantillonné les élèves selon la langue et étant donné la petite taille de l'échantillon des élèves francophones de la Saskatchewan, seuls les résultats pour les écoles de langue anglaise sont présentés pour ces provinces.

Tableau B.1.6b

**Proportion d'élèves des systèmes scolaires anglophones et francophones qui n'ont pas atteint le niveau 2, qui ont atteint ou dépassé le niveau 2 et qui ont atteint le niveau 5 : COMPÉTENCES GLOBALES**

Canada et provinces	Systèmes scolaires anglophones		Systèmes scolaires francophones		Écart (A-F)	
	%	Erreur-type	%	Erreur-type	Écart	Erreur-type
<b>Inférieur au niveau 2</b>						
<b>Canada</b>	<b>19,8</b>	<b>(0,9)</b>	<b>20,2</b>	<b>(1,4)</b>	<b>-0,4</b>	<b>(1,6)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	21,5	(2,4)	--	--	--	--
Île-du-Prince-Édouard	22,5	(5,3)	--	--	--	--
Nouvelle-Écosse	21,2	(1,9)	49,0**	(10,3)	-27,8*	(10,4)
Nouveau-Brunswick	29,3**	(3,0)	36,3**	(5,9)	-7,1	(6,6)
Québec	17,1	(2,1)	17,9**	(1,6)	-0,8	(2,7)
Ontario	17,6**	(1,3)	36,9**	(2,8)	-19,3*	(3,1)
Manitoba	28,8**	(1,9)	38,0**	(8,4)	-9,2	(8,6)
Saskatchewan	25,5**	(1,7)	--	--	--	--
Alberta	17,7	(1,8)	23,4	(5,0)	-5,7	(5,3)
Colombie-Britannique	23,5**	(1,8)	29,0	(6,8)	-5,5	(7,0)
<b>Niveau 2 ou un niveau supérieur</b>						
<b>Canada</b>	<b>80,2</b>	<b>(0,9)</b>	<b>79,8</b>	<b>(1,4)</b>	<b>0,4</b>	<b>(1,6)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	78,5	(2,4)	--	--	--	--
Île-du-Prince-Édouard	77,5	(5,3)	--	--	--	--
Nouvelle-Écosse	78,8	(1,9)	51,0**	(10,3)	27,8*	(10,4)
Nouveau-Brunswick	70,7**	(3,0)	63,7**	(5,9)	7,1	(6,6)
Québec	82,9	(2,1)	82,1**	(1,6)	0,8	(2,7)
Ontario	82,4**	(1,3)	63,1**	(2,8)	19,3*	(3,1)
Manitoba	71,2**	(1,9)	62,0**	(8,4)	9,2	(8,6)
Saskatchewan	74,5**	(1,7)	--	--	--	--
Alberta	82,3	(1,8)	76,6	(5,0)	5,7	(5,3)
Colombie-Britannique	76,5**	(1,8)	71,0	(6,8)	5,5	(7,0)
<b>Niveau 5</b>						
<b>Canada</b>	<b>15,3</b>	<b>(0,8)</b>	<b>13,0</b>	<b>(1,2)</b>	<b>2,4</b>	<b>(1,5)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	11,8**	(1,8)	--	--	--	--
Île-du-Prince-Édouard	12,2	(3,1)	--	--	--	--
Nouvelle-Écosse	13,3	(1,7)	U	(4,1)	9,0*	(4,4)
Nouveau-Brunswick	8,1**	(1,6)	U	(2,1)	2,5	(2,7)
Québec	14,1	(1,3)	13,9**	(1,4)	0,2	(1,9)
Ontario	16,6	(1,3)	6,7**	(1,7)	9,9*	(2,2)
Manitoba	7,6**	(1,0)	U	(3,3)	3,4	(3,4)
Saskatchewan	7,3**	(1,0)	--	--	--	--
Alberta	18,1	(1,8)	U	(5,2)	5,3	(5,5)
Colombie-Britannique	15,3	(1,6)	U	(4,2)	7,0	(4,6)

-- Données non disponibles.

U Les données ne sont pas assez fiables pour être publiées.

\* Écart significatif au sein du Canada ou de la province.

\*\* Écart significatif en comparaison avec l'ensemble du Canada.

Remarque : Comme Terre-Neuve-et-Labrador et l'Île-du-Prince-Édouard n'ont pas suréchantillonné les élèves selon la langue et étant donné la petite taille de l'échantillon des élèves francophones de la Saskatchewan, seuls les résultats pour les écoles de langue anglaise sont présentés pour ces provinces.

Tableau B.1.7

## Scores moyens selon la langue du système scolaire : COMPÉTENCES GLOBALES

Canada et provinces	Systèmes scolaires anglophones		Systèmes scolaires francophones		Écart (A-F)	
	Score moyen	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	Écart	Erreur- type
<b>Canada</b>	<b>555</b>	<b>(2,7)</b>	<b>549</b>	<b>(4,2)</b>	<b>6</b>	<b>(5,0)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	546	(7,4)	–	–	–	–
Île-du-Prince-Édouard	544	(15,4)	–	–	–	–
Nouvelle-Écosse	548	(5,3)	469**	(29,6)	79*	(30,1)
Nouveau-Brunswick	522**	(7,6)	502**	(15,1)	20	(16,9)
Québec	559	(4,9)	556**	(5,0)	3	(7,0)
Ontario	562**	(4,3)	502**	(7,8)	60*	(8,9)
Manitoba	522**	(5,1)	495**	(22,0)	28	(22,6)
Saskatchewan	527**	(4,1)	–	–	–	–
Alberta	565	(6,0)	542	(16,4)	22	(17,4)
Colombie-Britannique	548	(6,0)	518	(17,9)	31	(18,9)

– Données non disponibles.

\* Écart significatif au sein du Canada ou de la province.

\*\* Écart significatif en comparaison avec l'ensemble du Canada.

Remarque : Comme Terre-Neuve-et-Labrador et l'Île-du-Prince-Édouard n'ont pas suréchantillonné les élèves selon la langue et étant donné la petite taille de l'échantillon des élèves francophones de la Saskatchewan, seuls les résultats pour les écoles de langue anglaise sont présentés pour ces provinces.

Tableau B.1.8a

## Pourcentage d'élèves à chaque niveau de compétence, selon le sexe : COMPÉTENCES GLOBALES

Canada et provinces	Niveaux de compétence											
	Inférieur au niveau 1		Niveau 1		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4		Niveau 5	
	%	Erreur-type	%	Erreur-type	%	Erreur-type	%	Erreur-type	%	Erreur-type	%	Erreur-type
<b>Filles</b>												
<b>Canada</b>	<b>4,9</b>	<b>(0,4)</b>	<b>10,4</b>	<b>(0,5)</b>	<b>19,2</b>	<b>(0,6)</b>	<b>24,8</b>	<b>(0,7)</b>	<b>22,7</b>	<b>(0,8)</b>	<b>17,9</b>	<b>(0,9)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	4,3‡	(1,2)	11,8	(2,1)	22,0	(2,9)	28,4	(2,7)	21,2	(2,9)	12,3	(2,2)
Île-du-Prince-Édouard	U‡	(3,5)	12,4‡	(3,8)	19,2	(4,0)	26,7	(4,9)	20,3‡	(4,6)	14,3‡	(3,9)
Nouvelle-Écosse	4,9	(0,9)	10,8	(1,5)	20,6	(1,9)	26,0	(2,7)	21,1	(2,0)	16,6	(2,1)
Nouveau-Brunswick	9,3	(1,8)	16,2	(2,3)	24,6	(2,5)	24,3	(2,3)	17,3	(2,6)	8,2	(1,7)
Québec	4,4	(0,8)	9,2	(1,1)	18,0	(1,3)	26,2	(1,6)	24,8	(1,5)	17,4	(1,9)
Ontario	4,4	(0,8)	9,9	(0,9)	19,1	(1,2)	24,7	(1,4)	23,1	(1,4)	18,9	(1,6)
Manitoba	8,8	(1,4)	15,5	(2,2)	24,2	(2,3)	25,5	(2,0)	16,8	(1,9)	9,1	(1,4)
Saskatchewan	5,6	(1,0)	13,0	(1,5)	26,0	(1,6)	28,7	(1,8)	17,6	(1,5)	9,1	(1,5)
Alberta	3,7	(0,9)	9,4	(1,4)	17,7	(2,2)	23,8	(2,1)	23,6	(2,2)	21,8	(2,2)
Colombie-Britannique	6,7	(1,1)	11,7	(1,4)	18,3	(1,5)	22,3	(1,6)	21,5	(1,7)	19,5	(2,1)
<b>Garçons</b>												
<b>Canada</b>	<b>9,3</b>	<b>(0,7)</b>	<b>15,1</b>	<b>(0,7)</b>	<b>22,0</b>	<b>(0,7)</b>	<b>23,4</b>	<b>(0,8)</b>	<b>18,4</b>	<b>(0,9)</b>	<b>11,8</b>	<b>(0,8)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	9,8	(2,0)	17,2	(2,6)	21,4	(2,6)	22,7	(2,7)	17,5	(2,9)	11,3	(2,5)
Île-du-Prince-Édouard	U‡	(4,4)	14,7‡	(3,8)	19,8	(3,7)	25,5	(5,1)	17,3‡	(4,7)	U‡	(4,0)
Nouvelle-Écosse	12,0	(1,9)	16,9	(2,4)	23,2	(2,6)	22,1	(2,3)	16,6	(2,4)	9,1	(1,7)
Nouveau-Brunswick	17,3	(2,4)	20,0	(2,1)	24,1	(2,5)	19,7	(2,9)	12,5	(1,8)	6,4	(1,6)
Québec	8,5	(1,1)	13,7	(1,3)	22,8	(1,7)	26,0	(1,4)	18,6	(1,3)	10,4	(1,1)
Ontario	8,0	(1,1)	14,4	(1,2)	21,6	(1,3)	23,0	(1,5)	19,4	(1,6)	13,6	(1,5)
Manitoba	13,6	(1,7)	19,8	(1,9)	24,2	(2,2)	22,0	(2,0)	14,3	(1,7)	6,1	(1,0)
Saskatchewan	12,0	(1,7)	20,0	(1,7)	25,0	(2,3)	23,7	(1,8)	13,7	(1,5)	5,6	(0,9)
Alberta	8,3	(1,3)	13,9	(1,7)	20,7	(2,0)	22,8	(1,9)	19,9	(1,8)	14,3	(2,0)
Colombie-Britannique	12,0	(1,7)	16,5	(1,6)	21,1	(1,8)	22,0	(1,9)	17,3	(1,9)	11,1	(1,7)

‡ Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour être publiées.

Tableau B.1.8b

**Proportion de garçons et de filles qui n'ont pas atteint le niveau 2, qui ont atteint ou dépassé le niveau 2  
et qui ont atteint le niveau 5 : COMPÉTENCES GLOBALES**

Canada et provinces	Filles		Garçons		Écart (F-G)	
	%	Erreur- type	%	Erreur- type	Écart	Erreur- type
<b>Inférieur au niveau 2</b>						
<b>Canada</b>	<b>15,4</b>	<b>(0,7)</b>	<b>24,4</b>	<b>(1,1)</b>	<b>-9,1*</b>	<b>(1,1)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	16,2	(2,4)	27,0	(3,4)	-10,8*	(3,3)
Île-du-Prince-Édouard	19,5	(5,3)	27,4	(6,0)	-7,9	(5,3)
Nouvelle-Écosse	15,7	(1,9)	28,9	(2,7)	-13,2*	(2,7)
Nouveau-Brunswick	25,5**	(2,8)	37,3**	(3,3)	-11,8*	(3,0)
Québec	13,6	(1,6)	22,2	(1,9)	-8,6*	(1,7)
Ontario	14,2	(1,2)	22,4	(1,7)	-8,2*	(1,7)
Manitoba	24,3**	(2,5)	33,4**	(2,3)	-9,1*	(3,1)
Saskatchewan	18,6	(1,8)	32,0**	(2,2)	-13,4*	(2,2)
Alberta	13,1	(1,9)	22,3	(2,2)	-9,2*	(2,2)
Colombie-Britannique	18,4	(2,0)	28,5**	(2,2)	-10,1*	(2,3)
<b>Niveau 2 ou un niveau supérieur</b>						
<b>Canada</b>	<b>84,6</b>	<b>(0,7)</b>	<b>75,6</b>	<b>(1,1)</b>	<b>9,1*</b>	<b>(1,1)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	83,8	(2,4)	73,0	(3,4)	10,8*	(3,3)
Île-du-Prince-Édouard	80,5	(5,3)	72,6	(6,0)	7,9	(5,3)
Nouvelle-Écosse	84,3	(1,9)	71,1	(2,7)	13,2*	(2,7)
Nouveau-Brunswick	74,5**	(2,8)	62,7**	(3,3)	11,8*	(3,0)
Québec	86,4	(1,6)	77,8	(1,9)	8,6*	(1,7)
Ontario	85,8	(1,2)	77,6	(1,7)	8,2*	(1,7)
Manitoba	75,7**	(2,5)	66,6**	(2,3)	9,1*	(3,1)
Saskatchewan	81,4	(1,8)	68,0**	(2,2)	13,4*	(2,2)
Alberta	86,9	(1,9)	77,7	(2,2)	9,2*	(2,2)
Colombie-Britannique	81,6	(2,0)	71,5**	(2,2)	10,1*	(2,3)
<b>Niveau 5</b>						
<b>Canada</b>	<b>17,9</b>	<b>(0,9)</b>	<b>11,8</b>	<b>(0,8)</b>	<b>6,1*</b>	<b>(1,0)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	12,3**	(2,2)	11,3	(2,5)	1,0	(3,1)
Île-du-Prince-Édouard	14,3	(3,9)	U	(4,0)	4,4	(5,2)
Nouvelle-Écosse	16,6	(2,1)	9,1	(1,7)	7,5*	(2,3)
Nouveau-Brunswick	8,2**	(1,7)	6,4**	(1,6)	1,9	(1,9)
Québec	17,4	(1,9)	10,4	(1,1)	7,0*	(1,9)
Ontario	18,9	(1,6)	13,6	(1,5)	5,3*	(1,8)
Manitoba	9,1**	(1,4)	6,1**	(1,0)	3,1*	(1,5)
Saskatchewan	9,1**	(1,5)	5,6**	(0,9)	3,5*	(1,5)
Alberta	21,8	(2,2)	14,3	(2,0)	7,5*	(2,2)
Colombie-Britannique	19,5	(2,1)	11,1	(1,7)	8,4*	(2,1)

\* Écart significatif au sein du Canada ou de la province.

\*\* Écart significatif en comparaison avec l'ensemble du Canada.

Tableau B.1.9

## Scores moyens selon le sexe : COMPÉTENCES GLOBALES

Canada, provinces et moyenne de tous les pays	Filles		Garçons		Écart (F-G)	
	Score moyen	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	Écart	Erreur- type
<b>Canada</b>	<b>569</b>	<b>(2,5)</b>	<b>539</b>	<b>(3,0)</b>	<b>30*</b>	<b>(3,1)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	557	(7,8)	534	(8,7)	23*	(7,1)
Île-du-Prince-Édouard	556	(13,7)	528	(17,9)	28*	(13,3)
Nouvelle-Écosse	564	(5,3)	525**	(6,2)	40*	(5,6)
Nouveau-Brunswick	530**	(7,7)	501**	(7,8)	29*	(6,9)
Québec	573	(5,7)	539	(4,7)	33*	(5,4)
Ontario	572	(4,4)	546**	(5,2)	26*	(4,8)
Manitoba	533**	(5,3)	511**	(5,6)	22*	(5,3)
Saskatchewan	542**	(4,0)	512**	(5,0)	30*	(4,3)
Alberta	581**	(6,2)	549	(6,5)	32*	(4,7)
Colombie-Britannique	566	(6,7)	531	(6,6)	36*	(6,3)
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>487**</b>	<b>(0,7)</b>	<b>461**</b>	<b>(0,7)</b>	<b>26*</b>	<b>(0,8)</b>

\* Écart significatif au sein du Canada, de la province ou de l'ensemble des pays participants.

\*\* Écart significatif en comparaison avec l'ensemble du Canada.

Tableau B.1.10

## Scores moyens selon le statut d'immigrant : COMPÉTENCES GLOBALES

Canada, provinces et moyenne de tous les pays	Élèves non immigrants		Élèves immigrants		Élèves immigrants de 2 <sup>e</sup> génération		Élèves immigrants de 1 <sup>re</sup> génération		Écart (Élèves immigrants – Élèves non immigrants)		Écart (Élèves immigrants de 2 <sup>e</sup> génération – Élèves non immigrants)		Écart (Élèves immigrants de 1 <sup>re</sup> génération – Élèves non immigrants)		Écart (Élèves immigrants de 1 <sup>re</sup> génération – Élèves immigrants de 2 <sup>e</sup> génération)	
	Score moyen	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	Écart	Erreur- type	Écart	Erreur- type	Écart	Erreur- type	Écart	Erreur- type
<b>Canada</b>	<b>557</b>	<b>(2,4)</b>	<b>556</b>	<b>(3,6)</b>	<b>568</b>	<b>(4,4)</b>	<b>543</b>	<b>(4,4)</b>	<b>-1</b>	<b>(3,7)</b>	<b>11*</b>	<b>(4,3)</b>	<b>-14*</b>	<b>(4,6)</b>	<b>-25*</b>	<b>(5,3)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	553	(8,7)	565‡	(27,3)	596‡	(51,6)	555‡	(32,5)	13	(26,1)	44	(52,0)	3	(30,9)	-41	(61,7)
Île-du-Prince-Édouard	545	(14,0)	537	(23,5)	578‡	(39,7)	529‡	(25,9)	-7	(20,8)	34	(39,5)	-15	(23,1)	-49	(45,6)
Nouvelle-Écosse	546**	(5,2)	555	(16,0)	557‡	(27,8)	555	(16,8)	9	(15,5)	11	(26,8)	8	(16,8)	-2	(28,1)
Nouveau-Brunswick	515**	(7,4)	546	(14,6)	545‡	(38,0)	546	(15,5)	31*	(15,4)	30	(38,0)	31	(16,4)	1	(40,3)
Québec	565	(4,7)	538**	(9,5)	548	(11,4)	529	(10,9)	-27*	(9,2)	-17	(10,8)	-36*	(11,0)	-19	(11,9)
Ontario	562	(4,7)	563**	(5,6)	573	(6,3)	550	(7,4)	1	(6,3)	10	(6,7)	-13	(8,0)	-23*	(7,7)
Manitoba	524**	(5,0)	524**	(7,0)	539**	(10,5)	518**	(7,8)	0	(6,5)	15	(10,2)	-6	(7,2)	-21	(11,1)
Saskatchewan	531**	(4,1)	526**	(6,8)	561	(12,0)	518**	(7,4)	-4	(6,3)	31*	(11,4)	-13	(7,1)	-43*	(12,9)
Alberta	566	(6,8)	569	(7,1)	584	(11,1)	560**	(7,5)	3	(7,0)	18	(10,3)	-6	(8,0)	-24*	(11,6)
Colombie-Britannique	553	(6,2)	548	(9,0)	561	(10,2)	536	(11,1)	-4	(9,0)	9	(9,8)	-17	(11,3)	-25*	(11,8)
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>476**</b>	<b>(0,6)</b>	<b>458**</b>	<b>(3,2)</b>	<b>457**</b>	<b>(3,6)</b>	<b>458**</b>	<b>(4,5)</b>	<b>-18*</b>	<b>(3,2)</b>	<b>-19*</b>	<b>(3,6)</b>	<b>-18*</b>	<b>(4,5)</b>	<b>0</b>	<b>(5,2)</b>

‡ Il y a moins de 30 observations.

\* Écart significatif au sein du Canada, de la province ou de l'ensemble des pays participants.

\*\* Écart significatif en comparaison avec l'ensemble du Canada.

Tableau B.1.11

## Scores moyens selon la langue parlée à la maison : COMPÉTENCES GLOBALES

Canada et provinces	Anglais		Français		Autre		Écart (Anglais–Français)		Écart (Anglais–Autre)		Écart (Français–Autre)	
	Score moyen	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	Écart	Erreur- type	Écart	Erreur- type	Écart	Erreur- type
<b>Canada</b>	<b>558</b>	<b>(2,9)</b>	<b>558</b>	<b>(4,0)</b>	<b>544</b>	<b>(4,7)</b>	<b>-1</b>	<b>(5,0)</b>	<b>14*</b>	<b>(5,3)</b>	<b>14*</b>	<b>(5,6)</b>
Terre-Neuve-et- Labrador	551	(8,8)	530‡	(70,9)	597‡	(30,6)	21	(69,4)	-46	(30,0)	-67	(73,4)
Île-du-Prince-Édouard	546	(15,7)	486‡	(40,3)	532‡	(26,0)	60	(44,7)	14	(26,2)	-45	(51,5)
Nouvelle-Écosse	548	(5,1)	502**	(27,3)	518	(19,6)	46	(28,1)	30	(18,1)	-16	(30,8)
Nouveau-Brunswick	520**	(7,5)	502**	(14,0)	538	(15,9)	17	(14,3)	-18	(17,3)	-36	(21,3)
Québec	556	(6,2)	562**	(4,8)	529	(11,1)	-7	(6,4)	27*	(10,3)	34*	(10,0)
Ontario	564**	(4,4)	520**	(14,2)	555**	(7,4)	45*	(14,7)	10	(7,5)	-35*	(15,9)
Manitoba	526**	(5,3)	534	(26,1)	507**	(8,7)	-7	(25,9)	20*	(9,2)	27	(27,8)
Saskatchewan	530**	(4,1)	581‡	(31,0)	509**	(8,3)	-50	(30,9)	21*	(7,7)	72*	(31,1)
Alberta	567	(6,6)	565	(21,4)	561**	(7,2)	2	(21,3)	6	(8,3)	4	(22,5)
Colombie-Britannique	556	(6,0)	533	(36,9)	529	(9,3)	23	(37,1)	26*	(8,7)	4	(37,0)

‡ Il y a moins de 30 observations.

\* Écart significatif au sein du Canada ou de la province.

\*\* Écart significatif en comparaison avec l'ensemble du Canada.

Tableau B.1.12

## Scores moyens selon l'indice du statut économique, social et culturel (indice du SÉSC) : COMPÉTENCES GLOBALES

Pays ou province	Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur		Écart (quartile supérieur–quartile inférieur)		Variation du score moyen pour un changement d'une unité (entière) dans l'indice SÉSC		Variation expliquée dans le rendement des élèves (r <sup>2</sup> x 100)	
	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Écart	Erreur-type	Écart	Erreur-type	%	Erreur-type
	Kazakhstan	391	(2,1)	401	(2,1)	412	(2,0)	426	(2,9)	35*	(3,5)	16*	(1,6)	3,4
Indonésie	389	(3,3)	402	(2,7)	409	(3,3)	433	(5,2)	44*	(6,3)	16*	(2,1)	6,0	(1,6)
Maroc	384	(3,7)	391	(3,7)	400	(3,9)	435	(4,5)	50*	(5,1)	14*	(1,4)	7,3	(1,4)
Hong Kong – Chine	517	(3,8)	542	(3,6)	543	(3,3)	572	(5,0)	54*	(6,5)	19*	(2,4)	4,4	(1,1)
Albanie	401	(3,2)	424	(2,6)	429	(3,4)	456	(4,6)	55*	(5,1)	21*	(1,9)	6,7	(1,1)
<b>Manitoba</b>	<b>495</b>	<b>(7,3)</b>	<b>515</b>	<b>(6,6)</b>	<b>528</b>	<b>(6,4)</b>	<b>553</b>	<b>(6,0)</b>	<b>57*</b>	<b>(8,5)</b>	<b>24*</b>	<b>(3,6)</b>	<b>4,5</b>	<b>(1,4)</b>
Thaïlande	405	(3,3)	408	(2,8)	415	(3,2)	465	(5,3)	60*	(6,4)	21*	(2,1)	9,9	(1,9)
<b>Terre-Neuve-et-Labrador</b>	<b>521</b>	<b>(11,9)</b>	<b>548</b>	<b>(10,5)</b>	<b>564</b>	<b>(10,7)</b>	<b>581</b>	<b>(10,9)</b>	<b>60*</b>	<b>(11,1)</b>	<b>28*</b>	<b>(5,0)</b>	<b>6,0</b>	<b>(2,1)</b>
Lettonie	465	(3,2)	487	(2,9)	509	(3,0)	529	(3,5)	65*	(4,1)	29*	(1,8)	8,1	(1,0)
<b>Nouveau-Brunswick</b>	<b>485</b>	<b>(8,4)</b>	<b>506</b>	<b>(8,4)</b>	<b>525</b>	<b>(8,7)</b>	<b>551</b>	<b>(10,0)</b>	<b>66*</b>	<b>(10,8)</b>	<b>31*</b>	<b>(4,5)</b>	<b>6,7</b>	<b>(1,9)</b>
<b>Colombie-Britannique</b>	<b>510</b>	<b>(7,1)</b>	<b>540</b>	<b>(6,4)</b>	<b>571</b>	<b>(7,6)</b>	<b>576</b>	<b>(9,5)</b>	<b>66*</b>	<b>(10,7)</b>	<b>34*</b>	<b>(4,6)</b>	<b>6,3</b>	<b>(1,6)</b>
Croatie	481	(3,6)	489	(3,6)	508	(3,2)	548	(3,6)	67*	(4,3)	34*	(2,0)	8,5	(0,9)
<b>Québec</b>	<b>522</b>	<b>(6,3)</b>	<b>547</b>	<b>(5,8)</b>	<b>571</b>	<b>(5,6)</b>	<b>589</b>	<b>(7,0)</b>	<b>68*</b>	<b>(8,1)</b>	<b>34*</b>	<b>(3,8)</b>	<b>7,2</b>	<b>(1,5)</b>
Fédération de Russie	444	(3,8)	471	(2,9)	493	(3,4)	513	(4,3)	69*	(5,6)	34*	(2,7)	7,5	(1,1)
Corée	474	(4,5)	498	(3,5)	519	(3,9)	544	(4,4)	69*	(6,3)	35*	(3,0)	7,7	(1,3)
<b>Nouvelle-Écosse</b>	<b>506</b>	<b>(8,4)</b>	<b>535</b>	<b>(6,9)</b>	<b>568</b>	<b>(7,5)</b>	<b>577</b>	<b>(8,0)</b>	<b>71*</b>	<b>(9,7)</b>	<b>34*</b>	<b>(5,2)</b>	<b>7,5</b>	<b>(1,8)</b>
<b>Ontario</b>	<b>523</b>	<b>(6,4)</b>	<b>552</b>	<b>(4,9)</b>	<b>577</b>	<b>(5,4)</b>	<b>594</b>	<b>(5,6)</b>	<b>71*</b>	<b>(7,5)</b>	<b>30*</b>	<b>(3,8)</b>	<b>5,9</b>	<b>(1,3)</b>
Serbie	434	(4,3)	452	(4,1)	466	(3,9)	505	(4,8)	71*	(6,5)	32*	(2,8)	7,1	(1,2)
<b>Canada</b>	<b>517</b>	<b>(3,3)</b>	<b>544</b>	<b>(2,8)</b>	<b>572</b>	<b>(3,1)</b>	<b>589</b>	<b>(3,1)</b>	<b>72*</b>	<b>(4,0)</b>	<b>33*</b>	<b>(2,0)</b>	<b>6,9</b>	<b>(0,7)</b>
<b>Saskatchewan</b>	<b>493</b>	<b>(6,1)</b>	<b>517</b>	<b>(5,2)</b>	<b>536</b>	<b>(6,0)</b>	<b>565</b>	<b>(6,3)</b>	<b>72*</b>	<b>(8,1)</b>	<b>32*</b>	<b>(3,6)</b>	<b>8,7</b>	<b>(1,8)</b>
Colombie	425	(3,7)	441	(4,1)	462	(4,1)	502	(5,5)	77*	(6,7)	23*	(2,0)	11,0	(1,8)
<b>Alberta</b>	<b>525</b>	<b>(7,5)</b>	<b>554</b>	<b>(6,7)</b>	<b>584</b>	<b>(7,4)</b>	<b>603</b>	<b>(8,6)</b>	<b>78*</b>	<b>(10,2)</b>	<b>38*</b>	<b>(4,5)</b>	<b>8,9</b>	<b>(2,0)</b>
Espagne	477	(2,3)	498	(2,2)	521	(2,1)	556	(2,2)	79*	(3,1)	29*	(1,0)	9,6	(0,7)
Panama	380	(3,7)	401	(2,9)	413	(3,6)	459	(5,8)	79*	(7,0)	22*	(1,9)	13,2	(1,9)
Grèce	451	(4,3)	474	(4,1)	497	(4,1)	531	(4,5)	79*	(6,1)	32*	(2,4)	9,7	(1,3)
Philippines	337	(2,6)	362	(2,8)	368	(4,0)	417	(6,7)	80*	(7,1)	27*	(2,5)	14,5	(2,2)
Taipei chinois	489	(3,3)	518	(3,2)	535	(3,6)	569	(4,3)	80*	(5,1)	33*	(2,1)	11,0	(1,3)
Malte	437	(4,3)	474	(3,8)	490	(3,9)	519	(3,8)	82*	(5,7)	31*	(2,1)	7,9	(1,0)
Costa Rica	420	(4,3)	438	(2,9)	460	(4,9)	506	(5,2)	86*	(6,0)	25*	(1,7)	14,9	(1,8)
Chili	431	(3,9)	452	(3,8)	468	(3,6)	517	(3,4)	87*	(4,7)	32*	(1,8)	13,2	(1,3)
Royaume-Uni	497	(8,4)	519	(6,4)	547	(5,9)	586	(8,4)	89*	(12,6)	38*	(5,3)	9,2	(2,4)
<b>Île-du-Prince-Édouard</b>	<b>498</b>	<b>(17,8)</b>	<b>522</b>	<b>(19,6)</b>	<b>562</b>	<b>(14,8)</b>	<b>589</b>	<b>(15,9)</b>	<b>91*</b>	<b>(17,3)</b>	<b>43*</b>	<b>(10,6)</b>	<b>10,7</b>	<b>(3,9)</b>
Lituanie	446	(3,2)	477	(3,1)	500	(3,3)	538	(2,7)	92*	(4,2)	40*	(1,9)	13,0	(1,2)
République slovaque	441	(4,2)	473	(3,3)	495	(3,3)	537	(4,2)	95*	(6,2)	37*	(3,0)	12,6	(1,8)
Brunéi Darussalam	387	(2,6)	409	(2,4)	434	(2,6)	487	(2,6)	100*	(4,1)	40*	(1,6)	16,0	(1,1)
Singapour	522	(3,4)	560	(2,9)	597	(2,8)	628	(3,2)	105*	(4,5)	44*	(1,8)	14,7	(1,2)
Israël	441	(4,6)	484	(4,9)	532	(4,5)	556	(5,0)	116*	(6,5)	46*	(2,4)	14,7	(1,3)
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>440</b>	<b>(0,7)</b>	<b>463</b>	<b>(0,7)</b>	<b>481</b>	<b>(0,7)</b>	<b>516</b>	<b>(0,9)</b>	<b>75*</b>	<b>(1,1)</b>	<b>30*</b>	<b>(0,4)</b>	<b>10,0</b>	<b>(0,3)</b>

\* Écart significatif au sein du Canada, de la province ou de l'ensemble des pays participants.

Remarque : Les pays et les provinces sont classés en ordre croissant selon l'écart du nombre de points entre le quartile inférieur et le quartile supérieur.

Tableau B.2.1a

**Pourcentage et scores moyens des élèves du Canada selon la sensibilisation aux enjeux mondiaux :  
COMPÉTENCES GLOBALES**

Dans quelle mesure connaissez-vous les sujets suivants? (ST197)	Je n'ai jamais entendu parler de cet enjeu ou je ne pourrais pas l'expliquer				J'ai quelques connaissances sur cet enjeu et je pourrais l'expliquer de façon générale				Je connais bien cet enjeu et je pourrais l'expliquer en détail			
	%	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	%	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	%	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type
Le changement climatique et le réchauffement de la planète ( ST197a)	12,6	(0,4)	491*	(4,0)	45,2	(0,5)	556	(2,5)	42,2	(0,7)	585*	(2,8)
La santé dans le monde (par exemple, les épidémies) (ST197b)	29,2	(0,5)	546*	(3,3)	50,0	(0,4)	568	(2,3)	20,8	(0,4)	562	(3,4)
Les migrations (les déplacements de personnes) (ST197c)	23,0	(0,4)	544*	(3,4)	50,3	(0,5)	565	(2,5)	26,7	(0,5)	566	(3,1)
Les conflits internationaux (ST197d)	32,2	(0,5)	549*	(3,1)	44,8	(0,5)	565	(2,7)	23,0	(0,4)	567	(3,6)
La faim ou la malnutrition dans différentes régions du monde (ST197e)	22,2	(0,4)	543*	(3,8)	51,3	(0,4)	566	(2,5)	26,5	(0,5)	565	(3,3)
Les causes de la pauvreté (ST197f)	21,0	(0,5)	542*	(3,5)	47,3	(0,5)	564	(2,5)	31,8	(0,5)	568	(3,2)
L'égalité entre hommes et femmes dans différentes régions du monde (ST197g)	12,5	(0,3)	515*	(4,3)	43,7	(0,5)	558	(3,3)	43,7	(0,5)	575*	(2,7)

\* Écart significatif en comparaison avec le score moyen dans la catégorie « J'ai quelques connaissances sur cet enjeu et je pourrais l'expliquer de façon générale ».

Tableau B.2.1aa

**Pourcentage et scores moyens des élèves selon la sensibilisation aux enjeux mondiaux : COMPÉTENCES GLOBALES**

**Le changement climatique et le réchauffement de la planète (ST197a)**

Canada, provinces et moyennes internationales	Je n'ai jamais entendu parler de cet enjeu ou je ne pourrais pas l'expliquer				J'ai quelques connaissances sur cet enjeu et je pourrais l'expliquer de façon générale				Je connais bien cet enjeu et je pourrais l'expliquer en détail			
	%	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	%	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	%	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type
<b>Canada</b>	<b>12,6</b>	<b>(0,4)</b>	<b>491*</b>	<b>(4,0)</b>	<b>45,2</b>	<b>(0,5)</b>	<b>556</b>	<b>(2,5)</b>	<b>42,2</b>	<b>(0,7)</b>	<b>585*</b>	<b>(2,8)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	12,1	(1,2)	478*	(14,7)	44,5	(1,7)	556	(10,1)	43,4	(2,0)	578*	(8,5)
Île-du-Prince-Édouard	16,8	(1,9)	479*	(18,7)	49,4	(3,2)	560	(17,8)	33,8	(2,6)	561	(15,5)
Nouvelle-Écosse	13,5	(0,9)	483*	(9,9)	47,1	(1,3)	549	(6,2)	39,4	(1,3)	575*	(6,8)
Nouveau-Brunswick	22,6	(1,2)	471*	(9,2)	49,8	(1,5)	525	(8,3)	27,6	(1,2)	552*	(9,1)
Québec	16,5	(0,8)	504*	(7,2)	46,3	(1,2)	563	(5,1)	37,2	(1,2)	589*	(5,8)
Ontario	10,0	(0,7)	491*	(7,6)	43,1	(1,1)	556	(4,2)	46,9	(1,3)	592*	(4,8)
Manitoba	13,2	(0,9)	461*	(8,1)	41,3	(1,5)	526	(5,7)	45,5	(1,8)	546*	(5,9)
Saskatchewan	16,9	(1,2)	481*	(7,1)	47,5	(1,6)	535	(5,2)	35,7	(1,4)	551*	(4,5)
Alberta	8,9	(0,8)	482*	(11,2)	46,2	(1,3)	564	(6,4)	44,9	(1,6)	593*	(6,4)
Colombie-Britannique	15,2	(1,0)	491*	(7,5)	48,4	(0,9)	555	(6,8)	36,5	(1,2)	578*	(6,7)
<b>Moyenne de l'OCDE</b>	<b>21,5</b>	<b>(0,1)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>50,8</b>	<b>(0,2)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>27,7</b>	<b>(0,1)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>426*</b>	<b>(0,8)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>488</b>	<b>(0,6)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>506*</b>	<b>(0,9)</b>

\* Écart significatif en comparaison avec le score moyen dans la catégorie « J'ai quelques connaissances sur cet enjeu et je pourrais l'expliquer de façon générale ».

Tableau B.2.1ab

## Pourcentage et scores moyens des élèves selon la sensibilisation aux enjeux mondiaux : COMPÉTENCES GLOBALES

Canada, provinces et moyennes internationales	La santé dans le monde (par exemple, les épidémies) (ST197b)											
	Je n'ai jamais entendu parler de cet enjeu ou je ne pourrais pas l'expliquer				J'ai quelques connaissances sur cet enjeu et je pourrais l'expliquer de façon générale				Je connais bien cet enjeu et je pourrais l'expliquer en détail			
	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type
<b>Canada</b>	<b>29,2</b>	<b>(0,5)</b>	<b>546*</b>	<b>(3,3)</b>	<b>50,0</b>	<b>(0,4)</b>	<b>568</b>	<b>(2,3)</b>	<b>20,8</b>	<b>(0,4)</b>	<b>562</b>	<b>(3,4)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	35,2	(1,6)	539*	(10,6)	47,5	(1,8)	567	(10,3)	17,3	(1,2)	561	(10,7)
Île-du-Prince-Édouard	34,4	(2,5)	533*	(16,2)	47,3	(2,9)	567	(17,5)	18,3	(2,2)	524*	(18,9)
Nouvelle-Écosse	37,3	(1,6)	541*	(7,3)	46,4	(1,5)	560	(6,1)	16,3	(1,2)	546	(8,6)
Nouveau-Brunswick	40,5	(1,5)	506*	(8,3)	45,0	(1,5)	530	(8,5)	14,4	(1,0)	528	(11,9)
Québec	26,7	(0,8)	545*	(6,5)	54,0	(0,9)	573	(5,0)	19,3	(0,7)	563	(7,3)
Ontario	29,3	(1,0)	557*	(5,6)	49,3	(0,8)	571	(4,0)	21,4	(0,9)	570	(6,2)
Manitoba	31,9	(1,2)	515*	(6,2)	46,8	(1,2)	539	(5,4)	21,3	(1,0)	518*	(6,7)
Saskatchewan	32,6	(1,5)	515*	(6,4)	48,3	(1,3)	542	(4,6)	19,1	(1,2)	535	(5,5)
Alberta	24,1	(0,8)	551*	(7,7)	50,3	(1,2)	579	(6,5)	25,5	(1,3)	571	(6,7)
Colombie-Britannique	31,2	(1,0)	540*	(6,9)	49,2	(0,8)	563	(6,8)	19,6	(0,8)	555	(8,1)
<b>Moyenne de l'OCDE</b>	<b>34,9</b>	<b>(0,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>49,4</b>	<b>(0,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>15,7</b>	<b>(0,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>458*</b>	<b>(0,8)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>490</b>	<b>(0,7)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>488</b>	<b>(0,9)</b>

\* Écart significatif en comparaison avec le score moyen dans la catégorie « J'ai quelques connaissances sur cet enjeu et je pourrais l'expliquer de façon générale ».

Tableau B.2.1ac

## Pourcentage et scores moyens des élèves selon la sensibilisation aux enjeux mondiaux : COMPÉTENCES GLOBALES

Canada, provinces et moyennes internationales	Les migrations (les déplacements de personnes) (ST197c)											
	Je n'ai jamais entendu parler de cet enjeu ou je ne pourrais pas l'expliquer				J'ai quelques connaissances sur cet enjeu et je pourrais l'expliquer de façon générale				Je connais bien cet enjeu et je pourrais l'expliquer en détail			
	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type
<b>Canada</b>	<b>23,0</b>	<b>(0,4)</b>	<b>544*</b>	<b>(3,4)</b>	<b>50,3</b>	<b>(0,5)</b>	<b>565</b>	<b>(2,5)</b>	<b>26,7</b>	<b>(0,5)</b>	<b>566</b>	<b>(3,1)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	19,1	(1,6)	544	(13,4)	54,4	(1,7)	560	(10,1)	26,5	(1,6)	558	(9,3)
Île-du-Prince-Édouard	27,3	(3,0)	527*	(18,5)	44,2	(4,1)	556	(16,3)	28,4	(2,8)	552	(15,5)
Nouvelle-Écosse	27,6	(1,4)	531*	(7,3)	48,8	(1,4)	557	(6,9)	23,6	(1,4)	562	(7,1)
Nouveau-Brunswick	32,1	(1,3)	501*	(8,6)	49,6	(1,5)	527	(8,7)	18,3	(1,2)	535	(11,0)
Québec	26,4	(0,9)	542*	(6,5)	50,9	(0,9)	575	(5,2)	22,7	(0,8)	564	(6,4)
Ontario	21,0	(0,9)	555*	(6,6)	50,8	(1,0)	568	(4,3)	28,1	(1,0)	574	(5,4)
Manitoba	21,8	(1,2)	508*	(7,4)	46,5	(1,1)	535	(5,5)	31,7	(1,2)	528	(6,2)
Saskatchewan	25,8	(1,2)	517*	(6,4)	51,0	(1,2)	537	(4,9)	23,2	(1,2)	538	(5,6)
Alberta	15,2	(0,9)	550*	(9,2)	51,0	(1,3)	571	(7,0)	33,7	(1,5)	578	(7,0)
Colombie-Britannique	28,4	(1,1)	547	(7,0)	48,5	(1,1)	558	(6,3)	23,1	(1,0)	555	(8,0)
<b>Moyenne de l'OCDE</b>	<b>20,8</b>	<b>(0,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>52,3</b>	<b>(0,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>26,8</b>	<b>(0,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>447*</b>	<b>(0,8)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>487</b>	<b>(0,6)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>492*</b>	<b>(0,9)</b>

\* Écart significatif en comparaison avec le score moyen dans la catégorie « J'ai quelques connaissances sur cet enjeu et je pourrais l'expliquer de façon générale ».

Tableau B.2.1ad

## Pourcentage et scores moyens des élèves selon la sensibilisation aux enjeux mondiaux : COMPÉTENCES GLOBALES

Canada, provinces et moyennes internationales	Les conflits internationaux (ST197d)											
	Je n'ai jamais entendu parler de cet enjeu ou je ne pourrais pas l'expliquer				J'ai quelques connaissances sur cet enjeu et je pourrais l'expliquer de façon générale				Je connais bien cet enjeu et je pourrais l'expliquer en détail			
	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type
<b>Canada</b>	<b>32,2</b>	<b>(0,5)</b>	<b>549*</b>	<b>(3,1)</b>	<b>44,8</b>	<b>(0,5)</b>	<b>565</b>	<b>(2,7)</b>	<b>23,0</b>	<b>(0,4)</b>	<b>567</b>	<b>(3,6)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	30,3	(1,8)	541*	(11,2)	46,3	(1,8)	563	(9,7)	23,4	(1,6)	565	(9,6)
Île-du-Prince-Édouard	38,7	(3,3)	532*	(15,3)	40,3	(3,9)	561	(17,6)	20,9	(2,4)	548	(18,0)
Nouvelle-Écosse	37,9	(1,7)	541	(7,6)	41,5	(1,4)	554	(5,9)	20,6	(1,4)	560	(7,8)
Nouveau-Brunswick	44,8	(1,5)	506*	(8,0)	38,8	(1,3)	529	(8,6)	16,5	(1,1)	537	(12,2)
Québec	41,0	(1,0)	555*	(6,4)	40,9	(0,9)	573	(4,9)	18,1	(0,7)	563	(7,2)
Ontario	29,8	(1,0)	557	(5,4)	45,3	(0,9)	568	(4,8)	24,9	(0,8)	575	(6,0)
Manitoba	34,8	(1,2)	517*	(6,0)	43,7	(1,1)	535	(6,0)	21,6	(1,0)	528	(6,2)
Saskatchewan	32,9	(1,6)	519*	(6,0)	46,1	(1,1)	538	(4,8)	21,0	(1,3)	539	(5,9)
Alberta	24,1	(1,1)	557*	(7,8)	49,2	(1,1)	575	(6,6)	26,7	(1,2)	573	(7,5)
Colombie-Britannique	29,7	(1,2)	538*	(6,8)	46,7	(1,0)	560	(6,7)	23,6	(1,0)	563	(8,2)
<b>Moyenne de l'OCDE</b>	<b>33,9</b>	<b>(0,1)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>45,9</b>	<b>(0,1)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>20,2</b>	<b>(0,1)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>463*</b>	<b>(0,7)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>488</b>	<b>(0,7)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>490*</b>	<b>(0,9)</b>

\* Écart significatif en comparaison avec le score moyen dans la catégorie « J'ai quelques connaissances sur cet enjeu et je pourrais l'expliquer de façon générale ».

Tableau B.2.1ae

## Pourcentage et scores moyens des élèves selon la sensibilisation aux enjeux mondiaux : COMPÉTENCES GLOBALES

Canada, provinces et moyennes internationales	La faim ou la malnutrition dans différentes régions du monde (ST197e)											
	Je n'ai jamais entendu parler de cet enjeu ou je ne pourrais pas l'expliquer				J'ai quelques connaissances sur cet enjeu et je pourrais l'expliquer de façon générale				Je connais bien cet enjeu et je pourrais l'expliquer en détail			
	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type
<b>Canada</b>	<b>22,2</b>	<b>(0,4)</b>	<b>543*</b>	<b>(3,8)</b>	<b>51,3</b>	<b>(0,4)</b>	<b>566</b>	<b>(2,5)</b>	<b>26,5</b>	<b>(0,5)</b>	<b>565</b>	<b>(3,3)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	20,8	(1,6)	538*	(12,7)	51,1	(2,1)	561	(10,5)	28,1	(1,7)	561	(8,7)
Île-du-Prince-Édouard	26,8	(2,4)	549	(18,0)	46,4	(2,7)	553	(19,9)	26,8	(2,3)	537	(14,3)
Nouvelle-Écosse	24,9	(1,2)	531*	(7,9)	48,5	(1,4)	559	(6,5)	26,6	(1,2)	553	(7,5)
Nouveau-Brunswick	29,6	(1,3)	493*	(9,1)	49,4	(1,5)	529	(8,7)	20,9	(1,3)	537	(9,6)
Québec	23,9	(0,8)	539*	(6,8)	52,0	(0,7)	574	(5,0)	24,1	(0,7)	566	(6,5)
Ontario	21,8	(1,0)	553*	(6,8)	50,5	(0,9)	569	(4,5)	27,8	(1,0)	573	(5,7)
Manitoba	20,0	(1,2)	504*	(7,1)	49,1	(1,0)	536	(5,8)	30,9	(1,2)	526	(5,9)
Saskatchewan	24,0	(1,6)	510*	(7,0)	50,8	(1,4)	538	(4,6)	25,3	(1,1)	541	(5,3)
Alberta	17,2	(0,9)	556*	(10,2)	53,4	(1,3)	574	(6,5)	29,4	(1,3)	572	(6,8)
Colombie-Britannique	23,9	(1,0)	542*	(6,7)	52,5	(1,0)	559	(6,6)	23,5	(1,0)	557	(7,7)
<b>Moyenne de l'OCDE</b>	<b>22,1</b>	<b>(0,1)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>52,6</b>	<b>(0,1)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>25,3</b>	<b>(0,1)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>452*</b>	<b>(0,8)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>488</b>	<b>(0,6)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>490*</b>	<b>(0,8)</b>

\* Écart significatif en comparaison avec le score moyen dans la catégorie « J'ai quelques connaissances sur cet enjeu et je pourrais l'expliquer de façon générale ».

Tableau B.2.1af

## Pourcentage et scores moyens des élèves selon la sensibilisation aux enjeux mondiaux : COMPÉTENCES GLOBALES

Canada, provinces et moyennes internationales	Les causes de la pauvreté (ST197f)											
	Je n'ai jamais entendu parler de cet enjeu ou je ne pourrais pas l'expliquer				J'ai quelques connaissances sur cet enjeu et je pourrais l'expliquer de façon générale				Je connais bien cet enjeu et je pourrais l'expliquer en détail			
	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type
<b>Canada</b>	<b>21,0</b>	<b>(0,5)</b>	<b>542*</b>	<b>(3,5)</b>	<b>47,3</b>	<b>(0,5)</b>	<b>564</b>	<b>(2,5)</b>	<b>31,8</b>	<b>(0,5)</b>	<b>568</b>	<b>(3,2)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	19,9	(1,5)	538*	(14,2)	46,9	(1,8)	563	(10,8)	33,2	(1,8)	559	(7,7)
Île-du-Prince-Édouard	28,7	(2,5)	536	(17,7)	41,7	(3,4)	553	(18,0)	29,6	(3,2)	550	(14,7)
Nouvelle-Écosse	22,3	(1,3)	533*	(7,4)	48,4	(1,6)	554	(6,4)	29,3	(1,3)	558	(7,2)
Nouveau-Brunswick	29,1	(1,3)	494*	(9,5)	48,1	(1,4)	528	(8,3)	22,9	(1,3)	537	(9,8)
Québec	24,1	(0,8)	550*	(6,9)	48,0	(0,9)	570	(5,4)	27,9	(0,7)	565	(6,1)
Ontario	19,1	(0,9)	552*	(6,5)	46,4	(0,9)	567	(4,7)	34,4	(0,9)	575	(5,4)
Manitoba	20,9	(1,1)	503*	(7,3)	44,8	(1,3)	531	(5,7)	34,3	(1,3)	536	(5,6)
Saskatchewan	23,6	(1,4)	509*	(7,4)	47,7	(1,2)	537	(4,0)	28,7	(1,3)	542	(4,9)
Alberta	17,9	(0,9)	549*	(9,2)	47,1	(1,4)	574	(7,0)	35,0	(1,5)	576	(6,7)
Colombie-Britannique	22,1	(1,1)	528*	(8,0)	49,4	(1,1)	559	(6,4)	28,5	(1,1)	565	(7,3)
<b>Moyenne de l'OCDE</b>	<b>21,7</b>	<b>(0,1)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>50,0</b>	<b>(0,1)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>28,3</b>	<b>(0,1)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>451*</b>	<b>(0,9)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>486</b>	<b>(0,7)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>492*</b>	<b>(0,8)</b>

\* Écart significatif en comparaison avec le score moyen dans la catégorie « J'ai quelques connaissances sur cet enjeu et je pourrais l'expliquer de façon générale ».

Tableau B.2.1ag

## Pourcentage et scores moyens des élèves selon la sensibilisation aux enjeux mondiaux : COMPÉTENCES GLOBALES

Canada, provinces et moyennes internationales	L'égalité entre hommes et femmes dans différentes régions du monde (ST197g)											
	Je n'ai jamais entendu parler de cet enjeu ou je ne pourrais pas l'expliquer				J'ai quelques connaissances sur cet enjeu et je pourrais l'expliquer de façon générale				Je connais bien cet enjeu et je pourrais l'expliquer en détail			
	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type
<b>Canada</b>	<b>12,5</b>	<b>(0,3)</b>	<b>515*</b>	<b>(4,3)</b>	<b>43,7</b>	<b>(0,5)</b>	<b>558</b>	<b>(3,3)</b>	<b>43,7</b>	<b>(0,5)</b>	<b>575*</b>	<b>(2,7)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	13,2	(1,1)	509*	(15,3)	40,7	(1,7)	561	(10,5)	46,1	(1,7)	566	(8,5)
Île-du-Prince-Édouard	16,1	(2,0)	499*	(20,6)	41,3	(2,9)	553	(17,5)	42,6	(2,6)	563	(13,9)
Nouvelle-Écosse	14,3	(0,9)	492*	(8,7)	42,6	(1,7)	550	(6,3)	43,1	(1,7)	571*	(6,8)
Nouveau-Brunswick	19,7	(1,3)	475*	(10,7)	43,8	(1,5)	522	(8,8)	36,5	(1,5)	543*	(8,5)
Québec	14,1	(0,7)	511*	(7,8)	44,2	(1,0)	564	(5,7)	41,8	(1,1)	580*	(5,2)
Ontario	11,2	(0,7)	526*	(7,8)	43,7	(1,0)	563	(5,6)	45,1	(1,0)	580*	(4,5)
Manitoba	14,8	(1,0)	487*	(8,5)	43,0	(1,1)	531	(5,7)	42,2	(1,3)	536	(5,5)
Saskatchewan	16,8	(1,1)	486*	(8,9)	43,5	(1,2)	533	(5,2)	39,7	(1,4)	550*	(4,6)
Alberta	10,9	(0,5)	529*	(12,4)	42,3	(1,3)	568	(7,3)	46,8	(1,2)	581	(6,2)
Colombie-Britannique	12,4	(0,8)	516*	(8,9)	45,2	(1,1)	551	(7,0)	42,4	(1,1)	569*	(6,7)
<b>Moyenne de l'OCDE</b>	<b>17,0</b>	<b>(0,1)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>46,0</b>	<b>(0,1)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>37,0</b>	<b>(0,1)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>440*</b>	<b>(0,9)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>483</b>	<b>(0,7)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>498*</b>	<b>(0,8)</b>

\* Écart significatif en comparaison avec le score moyen dans la catégorie « J'ai quelques connaissances sur cet enjeu et je pourrais l'expliquer de façon générale ».

Tableau B.2.1ba

## Indice de la sensibilisation des élèves aux enjeux mondiaux selon les caractéristiques sociodémographiques

Canada, provinces et moyenne de tous les pays	Langue du système scolaire							
	Tous les élèves		Systèmes scolaires anglophones		Systèmes scolaires francophones		Écart (A–F)	
	Score	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Écart	Erreur-type
<b>Canada</b>	<b>0,14</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,17</b>	<b>(0,02)</b>	<b>0,01</b>	<b>(0,02)</b>	<b>0,17*</b>	<b>(0,03)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	0,14	(0,04)	0,14	(0,04)	--	--	--	--
Île-du-Prince-Édouard	0,01**	(0,05)	0,02	(0,05)	--	--	--	--
Nouvelle-Écosse	0,03**	(0,03)	0,04	(0,03)	-0,20	(0,09)	0,24*	(0,09)
Nouveau-Brunswick	-0,18**	(0,03)	-0,16	(0,04)	-0,21	(0,05)	0,05	(0,07)
Québec	0,02**	(0,02)	0,10	(0,04)	0,01	(0,02)	0,09	(0,05)
Ontario	0,20**	(0,03)	0,21	(0,03)	0,05	(0,04)	0,15*	(0,04)
Manitoba	0,18	(0,03)	0,18	(0,03)	0,16	(0,10)	0,02	(0,10)
Saskatchewan	0,03**	(0,04)	0,03	(0,04)	--	--	--	--
Alberta	0,31**	(0,03)	0,31	(0,03)	0,21	(0,08)	0,10	(0,09)
Colombie-Britannique	0,06**	(0,03)	0,06	(0,03)	-0,09	(0,10)	0,16	(0,10)
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>0,01**</b>	<b>(0,00)</b>	--	--	--	--	--	--

-- Données non disponibles.

\* Écart significatif au sein du Canada, de la province ou de l'ensemble des pays participants.

\*\* Écart significatif en comparaison avec l'ensemble du Canada.

Remarque : Comme Terre-Neuve-et-Labrador et l'Île-du-Prince-Édouard n'ont pas suréchantillonné les élèves selon la langue et étant donné la petite taille de l'échantillon des élèves francophones de la Saskatchewan, seuls les résultats pour les écoles de langue anglaise sont présentés pour ces provinces.

Tableau B.2.1bb

## Indice de la sensibilisation des élèves aux enjeux mondiaux selon les caractéristiques sociodémographiques

Canada, provinces et moyenne de tous les pays	Sexe							
	Tous les élèves		Filles		Garçons		Écart (F–G)	
	Score	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Écart	Erreur-type
<b>Canada</b>	<b>0,14</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,16</b>	<b>(0,02)</b>	<b>0,12</b>	<b>(0,02)</b>	<b>0,04*</b>	<b>(0,02)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	0,14	(0,04)	0,15	(0,05)	0,12	(0,06)	0,04	(0,08)
Île-du-Prince-Édouard	0,01**	(0,05)	0,09	(0,09)	-0,07	(0,10)	0,16	(0,15)
Nouvelle-Écosse	0,03**	(0,03)	0,06	(0,04)	0,00	(0,04)	0,07	(0,05)
Nouveau-Brunswick	-0,18**	(0,03)	-0,18	(0,04)	-0,17	(0,05)	-0,02	(0,06)
Québec	0,02**	(0,02)	0,01	(0,02)	0,02	(0,03)	-0,01	(0,03)
Ontario	0,20**	(0,03)	0,22	(0,03)	0,18	(0,03)	0,05	(0,04)
Manitoba	0,18	(0,03)	0,22	(0,04)	0,14	(0,04)	0,08	(0,05)
Saskatchewan	0,03**	(0,04)	0,05	(0,04)	0,01	(0,05)	0,04	(0,06)
Alberta	0,31**	(0,03)	0,37	(0,04)	0,25	(0,04)	0,11*	(0,05)
Colombie-Britannique	0,06**	(0,03)	0,08	(0,04)	0,05	(0,03)	0,03	(0,05)
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>0,01**</b>	<b>(0,00)</b>	<b>0,04</b>	<b>(0,00)</b>	<b>-0,03</b>	<b>(0,00)</b>	<b>0,08*</b>	<b>(0,01)</b>

\* Écart significatif au sein du Canada, de la province ou de l'ensemble des pays participants.

\*\* Écart significatif en comparaison avec l'ensemble du Canada.

Tableau B.2.1bc

## Indice de la sensibilisation des élèves aux enjeux mondiaux selon les caractéristiques sociodémographiques

Canada, provinces et moyenne de tous les pays	Statut d'immigrant							
	Tous les élèves		Élèves non immigrants		Élèves immigrants		Écart (Élèves immigrants– Élèves non immigrants)	
	Score	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	Écart	Erreur- type
<b>Canada</b>	<b>0,14</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,09</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,23</b>	<b>(0,02)</b>	<b>0,14*</b>	<b>(0,02)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	0,14	(0,04)	0,12	(0,04)	0,51	(0,25)	0,39	(0,25)
Île-du-Prince-Édouard	0,01**	(0,05)	-0,02	(0,06)	0,25	(0,18)	0,27	(0,19)
Nouvelle-Écosse	0,03**	(0,03)	0,02	(0,03)	0,17	(0,10)	0,15	(0,10)
Nouveau-Brunswick	-0,18**	(0,03)	-0,18	(0,03)	-0,02	(0,12)	0,15	(0,12)
Québec	0,02**	(0,02)	0,00	(0,02)	0,10	(0,04)	0,10*	(0,05)
Ontario	0,20**	(0,03)	0,16	(0,03)	0,25	(0,04)	0,09*	(0,05)
Manitoba	0,18	(0,03)	0,14	(0,04)	0,26	(0,06)	0,12*	(0,06)
Saskatchewan	0,03**	(0,04)	-0,03	(0,04)	0,31	(0,05)	0,34*	(0,06)
Alberta	0,31**	(0,03)	0,27	(0,04)	0,37	(0,05)	0,10	(0,05)
Colombie-Britannique	0,06**	(0,03)	0,00	(0,03)	0,13	(0,05)	0,13*	(0,06)
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>0,01**</b>	<b>(0,00)</b>	<b>0,01</b>	<b>(0,00)</b>	<b>-0,02</b>	<b>(0,03)</b>	<b>-0,03</b>	<b>(0,03)</b>

\* Écart significatif au sein du Canada, de la province ou de l'ensemble des pays participants.

\*\* Écart significatif en comparaison avec l'ensemble du Canada.

Tableau B.2.1bd

## Indice de la sensibilisation des élèves aux enjeux mondiaux selon les caractéristiques sociodémographiques

Canada, provinces et moyenne de tous les pays	Indice du statut économique, social et culturel (SÉSC)							
	Tous les élèves		Quartile inférieur		Quartile supérieur		Écart (Quartile supérieur– Quartile inférieur)	
	Score	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	Écart	Erreur- type
<b>Canada</b>	<b>0,14</b>	<b>(0,01)</b>	<b>-0,11</b>	<b>(0,02)</b>	<b>0,41</b>	<b>(0,02)</b>	<b>0,51*</b>	<b>(0,02)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	0,14	(0,04)	-0,05	(0,07)	0,42	(0,06)	0,47*	(0,10)
Île-du-Prince-Édouard	0,01**	(0,05)	-0,23	(0,11)	0,35	(0,17)	0,58*	(0,22)
Nouvelle-Écosse	0,03**	(0,03)	-0,22	(0,06)	0,26	(0,07)	0,48*	(0,09)
Nouveau-Brunswick	-0,18**	(0,03)	-0,49	(0,07)	0,05	(0,06)	0,55*	(0,09)
Québec	0,02**	(0,02)	-0,28	(0,03)	0,30	(0,04)	0,58*	(0,04)
Ontario	0,20**	(0,03)	-0,01	(0,04)	0,46	(0,03)	0,46*	(0,05)
Manitoba	0,18	(0,03)	-0,09	(0,07)	0,48	(0,05)	0,57*	(0,09)
Saskatchewan	0,03**	(0,04)	-0,24	(0,07)	0,29	(0,05)	0,53*	(0,06)
Alberta	0,31**	(0,03)	0,01	(0,06)	0,50	(0,05)	0,49*	(0,08)
Colombie-Britannique	0,06**	(0,03)	-0,17	(0,05)	0,28	(0,05)	0,44*	(0,07)
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>0,01**</b>	<b>(0,00)</b>	<b>-0,24</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,26</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,50*</b>	<b>(0,01)</b>

\* Écart significatif au sein du Canada, de la province ou de l'ensemble des pays participants.

\*\* Écart significatif en comparaison avec l'ensemble du Canada.

Tableau B.2.1ca

## Indice de la sensibilisation des élèves aux enjeux mondiaux et rendement à l'évaluation des compétences globales

Canada, provinces et moyenne de tous les pays	Score à l'évaluation des compétences globales, par quartiles de l'indice de la sensibilisation des élèves aux enjeux mondiaux				Différence de rendement relatif entre les élèves du quartile supérieur et ceux du quartile inférieur de cet indice	
	Quartile inférieur		Quartile supérieur		Écart	Erreur-type
	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type		
<b>Canada</b>	<b>535</b>	<b>(3,4)</b>	<b>570</b>	<b>(3,4)</b>	<b>35*</b>	<b>(4,4)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	530	(12,1)	558	(9,5)	29*	(11,3)
Île-du-Prince-Édouard	525	(17,3)	549	(15,5)	25	(17,2)
Nouvelle-Écosse	521	(7,5)	566	(7,2)	45*	(9,1)
Nouveau-Brunswick	480	(9,5)	548	(9,3)	67*	(10,1)
Québec	533	(6,9)	575	(6,5)	42*	(7,4)
Ontario	548	(5,8)	576	(6,1)	28*	(7,5)
Manitoba	504	(6,4)	529	(6,4)	25*	(7,5)
Saskatchewan	505	(6,8)	545	(5,5)	40*	(6,5)
Alberta	549	(8,9)	576	(7,0)	27*	(9,8)
Colombie-Britannique	528	(7,0)	565	(8,1)	37*	(8,2)
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>442</b>	<b>(0,8)</b>	<b>501</b>	<b>(0,8)</b>	<b>58*</b>	<b>(1,1)</b>

\* Écart significatif au sein du Canada, de la province ou de l'ensemble des pays participants.

Remarque : Le « rendement relatif » désigne le rendement résiduel, attribuable aux compétences purement « globales », après avoir pris en compte les rendements en lecture, en mathématiques et en sciences dans une régression effectuée entre les élèves au niveau national ou provincial

Tableau B.2.1cb

## Indice de la sensibilisation des élèves aux enjeux mondiaux et rendement à l'évaluation des compétences globales

Canada, provinces et moyenne de tous les pays	Variation du rendement à l'évaluation des compétences globales par variation d'une unité (nombre entier) de l'indice de la sensibilisation aux enjeux mondiaux		Variation expliquée du rendement des élèves ( $r^2 \times 100$ )		Variation du rendement relatif à l'évaluation des compétences globales par variation d'une unité (nombre entier) de l'indice de la sensibilisation aux enjeux mondiaux		Variation expliquée du rendement relatif des élèves ( $r^2 \times 100$ )	
	Écart	Erreur-type	%	Erreur-type	Écart	Erreur-type	%	Erreur-type
<b>Avant la prise en compte du sexe et du profil socioéconomique de l'élève</b>								
<b>Canada</b>	<b>14*</b>	<b>(1,5)</b>	<b>1,9</b>	<b>(0,4)</b>	<b>2</b>	<b>(1,3)</b>	<b>71,3</b>	<b>(0,9)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	14*	(3,9)	2,1	(1,3)	0	(2,8)	78,0	(2,1)
Île-du-Prince-Édouard	10	(5,5)	1,3	(1,4)	2	(4,1)	75,5	(5,0)
Nouvelle-Écosse	16*	(3,4)	2,4	(1,1)	2	(2,1)	78,3	(1,6)
Nouveau-Brunswick	21*	(3,7)	4,8	(1,7)	1	(2,1)	73,0	(2,3)
Québec	14*	(2,8)	2,3	(0,9)	1	(2,4)	63,6	(1,9)
Ontario	12*	(2,5)	1,7	(0,7)	2	(2,0)	72,6	(1,6)
Manitoba	10*	(2,5)	1,4	(0,7)	2	(1,8)	71,5	(2,4)
Saskatchewan	14*	(2,3)	2,8	(0,9)	3	(1,7)	75,9	(1,5)
Alberta	12*	(3,5)	1,5	(0,9)	3	(2,0)	73,6	(1,9)
Colombie-Britannique	13*	(3,1)	1,5	(0,7)	3	(2,3)	72,0	(1,7)
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>19*</b>	<b>(0,4)</b>	<b>5,6</b>	<b>(0,2)</b>	<b>3*</b>	<b>(0,3)</b>	<b>73,7</b>	<b>(0,3)</b>
<b>Après la prise en compte du sexe et du profil socioéconomique de l'élève</b>								
<b>Canada</b>	<b>9*</b>	<b>(1,5)</b>	<b>9,1</b>	<b>(0,9)</b>	<b>1</b>	<b>(1,3)</b>	<b>71,9</b>	<b>(0,9)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	10*	(3,9)	6,8	(2,3)	0	(2,7)	78,8	(2,1)
Île-du-Prince-Édouard	4	(6,4)	11,7	(3,5)	1	(4,2)	76,6	(5,0)
Nouvelle-Écosse	10*	(3,4)	11,5	(2,1)	1	(1,9)	79,0	(1,7)
Nouveau-Brunswick	17*	(3,5)	11,0	(2,5)	1	(2,0)	73,5	(2,2)
Québec	10*	(2,6)	10,3	(1,9)	1	(2,3)	64,4	(1,9)
Ontario	8*	(2,6)	7,5	(1,5)	1	(2,0)	73,3	(1,6)
Manitoba	6*	(2,5)	5,5	(1,4)	2	(1,8)	71,7	(2,4)
Saskatchewan	9*	(2,2)	11,7	(1,9)	3	(1,7)	76,5	(1,4)
Alberta	5	(3,2)	11,3	(2,2)	2	(2,0)	74,1	(1,9)
Colombie-Britannique	8*	(3,1)	8,8	(1,9)	3	(2,2)	72,8	(1,7)
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>14*</b>	<b>(0,4)</b>	<b>15,2</b>	<b>(0,3)</b>	<b>2*</b>	<b>(0,3)</b>	<b>74,1</b>	<b>(0,3)</b>

\* Écart significatif au sein du Canada, de la province ou de l'ensemble des pays participants.

Remarque : Le « rendement relatif » désigne le rendement résiduel, attribuable aux compétences purement « globales », après avoir pris en compte les rendements en lecture, en mathématiques et en sciences dans une régression effectuée entre les élèves au niveau national ou provincial.

Tableau B.2.2a

**Pourcentage et scores moyens des élèves du Canada selon l'efficacité à l'égard des enjeux mondiaux :  
COMPÉTENCES GLOBALES**

Dans quelle mesure vous serait-il facile d'effectuer seul(e) les tâches suivantes? (ST196)	Je n'y parviendrais pas ou cela exigerait beaucoup d'efforts				J'y parviendrais avec quelques efforts				J'y parviendrais facilement			
	%	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	%	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	%	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type
Expliquer en quoi les émissions de dioxyde de carbone affectent le changement climatique mondial (ST196a)	26,7	(0,6)	516*	(2,9)	43,1	(0,4)	561	(2,6)	30,2	(0,6)	598*	(2,2)
Établir un lien entre les prix des produits textiles et les conditions de travail dans les pays de production (ST196b)	45,1	(0,7)	545*	(2,5)	38,0	(0,5)	563	(2,5)	16,9	(0,5)	599*	(3,5)
Discuter des différentes raisons pour lesquelles des gens deviennent des réfugiés (ST196c)	20,1	(0,4)	518*	(3,1)	44,1	(0,5)	560	(2,9)	35,8	(0,6)	586*	(2,6)
Expliquer pourquoi certains pays souffrent davantage du changement climatique mondial que d'autres (ST196d)	22,1	(0,5)	529*	(3,4)	44,0	(0,4)	559	(2,7)	33,8	(0,6)	584*	(2,8)
Expliquer en quoi une crise économique frappant des pays individuels affecte l'économie mondiale (ST196e)	37,2	(0,5)	548*	(2,8)	41,6	(0,4)	560	(2,7)	21,2	(0,4)	583*	(3,4)
Discuter des conséquences du développement économique sur l'environnement (ST196f)	32,7	(0,6)	540*	(2,8)	41,7	(0,5)	558	(2,8)	25,6	(0,5)	592*	(3,3)

\* Écart significatif en comparaison avec le score moyen dans la catégorie « J'y parviendrais avec quelques efforts ».

Tableau B.2.2aa

**Pourcentage et scores moyens des élèves selon l'efficacité à l'égard des enjeux mondiaux : COMPÉTENCES GLOBALES**

**Expliquer en quoi les émissions de dioxyde de carbone affectent le changement climatique mondial (ST196a)**

Canada, provinces et moyennes internationales	Je n'y parviendrais pas ou cela exigerait beaucoup d'efforts				J'y parviendrais avec quelques efforts				J'y parviendrais facilement			
	%	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	%	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	%	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type
<b>Canada</b>	<b>26,7</b>	<b>(0,6)</b>	<b>516*</b>	<b>(2,9)</b>	<b>43,1</b>	<b>(0,4)</b>	<b>561</b>	<b>(2,6)</b>	<b>30,2</b>	<b>(0,6)</b>	<b>598*</b>	<b>(2,2)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	30,4	(1,6)	516*	(11,6)	46,4	(1,7)	564	(8,9)	23,2	(1,3)	591*	(10,8)
Île-du-Prince-Édouard	35,9	(2,7)	503*	(18,7)	45,5	(3,5)	572	(14,7)	18,6	(3,2)	576	(18,3)
Nouvelle-Écosse	34,6	(1,3)	511*	(7,8)	41,4	(1,5)	554	(6,0)	24,0	(1,3)	600*	(7,9)
Nouveau-Brunswick	40,1	(1,6)	485*	(8,8)	41,6	(1,6)	536	(9,0)	18,3	(1,2)	565*	(9,7)
Québec	29,8	(1,0)	523*	(5,5)	39,4	(1,0)	567	(5,8)	30,8	(1,2)	598*	(6,7)
Ontario	23,9	(1,1)	520*	(4,7)	42,6	(0,8)	564	(4,0)	33,5	(1,2)	604*	(4,8)
Manitoba	26,1	(1,2)	491*	(7,0)	42,8	(1,2)	522	(6,0)	31,2	(1,5)	565*	(5,7)
Saskatchewan	30,2	(1,3)	503*	(5,5)	46,2	(1,3)	535	(5,2)	23,6	(1,4)	565*	(6,1)
Alberta	20,3	(1,2)	521*	(7,6)	47,2	(1,3)	568	(6,5)	32,6	(1,4)	605*	(7,1)
Colombie-Britannique	31,1	(1,3)	516*	(7,3)	45,7	(0,9)	560	(6,6)	23,2	(1,2)	596*	(7,0)
<b>Moyenne de l'OCDE</b>	<b>37,0</b>	<b>(0,2)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>43,0</b>	<b>(0,1)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>20,0</b>	<b>(0,1)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>446*</b>	<b>(0,7)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>488</b>	<b>(0,7)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>513*</b>	<b>(1,0)</b>

\* Écart significatif en comparaison avec le score moyen dans la catégorie « J'y parviendrais avec quelques efforts ».

Tableau B.2.2ab

## Pourcentage et scores moyens des élèves selon l'efficacité à l'égard des enjeux mondiaux : COMPÉTENCES GLOBALES

## Établir un lien entre les prix des produits textiles et les conditions de travail dans les pays de production (ST196b)

Canada, provinces et moyennes internationales	Je n'y parviendrais pas ou cela exigerait beaucoup d'efforts				J'y parviendrais avec quelques efforts				J'y parviendrais facilement			
	%	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	%	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	%	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type
<b>Canada</b>	<b>45,1</b>	<b>(0,7)</b>	<b>545*</b>	<b>(2,5)</b>	<b>38,0</b>	<b>(0,5)</b>	<b>563</b>	<b>(2,5)</b>	<b>16,9</b>	<b>(0,5)</b>	<b>599*</b>	<b>(3,5)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	56,9	(1,8)	548	(9,9)	34,0	(1,8)	559	(10,0)	9,1	(1,1)	591*	(12,8)
Île-du-Prince-Édouard	58,9	(2,8)	538	(17,3)	31,8	(2,9)	567	(17,7)	9,3	(1,9)	541‡	(30,3)
Nouvelle-Écosse	54,1	(1,5)	536*	(6,3)	35,4	(1,5)	562	(6,3)	10,6	(1,0)	589*	(12,1)
Nouveau-Brunswick	57,1	(1,6)	508*	(8,4)	33,4	(1,5)	532	(9,0)	9,5	(0,8)	564*	(13,7)
Québec	33,7	(1,0)	537*	(5,1)	39,4	(0,8)	563	(5,5)	26,9	(1,0)	601*	(6,8)
Ontario	49,1	(1,3)	558*	(4,1)	37,1	(1,0)	567	(4,7)	13,8	(0,8)	602*	(7,7)
Manitoba	49,3	(1,2)	519*	(6,0)	38,6	(1,3)	534	(5,8)	12,1	(0,8)	546	(8,1)
Saskatchewan	52,4	(1,5)	527	(4,6)	36,5	(1,4)	532	(6,0)	11,2	(0,9)	558*	(8,5)
Alberta	38,8	(1,5)	545*	(5,4)	40,8	(1,0)	575	(7,0)	20,4	(1,2)	609*	(8,8)
Colombie-Britannique	47,3	(1,3)	536*	(6,2)	38,3	(1,3)	561	(6,8)	14,3	(0,9)	597*	(9,6)
<b>Moyenne de l'OCDE</b>	<b>42,0</b>	<b>(0,2)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>42,3</b>	<b>(0,1)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>15,7</b>	<b>(0,1)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>467*</b>	<b>(0,7)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>486</b>	<b>(0,7)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>501*</b>	<b>(1,1)</b>

‡ Il y a moins de 30 observations.

\* Écart significatif en comparaison avec le score moyen dans la catégorie « J'y parviendrais avec quelques efforts ».

Tableau B.2.2ac

## Pourcentage et scores moyens des élèves selon l'efficacité à l'égard des enjeux mondiaux : COMPÉTENCES GLOBALES

## Discuter des différentes raisons pour lesquelles des gens deviennent des réfugiés (ST196c)

Canada, provinces et moyennes internationales	Je n'y parviendrais pas ou cela exigerait beaucoup d'efforts				J'y parviendrais avec quelques efforts				J'y parviendrais facilement			
	%	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	%	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	%	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type
<b>Canada</b>	<b>20,1</b>	<b>(0,4)</b>	<b>518*</b>	<b>(3,1)</b>	<b>44,1</b>	<b>(0,5)</b>	<b>560</b>	<b>(2,9)</b>	<b>35,8</b>	<b>(0,6)</b>	<b>586*</b>	<b>(2,6)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	20,7	(1,3)	513*	(12,8)	42,3	(1,8)	556	(10,0)	37,0	(1,6)	579*	(8,6)
Île-du-Prince-Édouard	26,1	(3,8)	500*	(19,8)	43,4	(2,6)	553	(16,0)	30,5	(3,2)	582*	(13,7)
Nouvelle-Écosse	24,3	(1,3)	513*	(7,9)	44,5	(1,6)	549	(5,2)	31,2	(1,3)	583*	(8,0)
Nouveau-Brunswick	29,7	(1,5)	480*	(9,9)	41,5	(1,4)	520	(8,0)	28,8	(1,3)	565*	(9,4)
Québec	22,7	(0,9)	535*	(5,5)	42,7	(0,9)	562	(5,9)	34,6	(0,9)	587*	(5,9)
Ontario	18,1	(0,9)	520*	(6,2)	44,9	(1,1)	567	(4,5)	37,0	(1,2)	591*	(4,4)
Manitoba	20,4	(1,0)	485*	(7,6)	47,1	(1,2)	530	(5,6)	32,5	(1,3)	552*	(5,5)
Saskatchewan	26,9	(1,4)	506*	(5,8)	45,9	(1,2)	532	(4,9)	27,1	(1,3)	561*	(5,5)
Alberta	15,6	(0,8)	516*	(8,1)	40,9	(1,1)	565	(6,9)	43,5	(1,3)	595*	(7,1)
Colombie-Britannique	22,1	(1,1)	514*	(7,1)	45,4	(1,3)	559	(6,8)	32,6	(1,3)	577*	(6,9)
<b>Moyenne de l'OCDE</b>	<b>22,8</b>	<b>(0,1)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>44,9</b>	<b>(0,1)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>32,3</b>	<b>(0,1)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>445*</b>	<b>(0,7)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>482</b>	<b>(0,7)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>510*</b>	<b>(0,9)</b>

\* Écart significatif en comparaison avec le score moyen dans la catégorie « J'y parviendrais avec quelques efforts ».

Tableau B.2.2ad

## Pourcentage et scores moyens des élèves selon l'efficacité à l'égard des enjeux mondiaux : COMPÉTENCES GLOBALES

## Expliquer pourquoi certains pays souffrent davantage du changement climatique mondial que d'autres (ST196d)

Canada, provinces et moyennes internationales	Je n'y parviendrais pas ou cela exigerait beaucoup d'efforts				J'y parviendrais avec quelques efforts				J'y parviendrais facilement			
	%	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	%	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	%	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type
<b>Canada</b>	<b>22,1</b>	<b>(0,5)</b>	<b>529*</b>	<b>(3,4)</b>	<b>44,0</b>	<b>(0,4)</b>	<b>559</b>	<b>(2,7)</b>	<b>33,8</b>	<b>(0,6)</b>	<b>584*</b>	<b>(2,8)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	22,3	(1,4)	523*	(12,9)	45,8	(1,9)	560	(9,2)	31,8	(1,8)	574	(9,7)
Île-du-Prince-Édouard	24,9	(3,0)	504*	(16,7)	45,6	(3,2)	555	(17,0)	29,5	(2,4)	573	(16,4)
Nouvelle-Écosse	24,3	(1,3)	518*	(7,7)	42,0	(1,4)	553	(5,9)	33,6	(1,2)	572*	(8,0)
Nouveau-Brunswick	32,1	(1,5)	492*	(9,2)	43,1	(1,3)	525	(9,2)	24,8	(1,3)	554*	(8,5)
Québec	24,4	(0,9)	541*	(5,7)	43,8	(0,8)	565	(6,1)	31,7	(0,9)	582*	(6,1)
Ontario	20,8	(0,9)	533*	(5,7)	43,6	(0,9)	562	(4,6)	35,6	(1,1)	593*	(5,2)
Manitoba	21,7	(1,1)	495*	(6,8)	44,6	(1,3)	528	(5,8)	33,6	(1,4)	549*	(5,3)
Saskatchewan	26,0	(1,3)	503*	(6,4)	45,0	(1,3)	534	(4,3)	29,0	(1,5)	556*	(5,7)
Alberta	18,1	(1,2)	530*	(8,0)	43,7	(1,1)	571	(7,1)	38,2	(1,3)	590*	(6,5)
Colombie-Britannique	23,6	(1,3)	528*	(7,7)	45,6	(1,2)	553	(7,2)	30,8	(1,2)	577*	(6,2)
<b>Moyenne de l'OCDE</b>	<b>27,7</b>	<b>(0,1)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>45,8</b>	<b>(0,1)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>26,5</b>	<b>(0,1)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>451*</b>	<b>(0,8)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>484</b>	<b>(0,7)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>506*</b>	<b>(0,9)</b>

\* Écart significatif en comparaison avec le score moyen dans la catégorie « J'y parviendrais avec quelques efforts ».

Tableau B.2.2ae

## Pourcentage et scores moyens des élèves selon l'efficacité à l'égard des enjeux mondiaux : COMPÉTENCES GLOBALES

## Expliquer en quoi une crise économique frappant des pays individuels affecte l'économie mondiale (ST196e)

Canada, provinces et moyennes internationales	Je n'y parviendrais pas ou cela exigerait beaucoup d'efforts				J'y parviendrais avec quelques efforts				J'y parviendrais facilement			
	%	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	%	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	%	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type
<b>Canada</b>	<b>37,2</b>	<b>(0,5)</b>	<b>548*</b>	<b>(2,8)</b>	<b>41,6</b>	<b>(0,4)</b>	<b>560</b>	<b>(2,7)</b>	<b>21,2</b>	<b>(0,4)</b>	<b>583*</b>	<b>(3,4)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	44,6	(2,0)	546	(11,0)	37,1	(2,0)	553	(9,6)	18,2	(1,6)	585*	(10,0)
Île-du-Prince-Édouard	42,7	(2,6)	532*	(16,0)	40,7	(2,9)	565	(15,6)	16,6	(2,0)	546	(21,7)
Nouvelle-Écosse	45,9	(1,3)	540*	(6,8)	38,9	(1,1)	556	(5,7)	15,2	(1,0)	571	(11,6)
Nouveau-Brunswick	49,3	(1,6)	509	(8,2)	35,5	(1,5)	522	(8,9)	15,2	(1,1)	559*	(12,0)
Québec	35,3	(0,8)	553	(5,5)	41,5	(0,8)	560	(5,0)	23,3	(0,8)	587*	(6,7)
Ontario	37,4	(1,0)	555*	(4,6)	41,8	(0,8)	566	(4,8)	20,8	(0,7)	589*	(6,3)
Manitoba	40,1	(1,2)	522	(5,6)	41,5	(1,1)	528	(6,1)	18,4	(1,0)	540	(6,6)
Saskatchewan	44,2	(1,4)	531	(5,0)	39,9	(1,3)	528	(5,2)	15,9	(1,1)	546*	(7,7)
Alberta	29,8	(1,1)	548*	(6,8)	43,0	(1,2)	571	(7,0)	27,3	(1,4)	593*	(7,6)
Colombie-Britannique	39,2	(1,4)	543*	(6,4)	42,1	(1,2)	557	(6,8)	18,8	(1,1)	572*	(7,3)
<b>Moyenne de l'OCDE</b>	<b>39,5</b>	<b>(0,1)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>42,6</b>	<b>(0,1)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>18,0</b>	<b>(0,1)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>465*</b>	<b>(0,7)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>485</b>	<b>(0,7)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>498*</b>	<b>(1,0)</b>

\* Écart significatif en comparaison avec le score moyen dans la catégorie « J'y parviendrais avec quelques efforts ».

Tableau B.2.2af

## Pourcentage et scores moyens des élèves selon l'efficacité à l'égard des enjeux mondiaux : COMPÉTENCES GLOBALES

Canada, provinces et moyennes internationales	Discuter des conséquences du développement économique sur l'environnement (ST196f)											
	Je n'y parviendrais pas ou cela exigerait beaucoup d'efforts				J'y parviendrais avec quelques efforts				J'y parviendrais facilement			
	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type
<b>Canada</b>	<b>32,7</b>	<b>(0,6)</b>	<b>540*</b>	<b>(2,8)</b>	<b>41,7</b>	<b>(0,5)</b>	<b>558</b>	<b>(2,8)</b>	<b>25,6</b>	<b>(0,5)</b>	<b>592*</b>	<b>(3,3)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	39,7	(1,9)	534*	(11,1)	39,8	(1,9)	559	(9,2)	20,5	(1,5)	590*	(10,0)
Île-du-Prince-Édouard	45,6	(2,5)	531	(18,2)	36,0	(2,6)	555	(14,3)	18,3	(2,7)	578	(20,6)
Nouvelle-Écosse	39,4	(1,4)	530*	(7,1)	41,6	(1,5)	555	(5,6)	18,9	(1,2)	585*	(8,9)
Nouveau-Brunswick	45,5	(1,7)	506	(8,2)	37,8	(1,5)	520	(9,5)	16,7	(1,0)	563*	(10,2)
Québec	32,0	(0,9)	544*	(4,8)	41,3	(0,8)	563	(6,3)	26,7	(0,9)	590*	(6,3)
Ontario	32,6	(1,2)	550*	(4,9)	42,3	(0,9)	562	(4,7)	25,1	(0,9)	597*	(6,3)
Manitoba	33,5	(1,1)	512*	(6,0)	42,1	(1,2)	528	(5,9)	24,4	(1,1)	551*	(6,4)
Saskatchewan	40,3	(1,4)	523	(4,9)	39,8	(1,5)	532	(5,7)	19,8	(1,1)	552*	(6,8)
Alberta	24,0	(1,1)	537*	(7,1)	42,1	(1,4)	559	(6,1)	33,9	(1,3)	607*	(7,9)
Colombie-Britannique	35,6	(1,4)	533*	(5,9)	41,5	(1,1)	556	(7,7)	22,8	(1,2)	585*	(6,8)
<b>Moyenne de l'OCDE</b>	<b>35,1</b>	<b>(0,1)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>43,4</b>	<b>(0,1)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>21,5</b>	<b>(0,1)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>462*</b>	<b>(0,7)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>484</b>	<b>(0,7)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>499*</b>	<b>(0,9)</b>

\* Écart significatif en comparaison avec le score moyen dans la catégorie « J'y parviendrais avec quelques efforts ».

Tableau B.2.2ba

## Indice de l'efficacité à l'égard des enjeux mondiaux selon les caractéristiques sociodémographiques

Canada, provinces et moyenne de tous les pays	Langue du système scolaire							
	Tous les élèves		Systèmes scolaires anglophones		Systèmes scolaires francophones		Écart (A-F)	
	Score	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Écart	Erreur-type
<b>Canada</b>	<b>0,14</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,13</b>	<b>(0,02)</b>	<b>0,19</b>	<b>(0,02)</b>	<b>-0,06*</b>	<b>(0,03)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	-0,06**	(0,04)	-0,06	(0,04)	--	--	--	--
Île-du-Prince-Édouard	-0,12**	(0,05)	-0,10	(0,05)	--	--	--	--
Nouvelle-Écosse	-0,08**	(0,03)	-0,08	(0,03)	-0,10	(0,09)	0,02	(0,09)
Nouveau-Brunswick	-0,25**	(0,04)	-0,30	(0,04)	-0,12	(0,06)	-0,19*	(0,06)
Québec	0,18	(0,02)	0,08	(0,04)	0,20	(0,03)	-0,12*	(0,05)
Ontario	0,15	(0,03)	0,15	(0,03)	0,20	(0,04)	-0,05	(0,05)
Manitoba	0,08	(0,03)	0,08	(0,03)	0,06	(0,09)	0,02	(0,09)
Saskatchewan	-0,05**	(0,03)	-0,05	(0,03)	--	--	--	--
Alberta	0,35**	(0,03)	0,35	(0,03)	0,47	(0,08)	-0,12	(0,08)
Colombie-Britannique	0,05**	(0,03)	0,05	(0,03)	0,20	(0,09)	-0,15	(0,10)
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>0,00**</b>	<b>(0,00)</b>	--	--	--	--	--	--

-- Données non disponibles.

\* Écart significatif au sein du Canada, de la province ou de l'ensemble des pays participants.

\*\* Écart significatif en comparaison avec l'ensemble du Canada.

Remarque : Comme Terre-Neuve-et-Labrador et l'Île-du-Prince-Édouard n'ont pas suréchantillonné les élèves selon la langue et étant donné la petite taille de l'échantillon des élèves francophones de la Saskatchewan, seuls les résultats pour les écoles de langue anglaise sont présentés pour ces provinces.

Tableau B.2.2bb

## Indice de l'efficacité à l'égard des enjeux mondiaux selon les caractéristiques sociodémographiques

Canada, provinces et moyenne de tous les pays	Sexe							
	Tous les élèves		Filles		Garçons		Écart (F-G)	
	Score	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Écart	Erreur-type
<b>Canada</b>	<b>0,14</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,07</b>	<b>(0,02)</b>	<b>0,21</b>	<b>(0,02)</b>	<b>-0,14*</b>	<b>(0,02)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	-0,06**	(0,04)	-0,14	(0,06)	0,03	(0,06)	-0,16	(0,09)
Île-du-Prince-Édouard	-0,12**	(0,05)	-0,14	(0,08)	-0,09	(0,06)	-0,05	(0,10)
Nouvelle-Écosse	-0,08**	(0,03)	-0,12	(0,04)	-0,03	(0,04)	-0,09	(0,06)
Nouveau-Brunswick	-0,25**	(0,04)	-0,30	(0,04)	-0,20	(0,06)	-0,10	(0,07)
Québec	0,18	(0,02)	0,12	(0,03)	0,26	(0,03)	-0,14*	(0,04)
Ontario	0,15	(0,03)	0,06	(0,03)	0,24	(0,03)	-0,19*	(0,04)
Manitoba	0,08	(0,03)	0,03	(0,04)	0,13	(0,04)	-0,10	(0,05)
Saskatchewan	-0,05**	(0,03)	-0,16	(0,04)	0,05	(0,05)	-0,21*	(0,06)
Alberta	0,35**	(0,03)	0,32	(0,04)	0,37	(0,04)	-0,05	(0,05)
Colombie-Britannique	0,05**	(0,03)	0,00	(0,04)	0,10	(0,04)	-0,11*	(0,05)
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>0,00**</b>	<b>(0,00)</b>	<b>-0,03</b>	<b>(0,00)</b>	<b>0,03</b>	<b>(0,00)</b>	<b>-0,06*</b>	<b>(0,01)</b>

\* Écart significatif au sein du Canada, de la province ou de l'ensemble des pays participants.

\*\* Écart significatif en comparaison avec l'ensemble du Canada.

Tableau B.2.2bc

## Indice de l'efficacité à l'égard des enjeux mondiaux selon les caractéristiques sociodémographiques

Canada, provinces et moyenne de tous les pays	Statut d'immigrant							
	Tous les élèves		Élèves non immigrants		Élèves immigrants		Écart (Élèves immigrants– Élèves non immigrants)	
	Score	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	Écart	Erreur- type
<b>Canada</b>	<b>0,14</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,07</b>	<b>(0,02)</b>	<b>0,27</b>	<b>(0,02)</b>	<b>0,20*</b>	<b>(0,03)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	-0,06**	(0,04)	-0,08	(0,04)	0,48	(0,21)	0,55*	(0,22)
Île-du-Prince-Édouard	-0,12**	(0,05)	-0,16	(0,05)	0,26	(0,21)	0,42*	(0,21)
Nouvelle-Écosse	-0,08**	(0,03)	-0,11	(0,03)	0,38	(0,12)	0,49*	(0,12)
Nouveau-Brunswick	-0,25**	(0,04)	-0,27	(0,04)	-0,01	(0,14)	0,26	(0,14)
Québec	0,18	(0,02)	0,17	(0,03)	0,26	(0,04)	0,10*	(0,05)
Ontario	0,15	(0,03)	0,06	(0,04)	0,27	(0,04)	0,21*	(0,06)
Manitoba	0,08	(0,03)	0,01	(0,04)	0,24	(0,05)	0,22*	(0,06)
Saskatchewan	-0,05**	(0,03)	-0,13	(0,04)	0,24	(0,03)	0,36*	(0,05)
Alberta	0,35**	(0,03)	0,32	(0,04)	0,40	(0,05)	0,08	(0,06)
Colombie-Britannique	0,05**	(0,03)	-0,05	(0,04)	0,19	(0,05)	0,25*	(0,07)
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>0,00**</b>	<b>(0,00)</b>	<b>0,00</b>	<b>(0,00)</b>	<b>-0,03</b>	<b>(0,02)</b>	<b>-0,03</b>	<b>(0,02)</b>

\* Écart significatif au sein du Canada, de la province ou de l'ensemble des pays participants.

\*\* Écart significatif en comparaison avec l'ensemble du Canada.

Tableau B.2.2bd

## Indice de l'efficacité à l'égard des enjeux mondiaux selon les caractéristiques sociodémographiques

Canada, provinces et moyenne de tous les pays	Indice du statut économique, social et culturel (SÉSC)							
	Tous les élèves		Quartile inférieur		Quartile supérieur		Écart (Quartile supérieur– Quartile inférieur)	
	Score	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	Écart	Erreur- type
<b>Canada</b>	<b>0,14</b>	<b>(0,01)</b>	<b>-0,16</b>	<b>(0,02)</b>	<b>0,45</b>	<b>(0,02)</b>	<b>0,61*</b>	<b>(0,03)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	-0,06**	(0,04)	-0,35	(0,07)	0,33	(0,06)	0,68*	(0,10)
Île-du-Prince-Édouard	-0,12**	(0,05)	-0,33	(0,14)	0,04	(0,14)	0,37	(0,24)
Nouvelle-Écosse	-0,08**	(0,03)	-0,45	(0,07)	0,26	(0,06)	0,70*	(0,09)
Nouveau-Brunswick	-0,25**	(0,04)	-0,55	(0,07)	0,10	(0,07)	0,65*	(0,10)
Québec	0,18	(0,02)	-0,16	(0,03)	0,52	(0,03)	0,68*	(0,04)
Ontario	0,15	(0,03)	-0,13	(0,05)	0,44	(0,04)	0,57*	(0,05)
Manitoba	0,08	(0,03)	-0,12	(0,07)	0,36	(0,05)	0,49*	(0,09)
Saskatchewan	-0,05**	(0,03)	-0,28	(0,06)	0,20	(0,05)	0,48*	(0,07)
Alberta	0,35**	(0,03)	-0,06	(0,05)	0,64	(0,04)	0,70*	(0,07)
Colombie-Britannique	0,05**	(0,03)	-0,21	(0,07)	0,32	(0,05)	0,53*	(0,07)
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>0,00**</b>	<b>(0,00)</b>	<b>-0,26</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,30</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,56*</b>	<b>(0,01)</b>

\* Écart significatif au sein du Canada, de la province ou de l'ensemble des pays participants.

\*\* Écart significatif en comparaison avec l'ensemble du Canada.

Tableau B.2.2ca

## Indice de l'efficacité à l'égard des enjeux mondiaux et rendement à l'évaluation des compétences globales

Canada, provinces et moyenne de tous les pays	Score à l'évaluation des compétences globales, par quartiles de l'indice de l'efficacité des élèves à l'égard des enjeux mondiaux				Différence de rendement relatif entre les élèves du quartile supérieur et ceux du quartile inférieur de cet indice	
	Quartile inférieur		Quartile supérieur		Écart	Erreur-type
	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type		
<b>Canada</b>	<b>527</b>	<b>(3,0)</b>	<b>596</b>	<b>(2,8)</b>	<b>69*</b>	<b>(3,6)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	522	(12,2)	593	(9,0)	71*	(10,2)
Île-du-Prince-Édouard	504	(17,9)	575	(18,1)	72*	(17,0)
Nouvelle-Écosse	511	(8,0)	588	(8,6)	77*	(10,5)
Nouveau-Brunswick	482	(9,2)	565	(9,6)	83*	(9,5)
Québec	529	(5,1)	597	(6,7)	68*	(6,7)
Ontario	537	(5,2)	602	(5,3)	65*	(6,4)
Manitoba	497	(7,4)	554	(5,9)	56*	(7,7)
Saskatchewan	508	(6,1)	559	(6,2)	52*	(7,7)
Alberta	531	(6,8)	603	(8,1)	72*	(8,5)
Colombie-Britannique	520	(7,1)	588	(7,0)	68*	(8,3)
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>446</b>	<b>(0,8)</b>	<b>511</b>	<b>(0,8)</b>	<b>66*</b>	<b>(1,0)</b>

\* Écart significatif au sein du Canada, de la province ou de l'ensemble des pays participants.

Remarque : Le « rendement relatif » désigne le rendement résiduel, attribuable aux compétences purement « globales », après avoir pris en compte les rendements en lecture, en mathématiques et en sciences dans une régression effectuée entre les élèves au niveau national ou provincial.

Tableau B.2.2cb

## Indice de l'efficacité à l'égard des enjeux mondiaux et rendement à l'évaluation des compétences globales

Canada, provinces et moyenne de tous les pays	Variation du rendement à l'évaluation des compétences globales par variation d'une unité (nombre entier) de l'indice de l'efficacité à l'égard des enjeux mondiaux		Variation expliquée du rendement des élèves ( $r^2 \times 100$ )		Variation du rendement relatif à l'évaluation des compétences globales par variation d'une unité (nombre entier) de l'indice de l'efficacité à l'égard des enjeux mondiaux		Variation expliquée du rendement relatif des élèves ( $r^2 \times 100$ )	
	Écart	Erreur-type	%	Erreur-type	Écart	Erreur-type	%	Erreur-type
<b>Avant la prise en compte du sexe et du profil socioéconomique de l'élève</b>								
<b>Canada</b>	<b>24*</b>	<b>(1,2)</b>	<b>6,5</b>	<b>(0,6)</b>	<b>3*</b>	<b>(0,9)</b>	<b>71,2</b>	<b>(0,9)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	24*	(3,5)	6,9	(2,0)	3	(2,1)	78,2	(2,1)
Île-du-Prince-Édouard	26*	(6,0)	6,8	(2,9)	3	(4,1)	76,0	(4,9)
Nouvelle-Écosse	27*	(3,6)	7,7	(2,1)	1	(1,9)	78,2	(1,6)
Nouveau-Brunswick	27*	(2,8)	9,1	(1,8)	3	(1,8)	72,9	(2,3)
Québec	23*	(2,4)	6,2	(1,3)	3	(2,1)	63,6	(2,0)
Ontario	24*	(2,1)	6,0	(1,0)	2	(1,3)	72,4	(1,6)
Manitoba	18*	(2,3)	4,1	(1,1)	3*	(1,6)	71,3	(2,5)
Saskatchewan	16*	(2,6)	3,5	(1,0)	2	(1,6)	75,6	(1,6)
Alberta	27*	(2,6)	8,2	(1,4)	4*	(1,6)	73,6	(1,9)
Colombie-Britannique	25*	(2,6)	5,6	(1,2)	4	(2,2)	72,0	(1,7)
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>23*</b>	<b>(0,4)</b>	<b>6,5</b>	<b>(0,2)</b>	<b>4*</b>	<b>(0,3)</b>	<b>73,8</b>	<b>(0,3)</b>
<b>Après la prise en compte du sexe et du profil socioéconomique de l'élève</b>								
<b>Canada</b>	<b>21*</b>	<b>(1,1)</b>	<b>12,9</b>	<b>(1,0)</b>	<b>3*</b>	<b>(0,9)</b>	<b>71,9</b>	<b>(0,9)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	21*	(3,4)	10,7	(2,5)	2	(2,2)	78,9	(2,1)
Île-du-Prince-Édouard	23*	(6,7)	17,0	(3,9)	2	(4,1)	77,0	(5,0)
Nouvelle-Écosse	23*	(4,0)	15,4	(2,3)	1	(1,9)	78,9	(1,7)
Nouveau-Brunswick	23*	(2,8)	14,7	(2,5)	3	(1,9)	73,4	(2,3)
Québec	19*	(2,1)	13,4	(1,9)	3	(2,0)	64,4	(2,0)
Ontario	21*	(2,1)	11,3	(1,6)	2	(1,3)	73,1	(1,6)
Manitoba	15*	(2,2)	8,0	(1,7)	3*	(1,6)	71,5	(2,5)
Saskatchewan	13*	(2,6)	12,7	(2,0)	3	(1,6)	76,3	(1,4)
Alberta	22*	(2,5)	15,7	(2,1)	4*	(1,6)	74,1	(1,9)
Colombie-Britannique	21*	(2,8)	12,4	(2,0)	4	(2,3)	72,8	(1,7)
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>18*</b>	<b>(0,3)</b>	<b>16,2</b>	<b>(0,3)</b>	<b>3*</b>	<b>(0,3)</b>	<b>74,2</b>	<b>(0,3)</b>

\* Écart significatif au sein du Canada, de la province ou de l'ensemble des pays participants.

Remarque : Le « rendement relatif » désigne le rendement résiduel, attribuable aux compétences purement « globales », après avoir pris en compte les rendements en lecture, en mathématiques et en sciences dans une régression effectuée entre les élèves au niveau national ou provincial.

Tableau B.2.3a

**Pourcentage et scores moyens des élèves du Canada selon le respect envers les personnes issues d'autres cultures :  
COMPÉTENCES GLOBALES**

Dans quelle mesure chacun des énoncés suivants vous décrit-il? (ST217)	Ça me ressemble tout à fait				Ça me ressemble beaucoup				Ça me ressemble plutôt				Ça ne me ressemble pas ou pas du tout			
	%	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	%	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	%	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	%	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type
Je respecte les gens d'autres cultures à titre d'êtres humains égaux (ST217a)	71,1	(0,6)	576*	(2,5)	20,0	(0,5)	537	(3,2)	6,7	(0,3)	491*	(4,6)	2,2	(0,1)	489*	(10,4)
Je traite tout le monde avec respect, peu importe leur milieu culturel (ST217b)	67,9	(0,6)	577*	(2,5)	22,3	(0,5)	540	(2,9)	7,3	(0,3)	491*	(4,8)	2,5	(0,1)	492*	(9,4)
Je donne de la place aux personnes d'autres cultures pour qu'elles puissent s'exprimer (ST217c)	60,6	(0,6)	576*	(2,5)	26,7	(0,5)	552	(2,7)	9,9	(0,4)	508*	(4,5)	2,8	(0,2)	499*	(9,0)
Je respecte les valeurs des personnes de différentes cultures (ST217d)	64,7	(0,5)	575*	(2,5)	23,2	(0,5)	548	(3,1)	8,8	(0,3)	506*	(4,5)	3,3	(0,2)	499*	(8,8)
J'accorde de l'importance aux opinions des personnes de différentes cultures (ST217e)	62,6	(0,6)	576*	(2,5)	23,8	(0,5)	549	(3,2)	9,8	(0,3)	515*	(4,0)	3,8	(0,2)	504*	(7,9)

\* Écart significatif en comparaison avec le score moyen dans la catégorie « Ça me ressemble beaucoup ».

Tableau B.2.3aa

**Pourcentage et scores moyens des élèves selon le respect envers les personnes issues d'autres cultures :  
COMPÉTENCES GLOBALES**

**Je respecte les gens d'autres cultures à titre d'êtres humains égaux (ST217a)**

Canada, provinces et moyennes internationales	Ça me ressemble tout à fait				Ça me ressemble beaucoup				Ça me ressemble plutôt				Ça ne me ressemble pas ou pas du tout			
	%	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	%	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	%	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	%	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type
<b>Canada</b>	<b>71,1</b>	<b>(0,6)</b>	<b>576*</b>	<b>(2,5)</b>	<b>20,0</b>	<b>(0,5)</b>	<b>537</b>	<b>(3,2)</b>	<b>6,7</b>	<b>(0,3)</b>	<b>491*</b>	<b>(4,6)</b>	<b>2,2</b>	<b>(0,1)</b>	<b>489*</b>	<b>(10,4)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	76,3	(1,4)	572*	(9,3)	17,3	(1,3)	516	(9,9)	4,8	(0,8)	488	(15,5)	1,6	(0,4)	428*‡	(31,0)
Île-du-Prince-Édouard	75,6	(2,6)	561*	(16,3)	16,5	(1,9)	510	(21,1)	5,4	(1,2)	485‡	(21,6)	U	(1,2)	401*‡	(41,0)
Nouvelle-Écosse	75,7	(1,6)	566*	(6,0)	17,1	(1,3)	516	(8,2)	5,3	(0,8)	473*	(10,8)	1,9	(0,3)	434*‡	(17,1)
Nouveau-Brunswick	71,6	(1,5)	539*	(7,8)	17,7	(1,4)	497	(11,1)	8,2	(0,8)	434*	(10,9)	2,5	(0,5)	435*	(20,1)
Québec	73,7	(1,1)	577*	(4,9)	17,8	(0,7)	546	(6,7)	5,8	(0,5)	501*	(11,4)	2,8	(0,3)	506*	(14,4)
Ontario	70,4	(1,1)	581*	(4,2)	20,3	(1,0)	547	(6,2)	7,0	(0,6)	502*	(8,0)	2,3	(0,3)	489*	(15,4)
Manitoba	68,4	(1,1)	545*	(4,8)	20,7	(0,9)	502	(6,9)	8,6	(0,9)	467*	(10,0)	2,3	(0,4)	465	(20,5)
Saskatchewan	60,7	(1,4)	555*	(4,7)	26,4	(1,0)	511	(6,0)	10,4	(0,8)	468*	(8,6)	2,5	(0,5)	469*	(17,0)
Alberta	69,9	(0,9)	589*	(6,3)	21,2	(0,7)	539	(7,9)	7,0	(0,6)	493*	(12,1)	2,0	(0,4)	506	(22,8)
Colombie-Britannique	72,1	(1,2)	569*	(6,2)	20,6	(1,1)	525	(7,1)	5,6	(0,6)	474*	(10,7)	1,6	(0,3)	485	(22,0)
<b>Moyenne de l'OCDE</b>	<b>58,0</b>	<b>(0,2)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>24,4</b>	<b>(0,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>12,8</b>	<b>(0,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>4,7</b>	<b>(0,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>495*</b>	<b>(0,7)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>472</b>	<b>(0,7)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>437*</b>	<b>(1,0)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>414*</b>	<b>(2,0)</b>

‡ Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour être publiées.

\* Écart significatif en comparaison avec le score moyen dans la catégorie « Ça me ressemble beaucoup ».

Tableau B.2.3ab

Pourcentage et scores moyens des élèves selon le respect envers les personnes issues d'autres cultures :  
COMPÉTENCES GLOBALES

Je traite tout le monde avec respect, peu importe leur milieu culturel (ST217b)

Canada, provinces et moyennes internationales	Ça me ressemble tout à fait				Ça me ressemble beaucoup				Ça me ressemble plutôt				Ça ne me ressemble pas ou pas du tout			
	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type
	<b>Canada</b>	<b>67,9</b>	<b>(0,6)</b>	<b>577*</b>	<b>(2,5)</b>	<b>22,3</b>	<b>(0,5)</b>	<b>540</b>	<b>(2,9)</b>	<b>7,3</b>	<b>(0,3)</b>	<b>491*</b>	<b>(4,8)</b>	<b>2,5</b>	<b>(0,1)</b>	<b>492*</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	73,3	(1,5)	573*	(9,3)	19,7	(1,4)	519	(9,2)	5,3	(0,7)	484	(17,0)	1,7	(0,4)	466†	(41,1)
Île-du-Prince-Édouard	71,6	(2,8)	565*	(15,9)	19,5	(2,1)	504	(23,9)	5,5	(1,1)	484†	(20,2)	U	(1,4)	457†	(43,9)
Nouvelle-Écosse	74,0	(1,5)	568*	(5,7)	18,7	(1,2)	516	(8,5)	5,6	(0,7)	477*	(11,7)	1,7	(0,4)	423*†	(21,7)
Nouveau-Brunswick	68,4	(1,6)	541*	(7,9)	20,4	(1,3)	497	(9,9)	8,4	(0,9)	445*	(12,0)	2,9	(0,5)	420*	(20,3)
Québec	67,5	(1,3)	580*	(4,9)	22,6	(0,9)	546	(6,3)	7,0	(0,5)	507*	(11,0)	2,9	(0,4)	498*	(15,4)
Ontario	68,2	(1,1)	583*	(4,3)	21,8	(1,0)	549	(5,7)	7,5	(0,7)	496*	(7,7)	2,5	(0,3)	495*	(13,6)
Manitoba	67,1	(1,3)	544*	(5,0)	21,6	(1,0)	506	(6,5)	8,9	(0,9)	472*	(9,3)	2,4	(0,4)	460*	(18,6)
Saskatchewan	58,8	(1,3)	555*	(4,6)	27,2	(1,2)	512	(6,0)	10,8	(0,7)	470*	(9,2)	3,2	(0,4)	487	(16,4)
Alberta	67,6	(1,1)	590*	(6,2)	22,8	(0,9)	542	(7,6)	7,3	(0,6)	501*	(10,5)	2,4	(0,4)	500*	(20,3)
Colombie-Britannique	68,7	(1,3)	571*	(6,2)	23,0	(1,0)	530	(6,9)	6,4	(0,5)	468*	(12,3)	1,9	(0,3)	508	(16,9)
<b>Moyenne de l'OCDE</b>	<b>54,2</b>	<b>(0,2)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>27,0</b>	<b>(0,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>14,0</b>	<b>(0,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>4,9</b>	<b>(0,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>499*</b>	<b>(0,7)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>471</b>	<b>(0,7)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>440*</b>	<b>(1,0)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>421*</b>	<b>(2,0)</b>

† Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour être publiées.

\* Écart significatif en comparaison avec le score moyen dans la catégorie « Ça me ressemble beaucoup ».

Tableau B.2.3ac

Pourcentage et scores moyens des élèves selon le respect envers les personnes issues d'autres cultures :  
COMPÉTENCES GLOBALES

Je donne de la place aux personnes d'autres cultures pour qu'elles puissent s'exprimer (ST217c)

Canada, provinces et moyennes internationales	Ça me ressemble tout à fait				Ça me ressemble beaucoup				Ça me ressemble plutôt				Ça ne me ressemble pas ou pas du tout			
	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type
	<b>Canada</b>	<b>60,6</b>	<b>(0,6)</b>	<b>576*</b>	<b>(2,5)</b>	<b>26,7</b>	<b>(0,5)</b>	<b>552</b>	<b>(2,7)</b>	<b>9,9</b>	<b>(0,4)</b>	<b>508*</b>	<b>(4,5)</b>	<b>2,8</b>	<b>(0,2)</b>	<b>499*</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	66,7	(1,7)	572*	(9,7)	22,4	(1,6)	533	(9,6)	9,5	(1,0)	518	(13,6)	1,5	(0,3)	426*†	(37,5)
Île-du-Prince-Édouard	66,7	(2,7)	564*	(16,2)	21,4	(2,2)	526	(18,0)	9,4	(1,6)	491	(26,3)	U	(1,2)	401*†	(41,0)
Nouvelle-Écosse	62,7	(1,8)	568*	(6,1)	26,9	(1,5)	535	(7,5)	8,4	(0,9)	483*	(10,1)	2,0	(0,4)	451*	(17,5)
Nouveau-Brunswick	62,5	(1,7)	542*	(7,9)	23,2	(1,3)	506	(10,4)	10,5	(0,9)	459*	(11,8)	3,8	(0,7)	442*	(19,8)
Québec	62,9	(1,1)	577*	(5,1)	24,2	(0,9)	560	(6,1)	9,4	(0,7)	516*	(8,9)	3,5	(0,4)	507*	(15,0)
Ontario	60,3	(1,1)	581*	(4,2)	26,6	(0,8)	560	(5,2)	10,4	(0,7)	519*	(7,9)	2,7	(0,3)	500*	(13,4)
Manitoba	60,0	(1,3)	543*	(5,1)	26,0	(1,3)	518	(6,0)	11,5	(0,8)	474*	(8,8)	2,4	(0,4)	480*	(18,4)
Saskatchewan	51,9	(1,2)	554*	(4,9)	31,0	(1,0)	526	(6,0)	13,2	(0,7)	474*	(8,0)	3,9	(0,5)	490*	(15,2)
Alberta	59,6	(1,0)	590*	(6,2)	28,4	(1,1)	552	(7,6)	9,3	(0,7)	511*	(10,0)	2,7	(0,4)	520	(21,0)
Colombie-Britannique	60,4	(1,6)	569*	(6,4)	29,0	(1,4)	545	(6,4)	8,6	(0,8)	492*	(11,4)	2,0	(0,4)	490*	(18,9)
<b>Moyenne de l'OCDE</b>	<b>49,0</b>	<b>(0,2)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>29,4</b>	<b>(0,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>16,5</b>	<b>(0,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>5,1</b>	<b>(0,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>499*</b>	<b>(0,7)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>478</b>	<b>(0,7)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>440*</b>	<b>(1,0)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>418*</b>	<b>(1,9)</b>

† Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour être publiées.

\* Écart significatif en comparaison avec le score moyen dans la catégorie « Ça me ressemble beaucoup ».

Tableau B.2.3ad

**Pourcentage et scores moyens des élèves selon le respect envers les personnes issues d'autres cultures :  
COMPÉTENCES GLOBALES**

**Je respecte les valeurs des personnes de différentes cultures (ST217d)**

Canada, provinces et moyennes internationales	Ça me ressemble tout à fait				Ça me ressemble beaucoup				Ça me ressemble plutôt				Ça ne me ressemble pas ou pas du tout			
	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type
<b>Canada</b>	<b>64,7</b>	<b>(0,5)</b>	<b>575*</b>	<b>(2,5)</b>	<b>23,2</b>	<b>(0,5)</b>	<b>548</b>	<b>(3,1)</b>	<b>8,8</b>	<b>(0,3)</b>	<b>506*</b>	<b>(4,5)</b>	<b>3,3</b>	<b>(0,2)</b>	<b>499*</b>	<b>(8,8)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	70,0	(1,6)	569*	(9,5)	21,8	(1,5)	543	(9,9)	6,2	(0,9)	486*	(15,5)	2,0	(0,5)	463*‡	(34,2)
Île-du-Prince-Édouard	69,6	(2,6)	564*	(16,4)	17,7	(2,3)	521	(17,2)	8,6	(1,9)	495‡	(22,9)	4,2	(1,3)	431*‡	(32,8)
Nouvelle-Écosse	69,2	(1,7)	566*	(5,8)	20,9	(1,3)	531	(8,6)	8,0	(0,8)	489*	(14,9)	1,8	(0,3)	426*	(19,6)
Nouveau-Brunswick	66,0	(1,7)	540*	(7,8)	19,8	(1,4)	505	(11,7)	9,5	(0,9)	451*	(11,4)	4,6	(0,6)	452*	(20,6)
Québec	65,9	(1,0)	577*	(4,9)	21,7	(0,8)	555	(6,0)	8,2	(0,5)	525*	(11,1)	4,2	(0,5)	502*	(14,0)
Ontario	64,3	(1,0)	581*	(4,2)	23,0	(0,8)	557	(6,0)	9,4	(0,7)	509*	(8,2)	3,3	(0,4)	515*	(13,4)
Manitoba	64,3	(1,3)	542*	(5,1)	22,5	(1,1)	513	(6,6)	10,0	(0,8)	473*	(8,6)	3,2	(0,5)	493	(17,2)
Saskatchewan	54,6	(1,3)	554*	(4,8)	29,5	(1,1)	518	(6,3)	11,9	(0,8)	484*	(9,3)	4,0	(0,5)	477*	(14,6)
Alberta	65,0	(1,0)	587*	(6,2)	23,8	(1,1)	550	(8,1)	8,0	(0,6)	520*	(10,0)	3,2	(0,4)	492*	(17,0)
Colombie-Britannique	64,7	(1,3)	568*	(6,5)	25,2	(1,2)	543	(6,3)	7,7	(0,5)	488*	(11,4)	2,5	(0,4)	484*	(17,6)
<b>Moyenne de l'OCDE</b>	<b>51,9</b>	<b>(0,2)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>27,4</b>	<b>(0,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>14,8</b>	<b>(0,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>5,9</b>	<b>(0,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>499*</b>	<b>(0,7)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>476</b>	<b>(0,7)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>441*</b>	<b>(1,0)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>414*</b>	<b>(1,8)</b>

‡ Il y a moins de 30 observations.

\* Écart significatif en comparaison avec le score moyen dans la catégorie « Ça me ressemble beaucoup ».

Tableau B.2.3ae

**Pourcentage et scores moyens des élèves selon le respect envers les personnes issues d'autres cultures :  
COMPÉTENCES GLOBALES**

**J'accorde de l'importance aux opinions des personnes de différentes cultures (ST217e)**

Canada, provinces et moyennes internationales	Ça me ressemble tout à fait				Ça me ressemble beaucoup				Ça me ressemble plutôt				Ça ne me ressemble pas ou pas du tout			
	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type
<b>Canada</b>	<b>62,6</b>	<b>(0,6)</b>	<b>576*</b>	<b>(2,5)</b>	<b>23,8</b>	<b>(0,5)</b>	<b>549</b>	<b>(3,2)</b>	<b>9,8</b>	<b>(0,3)</b>	<b>515*</b>	<b>(4,0)</b>	<b>3,8</b>	<b>(0,2)</b>	<b>504*</b>	<b>(7,9)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	68,4	(1,8)	571*	(9,4)	21,4	(1,6)	537	(9,7)	7,4	(0,9)	503*	(15,7)	2,9	(0,6)	480*‡	(27,8)
Île-du-Prince-Édouard	67,6	(2,8)	564*	(17,0)	19,8	(2,0)	519	(16,7)	8,6	(1,5)	512‡	(23,4)	4,0	(1,2)	417*‡	(33,7)
Nouvelle-Écosse	68,5	(1,7)	565*	(5,9)	21,1	(1,2)	535	(7,6)	7,7	(0,7)	490*	(11,3)	2,7	(0,4)	437*	(21,6)
Nouveau-Brunswick	63,9	(1,8)	543*	(7,9)	20,7	(1,5)	502	(10,6)	10,3	(0,9)	461*	(11,4)	5,2	(0,7)	436*	(14,0)
Québec	63,2	(1,2)	578*	(4,9)	23,2	(0,9)	558	(6,3)	9,1	(0,6)	524*	(8,6)	4,5	(0,5)	505*	(12,4)
Ontario	62,3	(1,2)	580*	(4,2)	23,6	(1,0)	560	(6,6)	10,3	(0,7)	521*	(7,8)	3,7	(0,4)	523*	(10,9)
Manitoba	62,4	(1,3)	543*	(5,1)	23,6	(1,2)	513	(6,7)	10,2	(0,9)	486*	(9,3)	3,8	(0,5)	472*	(14,6)
Saskatchewan	53,1	(1,4)	554*	(4,9)	30,2	(1,2)	520	(6,1)	11,9	(0,7)	485*	(9,2)	4,8	(0,6)	477*	(13,4)
Alberta	61,7	(1,1)	589*	(6,4)	24,8	(1,1)	551	(8,1)	9,4	(0,6)	526*	(8,2)	4,0	(0,5)	506*	(15,2)
Colombie-Britannique	63,7	(1,3)	571*	(6,4)	24,1	(1,2)	535	(7,0)	9,5	(0,7)	505*	(12,4)	2,7	(0,3)	488*	(15,6)
<b>Moyenne de l'OCDE</b>	<b>49,8</b>	<b>(0,2)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>27,8</b>	<b>(0,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>15,6</b>	<b>(0,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>6,7</b>	<b>(0,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>499*</b>	<b>(0,7)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>478</b>	<b>(0,7)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>446*</b>	<b>(1,0)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>417*</b>	<b>(1,7)</b>

‡ Il y a moins de 30 observations.

\* Écart significatif en comparaison avec le score moyen dans la catégorie « Ça me ressemble beaucoup ».

Tableau B.2.3ba

## Indice du respect envers les personnes issues d'autres cultures selon les caractéristiques sociodémographiques

Canada, provinces et moyenne de tous les pays	Langue du système scolaire							
	Tous les élèves		Systèmes scolaires anglophones		Systèmes scolaires francophones		Écart (A-F)	
	Score	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Écart	Erreur-type
<b>Canada</b>	<b>0,30</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,30</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,29</b>	<b>(0,02)</b>	<b>0,01</b>	<b>(0,03)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	0,41**	(0,03)	0,41	(0,03)	--	--	--	--
Île-du-Prince-Édouard	0,36	(0,06)	0,40	(0,04)	--	--	--	--
Nouvelle-Écosse	0,38**	(0,03)	0,39	(0,03)	0,18	(0,09)	0,21*	(0,10)
Nouveau-Brunswick	0,29	(0,03)	0,29	(0,03)	0,31	(0,05)	-0,02	(0,06)
Québec	0,30	(0,02)	0,32	(0,03)	0,30	(0,03)	0,02	(0,04)
Ontario	0,29	(0,02)	0,29	(0,02)	0,20	(0,03)	0,09*	(0,03)
Manitoba	0,27	(0,02)	0,27	(0,02)	0,25	(0,08)	0,02	(0,08)
Saskatchewan	0,12**	(0,03)	0,12	(0,03)	--	--	--	--
Alberta	0,30	(0,02)	0,30	(0,02)	0,14	(0,07)	0,15*	(0,07)
Colombie-Britannique	0,33	(0,02)	0,33	(0,02)	0,18	(0,08)	0,15	(0,09)
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>0,00**</b>	<b>(0,00)</b>	--	--	--	--	--	--

-- Données non disponibles.

\* Écart significatif au sein du Canada, de la province ou de l'ensemble des pays participants.

\*\* Écart significatif en comparaison avec l'ensemble du Canada.

Remarque : Comme Terre-Neuve-et-Labrador et l'Île-du-Prince-Édouard n'ont pas suréchantillonné les élèves selon la langue et étant donné la petite taille de l'échantillon des élèves francophones de la Saskatchewan, seuls les résultats pour les écoles de langue anglaise sont présentés pour ces provinces.

Tableau B.2.3bb

## Indice du respect envers les personnes issues d'autres cultures selon les caractéristiques sociodémographiques

Canada, provinces et moyenne de tous les pays	Sexe							
	Tous les élèves		Filles		Garçons		Écart (F-G)	
	Score	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Écart	Erreur-type
<b>Canada</b>	<b>0,30</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,53</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,06</b>	<b>(0,02)</b>	<b>0,47*</b>	<b>(0,02)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	0,41**	(0,03)	0,63	(0,04)	0,17	(0,05)	0,46*	(0,06)
Île-du-Prince-Édouard	0,36	(0,06)	0,63	(0,05)	0,09	(0,09)	0,54*	(0,08)
Nouvelle-Écosse	0,38**	(0,03)	0,64	(0,03)	0,10	(0,04)	0,54*	(0,04)
Nouveau-Brunswick	0,29	(0,03)	0,54	(0,03)	0,02	(0,05)	0,51*	(0,06)
Québec	0,30	(0,02)	0,50	(0,02)	0,09	(0,03)	0,41*	(0,03)
Ontario	0,29	(0,02)	0,54	(0,02)	0,04	(0,03)	0,51*	(0,03)
Manitoba	0,27	(0,02)	0,49	(0,03)	0,05	(0,04)	0,44*	(0,05)
Saskatchewan	0,12**	(0,03)	0,40	(0,03)	-0,15	(0,04)	0,54*	(0,04)
Alberta	0,30	(0,02)	0,53	(0,03)	0,05	(0,03)	0,48*	(0,04)
Colombie-Britannique	0,33	(0,02)	0,52	(0,02)	0,13	(0,03)	0,38*	(0,04)
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>0,00**</b>	<b>(0,00)</b>	<b>0,22</b>	<b>(0,0)</b>	<b>-0,22</b>	<b>(0,0)</b>	<b>0,45*</b>	<b>(0,0)</b>

\* Écart significatif au sein du Canada, de la province ou de l'ensemble des pays participants.

\*\* Écart significatif en comparaison avec l'ensemble du Canada.

Tableau B.2.3bc

## Indice du respect envers les personnes issues d'autres cultures selon les caractéristiques sociodémographiques

Canada, provinces et moyenne de tous les pays	Statut d'immigrant							
	Tous les élèves		Élèves non immigrants		Élèves immigrants		Écart (Élèves immigrants– Élèves non immigrants)	
	Score	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	Écart	Erreur- type
<b>Canada</b>	<b>0,30</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,29</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,33</b>	<b>(0,02)</b>	<b>0,04*</b>	<b>(0,02)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	0,41**	(0,03)	0,41	(0,03)	0,42	(0,15)	0,01	(0,15)
Île-du-Prince-Édouard	0,36	(0,06)	0,34	(0,06)	0,53	(0,14)	0,19	(0,15)
Nouvelle-Écosse	0,38**	(0,03)	0,39	(0,03)	0,39	(0,08)	0,00	(0,09)
Nouveau-Brunswick	0,29	(0,03)	0,29	(0,03)	0,33	(0,12)	0,04	(0,12)
Québec	0,30	(0,02)	0,30	(0,02)	0,31	(0,04)	0,01	(0,04)
Ontario	0,29	(0,02)	0,28	(0,02)	0,32	(0,03)	0,04	(0,04)
Manitoba	0,27	(0,02)	0,26	(0,03)	0,30	(0,04)	0,04	(0,05)
Saskatchewan	0,12**	(0,03)	0,10	(0,03)	0,23	(0,04)	0,12*	(0,05)
Alberta	0,30	(0,02)	0,24	(0,03)	0,42	(0,03)	0,19*	(0,05)
Colombie-Britannique	0,33	(0,02)	0,34	(0,03)	0,32	(0,04)	-0,02	(0,05)
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>0,00**</b>	<b>(0,00)</b>	<b>-0,01</b>	<b>(0,0)</b>	<b>0,02</b>	<b>(0,0)</b>	<b>0,02</b>	<b>(0,0)</b>

\* Écart significatif au sein du Canada, de la province ou de l'ensemble des pays participants.

\*\* Écart significatif en comparaison avec l'ensemble du Canada.

Tableau B.2.3bd

## Indice du respect envers les personnes issues d'autres cultures selon les caractéristiques sociodémographiques

Canada, provinces et moyenne de tous les pays	Indice du statut économique, social et culturel (SÉSC)							
	Tous les élèves		Quartile inférieur		Quartile supérieur		Écart (Quartile supérieur– Quartile inférieur)	
	Score	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	Écart	Erreur- type
<b>Canada</b>	<b>0,30</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,18</b>	<b>(0,02)</b>	<b>0,44</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,26*</b>	<b>(0,02)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	0,41**	(0,03)	0,36	(0,06)	0,57	(0,04)	0,21*	(0,07)
Île-du-Prince-Édouard	0,36	(0,06)	0,21	(0,11)	0,66	(0,07)	0,45*	(0,12)
Nouvelle-Écosse	0,38**	(0,03)	0,25	(0,08)	0,51	(0,05)	0,25*	(0,09)
Nouveau-Brunswick	0,29	(0,03)	0,15	(0,06)	0,44	(0,05)	0,29*	(0,08)
Québec	0,30	(0,02)	0,14	(0,04)	0,45	(0,04)	0,31*	(0,05)
Ontario	0,29	(0,02)	0,18	(0,04)	0,41	(0,03)	0,22*	(0,05)
Manitoba	0,27	(0,02)	0,19	(0,04)	0,41	(0,05)	0,22*	(0,06)
Saskatchewan	0,12**	(0,03)	-0,11	(0,04)	0,28	(0,04)	0,39*	(0,05)
Alberta	0,30	(0,02)	0,15	(0,04)	0,46	(0,03)	0,31*	(0,06)
Colombie-Britannique	0,33	(0,02)	0,26	(0,05)	0,42	(0,04)	0,15*	(0,07)
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>0,00**</b>	<b>(0,00)</b>	<b>-0,17</b>	<b>(0,0)</b>	<b>0,19</b>	<b>(0,0)</b>	<b>0,36*</b>	<b>(0,0)</b>

\* Écart significatif au sein du Canada, de la province ou de l'ensemble des pays participants.

\*\* Écart significatif en comparaison avec l'ensemble du Canada.

Tableau B.2.3ca

## Indice du respect envers les personnes issues d'autres cultures et rendement à l'évaluation des compétences globales

Canada, provinces et moyenne de tous les pays	Score à l'évaluation des compétences globales, par quartiles de l'indice du respect des élèves envers les personnes issues d'autres cultures				Différence de rendement relatif entre les élèves du quartile supérieur et ceux du quartile inférieur de cet indice	
	Quartile inférieur		Quartile supérieur		Écart	Erreur-type
	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type		
<b>Canada</b>	<b>518</b>	<b>(3,1)</b>	<b>574</b>	<b>(2,8)</b>	<b>56*</b>	<b>(4,0)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	510	(10,2)	576	(10,5)	66*	(9,9)
Île-du-Prince-Édouard	483	(17,5)	562	(18,4)	80*	(15,2)
Nouvelle-Écosse	495	(7,4)	560	(8,4)	66*	(9,3)
Nouveau-Brunswick	466	(9,3)	550	(10,0)	83*	(11,5)
Québec	527	(6,3)	580	(5,5)	53*	(6,1)
Ontario	527	(5,4)	576	(5,3)	49*	(6,4)
Manitoba	488	(6,7)	541	(7,0)	53*	(7,6)
Saskatchewan	491	(6,5)	552	(6,0)	61*	(8,6)
Alberta	521	(7,0)	591	(7,7)	70*	(7,5)
Colombie-Britannique	508	(6,7)	568	(7,6)	60*	(8,2)
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>438</b>	<b>(0,8)</b>	<b>502</b>	<b>(0,8)</b>	<b>64</b>	<b>(1,0)</b>

\* Écart significatif au sein du Canada, de la province ou de l'ensemble des pays participants.

Remarque : Le « rendement relatif » désigne le rendement résiduel, attribuable aux compétences purement « globales », après avoir pris en compte les rendements en lecture, en mathématiques et en sciences dans une régression effectuée entre les élèves au niveau national ou provincial.

Tableau B.2.3cb

## Indice du respect envers les personnes issues d'autres cultures et rendement à l'évaluation des compétences globales

Canada, provinces et moyenne de tous les pays	Variation du rendement à l'évaluation des compétences globales par variation d'une unité (nombre entier) de l'indice du respect envers les personnes issues d'autres cultures		Variation expliquée du rendement des élèves ( $r^2 \times 100$ )		Variation du rendement relatif à l'évaluation des compétences globales par variation d'une unité (nombre entier) de l'indice du respect envers les personnes issues d'autres cultures		Variation expliquée du rendement relatif des élèves ( $r^2 \times 100$ )	
	Écart	Erreur-type	%	Erreur-type	Écart	Erreur-type	%	Erreur-type
<b>Avant la prise en compte du sexe et du profil socioéconomique de l'élève</b>								
<b>Canada</b>	<b>30*</b>	<b>(1,9)</b>	<b>6,9</b>	<b>(0,9)</b>	<b>6*</b>	<b>(1,8)</b>	<b>71,6</b>	<b>(0,9)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	37*	(5,1)	9,4	(2,5)	7*	(3,1)	78,3	(2,0)
Île-du-Prince-Édouard	39*	(7,0)	11,5	(4,7)	5	(5,0)	76,5	(5,1)
Nouvelle-Écosse	41*	(3,9)	10,4	(1,8)	8*	(2,7)	78,8	(1,7)
Nouveau-Brunswick	37*	(3,8)	11,3	(2,1)	5	(3,0)	73,5	(2,3)
Québec	27*	(3,0)	6,0	(1,3)	5	(2,8)	63,5	(2,0)
Ontario	29*	(2,6)	6,3	(1,2)	6*	(2,0)	72,9	(1,7)
Manitoba	29*	(3,0)	7,0	(1,4)	5*	(2,1)	71,6	(2,5)
Saskatchewan	32*	(3,5)	10,8	(2,1)	7*	(2,8)	76,2	(1,7)
Alberta	34*	(3,1)	8,5	(1,3)	8*	(2,5)	74,1	(1,9)
Colombie-Britannique	33*	(3,4)	6,5	(1,3)	9*	(2,5)	72,5	(1,6)
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>27*</b>	<b>(0,4)</b>	<b>8,6</b>	<b>(0,2)</b>	<b>4*</b>	<b>(0,4)</b>	<b>73,7</b>	<b>(0,3)</b>
<b>Après la prise en compte du sexe et du profil socioéconomique de l'élève</b>								
<b>Canada</b>	<b>25*</b>	<b>(2,0)</b>	<b>12,7</b>	<b>(1,0)</b>	<b>4*</b>	<b>(2,0)</b>	<b>72,1</b>	<b>(0,9)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	35*	(5,5)	13,1	(2,6)	4	(3,2)	78,9	(1,9)
Île-du-Prince-Édouard	31*	(8,5)	19,6	(4,9)	2	(5,5)	77,5	(5,0)
Nouvelle-Écosse	33*	(4,1)	16,4	(2,4)	5	(2,9)	79,2	(1,7)
Nouveau-Brunswick	33*	(3,8)	16,0	(2,6)	3	(3,0)	74,0	(2,3)
Québec	20*	(3,3)	13,0	(1,8)	3	(3,2)	64,3	(1,9)
Ontario	24*	(2,9)	10,9	(1,6)	4	(2,2)	73,5	(1,6)
Manitoba	26*	(3,2)	10,2	(1,8)	4	(2,2)	71,8	(2,5)
Saskatchewan	26*	(3,5)	16,8	(2,5)	6*	(2,9)	76,5	(1,6)
Alberta	27*	(3,0)	15,5	(2,2)	6*	(2,4)	74,4	(2,0)
Colombie-Britannique	28*	(3,3)	12,7	(2,1)	7*	(2,4)	73,2	(1,7)
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>22*</b>	<b>(0,4)</b>	<b>17,4</b>	<b>(0,3)</b>	<b>3*</b>	<b>(0,4)</b>	<b>74,1</b>	<b>(0,3)</b>

\* Écart significatif au sein du Canada, de la province ou de l'ensemble des pays participants.

Remarque : Le « rendement relatif » désigne le rendement résiduel, attribuable aux compétences purement « globales », après avoir pris en compte les rendements en lecture, en mathématiques et en sciences dans une régression effectuée entre les élèves au niveau national ou provincial.

Tableau B.2.4a

**Pourcentage et scores moyens des élèves du Canada selon l'intérêt envers d'autres cultures :  
COMPÉTENCES GLOBALES**

Dans quelle mesure chacun des énoncés ci-dessous vous décrit-il? (ST214)	Ça me ressemble tout à fait				Ça me ressemble beaucoup				Ça me ressemble plutôt				Ça ne me ressemble pas ou pas du tout			
	%	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	%	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	%	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	%	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type
Je veux apprendre comment les gens vivent dans différents pays (ST214a)	30,0	(0,5)	575	(2,8)	27,4	(0,4)	568	(3,5)	27,1	(0,5)	552*	(2,7)	15,6	(0,4)	533*	(3,6)
Je veux en apprendre davantage sur les religions du monde (ST214b)	20,7	(0,5)	571	(3,3)	21,8	(0,5)	564	(3,3)	26,5	(0,5)	554*	(3,3)	31,0	(0,5)	556*	(2,7)
Je m'intéresse à la façon dont les personnes de différentes cultures voient le monde (ST214c)	29,1	(0,5)	580*	(2,7)	28,4	(0,5)	568	(3,1)	24,5	(0,4)	546*	(3,2)	18,0	(0,4)	536*	(2,9)
Je m'intéresse à découvrir les traditions des autres cultures (ST214d)	29,2	(0,5)	578*	(2,8)	26,6	(0,5)	569	(3,4)	24,4	(0,4)	551*	(3,4)	19,8	(0,4)	534*	(3,1)

\* Écart significatif en comparaison avec le score moyen dans la catégorie « Ça me ressemble beaucoup ».

Tableau B.2.4aa

**Pourcentage et scores moyens des élèves selon l'intérêt envers d'autres cultures : COMPÉTENCES GLOBALES**

**Je veux apprendre comment les gens vivent dans différents pays (ST214a)**

Canada, provinces et moyennes internationales	Ça me ressemble tout à fait				Ça me ressemble beaucoup				Ça me ressemble plutôt				Ça ne me ressemble pas ou pas du tout			
	%	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	%	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	%	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	%	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type
<b>Canada</b>	<b>30,0</b>	<b>(0,5)</b>	<b>575</b>	<b>(2,8)</b>	<b>27,4</b>	<b>(0,4)</b>	<b>568</b>	<b>(3,5)</b>	<b>27,1</b>	<b>(0,5)</b>	<b>552*</b>	<b>(2,7)</b>	<b>15,6</b>	<b>(0,4)</b>	<b>533*</b>	<b>(3,6)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	31,8	(1,6)	581*	(9,6)	28,1	(1,6)	555	(11,9)	25,1	(1,4)	545	(10,6)	15,1	(1,4)	525*	(11,9)
Île-du-Prince-Édouard	32,7	(4,8)	557	(18,6)	25,3	(2,8)	558	(18,1)	26,1	(3,8)	547	(17,3)	15,9	(2,0)	498*	(24,7)
Nouvelle-Écosse	32,0	(1,4)	573*	(7,4)	26,8	(1,3)	549	(7,9)	24,3	(1,1)	540	(7,3)	16,8	(1,2)	518*	(8,7)
Nouveau-Brunswick	28,9	(1,4)	550	(8,4)	26,8	(1,4)	535	(9,5)	26,7	(1,2)	502*	(9,3)	17,6	(1,2)	478*	(10,1)
Québec	33,2	(0,9)	576	(5,7)	27,6	(0,8)	574	(7,5)	24,1	(0,8)	559*	(6,2)	15,1	(0,7)	530*	(6,0)
Ontario	28,9	(1,0)	580	(5,0)	26,5	(0,8)	576	(6,6)	28,7	(0,9)	557*	(4,9)	15,9	(0,6)	544*	(6,9)
Manitoba	29,4	(1,1)	538	(6,6)	28,2	(1,1)	540	(6,5)	26,4	(1,0)	521*	(6,1)	16,1	(0,9)	498*	(8,7)
Saskatchewan	22,8	(1,3)	549	(5,1)	27,1	(1,1)	547	(7,1)	29,8	(1,1)	517*	(4,6)	20,4	(1,1)	509*	(8,0)
Alberta	28,7	(1,2)	589*	(7,4)	25,9	(1,0)	571	(7,7)	29,2	(1,2)	564	(7,4)	16,2	(1,0)	543*	(8,4)
Colombie-Britannique	31,2	(1,1)	566	(7,3)	30,7	(1,2)	560	(7,5)	25,3	(1,2)	546	(7,8)	12,8	(0,8)	523*	(8,6)
<b>Moyenne de l'OCDE</b>	<b>31,0</b>	<b>(0,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>27,8</b>	<b>(0,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>25,9</b>	<b>(0,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>15,3</b>	<b>(0,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>490*</b>	<b>(0,8)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>488</b>	<b>(0,8)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>469*</b>	<b>(0,8)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>450*</b>	<b>(1,1)</b>

\* Écart significatif en comparaison avec le score moyen dans la catégorie « Ça me ressemble beaucoup ».

Tableau B.2.4ab

## Pourcentage et scores moyens des élèves selon l'intérêt envers d'autres cultures : COMPÉTENCES GLOBALES

## Je veux en apprendre davantage sur les religions du monde (ST214b)

Canada, provinces et moyennes internationales	Ça me ressemble tout à fait				Ça me ressemble beaucoup				Ça me ressemble plutôt				Ça ne me ressemble pas ou pas du tout			
	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type
	<b>Canada</b>	<b>20,7</b>	<b>(0,5)</b>	<b>571</b>	<b>(3,3)</b>	<b>21,8</b>	<b>(0,5)</b>	<b>564</b>	<b>(3,3)</b>	<b>26,5</b>	<b>(0,5)</b>	<b>554*</b>	<b>(3,3)</b>	<b>31,0</b>	<b>(0,5)</b>	<b>556*</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	20,5	(1,5)	559	(11,6)	21,6	(1,5)	569	(11,8)	22,5	(1,4)	544*	(11,6)	35,4	(1,8)	554	(8,9)
Île-du-Prince-Édouard	23,1	(2,3)	573	(18,6)	20,3	(2,6)	533	(20,6)	27,8	(2,9)	549	(19,3)	28,7	(2,0)	536	(14,8)
Nouvelle-Écosse	19,4	(1,2)	571	(7,0)	21,1	(1,2)	559	(10,2)	25,0	(1,2)	540	(8,3)	34,5	(1,4)	540	(6,5)
Nouveau-Brunswick	19,7	(1,2)	552*	(10,4)	20,1	(1,4)	526	(10,7)	28,7	(1,4)	513	(8,8)	31,5	(1,5)	504*	(9,2)
Québec	20,3	(0,8)	565	(6,3)	20,7	(0,6)	567	(7,3)	25,3	(0,7)	565	(7,2)	33,7	(0,9)	561	(5,1)
Ontario	20,4	(1,0)	577	(5,6)	22,6	(0,9)	575	(6,2)	27,2	(1,0)	555*	(5,6)	29,8	(0,8)	564	(5,4)
Manitoba	21,9	(1,1)	536	(7,2)	23,8	(1,1)	528	(6,7)	25,5	(1,1)	522	(7,3)	28,8	(1,1)	526	(6,8)
Saskatchewan	17,2	(1,0)	551	(5,7)	22,5	(1,1)	538	(6,7)	28,8	(1,0)	521*	(5,6)	31,4	(1,1)	525	(5,8)
Alberta	21,3	(1,0)	590*	(7,0)	20,8	(1,1)	570	(8,5)	26,1	(0,9)	565	(9,1)	31,8	(1,1)	560	(7,0)
Colombie-Britannique	22,2	(1,2)	566	(8,7)	21,9	(0,9)	549	(8,4)	26,6	(0,9)	553	(7,8)	29,3	(1,1)	548	(6,2)
<b>Moyenne de l'OCDE</b>	<b>19,0</b>	<b>(0,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>21,1</b>	<b>(0,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>26,1</b>	<b>(0,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>33,7</b>	<b>(0,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>487*</b>	<b>(0,9)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>479</b>	<b>(0,9)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>476*</b>	<b>(0,8)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>478</b>	<b>(0,8)</b>

\* Écart significatif en comparaison avec le score moyen dans la catégorie « Ça me ressemble beaucoup ».

Tableau B.2.4ac

## Pourcentage et scores moyens des élèves selon l'intérêt envers d'autres cultures : COMPÉTENCES GLOBALES

## Je m'intéresse à la façon dont les personnes de différentes cultures voient le monde (ST214c)

Canada, provinces et moyennes internationales	Ça me ressemble tout à fait				Ça me ressemble beaucoup				Ça me ressemble plutôt				Ça ne me ressemble pas ou pas du tout			
	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type
	<b>Canada</b>	<b>29,1</b>	<b>(0,5)</b>	<b>580*</b>	<b>(2,7)</b>	<b>28,4</b>	<b>(0,5)</b>	<b>568</b>	<b>(3,1)</b>	<b>24,5</b>	<b>(0,4)</b>	<b>546*</b>	<b>(3,2)</b>	<b>18,0</b>	<b>(0,4)</b>	<b>536*</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	31,9	(1,8)	580	(10,0)	24,5	(1,6)	565	(12,2)	24,2	(1,4)	539*	(11,4)	19,3	(1,6)	528*	(9,5)
Île-du-Prince-Édouard	31,9	(3,4)	576	(17,0)	24,6	(2,5)	549	(15,4)	24,8	(1,9)	532	(22,3)	18,6	(2,3)	519	(19,4)
Nouvelle-Écosse	32,0	(1,3)	577*	(7,4)	28,1	(1,3)	555	(9,0)	20,8	(1,3)	535	(7,0)	19,1	(1,3)	514*	(8,1)
Nouveau-Brunswick	27,6	(1,4)	556	(9,7)	26,7	(1,6)	539	(8,8)	24,2	(1,4)	497*	(8,7)	21,5	(1,3)	480*	(10,6)
Québec	30,4	(0,9)	580	(5,9)	26,3	(0,8)	575	(7,3)	23,9	(0,8)	553*	(6,6)	19,4	(0,8)	539*	(6,0)
Ontario	28,5	(1,0)	584*	(4,8)	28,5	(0,9)	572	(5,6)	25,1	(0,9)	554*	(5,5)	17,9	(0,7)	546*	(6,2)
Manitoba	28,6	(1,2)	545	(6,4)	29,3	(1,2)	534	(6,1)	24,8	(1,0)	519*	(6,1)	17,3	(0,9)	501*	(9,1)
Saskatchewan	23,4	(1,3)	553	(5,4)	27,7	(1,1)	542	(6,6)	27,1	(1,0)	517*	(5,8)	21,8	(1,0)	510*	(6,5)
Alberta	29,4	(1,1)	595*	(6,6)	28,3	(1,2)	576	(7,7)	24,5	(1,0)	552*	(8,5)	17,9	(1,1)	545*	(8,0)
Colombie-Britannique	30,0	(1,2)	572	(7,0)	31,7	(1,2)	563	(7,5)	23,4	(1,0)	535*	(7,4)	14,9	(0,7)	525*	(8,8)
<b>Moyenne de l'OCDE</b>	<b>27,9</b>	<b>(0,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>26,9</b>	<b>(0,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>26,2</b>	<b>(0,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>19,0</b>	<b>(0,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>498*</b>	<b>(0,8)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>487</b>	<b>(0,8)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>466*</b>	<b>(0,8)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>455*</b>	<b>(1,0)</b>

\* Écart significatif en comparaison avec le score moyen dans la catégorie « Ça me ressemble beaucoup ».

Tableau B.2.4ad

## Pourcentage et scores moyens des élèves selon l'intérêt envers d'autres cultures : COMPÉTENCES GLOBALES

## Je m'intéresse à découvrir les traditions des autres cultures (ST214d)

Canada, provinces et moyennes internationales	Ça me ressemble tout à fait				Ça me ressemble beaucoup				Ça me ressemble plutôt				Ça ne me ressemble pas ou pas du tout			
	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type
<b>Canada</b>	<b>29,2</b>	<b>(0,5)</b>	<b>578*</b>	<b>(2,8)</b>	<b>26,6</b>	<b>(0,5)</b>	<b>569</b>	<b>(3,4)</b>	<b>24,4</b>	<b>(0,4)</b>	<b>551*</b>	<b>(3,4)</b>	<b>19,8</b>	<b>(0,4)</b>	<b>534*</b>	<b>(3,1)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	30,9	(1,8)	579	(10,1)	23,7	(1,5)	566	(13,7)	24,1	(1,4)	539*	(10,3)	21,3	(1,6)	532*	(9,9)
Île-du-Prince-Édouard	27,2	(3,1)	577	(16,5)	27,8	(2,4)	555	(17,0)	24,2	(3,0)	544	(20,2)	20,9	(2,0)	507*	(19,3)
Nouvelle-Écosse	30,4	(1,4)	579*	(7,4)	24,8	(1,3)	551	(8,2)	22,0	(1,4)	542	(7,0)	22,8	(1,1)	517*	(7,6)
Nouveau-Brunswick	27,3	(1,3)	553	(9,3)	25,7	(1,6)	539	(9,0)	25,4	(1,4)	502*	(9,7)	21,6	(1,2)	480*	(10,1)
Québec	32,2	(1,0)	584	(5,6)	25,3	(0,8)	576	(6,7)	22,7	(0,8)	558*	(7,2)	19,8	(0,8)	526*	(5,4)
Ontario	28,1	(0,9)	580	(4,9)	26,6	(0,9)	576	(6,3)	25,3	(0,8)	559*	(6,0)	20,0	(0,7)	545*	(5,8)
Manitoba	28,3	(1,0)	543	(6,1)	28,3	(1,2)	533	(6,5)	23,6	(1,1)	519	(6,6)	19,9	(1,0)	509*	(8,5)
Saskatchewan	23,3	(1,2)	550	(5,3)	26,2	(1,1)	546	(6,4)	27,4	(1,2)	518*	(6,2)	23,0	(1,2)	512*	(6,3)
Alberta	29,1	(1,2)	592*	(6,9)	26,8	(1,2)	573	(8,2)	24,6	(1,2)	557	(8,3)	19,5	(1,0)	550*	(6,9)
Colombie-Britannique	30,1	(1,1)	573	(7,8)	28,4	(0,9)	561	(7,4)	23,7	(1,0)	544*	(7,4)	17,8	(1,0)	523*	(7,8)
<b>Moyenne de l'OCDE</b>	<b>28,6</b>	<b>(0,1)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>25,4</b>	<b>(0,1)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>25,2</b>	<b>(0,1)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>20,8</b>	<b>(0,1)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>496*</b>	<b>(0,8)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>488</b>	<b>(0,8)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>470*</b>	<b>(0,8)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>453*</b>	<b>(0,9)</b>

\* Écart significatif en comparaison avec le score moyen dans la catégorie « Ça me ressemble beaucoup ».

Tableau B.2.4ba

## Indice de l'intérêt des élèves envers d'autres cultures selon les caractéristiques sociodémographiques

Canada, provinces et moyenne de tous les pays	Langue du système scolaire							
	Tous les élèves		Systèmes scolaires anglophones		Systèmes scolaires francophones		Écart (A-F)	
	Score	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Écart	Erreur-type
<b>Canada</b>	<b>0,04</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,03</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,05</b>	<b>(0,02)</b>	<b>-0,02</b>	<b>(0,02)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	0,04	(0,04)	0,04	(0,04)	--	--	--	--
Île-du-Prince-Édouard	0,05	(0,07)	0,07	(0,08)	--	--	--	--
Nouvelle-Écosse	0,03	(0,03)	0,03	(0,03)	0,14	(0,09)	-0,11	(0,09)
Nouveau-Brunswick	-0,03	(0,03)	-0,05	(0,04)	0,02	(0,05)	-0,08	(0,06)
Québec	0,04	(0,02)	-0,01	(0,05)	0,05	(0,02)	-0,06	(0,06)
Ontario	0,02	(0,02)	0,02	(0,02)	0,10	(0,03)	-0,08*	(0,04)
Manitoba	0,04	(0,02)	0,04	(0,03)	0,23	(0,09)	-0,19*	(0,09)
Saskatchewan	-0,13**	(0,03)	-0,13	(0,03)	--	--	--	--
Alberta	0,03	(0,03)	0,03	(0,03)	0,13	(0,08)	-0,09	(0,08)
Colombie-Britannique	0,11**	(0,02)	0,11	(0,02)	0,16	(0,09)	-0,05	(0,10)
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>0,00**</b>	<b>(0,00)</b>	--	--	--	--	--	--

-- Données non disponibles.

\* Écart significatif au sein du Canada, de la province ou de l'ensemble des pays participants.

\*\* Écart significatif en comparaison avec l'ensemble du Canada.

Remarque : Comme Terre-Neuve-et-Labrador et l'Île-du-Prince-Édouard n'ont pas suréchantillonné les élèves selon la langue et étant donné la petite taille de l'échantillon des élèves francophones de la Saskatchewan, seuls les résultats pour les écoles de langue anglaise sont présentés pour ces provinces.

Tableau B.2.4bb

## Indice de l'intérêt des élèves envers d'autres cultures selon les caractéristiques sociodémographiques

Canada, provinces et moyenne de tous les pays	Sexe							
	Tous les élèves		Filles		Garçons		Écart (F-G)	
	Score	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Écart	Erreur-type
<b>Canada</b>	<b>0,04</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,28</b>	<b>(0,02)</b>	<b>-0,22</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,50*</b>	<b>(0,02)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	0,04	(0,04)	0,24	(0,06)	-0,17	(0,06)	0,41*	(0,08)
Île-du-Prince-Édouard	0,05	(0,07)	0,29	(0,08)	-0,19	(0,11)	0,48*	(0,15)
Nouvelle-Écosse	0,03	(0,03)	0,36	(0,04)	-0,33	(0,04)	0,70*	(0,05)
Nouveau-Brunswick	-0,03	(0,03)	0,20	(0,04)	-0,28	(0,05)	0,48*	(0,06)
Québec	0,04	(0,02)	0,27	(0,03)	-0,20	(0,03)	0,47*	(0,03)
Ontario	0,02	(0,02)	0,27	(0,03)	-0,22	(0,03)	0,49*	(0,03)
Manitoba	0,04	(0,02)	0,30	(0,04)	-0,21	(0,03)	0,51*	(0,05)
Saskatchewan	-0,13**	(0,03)	0,14	(0,04)	-0,39	(0,05)	0,52*	(0,06)
Alberta	0,03	(0,03)	0,29	(0,04)	-0,23	(0,03)	0,52*	(0,05)
Colombie-Britannique	0,11**	(0,02)	0,36	(0,03)	-0,14	(0,04)	0,50*	(0,04)
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>0,00**</b>	<b>(0,00)</b>	<b>0,19</b>	<b>(0,00)</b>	<b>-0,19</b>	<b>(0,00)</b>	<b>0,38*</b>	<b>(0,01)</b>

\* Écart significatif au sein du Canada, de la province ou de l'ensemble des pays participants.

\*\* Écart significatif en comparaison avec l'ensemble du Canada.

Tableau B.2.4bc

## Indice de l'intérêt des élèves envers d'autres cultures selon les caractéristiques sociodémographiques

Canada, provinces et moyenne de tous les pays	Statut d'immigrant							
	Tous les élèves		Élèves non immigrants		Élèves immigrants		Écart (Élèves immigrants – Élèves non immigrants)	
	Score	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Écart	Erreur-type
<b>Canada</b>	<b>0,04</b>	<b>(0,01)</b>	<b>-0,05</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,20</b>	<b>(0,02)</b>	<b>0,25*</b>	<b>(0,02)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	0,04	(0,04)	0,03	(0,04)	0,37	(0,18)	0,34	(0,18)
Île-du-Prince-Édouard	0,05	(0,07)	-0,03	(0,09)	0,65	(0,15)	0,68*	(0,19)
Nouvelle-Écosse	0,03	(0,03)	0,01	(0,03)	0,31	(0,12)	0,30*	(0,12)
Nouveau-Brunswick	-0,03	(0,03)	-0,06	(0,03)	0,33	(0,11)	0,38*	(0,11)
Québec	0,04	(0,02)	-0,02	(0,02)	0,23	(0,05)	0,25*	(0,05)
Ontario	0,02	(0,02)	-0,08	(0,03)	0,15	(0,04)	0,23*	(0,05)
Manitoba	0,04	(0,02)	-0,05	(0,03)	0,26	(0,05)	0,31*	(0,06)
Saskatchewan	-0,13**	(0,03)	-0,23	(0,04)	0,27	(0,05)	0,50*	(0,06)
Alberta	0,03	(0,03)	-0,09	(0,03)	0,27	(0,04)	0,35*	(0,05)
Colombie-Britannique	0,11**	(0,02)	0,04	(0,03)	0,21	(0,04)	0,17*	(0,05)
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>0,00**</b>	<b>(0,00)</b>	<b>-0,02</b>	<b>(0,00)</b>	<b>0,08</b>	<b>(0,03)</b>	<b>0,10*</b>	<b>(0,03)</b>

\* Écart significatif au sein du Canada, de la province ou de l'ensemble des pays participants.

\*\* Écart significatif en comparaison avec l'ensemble du Canada.

Tableau B.2.4bd

## Indice de l'intérêt des élèves envers d'autres cultures selon les caractéristiques sociodémographiques

Canada, provinces et moyenne de tous les pays	Indice du statut économique, social et culturel (SÉSC)							
	Tous les élèves		Quartile inférieur		Quartile supérieur		Écart (Quartile supérieur – Quartile inférieur)	
	Score	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Écart	Erreur-type
<b>Canada</b>	<b>0,04</b>	<b>(0,01)</b>	<b>-0,13</b>	<b>(0,02)</b>	<b>0,21</b>	<b>(0,02)</b>	<b>0,34*</b>	<b>(0,03)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	0,04	(0,04)	-0,12	(0,07)	0,37	(0,06)	0,50*	(0,09)
Île-du-Prince-Édouard	0,05	(0,07)	-0,05	(0,10)	0,24	(0,17)	0,29	(0,18)
Nouvelle-Écosse	0,03	(0,03)	-0,14	(0,06)	0,20	(0,06)	0,33*	(0,08)
Nouveau-Brunswick	-0,03	(0,03)	-0,28	(0,07)	0,13	(0,06)	0,41*	(0,08)
Québec	0,04	(0,02)	-0,19	(0,05)	0,26	(0,03)	0,46*	(0,05)
Ontario	0,02	(0,02)	-0,13	(0,05)	0,17	(0,04)	0,30*	(0,06)
Manitoba	0,04	(0,02)	-0,07	(0,05)	0,18	(0,05)	0,25*	(0,07)
Saskatchewan	-0,13**	(0,03)	-0,31	(0,06)	0,02	(0,05)	0,33*	(0,08)
Alberta	0,03	(0,03)	-0,18	(0,05)	0,19	(0,05)	0,37*	(0,07)
Colombie-Britannique	0,11**	(0,02)	-0,01	(0,05)	0,27	(0,04)	0,28*	(0,07)
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>0,00**</b>	<b>(0,00)</b>	<b>-0,16</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,18</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,34*</b>	<b>(0,01)</b>

\* Écart significatif au sein du Canada, de la province ou de l'ensemble des pays participants.

\*\* Écart significatif en comparaison avec l'ensemble du Canada.

Tableau B.2.4ca

## Indice de l'intérêt des élèves envers d'autres cultures et rendement à l'évaluation des compétences globales

Canada, provinces et moyenne de tous les pays	Score à l'évaluation des compétences globales, par quartiles de l'indice de l'intérêt des élèves envers d'autres cultures				Différence de rendement relatif entre les élèves du quartile supérieur et ceux du quartile inférieur de cet indice	
	Quartile inférieur		Quartile supérieur		Écart	Erreur- type
	Score moyen	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type		
<b>Canada</b>	<b>542</b>	<b>(2,8)</b>	<b>578</b>	<b>(2,8)</b>	<b>36*</b>	<b>(2,9)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	534	(9,0)	576	(10,1)	42*	(9,8)
Île-du-Prince-Édouard	523	(17,0)	572	(17,2)	49*	(17,8)
Nouvelle-Écosse	521	(6,1)	581	(7,8)	61*	(8,2)
Nouveau-Brunswick	482	(10,3)	556	(9,9)	74*	(9,2)
Québec	542	(5,2)	581	(6,0)	39*	(5,3)
Ontario	554	(5,8)	582	(4,8)	28*	(6,0)
Manitoba	512	(7,3)	542	(6,4)	30*	(6,9)
Saskatchewan	513	(6,5)	554	(5,3)	41*	(6,7)
Alberta	551	(7,2)	595	(6,9)	44*	(7,2)
Colombie-Britannique	528	(7,1)	571	(7,4)	42*	(7,9)
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>460</b>	<b>(0,8)</b>	<b>497</b>	<b>(0,8)</b>	<b>37*</b>	<b>(1,0)</b>

\* Écart significatif au sein du Canada, de la province ou de l'ensemble des pays participants.

Remarque : Le « rendement relatif » désigne le rendement résiduel, attribuable aux compétences purement « globales », après avoir pris en compte les rendements en lecture, en mathématiques et en sciences dans une régression effectuée entre les élèves au niveau national ou provincial.

Tableau B.2.4cb

## Indice de l'intérêt des élèves envers d'autres cultures et rendement à l'évaluation des compétences globales

Canada, provinces et moyenne de tous les pays	Variation du rendement à l'évaluation des compétences globales par variation d'une unité (nombre entier) de l'indice de l'intérêt envers d'autres cultures		Variation expliquée du rendement des élèves ( $r^2 \times 100$ )		Variation du rendement relatif à l'évaluation des compétences globales par variation d'une unité (nombre entier) de l'indice de l'intérêt envers d'autres cultures		Variation expliquée du rendement relatif des élèves ( $r^2 \times 100$ )	
	Écart	Erreur-type	%	Erreur-type	Écart	Erreur-type	%	Erreur-type
<b>Avant la prise en compte du sexe et du profil socioéconomique de l'élève</b>								
<b>Canada</b>	<b>15*</b>	<b>(1,1)</b>	<b>2,4</b>	<b>(0,3)</b>	<b>5*</b>	<b>(0,8)</b>	<b>71,7</b>	<b>(0,9)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	17*	(3,6)	3,7	(1,5)	6*	(2,3)	78,4	(2,0)
Île-du-Prince-Édouard	21*	(6,3)	4,9	(2,8)	7	(4,2)	75,6	(5,2)
Nouvelle-Écosse	23*	(2,8)	5,8	(1,4)	5*	(1,9)	78,7	(1,6)
Nouveau-Brunswick	27*	(3,0)	8,1	(1,7)	6*	(2,0)	73,8	(2,2)
Québec	15*	(2,1)	2,5	(0,7)	2	(1,4)	63,8	(1,8)
Ontario	13*	(2,1)	1,7	(0,6)	5*	(1,3)	73,0	(1,7)
Manitoba	13*	(2,5)	2,0	(0,7)	6*	(1,7)	71,6	(2,5)
Saskatchewan	15*	(2,3)	3,2	(0,9)	6*	(1,7)	76,3	(1,6)
Alberta	17*	(2,6)	3,2	(0,9)	7*	(2,0)	74,0	(2,0)
Colombie-Britannique	17*	(2,8)	2,4	(0,8)	8*	(1,8)	72,6	(1,6)
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>16*</b>	<b>(0,4)</b>	<b>2,8</b>	<b>(0,1)</b>	<b>3*</b>	<b>(0,3)</b>	<b>73,8</b>	<b>(0,3)</b>
<b>Après la prise en compte du sexe et du profil socioéconomique de l'élève</b>								
<b>Canada</b>	<b>10*</b>	<b>(1,1)</b>	<b>9,4</b>	<b>(0,8)</b>	<b>3*</b>	<b>(1,0)</b>	<b>72,2</b>	<b>(0,9)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	14*	(3,7)	8,1	(2,0)	4	(2,5)	79,0	(2,0)
Île-du-Prince-Édouard	15*	(6,1)	14,0	(4,1)	5	(4,3)	76,4	(5,1)
Nouvelle-Écosse	16*	(3,0)	12,8	(2,1)	3	(2,1)	79,2	(1,7)
Nouveau-Brunswick	22*	(3,3)	13,4	(2,4)	4*	(2,1)	74,2	(2,2)
Québec	9*	(1,9)	10,4	(1,8)	1	(1,2)	64,5	(1,9)
Ontario	8*	(2,2)	7,7	(1,5)	3*	(1,4)	73,6	(1,6)
Manitoba	10*	(2,5)	6,0	(1,5)	5*	(1,8)	71,7	(2,5)
Saskatchewan	10*	(2,4)	11,7	(1,9)	5*	(1,9)	76,7	(1,5)
Alberta	11*	(2,5)	11,7	(2,2)	6*	(2,0)	74,3	(2,0)
Colombie-Britannique	10*	(2,6)	9,3	(1,9)	6*	(1,9)	73,2	(1,7)
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>11*</b>	<b>(0,4)</b>	<b>13,7</b>	<b>(0,3)</b>	<b>2*</b>	<b>(0,3)</b>	<b>74,2</b>	<b>(0,3)</b>

\* Écart significatif au sein du Canada, de la province ou de l'ensemble des pays participants.

Remarque : Le « rendement relatif » désigne le rendement résiduel, attribuable aux compétences purement « globales », après avoir pris en compte les rendements en lecture, en mathématiques et en sciences dans une régression effectuée entre les élèves au niveau national ou provincial.

Tableau B.2.5a

**Pourcentage et scores moyens des élèves du Canada selon les attitudes envers les personnes immigrantes :  
COMPÉTENCES GLOBALES**

Les gens se déplacent de plus en plus d'un pays à un autre. Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes sur les immigrants? (ST204)	Pas d'accord/ Pas du tout d'accord				D'accord				Tout à fait d'accord			
	%	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	%	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	%	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type
	Les enfants d'immigrants devraient avoir les mêmes possibilités d'éducation que les autres enfants du pays (ST204a)	7,9	(0,3)	501*	(5,3)	35,2	(0,5)	537	(2,7)	56,9	(0,6)	584*
Les immigrants qui habitent dans un pays depuis plusieurs années devraient avoir la possibilité de voter aux élections (ST204b)	12,3	(0,4)	525*	(3,7)	41,4	(0,5)	547	(2,9)	46,2	(0,6)	584*	(2,3)
Les immigrants devraient avoir la possibilité de conserver leurs propres coutumes et mode de vie (ST204c)	12,3	(0,4)	532*	(3,8)	43,1	(0,5)	548	(2,9)	44,6	(0,6)	581*	(2,5)
Les immigrants devraient avoir les mêmes droits que toute autre personne dans le pays (ST204d)	9,3	(0,4)	516*	(4,4)	37,8	(0,5)	541	(2,7)	52,9	(0,6)	583*	(2,4)

\* Écart significatif en comparaison avec le score moyen dans la catégorie « D'accord ».

Tableau B.2.5aa

**Pourcentage et scores moyens des élèves selon les attitudes envers les personnes immigrantes :  
COMPÉTENCES GLOBALES**

**Les enfants d'immigrants devraient avoir les mêmes possibilités d'éducation  
que les autres enfants du pays (ST204a)**

Canada, provinces et moyennes internationales	Pas d'accord/ Pas du tout d'accord				D'accord				Tout à fait d'accord			
	%	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	%	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	%	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type
	<b>Canada</b>	<b>7,9</b>	<b>(0,3)</b>	<b>501*</b>	<b>(5,3)</b>	<b>35,2</b>	<b>(0,5)</b>	<b>537</b>	<b>(2,7)</b>	<b>56,9</b>	<b>(0,6)</b>	<b>584*</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	6,9	(0,9)	490	(20,1)	29,4	(1,7)	527	(9,7)	63,7	(1,9)	578*	(9,0)
Île-du-Prince-Édouard	9,4	(1,5)	484‡	(22,4)	31,9	(2,7)	517	(18,3)	58,7	(2,9)	571*	(16,1)
Nouvelle-Écosse	6,7	(1,0)	483	(18,8)	33,4	(1,8)	520	(7,0)	59,9	(1,6)	574*	(5,6)
Nouveau-Brunswick	9,2	(0,8)	453*	(13,8)	34,6	(1,5)	490	(9,0)	56,2	(1,6)	551*	(8,0)
Québec	8,3	(0,6)	498*	(10,6)	29,7	(1,0)	544	(5,6)	62,0	(1,1)	585*	(5,3)
Ontario	7,9	(0,6)	517*	(8,2)	36,8	(0,9)	541	(4,8)	55,3	(1,1)	591*	(4,4)
Manitoba	8,6	(0,8)	467*	(8,7)	35,6	(1,2)	506	(6,6)	55,8	(1,2)	552*	(4,8)
Saskatchewan	10,1	(0,7)	494*	(8,8)	43,0	(1,2)	511	(5,3)	46,9	(1,2)	559*	(4,5)
Alberta	7,4	(0,7)	507*	(11,2)	35,2	(1,0)	545	(6,7)	57,4	(0,9)	595*	(6,3)
Colombie-Britannique	7,0	(0,6)	478*	(9,7)	37,3	(1,3)	534	(5,7)	55,7	(1,4)	577*	(6,6)
<b>Moyenne de l'OCDE</b>	<b>14,9</b>	<b>(0,1)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>41,9</b>	<b>(0,2)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>43,2</b>	<b>(0,2)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>427*</b>	<b>(1,1)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>464</b>	<b>(0,7)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>505*</b>	<b>(0,8)</b>

‡ Il y a moins de 30 observations.

\* Écart significatif en comparaison avec le score moyen dans la catégorie « D'accord ».

Tableau B.2.5ab

**Pourcentage et scores moyens des élèves selon les attitudes envers les personnes immigrantes :  
COMPÉTENCES GLOBALES**

**Les immigrants qui habitent dans un pays depuis plusieurs années devraient avoir  
la possibilité de voter aux élections (ST204b)**

Canada, provinces et moyennes internationales	Pas d'accord/ Pas du tout d'accord				D'accord				Tout à fait d'accord			
	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type
	<b>Canada</b>	<b>12,3</b>	<b>(0,4)</b>	<b>525*</b>	<b>(3,7)</b>	<b>41,4</b>	<b>(0,5)</b>	<b>547</b>	<b>(2,9)</b>	<b>46,2</b>	<b>(0,6)</b>	<b>584*</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	11,0	(1,1)	518	(16,4)	35,5	(1,8)	541	(10,2)	53,5	(1,9)	577*	(8,8)
Île-du-Prince-Édouard	13,2	(1,7)	491*	(23,0)	38,9	(3,1)	536	(17,4)	47,9	(3,1)	570*	(15,4)
Nouvelle-Écosse	10,9	(1,0)	508	(12,9)	41,5	(1,6)	534	(6,3)	47,7	(1,5)	573*	(6,4)
Nouveau-Brunswick	12,0	(1,2)	471*	(13,7)	41,1	(1,4)	502	(8,2)	46,9	(1,7)	551*	(8,3)
Québec	11,6	(0,7)	526*	(7,6)	36,7	(1,0)	549	(6,0)	51,7	(1,2)	587*	(5,6)
Ontario	12,4	(0,8)	536*	(6,6)	42,8	(0,9)	553	(5,0)	44,8	(1,0)	589*	(4,3)
Manitoba	12,5	(0,9)	493*	(8,9)	40,7	(1,3)	512	(6,3)	46,8	(1,3)	552*	(5,2)
Saskatchewan	15,7	(0,9)	508	(7,4)	46,7	(1,1)	518	(5,1)	37,7	(1,1)	561*	(4,8)
Alberta	13,8	(0,9)	531*	(8,8)	41,8	(1,3)	558	(6,4)	44,4	(1,1)	596*	(6,9)
Colombie-Britannique	11,4	(0,8)	511*	(8,3)	43,4	(1,2)	544	(6,5)	45,2	(1,3)	575*	(6,7)
<b>Moyenne de l'OCDE</b>	<b>27,7</b>	<b>(0,1)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>44,2</b>	<b>(0,2)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>28,2</b>	<b>(0,1)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>458*</b>	<b>(0,9)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>470</b>	<b>(0,7)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>497*</b>	<b>(1,0)</b>

\* Écart significatif en comparaison avec le score moyen dans la catégorie « D'accord ».

Tableau B.2.5ac

**Pourcentage et scores moyens des élèves selon les attitudes envers les personnes immigrantes :  
COMPÉTENCES GLOBALES**

**Les immigrants devraient avoir la possibilité de conserver leurs propres coutumes  
et mode de vie (ST204c)**

Canada, provinces et moyennes internationales	Pas d'accord/ Pas du tout d'accord				D'accord				Tout à fait d'accord			
	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type
	<b>Canada</b>	<b>12,3</b>	<b>(0,4)</b>	<b>532*</b>	<b>(3,8)</b>	<b>43,1</b>	<b>(0,5)</b>	<b>548</b>	<b>(2,9)</b>	<b>44,6</b>	<b>(0,6)</b>	<b>581*</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	8,7	(0,9)	522	(16,6)	38,5	(1,9)	539	(9,9)	52,9	(2,1)	576*	(9,4)
Île-du-Prince-Édouard	12,7	(2,0)	488*	(17,7)	37,9	(3,0)	537	(17,5)	49,4	(3,1)	571*	(16,5)
Nouvelle-Écosse	9,9	(0,8)	508	(17,3)	39,5	(1,5)	528	(6,6)	50,6	(1,4)	574*	(6,2)
Nouveau-Brunswick	11,7	(1,1)	472*	(13,7)	42,6	(1,5)	506	(8,0)	45,7	(1,6)	548*	(8,7)
Québec	17,0	(0,7)	553	(6,4)	42,0	(0,8)	560	(5,8)	41,0	(1,2)	577*	(5,2)
Ontario	11,3	(0,8)	532*	(7,9)	43,3	(0,8)	553	(5,0)	45,4	(1,2)	588*	(4,3)
Manitoba	10,9	(0,8)	493	(8,8)	42,4	(1,4)	511	(6,2)	46,7	(1,3)	552*	(5,0)
Saskatchewan	15,0	(0,8)	518	(8,5)	48,6	(1,2)	517	(5,0)	36,4	(1,1)	558*	(5,0)
Alberta	11,7	(0,8)	539	(8,8)	42,7	(1,4)	555	(6,8)	45,6	(1,2)	594*	(6,9)
Colombie-Britannique	9,8	(0,8)	507*	(8,8)	44,2	(1,1)	543	(6,2)	45,9	(1,4)	575*	(7,2)
<b>Moyenne de l'OCDE</b>	<b>23,7</b>	<b>(0,1)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>48,4</b>	<b>(0,2)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>27,9</b>	<b>(0,1)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>452*</b>	<b>(1,0)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>470</b>	<b>(0,7)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>498*</b>	<b>(0,9)</b>

\* Écart significatif en comparaison avec le score moyen dans la catégorie « D'accord ».

Tableau B.2.5ad

**Pourcentage et scores moyens des élèves selon les attitudes envers les personnes immigrantes :  
COMPÉTENCES GLOBALES**

**Les immigrants devraient avoir les mêmes droits que toute autre personne  
dans le pays (ST204d)**

Canada, provinces et moyennes internationales	Pas d'accord/ Pas du tout d'accord				D'accord				Tout à fait d'accord			
	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type
	<b>Canada</b>	<b>9,3</b>	<b>(0,4)</b>	<b>516*</b>	<b>(4,4)</b>	<b>37,8</b>	<b>(0,5)</b>	<b>541</b>	<b>(2,7)</b>	<b>52,9</b>	<b>(0,6)</b>	<b>583*</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	7,7	(0,9)	526	(15,1)	34,7	(1,7)	530	(10,5)	57,6	(1,8)	578*	(9,4)
Île-du-Prince-Édouard	9,4	(1,9)	474*	(21,7)	33,9	(2,6)	529	(17,9)	56,7	(3,0)	569*	(17,0)
Nouvelle-Écosse	8,7	(0,8)	499	(14,1)	34,4	(1,5)	521	(6,9)	56,8	(1,5)	575*	(5,9)
Nouveau-Brunswick	9,3	(0,9)	467*	(14,9)	37,1	(1,5)	500	(8,3)	53,6	(1,6)	545*	(8,4)
Québec	8,1	(0,5)	517*	(9,8)	34,1	(1,1)	546	(5,8)	57,8	(1,2)	585*	(5,2)
Ontario	9,7	(0,9)	525*	(8,7)	38,3	(1,0)	547	(4,7)	52,0	(1,1)	589*	(4,5)
Manitoba	10,2	(0,8)	478*	(8,9)	37,3	(1,2)	508	(6,2)	52,6	(1,3)	554*	(5,1)
Saskatchewan	12,1	(0,8)	507	(8,7)	42,7	(1,3)	510	(5,0)	45,2	(1,3)	560*	(4,6)
Alberta	10,0	(0,7)	530*	(9,1)	39,7	(1,3)	552	(6,5)	50,3	(1,1)	594*	(6,9)
Colombie-Britannique	8,9	(0,7)	500*	(8,9)	39,7	(1,3)	536	(6,8)	51,4	(1,4)	578*	(6,7)
<b>Moyenne de l'OCDE</b>	<b>19,8</b>	<b>(0,1)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>44,0</b>	<b>(0,2)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>36,3</b>	<b>(0,2)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>450*</b>	<b>(1,0)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>468</b>	<b>(0,7)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>496*</b>	<b>(0,9)</b>

\* Écart significatif en comparaison avec le score moyen dans la catégorie « D'accord ».

Tableau B.2.5ba

## Indice des attitudes des élèves envers les personnes immigrantes selon les caractéristiques sociodémographiques

Canada, provinces et moyenne de tous les pays	Langue du système scolaire							
	Tous les élèves		Systèmes scolaires anglophones		Systèmes scolaires francophones		Écart (A-F)	
	Score	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Écart	Erreur-type
<b>Canada</b>	<b>0,46</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,45</b>	<b>(0,02)</b>	<b>0,50</b>	<b>(0,02)</b>	<b>-0,04</b>	<b>(0,03)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	0,61**	(0,04)	0,61	(0,04)	--	--	--	--
Île-du-Prince-Édouard	0,50	(0,06)	0,52	(0,06)	--	--	--	--
Nouvelle-Écosse	0,54**	(0,03)	0,55	(0,03)	0,50	(0,08)	0,05	(0,09)
Nouveau-Brunswick	0,48	(0,03)	0,47	(0,04)	0,50	(0,06)	-0,03	(0,08)
Québec	0,49	(0,02)	0,46	(0,04)	0,50	(0,03)	-0,03	(0,04)
Ontario	0,46	(0,02)	0,45	(0,03)	0,52	(0,03)	-0,06	(0,04)
Manitoba	0,47	(0,03)	0,47	(0,03)	0,45	(0,10)	0,02	(0,11)
Saskatchewan	0,28**	(0,02)	0,28	(0,02)	--	--	--	--
Alberta	0,45	(0,02)	0,45	(0,02)	0,49	(0,09)	-0,04	(0,09)
Colombie-Britannique	0,47	(0,03)	0,47	(0,03)	0,40	(0,10)	0,07	(0,11)
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>0,02**</b>	<b>(0,00)</b>	--	--	--	--	--	--

-- Données non disponibles.

\*\* Écart significatif en comparaison avec l'ensemble du Canada.

Remarque : Comme Terre-Neuve-et-Labrador et l'Île-du-Prince-Édouard n'ont pas suréchantillonné les élèves selon la langue et étant donné la petite taille de l'échantillon des élèves francophones de la Saskatchewan, seuls les résultats pour les écoles de langue anglaise sont présentés pour ces provinces.

Tableau B.2.5bb

## Indice des attitudes des élèves envers les personnes immigrantes selon les caractéristiques sociodémographiques

Canada, provinces et moyenne de tous les pays	Sexe							
	Tous les élèves		Filles		Garçons		Écart (F-G)	
	Score	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Écart	Erreur-type
<b>Canada</b>	<b>0,46</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,65</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,27</b>	<b>(0,02)</b>	<b>0,38*</b>	<b>(0,02)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	0,61**	(0,04)	0,81	(0,05)	0,38	(0,06)	0,43*	(0,07)
Île-du-Prince-Édouard	0,50	(0,06)	0,63	(0,10)	0,37	(0,09)	0,26	(0,14)
Nouvelle-Écosse	0,54**	(0,03)	0,83	(0,04)	0,24	(0,04)	0,58*	(0,05)
Nouveau-Brunswick	0,48	(0,03)	0,70	(0,04)	0,23	(0,05)	0,47*	(0,07)
Québec	0,49	(0,02)	0,64	(0,02)	0,33	(0,03)	0,31*	(0,03)
Ontario	0,46	(0,02)	0,66	(0,03)	0,25	(0,03)	0,41*	(0,03)
Manitoba	0,47	(0,03)	0,67	(0,03)	0,27	(0,04)	0,40*	(0,04)
Saskatchewan	0,28**	(0,02)	0,48	(0,03)	0,08	(0,03)	0,40*	(0,05)
Alberta	0,45	(0,02)	0,63	(0,03)	0,25	(0,04)	0,38*	(0,06)
Colombie-Britannique	0,47	(0,03)	0,64	(0,03)	0,30	(0,04)	0,34*	(0,04)
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>0,02**</b>	<b>(0,00)</b>	<b>0,18</b>	<b>(0,00)</b>	<b>-0,13</b>	<b>(0,00)</b>	<b>0,32*</b>	<b>(0,01)</b>

\* Écart significatif au sein du Canada, de la province ou de l'ensemble des pays participants.

\*\* Écart significatif en comparaison avec l'ensemble du Canada.

Tableau B.2.5bc

## Indice des attitudes des élèves envers les personnes immigrantes selon les caractéristiques sociodémographiques

Canada, provinces et moyenne de tous les pays	Statut d'immigrant							
	Tous les élèves		Élèves non immigrants		Élèves immigrants		Écart (Élèves immigrants – Élèves non immigrants)	
	Score	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Écart	Erreur-type
<b>Canada</b>	<b>0,46</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,40</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,59</b>	<b>(0,02)</b>	<b>0,19*</b>	<b>(0,02)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	0,61**	(0,04)	0,60	(0,04)	0,72	(0,17)	0,12	(0,17)
Île-du-Prince-Édouard	0,50	(0,06)	0,48	(0,08)	0,77	(0,19)	0,29	(0,23)
Nouvelle-Écosse	0,54**	(0,03)	0,56	(0,03)	0,47	(0,12)	-0,09	(0,13)
Nouveau-Brunswick	0,48	(0,03)	0,47	(0,03)	0,73	(0,11)	0,26*	(0,11)
Québec	0,49	(0,02)	0,42	(0,02)	0,75	(0,04)	0,33*	(0,04)
Ontario	0,46	(0,02)	0,39	(0,03)	0,55	(0,03)	0,16*	(0,04)
Manitoba	0,47	(0,03)	0,39	(0,03)	0,67	(0,04)	0,29*	(0,06)
Saskatchewan	0,28**	(0,02)	0,22	(0,03)	0,54	(0,05)	0,32*	(0,06)
Alberta	0,45	(0,02)	0,34	(0,02)	0,65	(0,04)	0,31*	(0,05)
Colombie-Britannique	0,47	(0,03)	0,44	(0,04)	0,52	(0,03)	0,09	(0,05)
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>0,02**</b>	<b>(0,00)</b>	<b>0,01</b>	<b>(0,00)</b>	<b>0,14</b>	<b>(0,03)</b>	<b>0,13*</b>	<b>(0,03)</b>

\* Écart significatif au sein du Canada, de la province ou de l'ensemble des pays participants.

\*\* Écart significatif en comparaison avec l'ensemble du Canada.

Tableau B.2.5bd

## Indice des attitudes des élèves envers les personnes immigrantes selon les caractéristiques sociodémographiques

Canada, provinces et moyenne de tous les pays	Indice du statut économique, social et culturel (SÉSC)							
	Tous les élèves		Quartile inférieur		Quartile supérieur		Écart (Quartile supérieur – Quartile inférieur)	
	Score	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Écart	Erreur-type
<b>Canada</b>	<b>0,46</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,35</b>	<b>(0,02)</b>	<b>0,60</b>	<b>(0,02)</b>	<b>0,25*</b>	<b>(0,03)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	0,61**	(0,04)	0,49	(0,08)	0,77	(0,07)	0,28*	(0,10)
Île-du-Prince-Édouard	0,50	(0,06)	0,52	(0,11)	0,70	(0,12)	0,18	(0,12)
Nouvelle-Écosse	0,54**	(0,03)	0,42	(0,06)	0,61	(0,06)	0,18*	(0,08)
Nouveau-Brunswick	0,48	(0,03)	0,33	(0,05)	0,56	(0,06)	0,24*	(0,09)
Québec	0,49	(0,02)	0,33	(0,04)	0,66	(0,04)	0,33*	(0,05)
Ontario	0,46	(0,02)	0,36	(0,05)	0,60	(0,04)	0,25*	(0,05)
Manitoba	0,47	(0,03)	0,33	(0,05)	0,59	(0,05)	0,26*	(0,07)
Saskatchewan	0,28**	(0,02)	0,18	(0,05)	0,37	(0,06)	0,19*	(0,08)
Alberta	0,45	(0,02)	0,29	(0,05)	0,64	(0,05)	0,35*	(0,07)
Colombie-Britannique	0,47	(0,03)	0,36	(0,06)	0,55	(0,05)	0,19*	(0,08)
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>0,02**</b>	<b>(0,00)</b>	<b>-0,07</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,14</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,21*</b>	<b>(0,01)</b>

\* Écart significatif au sein du Canada, de la province ou de l'ensemble des pays participants.

\*\* Écart significatif en comparaison avec l'ensemble du Canada.

Tableau B.2.5ca

**Indice des attitudes des élèves envers les personnes immigrantes  
et rendement à l'évaluation des compétences globales**

Canada, provinces et moyenne de tous les pays	Score à l'évaluation des compétences globales, par quartiles de l'indice des attitudes des élèves envers les personnes immigrantes				Différence de rendement relatif entre les élèves du quartile supérieur et ceux du quartile inférieur de cet indice	
	Quartile inférieur		Quartile supérieur		Écart	Erreur- type
	Score moyen	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type		
<b>Canada</b>	<b>524</b>	<b>(3,0)</b>	<b>581</b>	<b>(2,7)</b>	<b>56*</b>	<b>(3,5)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	515	(10,7)	579	(10,1)	64*	(10,7)
Île-du-Prince-Édouard	495	(18,6)	565	(18,5)	70*	(17,7)
Nouvelle-Écosse	508	(7,9)	576	(7,3)	68*	(8,4)
Nouveau-Brunswick	476	(10,1)	548	(9,9)	72*	(10,8)
Québec	531	(5,9)	585	(5,6)	54*	(6,8)
Ontario	532	(5,2)	586	(4,8)	54*	(6,1)
Manitoba	495	(7,8)	549	(6,2)	54*	(8,0)
Saskatchewan	506	(6,6)	560	(5,2)	53*	(6,8)
Alberta	533	(7,0)	593	(8,3)	61*	(8,0)
Colombie-Britannique	514	(6,2)	573	(7,6)	59*	(7,9)
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>449</b>	<b>(0,8)</b>	<b>500</b>	<b>(0,9)</b>	<b>51*</b>	<b>(1,0)</b>

\* Écart significatif au sein du Canada, de la province ou de l'ensemble des pays participants.

Remarque : Le « rendement relatif » désigne le rendement résiduel, attribuable aux compétences purement « globales », après avoir pris en compte les rendements en lecture, en mathématiques et en sciences dans une régression effectuée entre les élèves au niveau national ou provincial.

Tableau B.2.5cb

**Indice des attitudes des élèves envers les personnes immigrantes  
et rendement à l'évaluation des compétences globales**

Canada, provinces et moyenne de tous les pays	Variation du rendement à l'évaluation des compétences globales par variation d'une unité (nombre entier) de l'indice des attitudes envers les personnes immigrantes		Variation expliquée du rendement des élèves ( $r^2 \times 100$ )		Variation du rendement relatif à l'évaluation des compétences globales par variation d'une unité (nombre entier) de l'indice des attitudes envers les personnes immigrantes		Variation expliquée du rendement relatif des élèves ( $r^2 \times 100$ )	
	Écart	Erreur- type	%	Erreur- type	Écart	Erreur- type	%	Erreur- type
<b>Avant la prise en compte du sexe et du profil socioéconomique de l'élève</b>								
<b>Canada</b>	<b>26*</b>	<b>(1,3)</b>	<b>6,2</b>	<b>(0,6)</b>	<b>5*</b>	<b>(1,0)</b>	<b>71,6</b>	<b>(0,9)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	25*	(4,3)	6,4	(2,0)	5*	(2,3)	78,3	(2,0)
Île-du-Prince-Édouard	32*	(6,6)	10,1	(3,9)	6	(3,9)	76,7	(4,9)
Nouvelle-Écosse	29*	(3,4)	8,1	(1,7)	6*	(1,6)	78,7	(1,6)
Nouveau-Brunswick	32*	(3,6)	10,0	(2,1)	7*	(2,1)	74,0	(2,3)
Québec	24*	(2,5)	5,8	(1,1)	8*	(1,9)	63,7	(1,9)
Ontario	25*	(2,3)	5,9	(1,1)	4*	(1,7)	72,9	(1,7)
Manitoba	26*	(2,8)	7,8	(1,4)	5*	(2,1)	71,3	(2,5)
Saskatchewan	22*	(2,7)	6,4	(1,4)	4*	(1,5)	75,8	(1,7)
Alberta	27*	(2,9)	6,7	(1,3)	5*	(2,2)	73,6	(2,0)
Colombie-Britannique	27*	(3,1)	6,4	(1,4)	4*	(1,9)	72,1	(1,7)
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>23*</b>	<b>(0,4)</b>	<b>5,8</b>	<b>(0,2)</b>	<b>3*</b>	<b>(0,3)</b>	<b>73,4</b>	<b>(0,3)</b>
<b>Après la prise en compte du sexe et du profil socioéconomique de l'élève</b>								
<b>Canada</b>	<b>21*</b>	<b>(1,3)</b>	<b>12,4</b>	<b>(0,9)</b>	<b>4*</b>	<b>(1,0)</b>	<b>72,1</b>	<b>(0,9)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	22*	(4,4)	9,9	(2,5)	3	(2,3)	78,9	(2,0)
Île-du-Prince-Édouard	29*	(6,1)	20,0	(4,9)	6	(3,8)	77,6	(4,8)
Nouvelle-Écosse	23*	(3,4)	14,7	(2,3)	4*	(1,7)	79,2	(1,7)
Nouveau-Brunswick	28*	(3,4)	15,9	(2,7)	6*	(2,0)	74,4	(2,3)
Québec	19*	(2,2)	13,4	(2,0)	7*	(1,9)	64,5	(1,9)
Ontario	21*	(2,5)	10,7	(1,5)	3	(1,8)	73,5	(1,6)
Manitoba	24*	(2,8)	10,9	(1,7)	4	(2,2)	71,5	(2,5)
Saskatchewan	18*	(2,5)	14,4	(2,0)	3	(1,6)	76,3	(1,5)
Alberta	20*	(2,7)	14,4	(2,3)	4	(2,1)	74,1	(2,0)
Colombie-Britannique	23*	(2,9)	12,7	(2,2)	3	(2,0)	72,9	(1,7)
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>19*</b>	<b>(0,4)</b>	<b>15,8</b>	<b>(0,3)</b>	<b>3*</b>	<b>(0,3)</b>	<b>73,8</b>	<b>(0,3)</b>

\* Écart significatif au sein du Canada, de la province ou de l'ensemble des pays participants.

Remarque : Le « rendement relatif » désigne le rendement résiduel, attribuable aux compétences purement « globales », après avoir pris en compte les rendements en lecture, en mathématiques et en sciences dans une régression effectuée entre les élèves au niveau national ou provincial.

Tableau B.2.6a

**Pourcentage et scores moyens des élèves du Canada selon la capacité d'agir face aux enjeux mondiaux :  
COMPÉTENCES GLOBALES**

Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes? (ST219)	Pas du tout d'accord				Pas d'accord				D'accord				Tout à fait d'accord			
	%	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	%	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	%	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	%	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type
Je me perçois comme un(e) citoyen(ne) du monde (ST219a)	5,6	(0,2)	525*	(5,4)	9,9	(0,3)	553	(4,5)	54,0	(0,5)	557	(2,5)	30,5	(0,5)	577*	(2,9)
Lorsque je vois les conditions difficiles dans lesquelles certaines personnes du monde vivent, je sens que j'ai la responsabilité de faire quelque chose pour les aider (ST219b)	5,9	(0,2)	540*	(5,2)	23,7	(0,5)	553*	(3,1)	52,1	(0,5)	562	(2,9)	18,2	(0,4)	576*	(3,5)
Je pense que mon comportement peut avoir un impact sur les personnes des autres pays (ST219c)	7,1	(0,3)	542*	(4,7)	27,1	(0,5)	556	(2,6)	48,4	(0,5)	560	(2,5)	17,4	(0,4)	580*	(3,4)
Il est justifié de boycotter certaines compagnies qui sont reconnues pour offrir des conditions de travail difficiles à leurs employé(e)s (ST219d)	6,7	(0,2)	533*	(4,4)	19,5	(0,5)	530*	(3,7)	52,9	(0,6)	565	(2,7)	20,8	(0,4)	590*	(3,2)
Je peux faire quelque chose au sujet des problèmes dans le monde (ST219e)	8,1	(0,3)	540*	(4,8)	26,9	(0,6)	558	(3,4)	50,4	(0,6)	563	(2,5)	14,6	(0,4)	572*	(3,7)
Il est important pour moi de faire attention à l'environnement mondial (ST219f)	5,3	(0,3)	532*	(5,6)	15,3	(0,4)	537*	(4,2)	56,9	(0,5)	562	(2,4)	22,5	(0,5)	584*	(3,5)

\* Écart significatif en comparaison avec le score moyen dans la catégorie « D'accord ».

Tableau B.2.6aa

**Pourcentage et scores moyens des élèves selon la capacité d'agir face aux enjeux mondiaux : COMPÉTENCES GLOBALES**

**Je me perçois comme un(e) citoyen(ne) du monde (ST219a)**

Canada, provinces et moyennes internationales	Pas du tout d'accord				Pas d'accord				D'accord				Tout à fait d'accord			
	%	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	%	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	%	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	%	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type
<b>Canada</b>	<b>5,6</b>	<b>(0,2)</b>	<b>525*</b>	<b>(5,4)</b>	<b>9,9</b>	<b>(0,3)</b>	<b>553</b>	<b>(4,5)</b>	<b>54,0</b>	<b>(0,5)</b>	<b>557</b>	<b>(2,5)</b>	<b>30,5</b>	<b>(0,5)</b>	<b>577*</b>	<b>(2,9)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	3,6	(0,6)	510*	(20,2)	9,1	(1,0)	517*	(14,5)	59,4	(2,0)	553	(9,6)	28,0	(1,8)	580*	(10,5)
Île-du-Prince-Édouard	4,8	(1,1)	454*‡	(32,7)	8,7	(2,0)	530‡	(33,0)	55,1	(3,4)	545	(16,5)	31,4	(2,9)	566	(16,0)
Nouvelle-Écosse	4,3	(0,7)	496*	(19,3)	11,2	(0,9)	543	(10,3)	55,6	(1,6)	544	(6,2)	29,0	(1,3)	569*	(7,8)
Nouveau-Brunswick	6,7	(0,8)	474*	(14,2)	9,4	(1,1)	510	(13,2)	53,3	(2,0)	511	(8,1)	30,5	(1,5)	550*	(10,1)
Québec	5,4	(0,5)	521*	(10,2)	8,4	(0,5)	553	(9,0)	46,6	(1,0)	566	(5,3)	39,7	(1,1)	573	(5,4)
Ontario	6,1	(0,5)	537*	(8,8)	10,6	(0,7)	563	(7,7)	55,8	(0,9)	562	(4,5)	27,5	(0,9)	585*	(5,3)
Manitoba	5,7	(0,6)	493*	(13,1)	9,8	(0,7)	515	(10,0)	54,8	(1,4)	521	(6,0)	29,7	(1,2)	550*	(5,3)
Saskatchewan	6,0	(0,5)	508	(10,5)	10,3	(0,8)	511	(9,8)	58,0	(1,2)	528	(5,5)	25,8	(1,2)	554*	(4,5)
Alberta	4,9	(0,6)	541	(11,8)	10,8	(0,8)	565	(12,0)	55,0	(1,6)	564	(6,3)	29,3	(1,3)	589*	(7,2)
Colombie-Britannique	5,0	(0,6)	503*	(13,5)	9,6	(0,6)	545	(8,9)	56,3	(1,2)	553	(6,4)	29,1	(1,3)	570*	(8,0)
<b>Moyenne de l'OCDE</b>	<b>7,7</b>	<b>(0,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>16,1</b>	<b>(0,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>52,1</b>	<b>(0,2)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>24,1</b>	<b>(0,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>433*</b>	<b>(1,4)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>458*</b>	<b>(1,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>478</b>	<b>(0,7)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>500*</b>	<b>(0,9)</b>

‡ Il y a moins de 30 observations.

\* Écart significatif en comparaison avec le score moyen dans la catégorie « D'accord ».

Tableau B.2.6ab

## Pourcentage et scores moyens des élèves selon la capacité d'agir face aux enjeux mondiaux : COMPÉTENCES GLOBALES

Lorsque je vois les conditions difficiles dans lesquelles certaines personnes du monde vivent, je sens que j'ai la responsabilité de faire quelque chose pour les aider (ST219b)

Canada, provinces et moyennes internationales	Pas du tout d'accord				Pas d'accord				D'accord				Tout à fait d'accord			
	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type
<b>Canada</b>	<b>5,9</b>	<b>(0,2)</b>	<b>540*</b>	<b>(5,2)</b>	<b>23,7</b>	<b>(0,5)</b>	<b>553*</b>	<b>(3,1)</b>	<b>52,1</b>	<b>(0,5)</b>	<b>562</b>	<b>(2,9)</b>	<b>18,2</b>	<b>(0,4)</b>	<b>576*</b>	<b>(3,5)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	4,5	(0,8)	522	(17,3)	25,5	(1,7)	537*	(11,3)	54,2	(1,9)	558	(10,2)	15,9	(1,2)	589*	(13,9)
Île-du-Prince-Édouard	5,8	(1,2)	481*‡	(27,1)	26,3	(2,2)	549	(18,9)	53,6	(2,8)	550	(17,2)	14,3	(2,7)	547	(19,7)
Nouvelle-Écosse	6,0	(0,7)	518	(17,8)	27,3	(1,3)	541	(8,3)	50,2	(1,5)	548	(5,9)	16,5	(1,0)	576*	(8,2)
Nouveau-Brunswick	6,5	(0,8)	484*	(15,0)	23,7	(1,3)	512	(9,6)	50,1	(1,5)	517	(9,4)	19,6	(1,2)	554*	(9,8)
Québec	5,7	(0,5)	536*	(8,5)	20,7	(0,8)	563	(4,9)	51,4	(1,0)	570	(5,7)	22,2	(0,9)	566	(8,2)
Ontario	6,0	(0,5)	556	(8,6)	23,9	(0,8)	558	(5,4)	53,1	(1,0)	567	(4,7)	17,0	(0,8)	584*	(6,2)
Manitoba	5,4	(0,6)	502*	(12,6)	23,9	(1,2)	521	(6,6)	52,6	(1,3)	528	(6,0)	18,1	(1,2)	545*	(7,0)
Saskatchewan	6,8	(0,6)	515	(9,8)	27,1	(1,1)	529	(5,9)	51,6	(1,1)	527	(5,3)	14,5	(0,9)	561*	(6,6)
Alberta	6,8	(0,8)	551	(10,9)	23,4	(1,1)	562	(8,0)	50,9	(1,1)	569	(7,0)	18,9	(0,8)	589*	(9,2)
Colombie-Britannique	5,3	(0,6)	522*	(11,7)	25,8	(1,2)	546	(6,1)	51,9	(1,2)	556	(6,9)	17,0	(1,0)	570	(10,2)
<b>Moyenne de l'OCDE</b>	<b>6,7</b>	<b>(0,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>26,0</b>	<b>(0,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>51,3</b>	<b>(0,2)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>16,1</b>	<b>(0,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>448*</b>	<b>(1,4)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>471*</b>	<b>(1,0)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>480</b>	<b>(0,7)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>494*</b>	<b>(1,0)</b>

‡ Il y a moins de 30 observations.

\* Écart significatif en comparaison avec le score moyen dans la catégorie « D'accord ».

Tableau B.2.6ac

## Pourcentage et scores moyens des élèves selon la capacité d'agir face aux enjeux mondiaux : COMPÉTENCES GLOBALES

Je pense que mon comportement peut avoir un impact sur les personnes des autres pays (ST219c)

Canada, provinces et moyennes internationales	Pas du tout d'accord				Pas d'accord				D'accord				Tout à fait d'accord			
	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type
<b>Canada</b>	<b>7,1</b>	<b>(0,3)</b>	<b>542*</b>	<b>(4,7)</b>	<b>27,1</b>	<b>(0,5)</b>	<b>556</b>	<b>(2,6)</b>	<b>48,4</b>	<b>(0,5)</b>	<b>560</b>	<b>(2,5)</b>	<b>17,4</b>	<b>(0,4)</b>	<b>580*</b>	<b>(3,4)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	6,0	(1,0)	527*	(14,1)	31,7	(1,8)	544*	(10,2)	48,3	(1,6)	564	(10,0)	14,1	(1,3)	570	(13,8)
Île-du-Prince-Édouard	6,9	(1,2)	493‡	(24,4)	30,4	(2,6)	548	(17,5)	48,1	(2,8)	551	(17,3)	14,6	(2,9)	539	(23,9)
Nouvelle-Écosse	8,3	(0,9)	526	(14,8)	32,2	(1,4)	540	(6,6)	44,3	(1,5)	549	(6,4)	15,3	(1,1)	582*	(9,3)
Nouveau-Brunswick	7,6	(0,8)	490*	(13,9)	30,7	(1,6)	513	(9,8)	47,1	(1,8)	522	(8,9)	14,6	(1,1)	547*	(11,5)
Québec	8,0	(0,5)	543*	(7,3)	27,1	(0,8)	565	(5,6)	44,1	(0,9)	567	(5,6)	20,9	(1,0)	573	(8,8)
Ontario	6,6	(0,5)	558	(9,0)	26,4	(0,9)	563	(5,1)	50,0	(1,1)	564	(4,3)	16,9	(0,8)	587*	(6,6)
Manitoba	6,9	(0,8)	511	(10,6)	28,0	(1,2)	525	(6,7)	48,4	(1,3)	526	(5,6)	16,8	(1,0)	546*	(6,8)
Saskatchewan	7,4	(0,6)	514	(10,1)	27,5	(1,1)	526	(5,1)	50,9	(1,2)	530	(5,8)	14,2	(0,9)	558*	(6,3)
Alberta	7,6	(0,8)	539*	(9,9)	24,7	(1,1)	561	(8,2)	49,0	(0,9)	570	(6,5)	18,7	(0,9)	596*	(9,4)
Colombie-Britannique	6,6	(0,6)	526*	(10,7)	28,8	(1,0)	549	(6,2)	49,7	(1,2)	556	(7,0)	14,9	(0,9)	573*	(9,5)
<b>Moyenne de l'OCDE</b>	<b>9,3</b>	<b>(0,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>34,7</b>	<b>(0,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>43,3</b>	<b>(0,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>12,8</b>	<b>(0,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>461*</b>	<b>(1,2)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>482*</b>	<b>(0,8)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>475</b>	<b>(0,7)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>490*</b>	<b>(1,1)</b>

‡ Il y a moins de 30 observations.

\* Écart significatif en comparaison avec le score moyen dans la catégorie « D'accord ».

Tableau B.2.6ad

## Pourcentage et scores moyens des élèves selon la capacité d'agir face aux enjeux mondiaux : COMPÉTENCES GLOBALES

Il est justifié de boycotter certaines compagnies qui sont reconnues pour offrir des conditions de travail difficiles à leurs employé(e)s (ST219d)

Canada, provinces et moyennes internationales	Pas du tout d'accord				Pas d'accord				D'accord				Tout à fait d'accord			
	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type
	<b>Canada</b>	<b>6,7</b>	<b>(0,2)</b>	<b>533*</b>	<b>(4,4)</b>	<b>19,5</b>	<b>(0,5)</b>	<b>530*</b>	<b>(3,7)</b>	<b>52,9</b>	<b>(0,6)</b>	<b>565</b>	<b>(2,7)</b>	<b>20,8</b>	<b>(0,4)</b>	<b>590*</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	5,6	(0,8)	515*	(15,7)	22,5	(1,5)	522*	(11,4)	54,0	(1,9)	564	(10,0)	17,9	(1,2)	590*	(12,2)
Île-du-Prince-Édouard	5,8	(1,6)	498*‡	(26,0)	22,6	(2,7)	511*	(17,7)	53,3	(3,2)	559	(15,8)	18,2	(2,4)	561	(23,2)
Nouvelle-Écosse	6,3	(0,8)	514*	(13,7)	22,0	(1,2)	512*	(7,8)	51,5	(1,4)	556	(5,9)	20,1	(1,1)	591*	(8,7)
Nouveau-Brunswick	7,2	(0,9)	476*	(13,1)	26,9	(1,4)	495*	(10,7)	48,5	(1,7)	526	(8,5)	17,4	(1,2)	564*	(11,8)
Québec	7,9	(0,5)	530*	(7,0)	19,4	(0,8)	545*	(6,0)	47,9	(0,9)	571	(4,9)	24,8	(0,9)	585*	(7,3)
Ontario	6,6	(0,5)	550*	(8,9)	18,1	(0,8)	535*	(7,2)	54,6	(1,1)	570	(4,7)	20,7	(0,7)	595*	(5,3)
Manitoba	6,4	(0,7)	495*	(10,6)	22,6	(1,1)	502*	(7,1)	52,4	(1,2)	533	(5,3)	18,6	(1,0)	560*	(6,5)
Saskatchewan	7,1	(0,6)	509*	(10,1)	26,5	(1,1)	512*	(6,0)	50,3	(1,1)	534	(5,9)	16,2	(1,1)	566*	(5,9)
Alberta	6,7	(0,7)	542*	(10,6)	17,7	(0,9)	533*	(7,8)	54,3	(1,3)	575	(7,0)	21,3	(1,0)	599*	(8,2)
Colombie-Britannique	5,4	(0,6)	508*	(11,2)	20,8	(0,9)	524*	(6,4)	55,7	(1,4)	560	(6,4)	18,1	(1,2)	588*	(9,4)
<b>Moyenne de l'OCDE</b>	<b>8,1</b>	<b>(0,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>25,5</b>	<b>(0,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>48,5</b>	<b>(0,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>17,9</b>	<b>(0,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>454*</b>	<b>(1,2)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>463*</b>	<b>(0,9)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>481</b>	<b>(0,7)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>499*</b>	<b>(1,0)</b>

‡ Il y a moins de 30 observations.

\* Écart significatif en comparaison avec le score moyen dans la catégorie « D'accord ».

Tableau B.2.6ae

## Pourcentage et scores moyens des élèves selon la capacité d'agir face aux enjeux mondiaux : COMPÉTENCES GLOBALES

Je peux faire quelque chose au sujet des problèmes dans le monde (ST219e)

Canada, provinces et moyennes internationales	Pas du tout d'accord				Pas d'accord				D'accord				Tout à fait d'accord			
	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type
	<b>Canada</b>	<b>8,1</b>	<b>(0,3)</b>	<b>540*</b>	<b>(4,8)</b>	<b>26,9</b>	<b>(0,6)</b>	<b>558</b>	<b>(3,4)</b>	<b>50,4</b>	<b>(0,6)</b>	<b>563</b>	<b>(2,5)</b>	<b>14,6</b>	<b>(0,4)</b>	<b>572*</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	6,3	(1,0)	525*	(14,8)	29,8	(1,7)	542*	(10,7)	52,6	(1,7)	565	(9,9)	11,3	(1,1)	576	(14,3)
Île-du-Prince-Édouard	8,8	(1,5)	492*‡	(26,5)	29,7	(2,7)	554	(19,2)	52,7	(3,0)	549	(15,3)	8,7	(2,3)	536‡	(31,7)
Nouvelle-Écosse	9,0	(1,0)	522*	(12,1)	31,2	(1,2)	544	(7,3)	45,1	(1,6)	555	(6,3)	14,6	(1,0)	565	(8,4)
Nouveau-Brunswick	8,8	(0,8)	493*	(14,1)	29,3	(1,4)	509*	(9,7)	49,4	(1,8)	527	(8,5)	12,5	(1,0)	549	(12,1)
Québec	8,9	(0,6)	543*	(7,5)	30,9	(1,0)	568	(5,2)	44,2	(1,0)	570	(6,1)	16,0	(0,7)	565	(9,2)
Ontario	8,0	(0,6)	553	(8,8)	24,7	(1,0)	564	(6,2)	53,2	(0,9)	568	(4,5)	14,1	(0,7)	576	(6,4)
Manitoba	7,8	(0,8)	507*	(11,3)	26,6	(1,1)	527	(6,3)	51,4	(1,3)	528	(5,9)	14,2	(0,8)	542	(6,6)
Saskatchewan	7,5	(0,6)	513*	(8,8)	28,1	(1,2)	524	(5,4)	51,1	(1,3)	534	(6,0)	13,3	(0,8)	550	(7,3)
Alberta	8,6	(0,7)	539*	(9,7)	25,7	(1,3)	563	(8,8)	49,7	(1,3)	572	(5,9)	16,0	(0,9)	592*	(8,9)
Colombie-Britannique	6,5	(0,7)	526*	(11,7)	27,1	(1,2)	549	(6,7)	52,2	(1,3)	558	(7,0)	14,2	(0,8)	567	(10,2)
<b>Moyenne de l'OCDE</b>	<b>9,5</b>	<b>(0,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>33,0</b>	<b>(0,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>45,3</b>	<b>(0,2)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>12,2</b>	<b>(0,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>458*</b>	<b>(1,2)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>477*</b>	<b>(0,8)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>481</b>	<b>(0,7)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>485*</b>	<b>(1,1)</b>

‡ Il y a moins de 30 observations.

\* Écart significatif en comparaison avec le score moyen dans la catégorie « D'accord ».

Tableau B.2.6af

## Pourcentage et scores moyens des élèves selon la capacité d'agir face aux enjeux mondiaux : COMPÉTENCES GLOBALES

## Il est important pour moi de faire attention à l'environnement mondial (ST219f)

Canada, provinces et moyennes internationales	Pas du tout d'accord				Pas d'accord				D'accord				Tout à fait d'accord			
	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type
	<b>Canada</b>	<b>5,3</b>	<b>(0,3)</b>	<b>532*</b>	<b>(5,6)</b>	<b>15,3</b>	<b>(0,4)</b>	<b>537*</b>	<b>(4,2)</b>	<b>56,9</b>	<b>(0,5)</b>	<b>562</b>	<b>(2,4)</b>	<b>22,5</b>	<b>(0,5)</b>	<b>584*</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	3,8	(0,7)	507*	(19,4)	19,3	(1,3)	523*	(11,6)	57,4	(1,9)	560	(10,1)	19,5	(1,4)	589*	(10,6)
Île-du-Prince-Édouard	6,1	(1,3)	473*‡	(30,9)	17,8	(2,1)	513*	(19,3)	62,3	(3,3)	558	(15,4)	13,8	(2,4)	556	(20,6)
Nouvelle-Écosse	4,8	(0,9)	487*	(16,9)	19,2	(1,1)	518*	(9,4)	54,8	(1,5)	551	(6,1)	21,2	(1,3)	593*	(7,0)
Nouveau-Brunswick	6,1	(0,8)	467*	(16,4)	18,4	(1,2)	495*	(10,4)	53,3	(1,8)	521	(8,7)	22,2	(1,4)	554*	(9,5)
Québec	4,2	(0,4)	533*	(10,2)	10,9	(0,6)	533*	(8,3)	54,1	(1,0)	567	(5,1)	30,7	(0,9)	580*	(7,2)
Ontario	6,1	(0,6)	546*	(9,8)	15,8	(0,7)	546*	(6,6)	57,5	(1,1)	568	(4,2)	20,6	(1,0)	589*	(6,5)
Manitoba	5,3	(0,6)	488*	(12,3)	16,6	(1,1)	507*	(8,1)	57,8	(1,3)	528	(5,4)	20,3	(1,0)	556*	(6,2)
Saskatchewan	6,1	(0,6)	508*	(9,7)	19,4	(1,1)	508*	(7,0)	56,6	(1,3)	534	(5,2)	17,9	(1,2)	557*	(6,0)
Alberta	5,5	(0,6)	547	(11,6)	16,2	(0,9)	547*	(9,2)	58,2	(1,1)	569	(6,5)	20,0	(1,0)	600*	(8,6)
Colombie-Britannique	4,3	(0,6)	506*	(14,8)	16,2	(0,9)	535*	(6,8)	58,0	(1,4)	555	(6,6)	21,4	(1,2)	581*	(8,2)
<b>Moyenne de l'OCDE</b>	<b>5,6</b>	<b>(0,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>16,6</b>	<b>(0,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>55,0</b>	<b>(0,2)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>22,9</b>	<b>(0,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>441*</b>	<b>(1,5)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>457*</b>	<b>(1,0)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>480</b>	<b>(0,6)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>498*</b>	<b>(0,9)</b>

‡ Il y a moins de 30 observations.

\* Écart significatif en comparaison avec le score moyen dans la catégorie « D'accord ».

Tableau B.2.6ba

## Indice de la capacité des élèves d'agir face aux enjeux mondiaux selon les caractéristiques sociodémographiques

Canada, provinces et moyenne de tous les pays	Langue du système scolaire							
	Tous les élèves		Systèmes scolaires anglophones		Systèmes scolaires francophones		Écart (A-F)	
	Score	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Écart	Erreur-type
<b>Canada</b>	<b>0,16</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,13</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,29</b>	<b>(0,03)</b>	<b>-0,15*</b>	<b>(0,03)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	0,10	(0,03)	0,10	(0,03)	--	--	--	--
Île-du-Prince-Édouard	0,04	(0,07)	0,03	(0,07)	--	--	--	--
Nouvelle-Écosse	0,07**	(0,03)	0,07	(0,03)	0,21	(0,10)	-0,14	(0,10)
Nouveau-Brunswick	0,09**	(0,03)	0,01	(0,04)	0,29	(0,06)	-0,29*	(0,07)
Québec	0,26**	(0,03)	0,06	(0,04)	0,29	(0,03)	-0,22*	(0,05)
Ontario	0,15	(0,02)	0,14	(0,02)	0,27	(0,04)	-0,13*	(0,04)
Manitoba	0,14	(0,03)	0,14	(0,03)	0,45	(0,10)	-0,32*	(0,11)
Saskatchewan	0,05**	(0,03)	0,04	(0,03)	--	--	--	--
Alberta	0,17	(0,02)	0,17	(0,02)	0,46	(0,10)	-0,29*	(0,10)
Colombie-Britannique	0,14	(0,03)	0,14	(0,03)	0,27	(0,10)	-0,13	(0,11)
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>0,00**</b>	<b>(0,00)</b>	--	--	--	--	--	--

-- Données non disponibles.

\* Écart significatif au sein du Canada, de la province ou de l'ensemble des pays participants.

\*\* Écart significatif en comparaison avec l'ensemble du Canada.

Remarque : Comme Terre-Neuve-et-Labrador et l'Île-du-Prince-Édouard n'ont pas suréchantillonné les élèves selon la langue et étant donné la petite taille de l'échantillon des élèves francophones de la Saskatchewan, seuls les résultats pour les écoles de langue anglaise sont présentés pour ces provinces.

Tableau B.2.6bb

## Indice de la capacité des élèves d'agir face aux enjeux mondiaux selon les caractéristiques sociodémographiques

Canada, provinces et moyenne de tous les pays	Sexe							
	Tous les élèves		Filles		Garçons		Écart (F-G)	
	Score	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Écart	Erreur-type
<b>Canada</b>	<b>0,16</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,31</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,01</b>	<b>(0,02)</b>	<b>0,30*</b>	<b>(0,02)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	0,10	(0,03)	0,14	(0,05)	0,06	(0,05)	0,09	(0,07)
Île-du-Prince-Édouard	0,04	(0,07)	0,03	(0,07)	0,05	(0,11)	-0,01	(0,12)
Nouvelle-Écosse	0,07**	(0,03)	0,28	(0,04)	-0,16	(0,05)	0,44*	(0,06)
Nouveau-Brunswick	0,09**	(0,03)	0,23	(0,05)	-0,07	(0,05)	0,30*	(0,07)
Québec	0,26**	(0,03)	0,37	(0,03)	0,15	(0,03)	0,22*	(0,04)
Ontario	0,15	(0,02)	0,29	(0,03)	0,00	(0,03)	0,29*	(0,04)
Manitoba	0,14	(0,03)	0,28	(0,03)	0,00	(0,04)	0,29*	(0,04)
Saskatchewan	0,05**	(0,03)	0,18	(0,03)	-0,09	(0,05)	0,27*	(0,05)
Alberta	0,17	(0,02)	0,37	(0,03)	-0,03	(0,04)	0,40*	(0,06)
Colombie-Britannique	0,14	(0,03)	0,31	(0,04)	-0,04	(0,03)	0,35*	(0,04)
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>0,00**</b>	<b>(0,00)</b>	<b>0,10</b>	<b>(0,00)</b>	<b>-0,10</b>	<b>(0,00)</b>	<b>0,20*</b>	<b>(0,01)</b>

\* Écart significatif au sein du Canada, de la province ou de l'ensemble des pays participants.

\*\* Écart significatif en comparaison avec l'ensemble du Canada.

Tableau B.2.6bc

## Indice de la capacité des élèves d'agir face aux enjeux mondiaux selon les caractéristiques sociodémographiques

Canada, provinces et moyenne de tous les pays	Statut d'immigrant							
	Tous les élèves		Élèves non immigrants		Élèves immigrants		Écart (Élèves immigrants – Élèves non immigrants)	
	Score	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Écart	Erreur-type
<b>Canada</b>	<b>0,16</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,15</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,20</b>	<b>(0,02)</b>	<b>0,05*</b>	<b>(0,02)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	0,10	(0,03)	0,09	(0,03)	0,41	(0,21)	0,32	(0,22)
Île-du-Prince-Édouard	0,04	(0,07)	0,04	(0,09)	0,13	(0,24)	0,09	(0,27)
Nouvelle-Écosse	0,07**	(0,03)	0,07	(0,03)	0,24	(0,12)	0,17	(0,12)
Nouveau-Brunswick	0,09**	(0,03)	0,09	(0,04)	0,12	(0,11)	0,03	(0,12)
Québec	0,26**	(0,03)	0,26	(0,03)	0,24	(0,05)	-0,02	(0,05)
Ontario	0,15	(0,02)	0,12	(0,03)	0,16	(0,03)	0,04	(0,04)
Manitoba	0,14	(0,03)	0,12	(0,03)	0,21	(0,05)	0,09	(0,05)
Saskatchewan	0,05**	(0,03)	0,03	(0,04)	0,16	(0,06)	0,12	(0,07)
Alberta	0,17	(0,02)	0,11	(0,03)	0,27	(0,04)	0,16*	(0,06)
Colombie-Britannique	0,14	(0,03)	0,11	(0,04)	0,20	(0,04)	0,09*	(0,04)
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>0,00**</b>	<b>(0,00)</b>	<b>0,00</b>	<b>(0,00)</b>	<b>-0,03</b>	<b>(0,04)</b>	<b>-0,03</b>	<b>(0,04)</b>

\* Écart significatif au sein du Canada, de la province ou de l'ensemble des pays participants.

\*\* Écart significatif en comparaison avec l'ensemble du Canada.

Tableau B.2.6bd

## Indice de la capacité des élèves d'agir face aux enjeux mondiaux selon les caractéristiques sociodémographiques

Canada, provinces et moyenne de tous les pays	Indice du statut économique, social et culturel (SÉSC)							
	Tous les élèves		Quartile inférieur		Quartile supérieur		Écart (Quartile supérieur – Quartile inférieur)	
	Score	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Écart	Erreur-type
<b>Canada</b>	<b>0,16</b>	<b>(0,01)</b>	<b>-0,02</b>	<b>(0,02)</b>	<b>0,35</b>	<b>(0,02)</b>	<b>0,37*</b>	<b>(0,03)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	0,10	(0,03)	-0,02	(0,06)	0,29	(0,07)	0,31*	(0,09)
Île-du-Prince-Édouard	0,04	(0,07)	-0,13	(0,14)	0,38	(0,14)	0,51*	(0,17)
Nouvelle-Écosse	0,07**	(0,03)	-0,12	(0,06)	0,25	(0,06)	0,37*	(0,08)
Nouveau-Brunswick	0,09**	(0,03)	-0,17	(0,06)	0,40	(0,07)	0,57*	(0,09)
Québec	0,26**	(0,03)	0,03	(0,04)	0,47	(0,04)	0,44*	(0,05)
Ontario	0,15	(0,02)	-0,02	(0,05)	0,32	(0,04)	0,34*	(0,06)
Manitoba	0,14	(0,03)	0,00	(0,05)	0,34	(0,06)	0,34*	(0,08)
Saskatchewan	0,05**	(0,03)	-0,15	(0,05)	0,23	(0,06)	0,39*	(0,08)
Alberta	0,17	(0,02)	-0,02	(0,04)	0,39	(0,06)	0,41*	(0,08)
Colombie-Britannique	0,14	(0,03)	-0,05	(0,05)	0,28	(0,04)	0,33*	(0,06)
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>0,00**</b>	<b>(0,00)</b>	<b>-0,16</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,18</b>	<b>(0,01)</b>	<b>0,34*</b>	<b>(0,01)</b>

\* Écart significatif au sein du Canada, de la province ou de l'ensemble des pays participants.

\*\* Écart significatif en comparaison avec l'ensemble du Canada.

Tableau B.2.6ca

**Indice de la capacité des élèves d'agir face aux enjeux mondiaux  
et rendement à l'évaluation des compétences globales**

Canada, provinces et moyenne de tous les pays	Score à l'évaluation des compétences globales, par quartiles de l'indice de la capacité des élèves d'agir face aux enjeux mondiaux				Différence de rendement relatif entre les élèves du quartile supérieur et ceux du quartile inférieur de cet indice	
	Quartile inférieur		Quartile supérieur		Écart	Erreur- type
	Score moyen	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type		
<b>Canada</b>	<b>538</b>	<b>(2,9)</b>	<b>587</b>	<b>(3,0)</b>	<b>49*</b>	<b>(3,9)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	520	(9,4)	588	(10,2)	69*	(10,4)
Île-du-Prince-Édouard	518	(17,9)	564	(20,8)	45*	(19,4)
Nouvelle-Écosse	522	(7,2)	586	(6,9)	64*	(7,8)
Nouveau-Brunswick	494	(9,5)	561	(9,0)	66*	(10,6)
Québec	544	(5,3)	578	(8,2)	34*	(9,8)
Ontario	546	(5,0)	596	(5,7)	50*	(5,9)
Manitoba	508	(6,6)	552	(5,8)	44*	(7,5)
Saskatchewan	515	(5,9)	564	(5,2)	48*	(7,3)
Alberta	544	(7,5)	602	(8,0)	58*	(8,2)
Colombie-Britannique	531	(5,5)	580	(7,9)	49*	(7,7)
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>458</b>	<b>(0,8)</b>	<b>499</b>	<b>(0,8)</b>	<b>41*</b>	<b>(1,0)</b>

\* Écart significatif au sein du Canada, de la province ou de l'ensemble des pays participants.

Remarque : Le « rendement relatif » désigne le rendement résiduel, attribuable aux compétences purement « globales », après avoir pris en compte les rendements en lecture, en mathématiques et en sciences dans une régression effectuée entre les élèves au niveau national ou provincial.

Tableau B.2.6cb

**Indice de la capacité des élèves d'agir face aux enjeux mondiaux  
et rendement à l'évaluation des compétences globales**

Canada, provinces et moyenne de tous les pays	Variation du rendement à l'évaluation des compétences globales par variation d'une unité (nombre entier) de l'indice de la capacité d'agir face aux enjeux mondiaux		Variation expliquée du rendement des élèves ( $r^2 \times 100$ )		Variation du rendement relatif à l'évaluation des compétences globales par variation d'une unité (nombre entier) de l'indice de la capacité d'agir face aux enjeux mondiaux		Variation expliquée du rendement relatif des élèves ( $r^2 \times 100$ )	
	Écart	Erreur- type	%	Erreur- type	Écart	Erreur- type	%	Erreur- type
<b>Avant la prise en compte du sexe et du profil socioéconomique de l'élève</b>								
<b>Canada</b>	<b>13*</b>	<b>(1,3)</b>	<b>1,8</b>	<b>(0,4)</b>	<b>4*</b>	<b>(1,0)</b>	<b>71,5</b>	<b>(0,9)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	23*	(4,8)	5,0	(1,9)	6*	(2,7)	78,5	(1,9)
Île-du-Prince-Édouard	15*	(7,5)	2,1	(2,0)	8*	(3,7)	77,1	(5,0)
Nouvelle-Écosse	23*	(3,3)	4,8	(1,3)	5*	(1,7)	79,0	(1,7)
Nouveau-Brunswick	21*	(3,7)	5,0	(1,7)	4	(2,3)	73,6	(2,3)
Québec	9*	(3,4)	1,1	(0,7)	1	(3,0)	63,4	(1,9)
Ontario	11*	(1,9)	1,4	(0,5)	4*	(1,1)	72,7	(1,6)
Manitoba	14*	(2,5)	2,3	(0,8)	5*	(1,6)	71,5	(2,5)
Saskatchewan	14*	(2,4)	2,6	(0,8)	4*	(1,6)	76,0	(1,5)
Alberta	15*	(2,9)	2,6	(0,9)	6*	(2,0)	73,8	(1,9)
Colombie-Britannique	17*	(2,9)	2,4	(0,8)	7*	(1,7)	72,4	(1,6)
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>13*</b>	<b>(0,4)</b>	<b>2,2</b>	<b>(0,1)</b>	<b>2*</b>	<b>(0,3)</b>	<b>73,6</b>	<b>(0,3)</b>
<b>Après la prise en compte du sexe et du profil socioéconomique de l'élève</b>								
<b>Canada</b>	<b>8*</b>	<b>(1,2)</b>	<b>9,1</b>	<b>(0,9)</b>	<b>3*</b>	<b>(0,9)</b>	<b>72,0</b>	<b>(0,8)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	20*	(4,6)	9,3	(2,4)	5*	(2,6)	79,2	(1,9)
Île-du-Prince-Édouard	7	(7,0)	13,8	(3,9)	6	(3,8)	77,9	(5,0)
Nouvelle-Écosse	15*	(3,0)	12,5	(2,4)	4	(1,8)	79,5	(1,8)
Nouveau-Brunswick	15*	(3,6)	10,9	(2,5)	2	(2,3)	74,1	(2,3)
Québec	4	(3,1)	10,2	(1,9)	1	(2,8)	64,2	(1,9)
Ontario	7*	(1,9)	7,2	(1,4)	2*	(1,2)	73,3	(1,6)
Manitoba	10*	(2,4)	6,3	(1,6)	5*	(1,6)	71,6	(2,5)
Saskatchewan	9*	(2,4)	11,5	(1,9)	3*	(1,5)	76,5	(1,4)
Alberta	9*	(2,6)	11,6	(2,4)	4*	(1,9)	74,2	(2,0)
Colombie-Britannique	10*	(2,6)	9,4	(1,9)	5*	(1,7)	73,1	(1,7)
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>9*</b>	<b>(0,4)</b>	<b>13,3</b>	<b>(0,3)</b>	<b>2*</b>	<b>(0,3)</b>	<b>74,0</b>	<b>(0,3)</b>

\* Écart significatif au sein du Canada, de la province ou de l'ensemble des pays participants.

Remarque : Le « rendement relatif » désigne le rendement résiduel, attribuable aux compétences purement « globales », après avoir pris en compte les rendements en lecture, en mathématiques et en sciences dans une régression effectuée entre les élèves au niveau national ou provincial.

Tableau B.2.7

**Pourcentage et scores moyens des élèves du Canada selon la capacité d'agir face aux enjeux mondiaux :  
COMPÉTENCES GLOBALES**

Faites-vous les choses suivantes? (ST222)	Oui				Non				Écart (Oui-Non)	
	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	Écart	Erreur- type
Je réduis ma consommation d'énergie à la maison afin de protéger l'environnement (ST222a)	66,9	(0,5)	566	(2,4)	33,1	(0,5)	550	(3,1)	15*	(3,2)
Je choisis d'acheter certains produits pour des raisons éthiques ou écologiques, même s'ils sont un peu plus chers (ST222b)	41,7	(0,5)	560	(2,8)	58,3	(0,5)	561	(2,6)	-2	(3,0)
Je signe des pétitions environnementales ou sociales en ligne (ST222c)	18,9	(0,5)	539	(3,9)	81,1	(0,5)	566	(2,4)	-27*	(4,2)
Je me tiens au courant des événements mondiaux au moyen de Twitter <sup>MD</sup> ou de Facebook <sup>MD</sup> (ST222d)	58,4	(0,5)	561	(2,2)	41,6	(0,5)	561	(3,1)	-1	(3,0)
Je boycotte certains produits ou certaines entreprises pour des raisons politiques, éthiques ou écologiques (ST222e)	25,9	(0,5)	554	(3,8)	74,1	(0,5)	563	(2,4)	-9*	(4,0)
Je participe à des activités préconisant l'égalité entre hommes et femmes (ST222f)	34,5	(0,5)	558	(3,0)	65,5	(0,5)	562	(2,3)	-5	(2,8)
Je participe à des activités en faveur de la protection de l'environnement (ST222g)	35,7	(0,5)	561	(3,0)	64,3	(0,5)	561	(2,6)	0	(3,4)
Je lis régulièrement des sites Web sur les enjeux sociaux internationaux (ST222h)	42,8	(0,6)	566	(2,4)	57,2	(0,6)	557	(2,6)	9*	(2,4)

\* Écart significatif au sein du Canada.

Tableau B.2.7a

**Pourcentage et scores moyens des élèves selon la capacité d'agir face aux enjeux mondiaux :  
COMPÉTENCES GLOBALES**

Canada, provinces et moyennes internationales	Je réduis ma consommation d'énergie à la maison afin de protéger l'environnement (ST222a)								Écart (Oui-Non)	
	Oui				Non				Écart	Erreur- type
	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type		
<b>Canada</b>	<b>66,9</b>	<b>(0,5)</b>	<b>566</b>	<b>(2,4)</b>	<b>33,1</b>	<b>(0,5)</b>	<b>550</b>	<b>(3,1)</b>	<b>15*</b>	<b>(3,2)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	67,5	(1,9)	561	(8,8)	32,5	(1,9)	544	(10,8)	17*	(8,5)
Île-du-Prince-Édouard	62,3	(2,3)	553	(13,5)	37,7	(2,3)	537	(21,5)	16	(16,7)
Nouvelle-Écosse	65,6	(1,4)	562	(5,9)	34,4	(1,4)	527	(6,8)	35*	(7,1)
Nouveau-Brunswick	61,4	(1,6)	526	(7,2)	38,6	(1,6)	511	(9,5)	16*	(7,5)
Québec	61,0	(1,0)	571	(5,5)	39,0	(1,0)	556	(5,5)	15*	(4,9)
Ontario	68,1	(1,0)	572	(4,4)	31,9	(1,0)	557	(5,3)	15*	(5,3)
Manitoba	67,1	(1,1)	535	(5,3)	32,9	(1,1)	514	(6,5)	21*	(6,5)
Saskatchewan	66,7	(1,1)	536	(4,8)	33,3	(1,1)	523	(5,5)	13*	(5,7)
Alberta	68,4	(1,2)	574	(6,2)	31,6	(1,2)	561	(7,4)	12*	(6,2)
Colombie-Britannique	71,9	(1,1)	558	(6,2)	28,1	(1,1)	543	(7,1)	15*	(6,7)
<b>Moyenne de l'OCDE</b>	<b>70,6</b>	<b>(0,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>29,4</b>	<b>(0,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>–</b>
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>480</b>	<b>(0,6)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>472</b>	<b>(0,8)</b>	<b>7*</b>	<b>(0,8)</b>

\* Écart significatif au sein du Canada, de la province ou de l'ensemble des pays participants.

Tableau B.2.7b

**Pourcentage et scores moyens des élèves selon la capacité d'agir face aux enjeux mondiaux :  
COMPÉTENCES GLOBALES**

**Je choisis d'acheter certains produits pour des raisons éthiques ou écologiques,  
même s'ils sont un peu plus chers (ST222b)**

Canada, provinces et moyennes internationales	Oui				Non				Écart (Oui-Non)	
	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	Écart	Erreur- type
<b>Canada</b>	<b>41,7</b>	<b>(0,5)</b>	<b>560</b>	<b>(2,8)</b>	<b>58,3</b>	<b>(0,5)</b>	<b>561</b>	<b>(2,6)</b>	<b>-2</b>	<b>(3,0)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	39,0	(1,9)	559	(9,7)	61,0	(1,9)	555	(9,7)	4	(8,5)
Île-du-Prince-Édouard	37,1	(3,6)	554	(15,3)	62,9	(3,6)	543	(21,0)	11	(25,3)
Nouvelle-Écosse	35,0	(1,4)	555	(7,1)	65,0	(1,4)	547	(5,6)	9	(6,5)
Nouveau-Brunswick	39,8	(1,8)	521	(7,9)	60,2	(1,8)	522	(8,8)	-1	(8,4)
Québec	37,9	(1,1)	569	(5,6)	62,1	(1,1)	562	(5,2)	7	(4,1)
Ontario	44,2	(1,1)	563	(4,9)	55,8	(1,1)	570	(4,7)	-7	(5,2)
Manitoba	38,1	(1,4)	522	(5,9)	61,9	(1,4)	532	(5,7)	-11	(6,6)
Saskatchewan	37,9	(1,2)	527	(5,7)	62,1	(1,2)	535	(4,5)	-8	(5,3)
Alberta	39,5	(1,1)	567	(7,0)	60,5	(1,1)	572	(6,2)	-5	(5,5)
Colombie-Britannique	45,9	(1,2)	556	(7,3)	54,1	(1,2)	552	(5,8)	3	(5,8)
<b>Moyenne de l'OCDE</b>	<b>45,3</b>	<b>(0,2)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>54,7</b>	<b>(0,2)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>–</b>
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>474</b>	<b>(0,7)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>483</b>	<b>(0,7)</b>	<b>-9*</b>	<b>(0,7)</b>

\* Écart significatif au sein du Canada, de la province ou de l'ensemble des pays participants.

Tableau B.2.7c

**Pourcentage et scores moyens des élèves selon la capacité d'agir face aux enjeux mondiaux :  
COMPÉTENCES GLOBALES**

**Je signe des pétitions environnementales ou sociales en ligne (ST222c)**

Canada, provinces et moyennes internationales	Oui				Non				Écart (Oui-Non)	
	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	Écart	Erreur- type
<b>Canada</b>	<b>18,9</b>	<b>(0,5)</b>	<b>539</b>	<b>(3,9)</b>	<b>81,1</b>	<b>(0,5)</b>	<b>566</b>	<b>(2,4)</b>	<b>-27*</b>	<b>(4,2)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	18,0	(1,5)	549	(11,9)	82,0	(1,5)	557	(9,1)	-8	(10,9)
Île-du-Prince-Édouard	13,8	(1,7)	549	(18,7)	86,2	(1,7)	548	(16,0)	1	(19,6)
Nouvelle-Écosse	15,0	(1,0)	545	(10,8)	85,0	(1,0)	551	(5,4)	-5	(10,3)
Nouveau-Brunswick	20,8	(1,1)	499	(10,7)	79,2	(1,1)	527	(7,9)	-28*	(10,5)
Québec	17,1	(0,8)	561	(7,7)	82,9	(0,8)	566	(4,9)	-4	(6,5)
Ontario	20,8	(1,1)	540	(6,4)	79,2	(1,1)	574	(4,5)	-34*	(7,0)
Manitoba	18,2	(1,0)	500	(7,9)	81,8	(1,0)	535	(5,0)	-34*	(7,6)
Saskatchewan	17,9	(0,9)	502	(8,8)	82,1	(0,9)	539	(4,2)	-37*	(8,4)
Alberta	16,7	(0,9)	550	(8,3)	83,3	(0,9)	574	(6,4)	-24*	(8,8)
Colombie-Britannique	19,3	(1,0)	522	(8,7)	80,7	(1,0)	562	(5,6)	-40*	(7,5)
<b>Moyenne de l'OCDE</b>	<b>25,4</b>	<b>(0,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>74,6</b>	<b>(0,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>–</b>
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>456</b>	<b>(0,8)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>489</b>	<b>(0,6)</b>	<b>-33*</b>	<b>(0,8)</b>

\* Écart significatif au sein du Canada, de la province ou de l'ensemble des pays participants.

Tableau B.2.7d

**Pourcentage et scores moyens des élèves selon la capacité d'agir face aux enjeux mondiaux :  
COMPÉTENCES GLOBALES**

Canada, provinces et moyennes internationales	Je me tiens au courant des événements mondiaux au moyen de Twitter <sup>MD</sup> ou de Facebook <sup>MD</sup> (ST222d)								Écart (Oui-Non)	
	Oui				Non				Écart	Erreur- type
	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type		
<b>Canada</b>	<b>58,4</b>	<b>(0,5)</b>	<b>561</b>	<b>(2,2)</b>	<b>41,6</b>	<b>(0,5)</b>	<b>561</b>	<b>(3,1)</b>	<b>-1</b>	<b>(3,0)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	69,9	(1,9)	555	(8,7)	30,1	(1,9)	558	(11,7)	-4	(9,1)
Île-du-Prince-Édouard	60,8	(2,9)	556	(14,5)	39,2	(2,9)	534	(18,7)	22	(13,5)
Nouvelle-Écosse	59,6	(1,7)	547	(5,8)	40,4	(1,7)	554	(7,4)	-8	(7,4)
Nouveau-Brunswick	58,9	(1,4)	526	(8,3)	41,1	(1,4)	516	(8,5)	10	(8,3)
Québec	61,1	(0,9)	566	(4,8)	38,9	(0,9)	563	(6,6)	3	(5,3)
Ontario	59,2	(0,9)	567	(4,3)	40,8	(0,9)	567	(5,2)	0	(4,8)
Manitoba	54,7	(1,3)	527	(5,8)	45,3	(1,3)	529	(5,8)	-2	(6,2)
Saskatchewan	56,9	(1,3)	532	(4,5)	43,1	(1,3)	534	(5,2)	-2	(4,4)
Alberta	54,5	(1,4)	569	(6,2)	45,5	(1,4)	571	(7,4)	-2	(6,5)
Colombie-Britannique	55,7	(1,4)	551	(6,6)	44,3	(1,4)	559	(6,2)	-9	(5,6)
<b>Moyenne de l'OCDE</b>	<b>63,9</b>	<b>(0,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>36,1</b>	<b>(0,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>–</b>
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>480</b>	<b>(0,6)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>473</b>	<b>(0,8)</b>	<b>7*</b>	<b>(0,7)</b>

\* Écart significatif au sein du Canada, de la province ou de l'ensemble des pays participants.

Tableau B.2.7e

**Pourcentage et scores moyens des élèves selon la capacité d'agir face aux enjeux mondiaux :  
COMPÉTENCES GLOBALES**

Canada, provinces et moyennes internationales	Je boycotte certains produits ou certaines entreprises pour des raisons politiques, éthiques ou écologiques (ST222e)								Écart (Oui-Non)	
	Oui				Non				Écart	Erreur- type
	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type		
<b>Canada</b>	<b>25,9</b>	<b>(0,5)</b>	<b>554</b>	<b>(3,8)</b>	<b>74,1</b>	<b>(0,5)</b>	<b>563</b>	<b>(2,4)</b>	<b>-9*</b>	<b>(4,0)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	23,8	(1,7)	559	(9,9)	76,2	(1,7)	555	(9,6)	3	(10,1)
Île-du-Prince-Édouard	19,8	(2,1)	555	(18,4)	80,2	(2,1)	545	(16,1)	9	(17,7)
Nouvelle-Écosse	21,1	(1,1)	556	(9,5)	78,9	(1,1)	549	(5,5)	7	(9,5)
Nouveau-Brunswick	23,3	(1,2)	518	(9,6)	76,7	(1,2)	522	(7,9)	-3	(8,9)
Québec	26,9	(0,9)	570	(6,9)	73,1	(0,9)	563	(5,0)	7	(5,5)
Ontario	26,8	(1,0)	552	(6,0)	73,2	(1,0)	573	(4,4)	-20*	(6,4)
Manitoba	23,5	(1,2)	519	(7,7)	76,5	(1,2)	532	(5,0)	-12	(7,3)
Saskatchewan	22,9	(1,1)	524	(6,6)	77,1	(1,1)	535	(4,4)	-11	(6,3)
Alberta	25,5	(1,3)	571	(7,6)	74,5	(1,3)	569	(6,4)	2	(7,3)
Colombie-Britannique	25,5	(0,9)	541	(9,7)	74,5	(0,9)	559	(5,5)	-18*	(8,5)
<b>Moyenne de l'OCDE</b>	<b>26,8</b>	<b>(0,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>73,2</b>	<b>(0,1)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>–</b>
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>460</b>	<b>(0,8)</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>486</b>	<b>(0,6)</b>	<b>-26*</b>	<b>(0,8)</b>

\* Écart significatif au sein du Canada, de la province ou de l'ensemble des pays participants.

Tableau B.2.7f

**Pourcentage et scores moyens des élèves selon la capacité d'agir face aux enjeux mondiaux :  
COMPÉTENCES GLOBALES**

**Je participe à des activités préconisant l'égalité entre hommes et femmes (ST222f)**

Canada, provinces et moyennes internationales	Oui				Non				Écart (Oui-Non)	
	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	Écart	Erreur- type
<b>Canada</b>	<b>34,5</b>	<b>(0,5)</b>	<b>558</b>	<b>(3,0)</b>	<b>65,5</b>	<b>(0,5)</b>	<b>562</b>	<b>(2,3)</b>	<b>-5</b>	<b>(2,8)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	42,1	(1,7)	562	(7,9)	57,9	(1,7)	551	(10,8)	12	(8,6)
Île-du-Prince-Édouard	34,5	(3,3)	532	(16,4)	65,5	(3,3)	555	(15,9)	-22	(12,3)
Nouvelle-Écosse	35,5	(1,6)	560	(7,5)	64,5	(1,6)	544	(6,0)	16*	(8,1)
Nouveau-Brunswick	32,3	(1,4)	521	(7,8)	67,7	(1,4)	521	(8,5)	0	(8,2)
Québec	22,2	(0,9)	564	(7,2)	77,8	(0,9)	565	(5,3)	0	(7,1)
Ontario	37,0	(1,1)	562	(5,2)	63,0	(1,1)	570	(4,5)	-8	(5,3)
Manitoba	38,4	(1,4)	524	(6,6)	61,6	(1,4)	531	(5,1)	-8	(6,3)
Saskatchewan	37,3	(1,2)	528	(6,0)	62,7	(1,2)	535	(4,7)	-7	(6,3)
Alberta	39,5	(1,4)	570	(6,6)	60,5	(1,4)	570	(6,3)	1	(4,8)
Colombie-Britannique	38,0	(1,5)	549	(8,0)	62,0	(1,5)	558	(5,7)	-9	(6,9)
<b>Moyenne de l'OCDE</b>	<b>32,8</b>	<b>(0,1)</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>67,2</b>	<b>(0,1)</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>466</b>	<b>(0,7)</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>486</b>	<b>(0,6)</b>	<b>-20*</b>	<b>(0,7)</b>

\* Écart significatif au sein du Canada, de la province ou de l'ensemble des pays participants.

Tableau B.2.7g

**Pourcentage et scores moyens des élèves selon la capacité d'agir face aux enjeux mondiaux :  
COMPÉTENCES GLOBALES**

**Je participe à des activités en faveur de la protection de l'environnement (ST222g)**

Canada, provinces et moyennes internationales	Oui				Non				Écart (Oui-Non)	
	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	Écart	Erreur- type
<b>Canada</b>	<b>35,7</b>	<b>(0,5)</b>	<b>561</b>	<b>(3,0)</b>	<b>64,3</b>	<b>(0,5)</b>	<b>561</b>	<b>(2,6)</b>	<b>0</b>	<b>(3,4)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	38,5	(2,0)	561	(9,2)	61,5	(2,0)	553	(9,6)	8	(7,7)
Île-du-Prince-Édouard	35,7	(2,9)	543	(16,0)	64,3	(2,9)	549	(15,9)	-6	(12,1)
Nouvelle-Écosse	33,5	(1,3)	562	(7,6)	66,5	(1,3)	544	(5,5)	19*	(7,5)
Nouveau-Brunswick	36,0	(1,5)	528	(8,3)	64,0	(1,5)	518	(8,4)	10	(8,5)
Québec	25,3	(0,9)	566	(6,6)	74,7	(0,9)	565	(5,1)	1	(5,8)
Ontario	39,2	(1,1)	566	(5,1)	60,8	(1,1)	568	(4,7)	-2	(5,6)
Manitoba	36,1	(1,3)	527	(6,7)	63,9	(1,3)	529	(5,3)	-2	(6,8)
Saskatchewan	35,1	(1,1)	523	(6,0)	64,9	(1,1)	537	(4,3)	-15*	(5,5)
Alberta	36,2	(1,2)	571	(6,5)	63,8	(1,2)	569	(6,7)	2	(5,8)
Colombie-Britannique	40,6	(1,2)	554	(7,5)	59,4	(1,2)	554	(6,2)	0	(7,2)
<b>Moyenne de l'OCDE</b>	<b>38,5</b>	<b>(0,2)</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>61,5</b>	<b>(0,2)</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>473</b>	<b>(0,7)</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>484</b>	<b>(0,7)</b>	<b>-11*</b>	<b>(0,7)</b>

\* Écart significatif au sein du Canada, de la province ou de l'ensemble des pays participants.

Tableau B.2.7h

Pourcentage et scores moyens des élèves selon la capacité d'agir face aux enjeux mondiaux :  
COMPÉTENCES GLOBALES

Je lis régulièrement des sites Web sur les enjeux sociaux internationaux (ST222h)

Canada, provinces et moyennes internationales	Oui				Non				Écart (Oui-Non)	
	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	%	Erreur- type	Score moyen	Erreur- type	Écart	Erreur- type
<b>Canada</b>	<b>42,8</b>	<b>(0,6)</b>	<b>566</b>	<b>(2,4)</b>	<b>57,2</b>	<b>(0,6)</b>	<b>557</b>	<b>(2,6)</b>	<b>9*</b>	<b>(2,4)</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	45,8	(2,0)	564	(8,8)	54,2	(2,0)	549	(9,9)	15*	(7,3)
Île-du-Prince-Édouard	39,7	(2,7)	561	(15,4)	60,3	(2,7)	538	(17,5)	23	(15,8)
Nouvelle-Écosse	40,2	(1,4)	567	(6,7)	59,8	(1,4)	539	(5,7)	28*	(6,4)
Nouveau-Brunswick	40,2	(1,7)	533	(8,3)	59,8	(1,7)	513	(8,4)	20*	(8,5)
Québec	36,7	(0,9)	571	(5,5)	63,3	(0,9)	562	(5,5)	9	(5,1)
Ontario	45,7	(1,2)	571	(4,6)	54,3	(1,2)	564	(4,6)	7	(4,5)
Manitoba	39,7	(1,3)	530	(6,1)	60,3	(1,3)	528	(5,3)	3	(6,1)
Saskatchewan	40,9	(1,4)	538	(5,5)	59,1	(1,4)	529	(4,5)	9	(5,3)
Alberta	41,9	(1,4)	578	(6,6)	58,1	(1,4)	564	(6,7)	14*	(6,3)
Colombie-Britannique	46,2	(1,0)	557	(6,6)	53,8	(1,0)	553	(6,4)	3	(6,0)
<b>Moyenne de l'OCDE</b>	<b>46,4</b>	<b>(0,2)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>53,6</b>	<b>(0,2)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>--</b>
<b>Moyenne de tous les pays</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>480</b>	<b>(0,7)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>475</b>	<b>(0,7)</b>	<b>5*</b>	<b>(0,7)</b>

\* Écart significatif au sein du Canada, de la province ou de l'ensemble des pays participants.