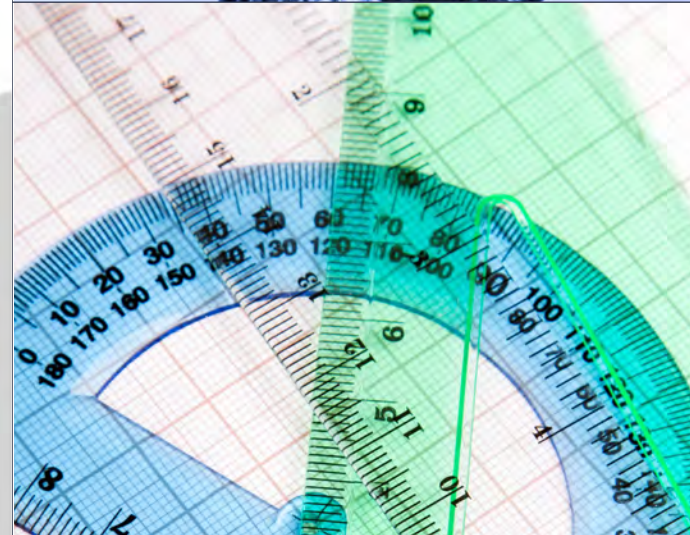
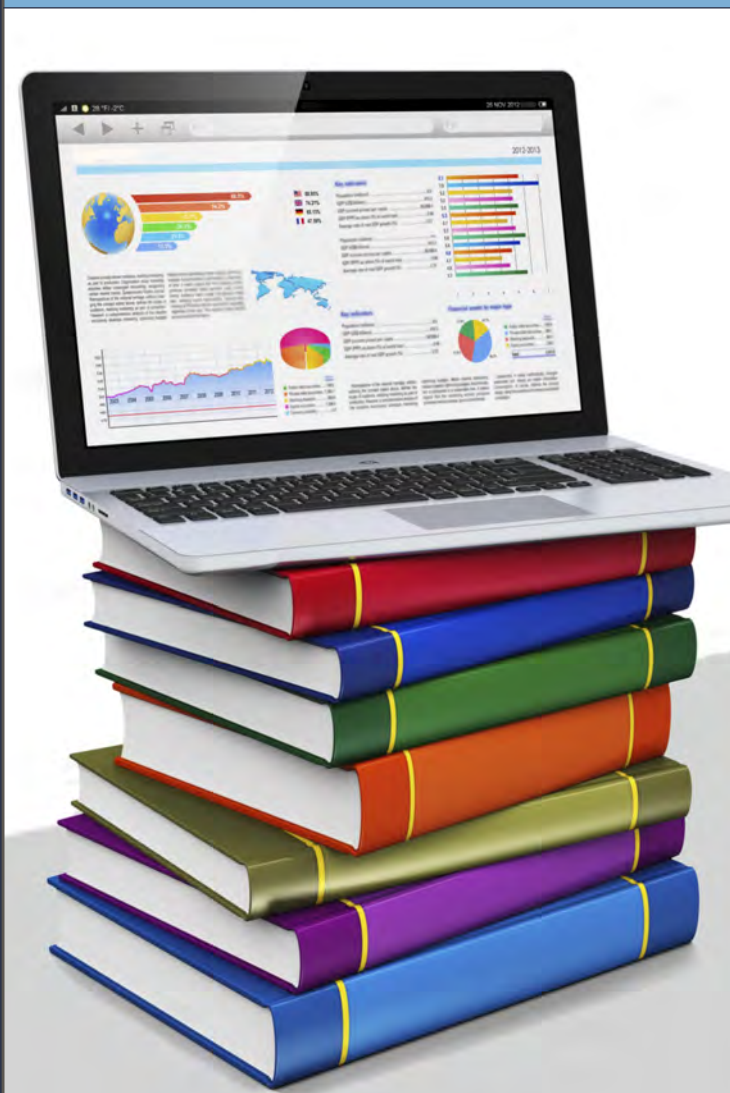


# PPCE 2016

Lecture, mathématiques et sciences

## Faits saillants



# PPCE 2016 – FAITS SAILLANTS

## **Qu'est-ce que le PPCE?**

Le Programme pancanadien d'évaluation (PPCE) est une enquête sur les connaissances et les habiletés des élèves du Canada dans trois domaines de base de l'apprentissage, soit la lecture, les mathématiques et les sciences. Il a été mis au point et est mené par le Conseil des ministres de l'Éducation (Canada) [CMEC].

## **Pourquoi le PPCE a-t-il été créé?**

Le CMEC a créé le PPCE pour obtenir des données comparables et statistiquement pertinentes sur le rendement des élèves au Canada. Les données du PPCE seront utilisées par les chercheuses et chercheurs du domaine de l'éducation, les responsables de l'élaboration des politiques et les fonctionnaires des gouvernements afin d'améliorer les systèmes d'éducation des provinces et des territoires.

## **Qui participe au PPCE?**

Au printemps 2016, environ 27 000 élèves de 8<sup>e</sup> année (2<sup>e</sup> secondaire au Québec) de près de 1500 écoles du Canada ont participé au test. La lecture était le domaine principal de l'évaluation. Les mathématiques et les sciences étaient les domaines secondaires. Environ 20 000 élèves y ont participé en anglais et 7000 en français. Des élèves de toutes les provinces ont participé au PPCE 2016; les élèves des territoires n'y ont pas participé.

## **Sur quoi l'évaluation du PPCE porte-t-elle?**

L'évaluation n'est pas liée au programme d'études d'une province ou d'un territoire en particulier et est en fait une évaluation équitable de la capacité qu'ont les élèves d'utiliser leurs habiletés d'apprentissage pour résoudre des problèmes de la vie réelle. Elle mesure le rendement des élèves; elle ne vise pas à évaluer les méthodes pédagogiques.

L'édition de 2016 constitue le quatrième cycle du PPCE et met l'accent sur la compréhension de l'écrit, laquelle est définie au moyen de quatre sous-domaines : *comprendre les textes*, *interpréter les textes*, *réagir de façon personnelle aux textes* et *réagir de façon critique aux textes*.

Les provinces et les territoires veillent également à ce que les caractéristiques bien particulières des systèmes éducatifs de notre pays soient prises en compte dans l'évaluation. Les différences linguistiques, le milieu rural ou urbain dans lesquels se situent les écoles et les influences culturelles sont autant de facteurs qui entrent en ligne de compte dans l'évaluation même et dans les questionnaires contextuels connexes. Par ailleurs, le cadre pédagogique commun pour chaque matière, qui a éclairé l'élaboration des items du test, incorporait une perspective adoptée d'un commun accord par toutes les provinces et fondée sur les dernières recherches en éducation.

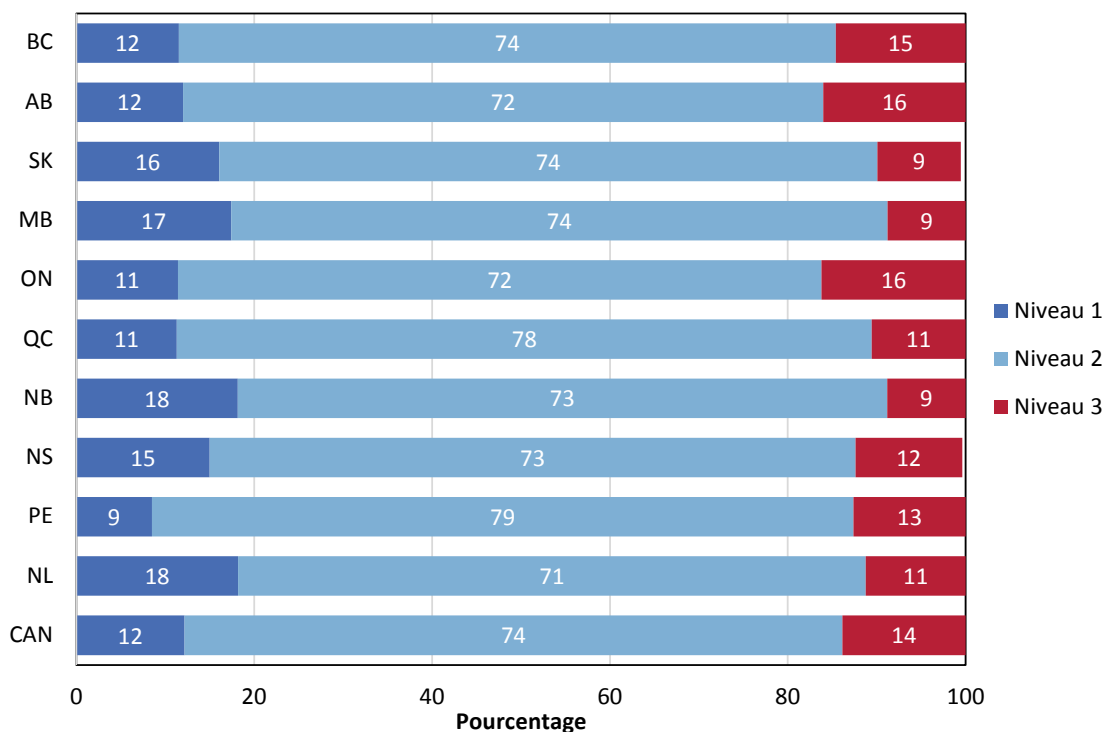
## Les élèves du Canada ont obtenu un bon rendement en lecture

Les résultats du rendement des élèves dans l'évaluation en lecture du PPCE 2016 sont présentés de deux façons : sous forme de pourcentage d'élèves ayant atteint les trois niveaux de rendement et sous forme de scores moyens globaux.

Pour la présentation des niveaux de rendement en lecture, le PPCE brosse un portrait global de la compréhension que les élèves ont acquise dans ce domaine au moment où ils atteignent la fin de la 8<sup>e</sup> année/2<sup>e</sup> secondaire. L'évaluation classe les résultats selon trois niveaux de rendement. Le niveau de rendement attendu des élèves de 8<sup>e</sup> année/2<sup>e</sup> secondaire est le niveau 2, qui est considéré comme le « niveau de rendement de base », ou le niveau auquel les élèves démontrent les habiletés et les compétences en lecture nécessaires pour prendre part de façon efficace à la vie scolaire et à la vie de tous les jours.

Dans le PPCE 2016, 88 p. 100 des élèves de 8<sup>e</sup> année/2<sup>e</sup> secondaire du Canada ont obtenu un rendement se situant au niveau 2 ou à un niveau supérieur en lecture. Au sein des provinces, les résultats varient de 82 p. 100 au Nouveau-Brunswick et à Terre-Neuve-et-Labrador à 91 p. 100 à l'Île-du-Prince-Édouard. À l'échelle du Canada, 12 p. 100 des élèves n'ont pas obtenu le niveau de compétences de base en lecture. Encore une fois, les résultats varient selon les provinces. La proportion d'élèves ayant obtenu des rendements faibles en lecture en Colombie-Britannique, en Alberta, en Ontario et au Québec était similaire à celle de l'ensemble du Canada. Par rapport à toutes les autres provinces et à l'ensemble du Canada, l'Île-du-Prince-Édouard avait un plus faible pourcentage d'élèves au niveau 1.

Au niveau supérieur de l'échelle du PPCE, 14 p. 100 de tous les élèves du Canada ont obtenu un rendement se situant au niveau 3. À l'échelle provinciale, la proportion d'élèves ayant obtenu le niveau supérieur était similaire à la moyenne du Canada en Colombie-Britannique, en Alberta, en Ontario, en Nouvelle-Écosse et à l'Île-du-Prince-Édouard.



Remarque : Les pourcentages ont été arrondis et peuvent ne pas totaliser 100 p. 100.

## Description du rendement en lecture au niveau 2 (scores entre 400 et 602)

### Sous-domaine : *Comprendre les textes (« lire les lignes »)*

À ce niveau, les élèves démontrent :

- une compréhension claire d'une variété de textes;
- une compréhension de l'information explicite de même que de l'information implicite du texte, basée sur le contexte;
- une connaissance de la façon dont les textes sont structurés et organisés.

### Sous-domaine : *Interpréter les textes (« lire entre les lignes »)*

À ce niveau, les élèves sont capables :

- d'établir des liens entre des énoncés généraux et des détails à l'appui afin de fournir un point de vue général de la signification du texte;
- de tirer des conclusions en comprenant les inférences et le langage figuré.

### Sous-domaine : *Réagir de façon personnelle aux textes (« lire au-delà des lignes »)*

À ce niveau, les élèves sont capables :

- de fournir des réponses personnelles raisonnables soutenues par des références au texte et à d'autres sources;
- d'utiliser leurs connaissances antérieures pour établir des liens personnels entre le texte et leurs propres expériences, en fournissant des explications et des arguments raisonnables;
- d'énoncer un point de vue avec des preuves tirées du texte ou des expériences personnelles pour appuyer leur point de vue.

### Sous-domaine : *Réagir de façon critique aux textes (« lire au-delà des lignes »)*

À ce niveau, les élèves sont capables :

- de fournir des réponses de nature critique raisonnables soutenues par des références au texte et à d'autres sources;
- de donner des réponses raisonnables au moyen d'énoncés appropriés en utilisant des preuves tirées du texte;
- d'utiliser des détails du texte et d'autres sources pour soutenir leur réponse.

## *La Colombie-Britannique, l'Alberta, l'Ontario, le Québec et l'Île-du-Prince-Édouard ont obtenu un rendement se situant dans la moyenne canadienne en lecture*

Province	Score moyen	Intervalle de confiance ( $\pm$ )	Écart (Province – Canada)
Colombie-Britannique	509	4,9	2
Alberta	510	3,3	3
Saskatchewan	491	3,0	-16*
Manitoba	487	4,3	-20*
Ontario	512	4,3	5
Québec	503	4,0	-4
Nouveau-Brunswick	489	3,5	-18*
Nouvelle-Écosse	498	3,7	-9*
Île-du-Prince-Édouard	513	7,2	6
Terre-Neuve-et-Labrador	491	5,2	-16*
<b>Canada</b>	<b>507</b>	<b>2,1</b>	

\* Indique un écart significatif.

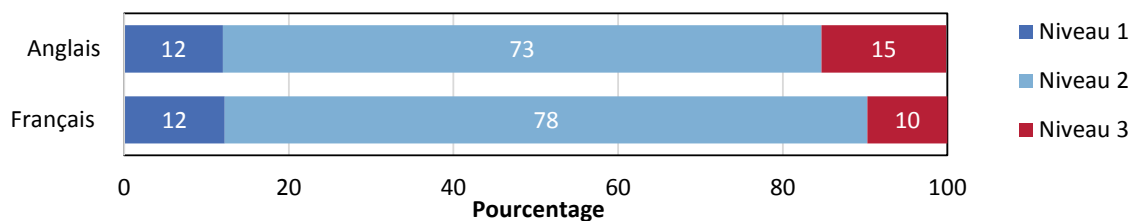
## Les élèves du Québec et de l'Alberta ont obtenu respectivement les scores les plus élevés en mathématiques et en sciences

Même si la lecture était le domaine principal du PPCE 2016, l'évaluation a également mesuré le rendement des élèves en mathématiques et en sciences.

	Rendement supérieur à celui du Canada	Rendement similaire à celui du Canada	Rendement inférieur à celui du Canada
<b>Mathématiques</b>	Québec	Ontario, Île-du-Prince-Édouard	Colombie-Britannique, Alberta, Saskatchewan, Manitoba, Nouveau-Brunswick, Nouvelle-Écosse, Terre Neuve-et-Labrador
<b>Sciences</b>	Alberta	Colombie-Britannique, Ontario, Québec, Île-du-Prince-Édouard, Terre-Neuve-et-Labrador	Saskatchewan, Manitoba, Nouveau-Brunswick, Nouvelle-Écosse

## Au Canada, les résultats en lecture ont montré des écarts significatifs selon la langue du système scolaire

Dans l'ensemble du Canada, la même proportion d'élèves dans les écoles de langue française et dans les écoles de langue anglaise ont atteint le niveau 2 ou un niveau supérieur. Les systèmes scolaires de langue anglaise avaient une plus grande proportion d'élèves ayant atteint le niveau 3.



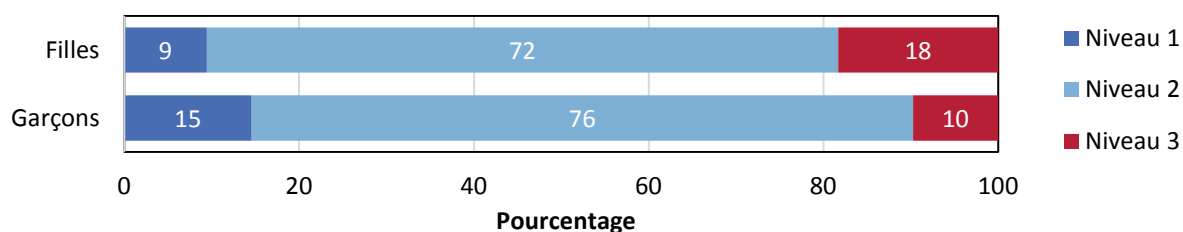
## Les résultats en mathématiques et en sciences ont varié d'une province à l'autre

À l'échelle pancanadienne, un rendement supérieur a été observé en lecture dans les écoles anglophones et en mathématiques dans les écoles francophones; un rendement similaire a été observé en sciences entre les deux groupes linguistiques.

	Rendement des écoles anglophones significativement supérieur à celui des écoles francophones	Rendement des écoles francophones significativement supérieur à celui des écoles anglophones	Aucun écart significatif entre les systèmes scolaires
<b>Lecture</b>	Colombie-Britannique, Alberta, Saskatchewan, Manitoba, Ontario, Québec, Nouveau-Brunswick, Nouvelle-Écosse		
<b>Mathématiques</b>		Colombie-Britannique, Saskatchewan, Ontario, Québec, Nouveau-Brunswick, Nouvelle-Écosse	Alberta, Manitoba
<b>Sciences</b>	Alberta, Manitoba, Ontario, Nouvelle-Écosse	Saskatchewan, Québec	Colombie-Britannique, Nouveau-Brunswick

**Les filles ont obtenu un rendement supérieur à celui des garçons en lecture et en sciences; toutefois, aucun écart entre les sexes n'a été observé en mathématiques dans l'ensemble du Canada**

Les filles ont obtenu un rendement significativement supérieur à celui des garçons dans le PPCE 2016 dans l'évaluation de la lecture globale, ainsi que dans chacun des quatre sous-domaines. En ce qui a trait aux scores moyens en lecture globale, les filles ont surpassé les garçons par 27 points au Canada dans l'ensemble. Un pourcentage plus élevé de filles que de garçons a atteint le niveau 2 ou un niveau supérieur dans toutes les provinces et dans l'ensemble du Canada, sauf au Québec où il n'y avait pas d'écart selon le sexe. Les garçons étaient plus susceptibles que les filles d'obtenir un rendement de niveau 1 – soit sous les niveaux de rendement attendus en lecture – et étaient moins susceptibles que les filles d'atteindre le niveau 3 pour le Canada dans l'ensemble. Ces résultats correspondent à ceux obtenus dans les études internationales comme le PIRLS 2011 et 2016, mené auprès des élèves de 4<sup>e</sup> année, et le PISA 2015, mené auprès des élèves de 15 ans.



Au Canada dans l'ensemble, aucun écart de rendement entre les sexes n'a été observé dans le PPCE 2016 en mathématiques chez les élèves de 8<sup>e</sup> année/2<sup>e</sup> secondaire; toutefois, les résultats sont différents dans l'évaluation en mathématiques du PISA 2015 mené auprès des élèves de 15 ans, dans laquelle les garçons ont surpassé les filles. En sciences, les filles ont surpassé les garçons au Canada dans l'ensemble et dans quatre provinces; toutefois, aucun écart entre les sexes n'a été observé dans les autres provinces ni auprès des élèves de 15 ans dans le PISA 2015.

	Rendement des filles significativement supérieur à celui des garçons	Rendement des garçons significativement supérieur à celui des filles	Aucun écart significatif entre les garçons et les filles
<b>Lecture</b>	Toutes les provinces		
<b>Mathématiques</b>		Saskatchewan	Colombie-Britannique, Alberta, Manitoba, Ontario, Québec, Nouveau-Brunswick, Nouvelle-Écosse, Île-du-Prince-Édouard, Terre-Neuve-et-Labrador
<b>Sciences</b>	Alberta, Manitoba, Nouveau-Brunswick, Nouvelle-Écosse		Colombie-Britannique, Saskatchewan, Ontario, Québec, Île-du-Prince-Édouard, Terre-Neuve-et-Labrador

## **Le quatrième cycle du PPCE permet de faire des comparaisons du rendement au fil du temps**

**Lecture :** Entre 2010 et 2016, le rendement en lecture s'est amélioré pour l'ensemble du Canada

À l'échelle pancanadienne, les scores en lecture dans le PPCE 2016 se sont améliorés comparativement à 2010, soit l'année de référence, bien que, dans l'ensemble, les élèves de 8<sup>e</sup> année/2<sup>e</sup> secondaire aient obtenu des rendements se situant au même niveau qu'en 2013. Le rendement en lecture dans les écoles francophones au Canada dans l'ensemble s'est amélioré entre 2010 et 2016. Dans les écoles anglophones, les résultats sont demeurés stables au cours de cette période. Au Canada dans l'ensemble, les filles ont obtenu un niveau de rendement supérieur à celui de 2010; aucune variation significative n'a été observée chez les garçons en lecture au cours de cette période.

**Mathématiques :** Entre 2010 et 2016, le rendement en mathématiques s'est amélioré pour l'ensemble du Canada et dans la plupart des provinces

Les résultats en mathématiques à l'échelle canadienne ont augmenté de 11 points (511 points  $\pm$  1,1) entre 2016 et 2010, soit l'année de référence. Toutes les provinces ont connu une amélioration, à l'exception de l'Ontario, où les résultats sont demeurés les mêmes que ceux de l'année de référence. En Colombie-Britannique, au Québec et au Nouveau-Brunswick, des scores supérieurs à ceux de 2010 ont été obtenus par les élèves des systèmes scolaires anglophones et francophones; dans la plupart des provinces, des scores supérieurs ont été obtenus par les filles et par les garçons.

**Sciences :** Entre 2013 et 2016, le rendement en sciences s'est amélioré pour l'ensemble du Canada et dans plusieurs provinces

Comparativement à l'année de référence établie par le PPCE 2013 (500 points  $\pm$  1,0), le rendement pancanadien en sciences a augmenté de 8 points (508 points  $\pm$  1,0). Des scores supérieurs ont été obtenus par les élèves des écoles francophones, alors que les résultats des élèves des écoles anglophones sont demeurés stables. Des changements positifs ont été observés à la fois chez les filles et les garçons. Dans les provinces, les résultats en sciences sont demeurés stables ou se sont améliorés entre 2013 et 2016.

### **À venir...**

L'analyse secondaire entreprise dans le cadre du rapport à venir intitulé *PPCE 2016 – Rapport contextuel sur le rendement des élèves en lecture* se penchera sur l'impact que les ressources, les conditions dans l'école et dans la classe, les caractéristiques des élèves et les circonstances familiales peuvent avoir sur le rendement en lecture des élèves de 8<sup>e</sup> année/2<sup>e</sup> secondaire.

D'autres résultats sont disponibles dans la publication suivante :  
*PPCE 2016 : Rapport de l'évaluation pancanadienne en lecture, en mathématiques et en sciences*

Cette publication est disponible sur le site Web du CMEC à : <http://www.cmec.ca>