

À la hauteur : Résultats canadiens de l'étude PISA 2018 de l'OCDE

Le rendement des jeunes de 15 ans du Canada en lecture, en mathématiques et en sciences



Programme international pour le suivi des acquis des élèves (PISA)

Conclusions des travaux de PISA 2018

cmec

Conseil des
ministres
de l'Éducation
(Canada)

Council of
Ministers
of Education,
Canada

PISA 2018 – Rapport international



- Trois volumes publiés le 3 décembre 2019 :
 - Volume I – *Savoirs et savoir-faire des élèves*
 - Volume II – *Et si tous les élèves réussissaient ?*
 - Volume III – *La place de l'école dans la vie des élèves*
- Trois volumes supplémentaires seront publiés en 2020 :
 - Volume IV – Littératie financière (7 mai)
 - Volume V – Organisation scolaire (9 juin)
 - Volume VI – Compétence globale (19 octobre)

- Le rapport international et le rapport du Canada sont parus en même temps.
- Le rapport du Canada présente :
 - les résultats en lecture, en mathématiques et en sciences, selon le niveau de rendement et les scores
 - des données pour le Canada et les provinces
 - la répartition selon la langue du système scolaire et le sexe
 - une analyse contextuelle des résultats en lecture
- Deux autres rapports seront publiés en 2020-2021 :
 - Littératie financière
 - Compétence globale

Le PISA 2018 en chiffres



Plus de
600 000 élèves
de 15 ans



79 pays et
économies

47 langues

37 pays de
l'OCDE

Le PISA 2018 au Canada



Plus de
22 000 élèves de
15 ans de plus
de 800 écoles



Partenariat entre
les ministères
provinciaux de
l'Éducation, le
CMEC et
EDSC

Déployé en
français et en
anglais

10 provinces

En quoi consiste un test du PISA?



Test informatisé de deux heures

Questions à réponse choisie et questions à courte réponse ouverte

Questionnaire contextuel de 35 minutes

Test UH (une heure) conçu pour les élèves ayant des besoins particuliers

Test adaptatif en plusieurs étapes en lecture

**Domaine principal :
Lecture**

**Domaines secondaires :
Mathématiques
Sciences**

**Domaine innovant :
Compétence globale**

**Domaine facultatif :
Littérature financière**

**Options nationales :
Attitudes à l'égard des métiers
Programmes d'immersion française
Identité autochtone
Attentes par rapport à la réussite scolaire**

Les élèves du Canada réussissent encore bien dans un contexte mondial.



Le Canada a dépassé la moyenne de l'OCDE en lecture, en mathématiques et en sciences.

Nombre de pays ou d'économies ayant obtenu de meilleurs résultats que le Canada

	Tous les pays et économies (79)	Pays de l'OCDE (37)
Lecture	3 B-S-J-Z (Chine), Singapour, Macao (Chine)	0
Mathématiques	9 B-S-J-Z (Chine), Singapour, Macao (Chine), Hong Kong (Chine), Taipei chinois, Japon, Corée, Estonie, Pays-Bas	4 Japon, Corée, Estonie, Pays-Bas
Sciences	5 B-S-J-Z (Chine), Singapour, Macao (Chine), Estonie, Japon	2 Estonie, Japon

Niveaux de compétence du PISA 2018



Le PISA compte huit niveaux de compétence en lecture

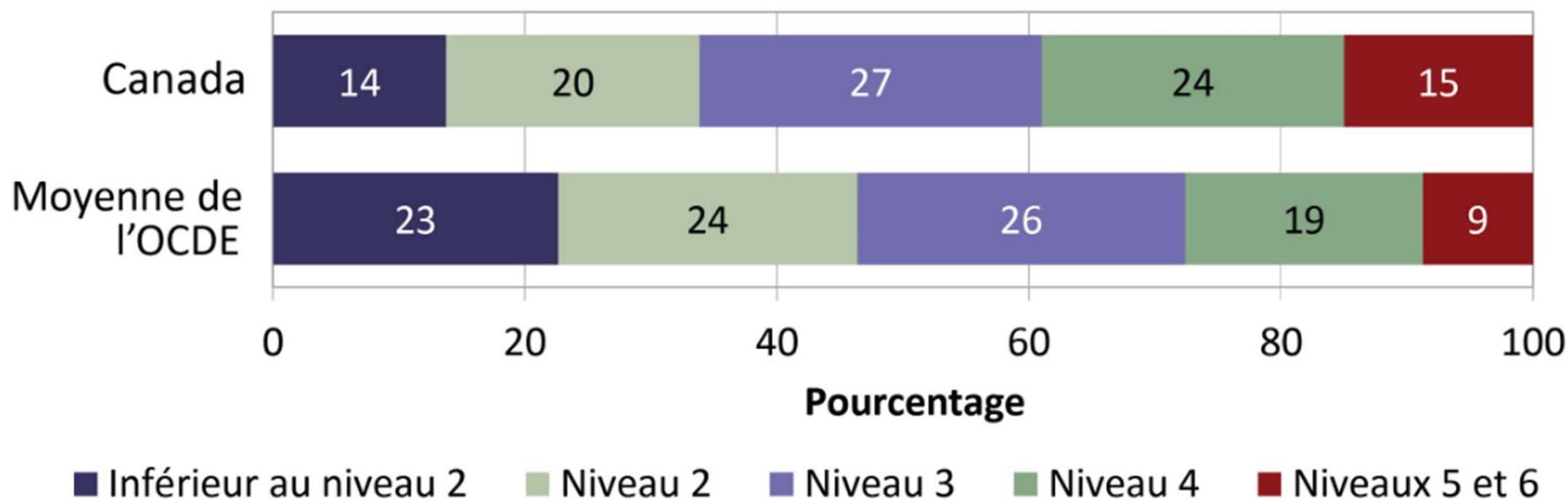
- Les échelles de compétence décrivent le rendement des élèves ainsi que la difficulté des tâches.
- Plus un élève obtient un score élevé sur l'échelle, plus son rendement est élevé dans ce domaine particulier.
- Le niveau 2 est considéré comme le niveau de base du rendement requis pour poursuivre des études et participer pleinement à la vie dans la société moderne.
- Dans le contexte des objectifs de développement durable des Nations Unies, le niveau 2 de compétence est défini comme le « niveau de compétence minimal » que tous les enfants devraient avoir acquis à la fin de leurs études secondaires.
- Les élèves les plus performants sont ceux qui ont atteint le niveau 5 ou 6.
- Le PISA 2018 comprenait pour la première fois des tâches supplémentaires pour décrire ce que les élèves ayant un faible niveau de compétence sont capables de faire (niveaux 1a, 1b et 1c).

En mathématiques et en sciences, les niveaux de compétence inférieurs au niveau 2 sont moins nombreux.

Résultats en lecture du PISA 2018 selon le niveau de compétence



- Au Canada, 86 p. 100 des élèves ont obtenu un rendement égal ou supérieur au niveau 2 en lecture comparativement à 77 p. 100 pour l'ensemble des pays de l'OCDE.
- Au Canada, 15 p. 100 des élèves ont atteint les niveaux les plus élevés (niveaux 5 et 6).



Résultats en lecture du PISA 2018 selon le niveau de compétence



Élèves les plus performants

- Le Canada compte plus d'élèves très performants en lecture (niveaux 5 et 6) que la plupart des autres pays.

Pourcentage supérieur à celui du Canada	Pourcentage égal à celui du Canada
Singapour, B-S-J-Z (Chine)	Macao (Chine), États-Unis, Estonie, Suède, Corée, Hong Kong (Chine), Finlande

Élèves les moins performants

- 14 p. 100 des élèves du Canada n'ont pas atteint le niveau de base (niveau 2).
- Plus de 60 pays ont eu une proportion plus élevée que le Canada d'élèves qui n'ont pas atteint le niveau 2.

Résultats en lecture du PISA 2018 selon le niveau de compétence



Au Canada, dans l'ensemble, 86 p. 100 des élèves ont atteint ou dépassé le niveau de base de compétence en lecture pour leur âge.

Dans les provinces, entre 78 et 88 p. 100 des élèves ont atteint ou dépassé le niveau de base.

Province	Niveau 2 ou plus (%)
Terre-Neuve-et-Labrador	85
Île-du-Prince-Édouard	82
Nouvelle-Écosse	85
Nouveau-Brunswick	78
Québec	88
Ontario	87
Manitoba	80
Saskatchewan	83
Alberta	88
Colombie-Britannique	85
Canada	86

Les chiffres en gras indiquent une différence significative par rapport à la moyenne canadienne.

Résultats en lecture du PISA 2018 selon les scores

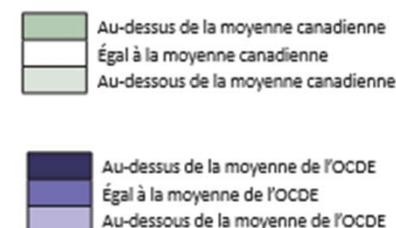


Dans le rapport du Canada, les pays et les provinces ont été regroupés pour montrer ceux qui ont obtenu des résultats similaires à ceux du Canada et faire des comparaisons avec les moyennes du Canada et de l'OCDE. L'accent n'est pas mis sur le classement.

Tableau 1.3

Scores en lecture

Pays ou province	Score moyen	Intervalle de confiance à 95 %	Pays ou provinces dont le score moyen n'est pas significativement différent du pays ou de la province de comparaison
BSJZ – Chine	555	550–561	Singapour
Singapour	549	546–553	BSJZ – Chine
Alberta	532	523–540	Macao – Chine, Hong Kong – Chine, Ontario, Estonie
Macao – Chine	525	523–528	Alberta, Hong Kong – Chine, Ontario, Estonie, Finlande, Québec, Colombie-Britannique
Hong Kong – Chine	524	519–530	Alberta, Macao – Chine, Ontario, Estonie, Canada, Finlande, Québec, Colombie-Britannique, Irlande, Nouvelle-Écosse
Ontario	524	517–531	Alberta, Macao – Chine, Hong Kong – Chine, Estonie, Canada, Finlande, Québec, Colombie-Britannique, Irlande, Nouvelle-Écosse
Estonie	523	519–527	Alberta, Macao – Chine, Hong Kong – Chine, Ontario, Canada, Finlande, Québec, Colombie-Britannique, Irlande, Nouvelle-Écosse
CANADA	520	517–524	Hong Kong – Chine, Ontario, Estonie, Finlande, Québec, Colombie-Britannique, Irlande, Nouvelle-Écosse, Corée, Terre-Neuve-et-Labrador
Finlande	520	516–525	Macao – Chine, Hong Kong – Chine, Ontario, Estonie, Canada, Québec, Colombie-Britannique, Irlande, Nouvelle-Écosse, Corée, Terre-Neuve-et-Labrador
Québec	519	513–526	Macao – Chine, Hong Kong – Chine, Ontario, Estonie, Canada, Finlande, Colombie-Britannique, Irlande, Nouvelle-Écosse, Corée, Terre-Neuve-et-Labrador, Pologne, Île-du-Prince-Édouard
Colombie-Britannique	519	511–528	Macao – Chine, Hong Kong – Chine, Ontario, Estonie, Canada, Finlande, Québec, Irlande, Nouvelle-Écosse, Corée, Terre-Neuve-et-Labrador, Pologne, Île-du-Prince-Édouard
Irlande	518	514–522	Hong Kong – Chine, Ontario, Estonie, Canada, Finlande, Québec, Colombie-Britannique, Nouvelle-Écosse, Corée, Terre-Neuve-et-Labrador, Pologne, Île-du-Prince-Édouard
Nouvelle-Écosse	516	508–523	Hong Kong – Chine, Ontario, Estonie, Canada, Finlande, Québec, Colombie-Britannique, Irlande, Corée, Terre-Neuve-et-Labrador, Pologne, États-Unis, Île-du-Prince-Édouard
Corée	514	508–520	Canada, Finlande, Québec, Colombie-Britannique, Irlande, Nouvelle-Écosse, Terre-Neuve-et-Labrador, Pologne, Suède, États-Unis, Île-du-Prince-Édouard
Terre-Neuve-et-Labrador	512	503–520	Canada, Finlande, Québec, Colombie-Britannique, Irlande, Nouvelle-Écosse, Corée, Pologne, Suède, Nouvelle-Zélande, États-Unis, Royaume-Uni, Japon, Taipei chinois, Île-du-Prince-Édouard
Pologne	512	507–517	Québec, Colombie-Britannique, Irlande, Nouvelle-Écosse, Corée, Terre-Neuve-et-Labrador, Suède, Nouvelle-Zélande, États-Unis, Île-du-Prince-Édouard

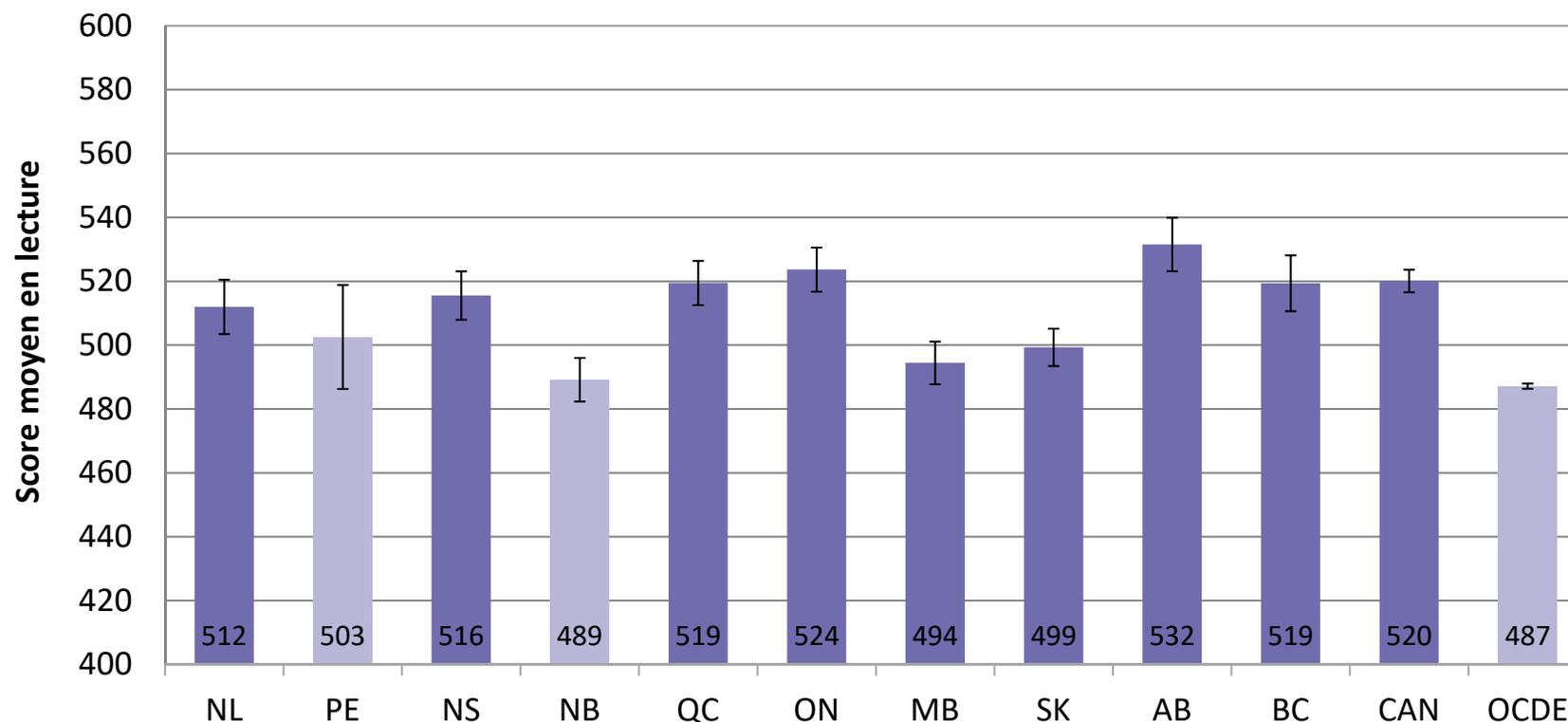


Au-dessus de la moyenne de l'OCDE

Résultats en lecture du PISA 2018 selon les scores



L'ensemble du Canada et huit provinces se situent au-dessus de la moyenne de l'OCDE en lecture, et deux provinces atteignent la moyenne de l'OCDE.



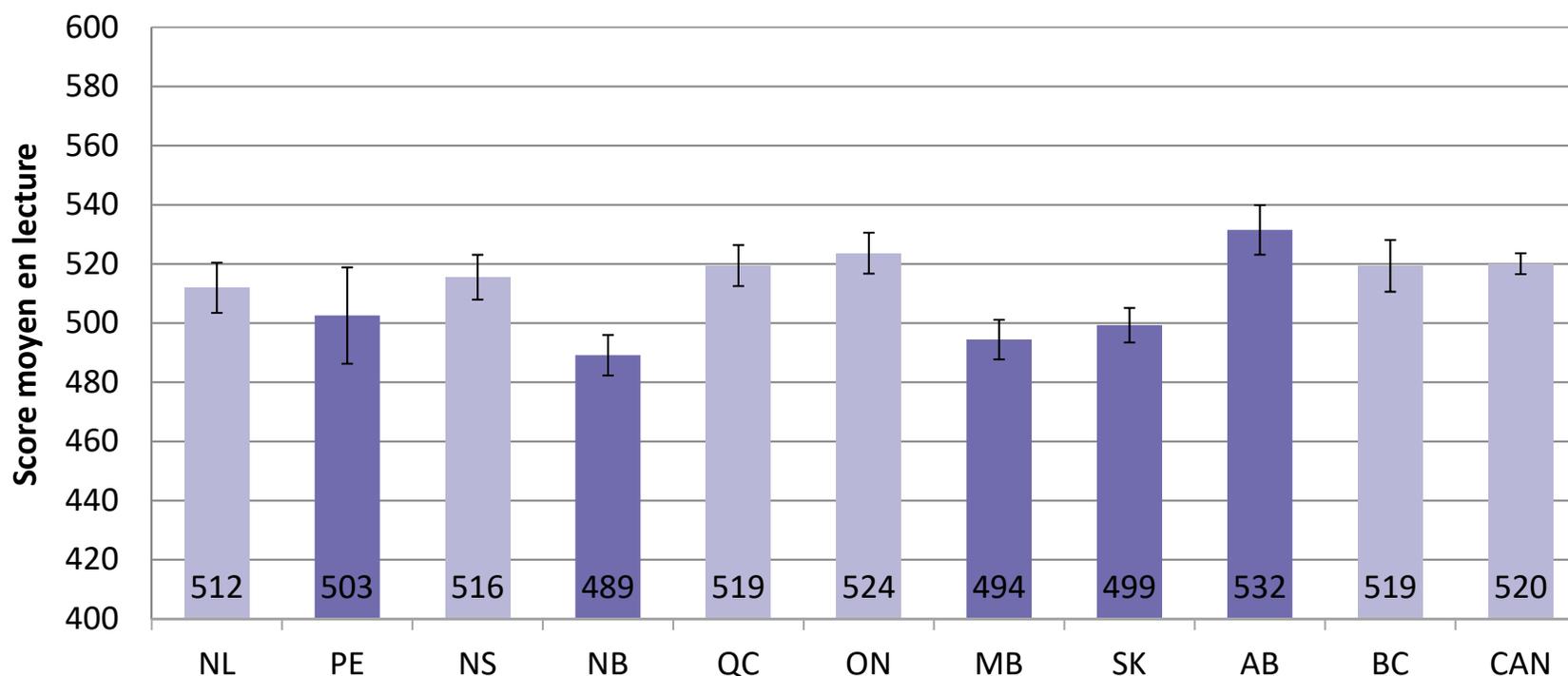
Remarque : Les colonnes plus foncées indiquent une différence significative par rapport à la moyenne de l'OCDE.

Résultats en lecture du PISA 2018 selon les scores



Par rapport aux résultats de l'ensemble du Canada, les élèves de...

- l'Alberta ont obtenu un rendement supérieur à la moyenne canadienne
- 5 provinces ont obtenu un rendement égal à la moyenne canadienne
- 4 provinces ont obtenu un rendement inférieur à la moyenne canadienne



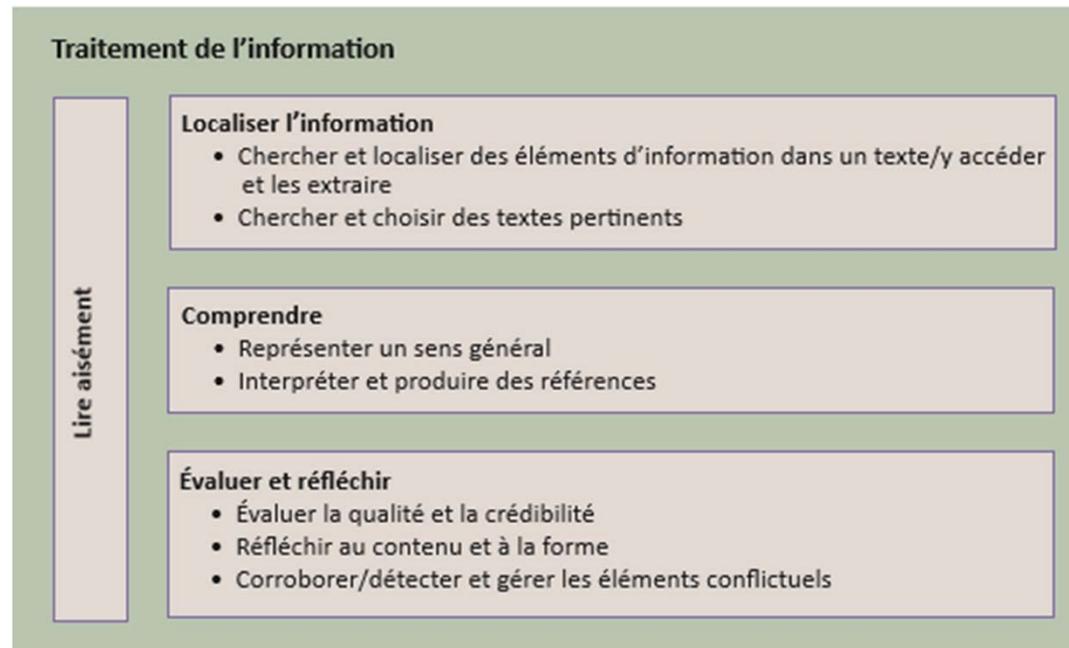
Remarque : Les colonnes plus foncées indiquent une différence significative par rapport à la moyenne du Canada.

Sous-échelles de la lecture du PISA 2018



Comme la lecture était le domaine principal du PISA, les résultats en lecture ont aussi été présentés plus en détail, sur des sous-échelles. Les sous-échelles de processus représentent les principaux processus cognitifs nécessaires à la résolution de l'item. Les sous-échelles de structure correspondent au nombre de sources des textes de l'item.

L'aisance à lire – capacité de déterminer si une phrase a du sens – n'a pas été rapportée (p. ex., la voiture rouge avait un pneu crevé; les avions sont faits de chiens).



Structure de texte

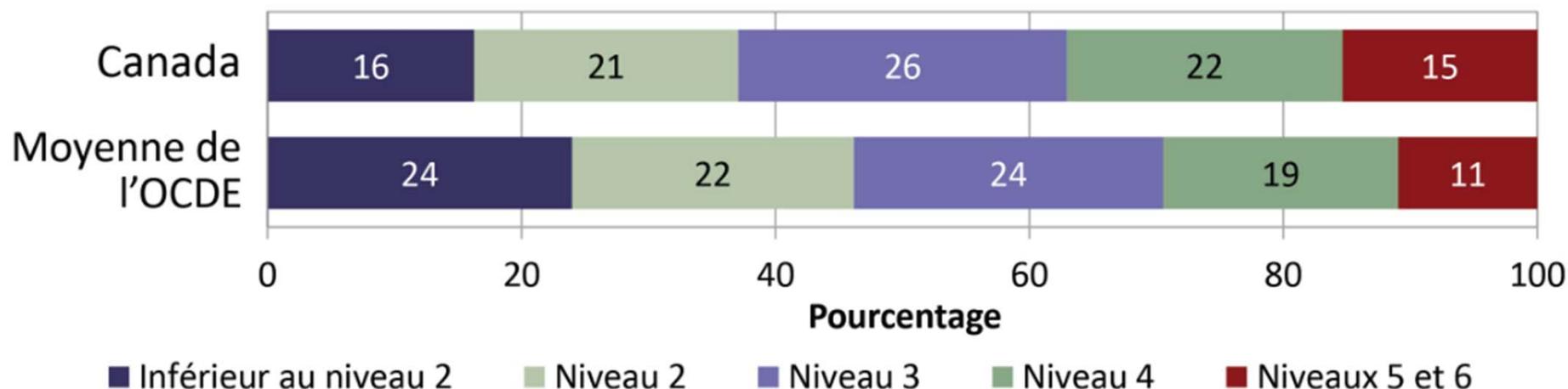
Types de texte, formats et écarts

- *Textes à source unique* : textes ayant un auteur ou un groupe d'auteurs définis, une date de publication ou un titre ou numéro de référence
- *Textes à source multiples* : textes ayant plusieurs auteurs ou groupes d'auteurs, dates de publication et/ou titres ou numéros de référence

Résultats en mathématiques du PISA 2018 selon le niveau de compétence



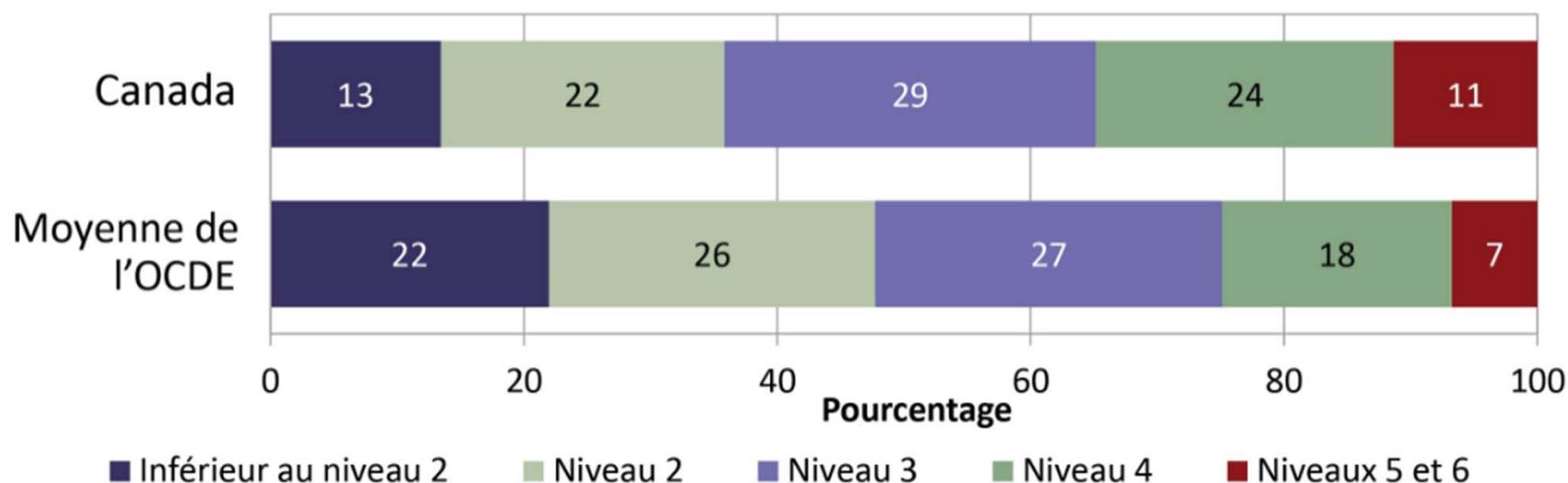
- Au Canada, 84 p. 100 des élèves ont obtenu un rendement égal ou supérieur au niveau 2 en mathématiques, comparativement à 76 p. 100 des élèves des pays de l'OCDE.
- Au Canada, 15 p. 100 des élèves ont atteint les niveaux les plus élevés (niveaux 5 et 6).



Résultats en sciences du PISA 2018 selon le niveau de compétence



- Au Canada, 87 p. 100 des élèves ont obtenu un rendement égal ou supérieur au niveau 2 en sciences, comparativement à 78 p. 100 des élèves des pays de l'OCDE.
- Au Canada, 11 p. 100 des élèves ont atteint les niveaux 5 et 6.



Résultats provinciaux par rapport aux résultats canadiens globaux



Le Québec a obtenu les résultats les plus élevés en mathématiques, et l'Alberta, les plus élevés en sciences.

	Au-dessus de la moyenne canadienne	Égal à la moyenne canadienne	En dessous de la moyenne canadienne
Mathématiques	Québec	Ontario, Alberta, Colombie-Britannique	Terre-Neuve-et-Labrador, Île-du-Prince-Édouard, Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Manitoba, Saskatchewan
Sciences	Alberta	Terre-Neuve-et-Labrador, Île-du-Prince-Édouard, Nouvelle-Écosse, Québec, Ontario, Colombie-Britannique	Nouveau-Brunswick, Manitoba, Saskatchewan

Variation du rendement au fil du temps



Depuis le début du PISA en 2000, chacun des trois domaines a été traité comme domaine principal au moins deux fois. Il est ainsi possible de comparer le rendement sur de courtes ou de longues périodes.

Résultats canadiens au fil du temps

	Lecture	Mathématiques	Sciences
Comparaison à long terme	2000-2018	2003-2018	2006-2018
	baisse	baisse	baisse
Comparaison à court terme	2009-2018	2012-2018	2015-2018
	aucune variation	aucune variation	baisse

Tendances des moyennes de l'OCDE :

- la tendance à long terme est la même qu'au Canada
- pas de variation pour les trois domaines à court terme

Résultats du Canada selon la langue du système scolaire – Niveaux de compétence



Pour un rendement égal ou supérieur au niveau de base (niveau 2) en mathématiques, les élèves francophones ont obtenu de meilleurs résultats que leurs pairs anglophones de l'ensemble du Canada; aucune différence significative n'a été constatée entre les groupes linguistiques en lecture et en sciences.

Un pourcentage plus élevé d'élèves anglophones que d'élèves francophones ont atteint les niveaux 5 et 6 en lecture et en sciences au Canada, alors que la tendance inverse était observée pour les mathématiques.

	Niveau 2 et plus		Niveaux 5 et 6	
	Anglophones	Francophones	Anglophones	Francophones
Lecture	86	85	16*	12
Mathématiques	83	87*	14	21*
Sciences	86	87	12*	10

* *Différence significative entre les groupes linguistiques au Canada.*

Résultats provinciaux selon la langue du système scolaire



Au Canada, dans l'ensemble, les élèves ont obtenu de meilleurs résultats en lecture dans les écoles anglophones et en mathématiques dans les écoles francophones; aucune variation du rendement n'a été constatée entre les deux groupes linguistiques en sciences.

	Les élèves des écoles anglophones ont obtenu des résultats significativement plus élevés que ceux des écoles francophones	Les élèves des écoles francophones ont obtenu des résultats significativement plus élevés que ceux des écoles anglophones	Aucun écart significatif entre les systèmes scolaires
Lecture	Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Ontario, Manitoba, Alberta, Colombie-Britannique		Québec
Mathématiques		Québec	Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Ontario, Manitoba, Alberta, Colombie-Britannique
Sciences	Nouvelle-Écosse, Ontario, Alberta		Nouveau-Brunswick, Québec, Manitoba, Colombie-Britannique

Résultats du Canada selon le sexe – Niveaux de compétence



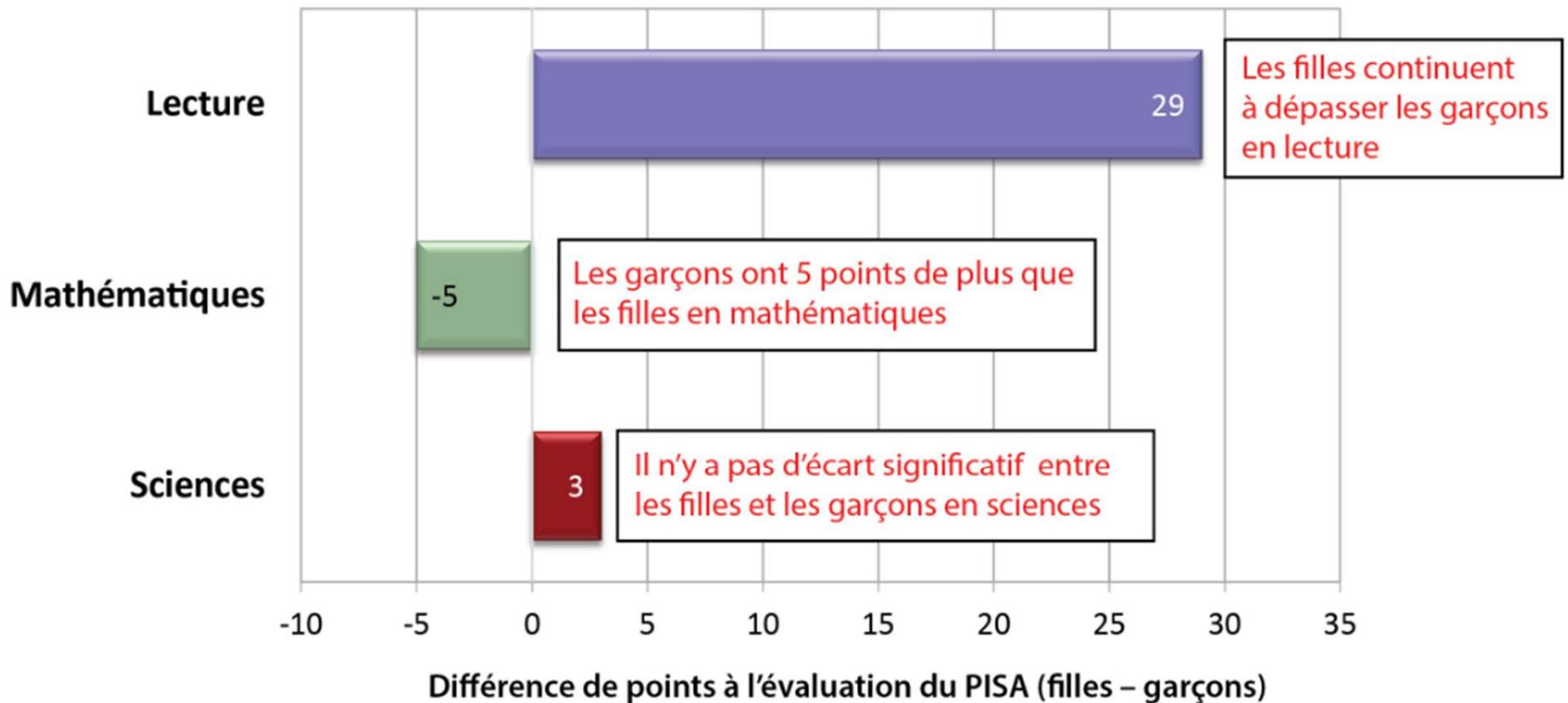
Les filles continuent à dépasser les garçons en lecture. Ce même genre d'écart existe dans la plupart des autres pays ou économies participant au PISA 2018 ainsi que dans toutes les provinces canadiennes.

En mathématiques, pour l'ensemble du Canada, un pourcentage plus élevé de garçons que de filles ont atteint les niveaux 5 et 6. En sciences, un pourcentage plus élevé de filles que de garçons ont atteint ou dépassé le niveau de référence, alors qu'il n'y avait pas d'écart entre les sexes pour ce qui est des niveaux de compétence les plus élevés.

	Niveau 2 et plus		Niveaux 5 et 6	
	Filles	Garçons	Filles	Garçons
Lecture	90*	82	18*	12
Mathématiques	84	84	14	17*
Sciences	88*	85	11	12

* Écart significatif entre les filles et les garçons.

Résultats du Canada selon sexe – Scores



Résultats provinciaux selon le sexe – Scores



L'écart entre les sexes en lecture en faveur des filles persiste dans toutes les provinces, tandis que garçons et filles sont à égalité en mathématiques et en sciences dans toutes les provinces, à l'exception des sciences en Alberta.

	Rendement significativement supérieur pour les filles	Rendement significativement supérieur pour les garçons	Aucun écart significatif entre les filles et les garçons
Lecture	Toutes les provinces		
Mathématiques			Toutes les provinces
Sciences	Alberta		Terre-Neuve-et-Labrador, Île-du-Prince-Édouard, Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Québec, Ontario, Manitoba, Saskatchewan, Colombie-Britannique

Analyse contextuelle



En tant que pays très performant à l'évaluation du PISA, le Canada est souvent mentionné dans les trois volumes du rapport international.

Pour la première fois, le rapport canadien du PISA comprend un chapitre qui présente une analyse contextuelle des résultats en lecture, domaine principal de l'évaluation. Cette section fournit des renseignements tirés du rapport canadien et du rapport international sur certains résultats intéressants.

Résultats contextuels – Rapport international



Statut socioéconomique (SSE) et rendement

- Au Canada, l'écart de rendement était relativement faible entre les élèves favorisés et défavorisés.
- Le lien entre le rendement des élèves et le SSE au Canada était nettement plus faible que celui de la moyenne des pays de l'OCDE.

Résilience scolaire et socioaffective

- Les élèves défavorisés étaient plus susceptibles que les élèves favorisés de se sentir comme des étrangers au Canada.
- Contrairement à la moyenne des pays de l'OCDE, les élèves défavorisés du Canada avaient moins tendance à douter de leurs projets d'avenir en cas d'échec.

Diversité sociale et équité

- Au Canada, la ségrégation sociale est assez faible, et il y a une répartition plus égale d'élèves favorisés et défavorisés dans les écoles.

Résultats contextuels – Rapport international



Préparer les élèves pour l'avenir

- Au Canada, les élèves défavorisés ont déclaré plus souvent que leurs pairs favorisés qu'ils avaient participé à des stages, à des séances d'observation en milieu de travail ou à des salons de l'emploi.

Rendement et résilience chez les élèves immigrants du Canada

- Les élèves immigrants ont obtenu des résultats égaux ou supérieurs à ceux de leurs pairs nés au Canada.
- Les élèves immigrants étaient plus susceptibles de s'attendre à obtenir un diplôme d'études postsecondaires.

Attitudes et dispositions des élèves immigrants du Canada

- Les élèves immigrants étaient plus susceptibles de déclarer qu'ils avaient de la difficulté à lire ou de faibles compétences en lecture.

Résultats contextuels – Rapport international



Sentiment d'appartenance à l'école

- Les garçons ont indiqué un plus grand sentiment d'appartenance à l'école que les filles dans 30 pays et économies, et cette tendance est particulièrement visible au Canada et dans trois autres pays (plus d'un cinquième de l'écart type).

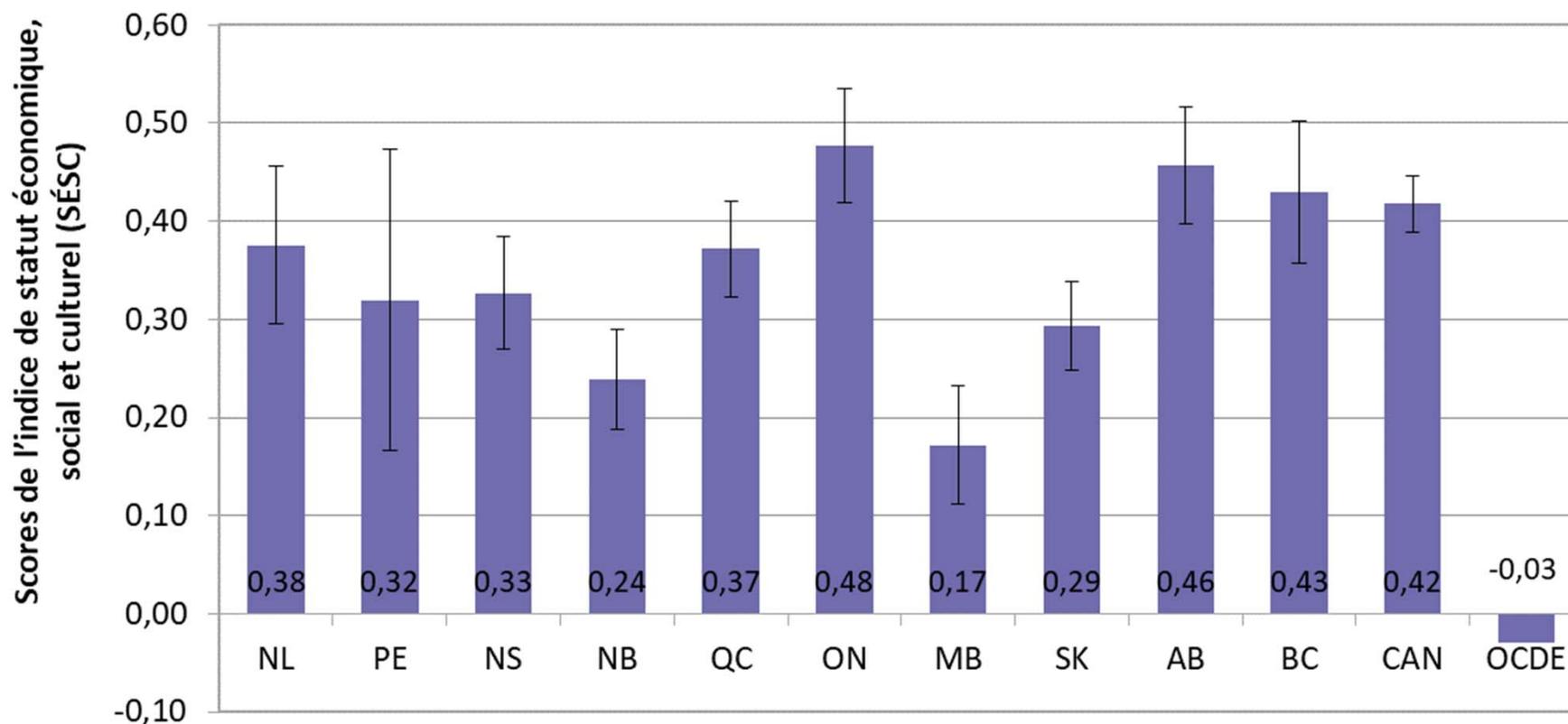
Efficacité personnelle des élèves et peur de l'échec

- Dans presque tous les systèmes éducatifs, et conformément aux résultats d'études précédentes, les filles craignaient davantage l'échec que les garçons, et particulièrement au Canada et dans six autres pays.

Résultats contextuels – Rapport canadien



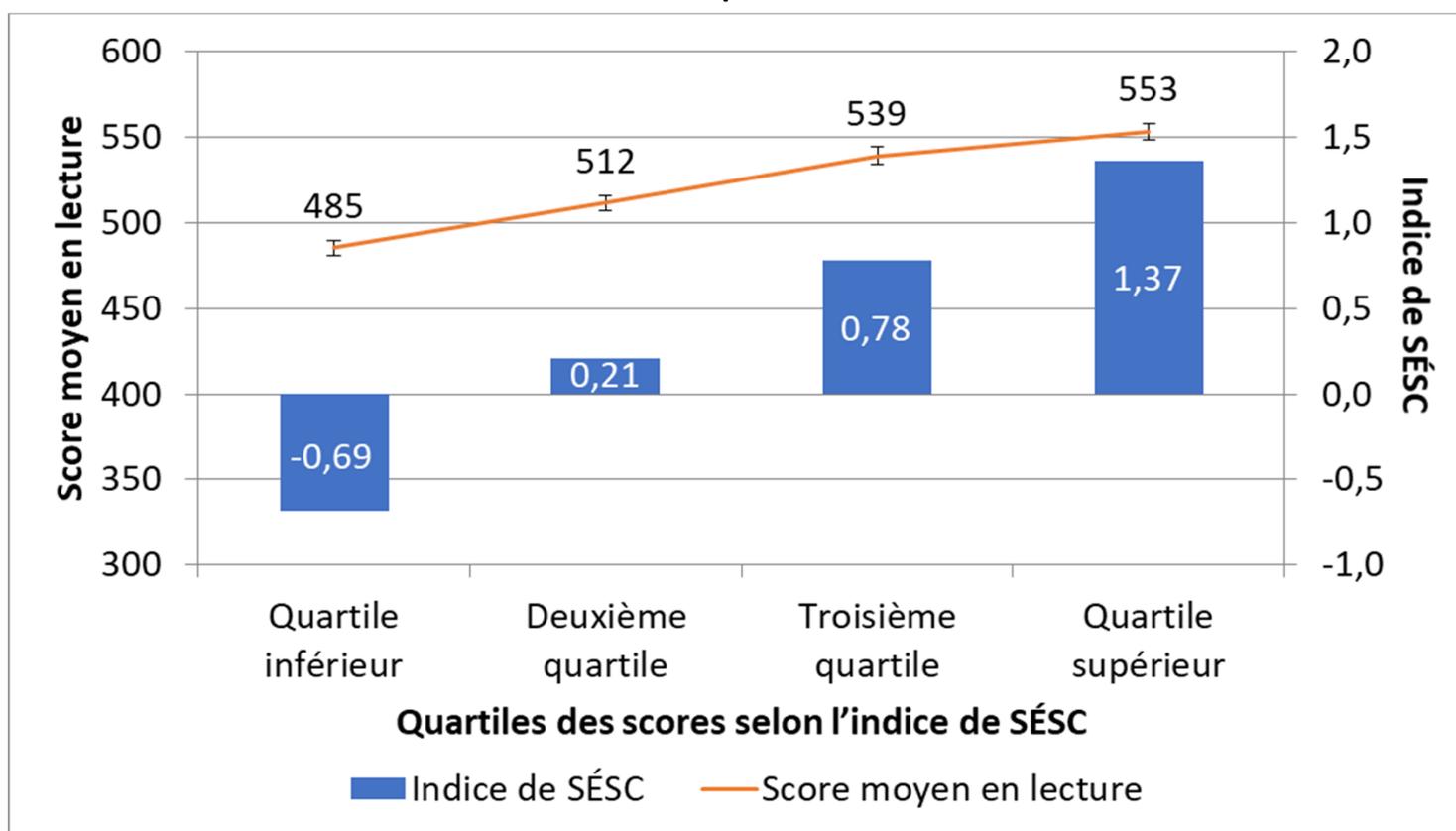
Le Canada s'est classé parmi les meilleurs pays et économies quant à l'indice de statut économique, social et culturel (SÉSC). La moyenne de l'OCDE est de -0,03 pour cet indice.



Résultats contextuels – Rapport canadien



Les élèves favorisés sur le plan socioéconomique ont obtenu de meilleurs résultats en lecture que les élèves défavorisés à l'évaluation du PISA 2018 dans tous les pays, toutes les économies et toutes les provinces.

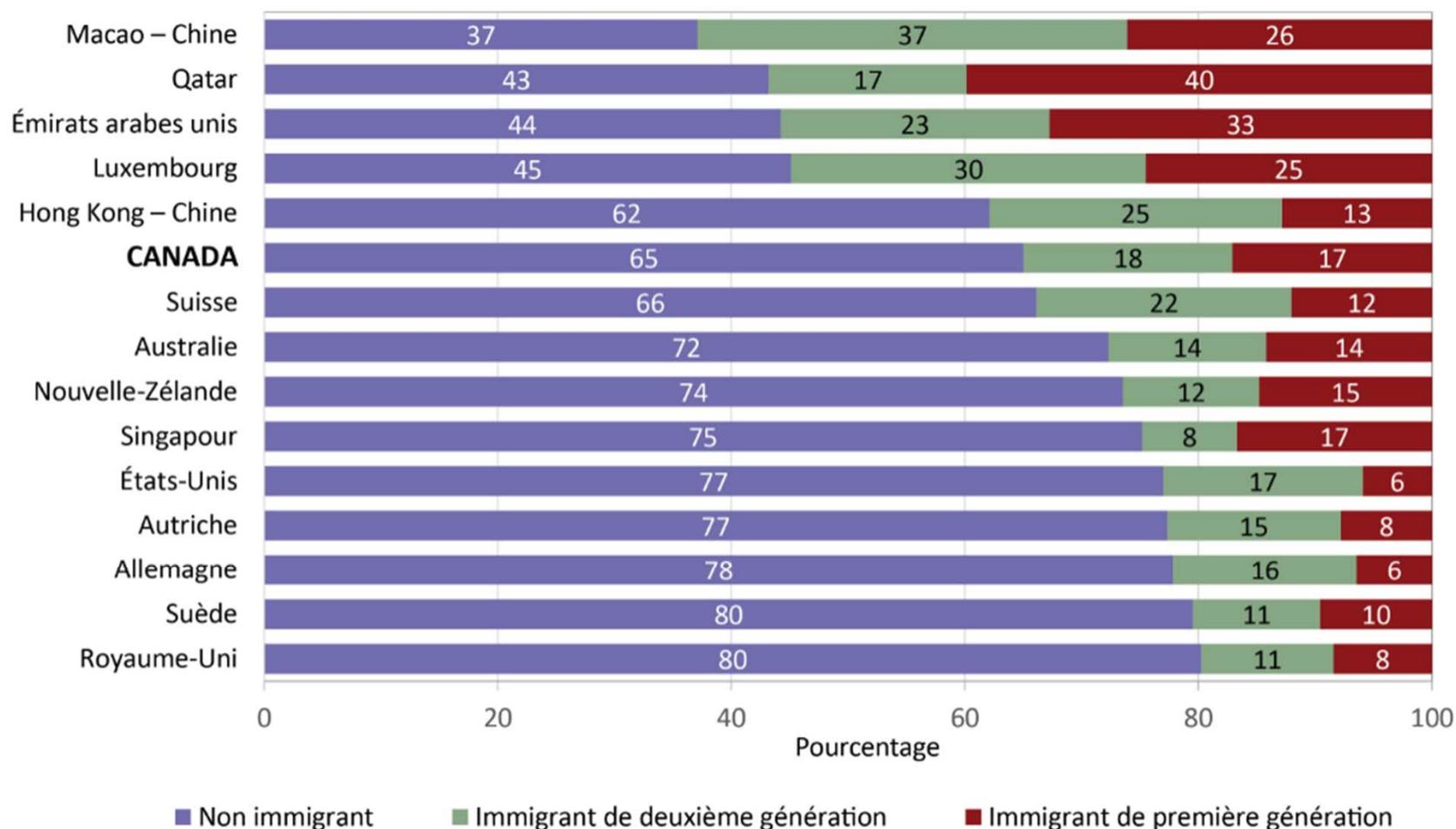


Remarque : Le quatrième quartile correspond aux élèves avantagés sur le plan socioéconomique et le premier quartile, les élèves désavantagés au Canada.

Résultats contextuels – Rapport canadien



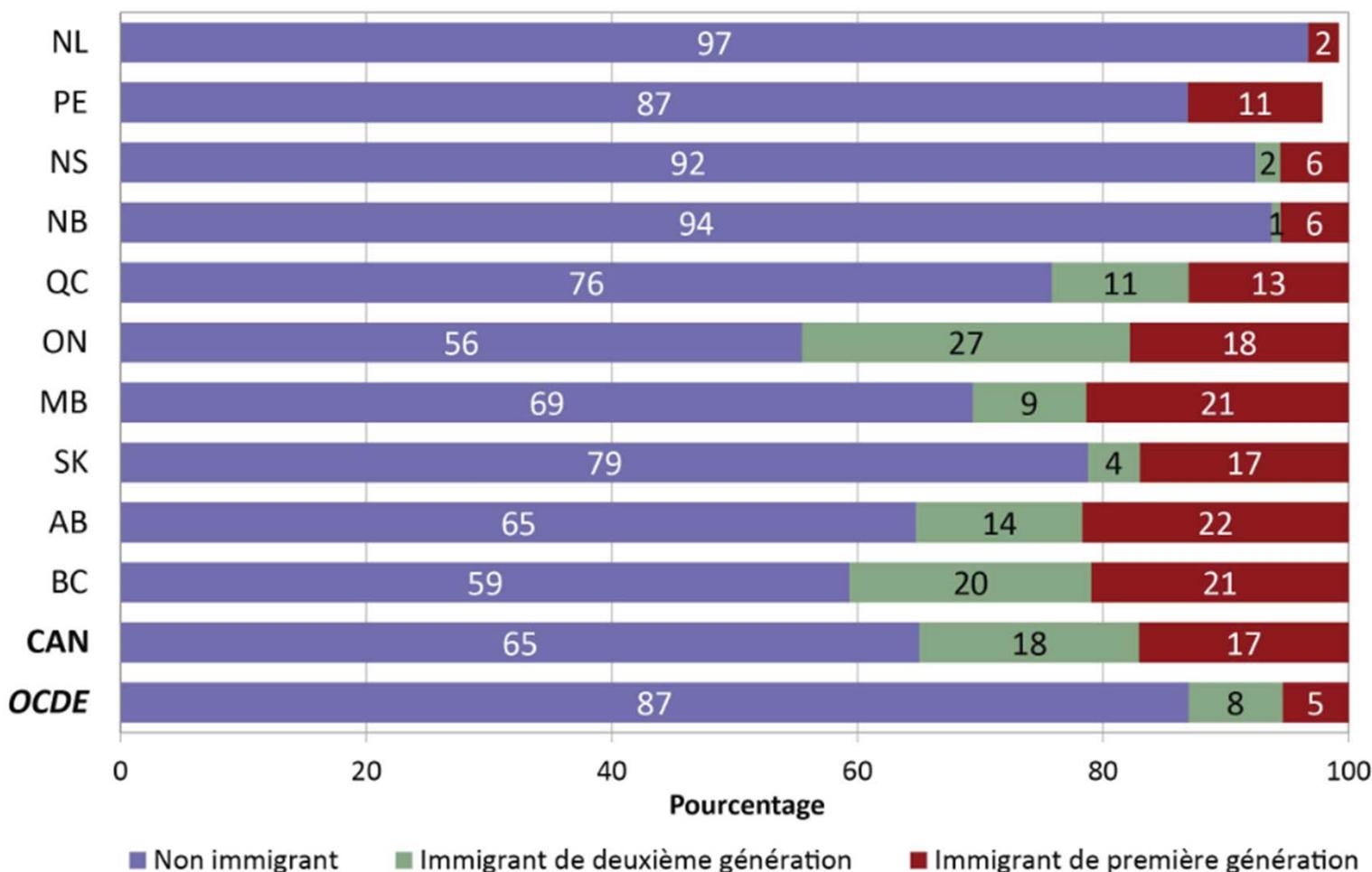
De tous les pays de l'OCDE, seul le Luxembourg compte un pourcentage plus élevé d'élèves immigrants que le Canada.



Résultats contextuels – Rapport canadien



Au Canada, c'est en Ontario et en Colombie-Britannique que la proportion d'élèves immigrants est la plus élevée.



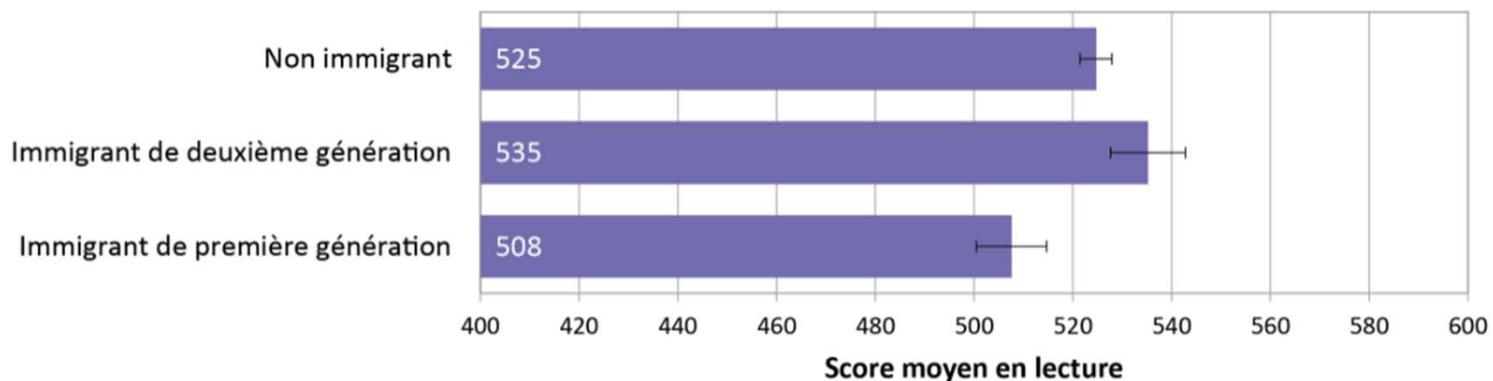
Résultats contextuels – Rapport canadien



Dans la majorité des pays et des économies ayant participé au PISA, les élèves non immigrants ont obtenu de meilleurs résultats que leurs pairs immigrants.

À l'échelle canadienne :

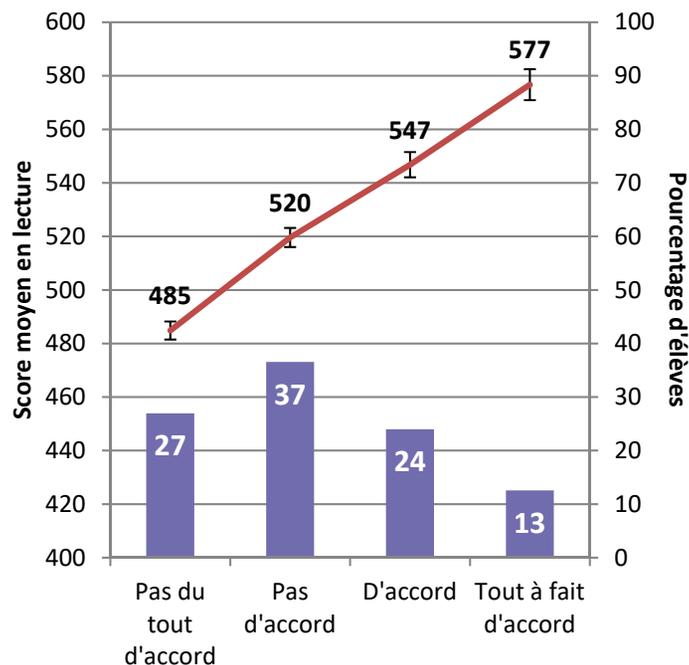
- les élèves immigrants ont obtenu d'aussi bons résultats en lecture que les élèves non immigrants
- les élèves immigrants de deuxième génération ont obtenu de meilleurs résultats que les élèves non immigrants
- les élèves immigrants de première génération ont obtenu de moins bons résultats que leurs pairs non immigrants et immigrants de deuxième génération



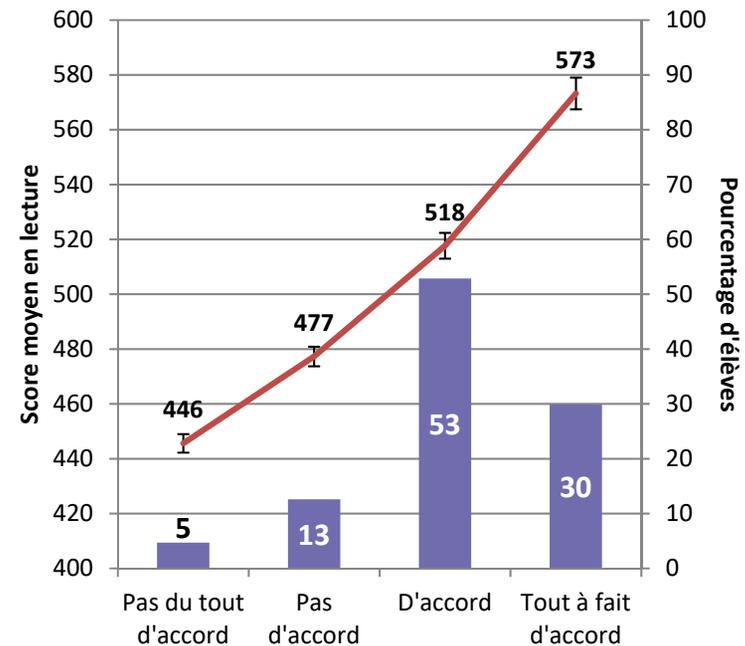
Facteurs contextuels – Rapport canadien



Attitudes à l'égard de la lecture – les élèves qui aiment la lecture et qui ont plus de confiance en leurs compétences en lecture étaient plus susceptibles d'obtenir des scores en lecture plus élevés.



La lecture est l'un de mes loisirs préférés



Je suis un bon lecteur/une bonne lectrice

Stratégies de lecture – les élèves qui jugeaient très utile de discuter du contenu avec d'autres personnes et de résumer le texte dans leurs propres mots ont obtenu des scores significativement supérieurs à ceux des élèves qui accordaient moins d'importance à ces stratégies.

PISA 2018 – Conclusions



Comparativement au Canada, parmi les 79 pays et économies ayant participé au PISA 2018 :

- 3 ont obtenu de meilleurs résultats en lecture;
- 9 ont obtenu de meilleurs résultats en mathématiques;
- 5 ont obtenu de meilleurs résultats en sciences.

Au Canada, dans l'ensemble, plus de 80 p. 100 des élèves atteignent ou dépassent le niveau de compétence de base dans les trois domaines, et plus de 10 p.100 sont considérés comme les plus performants du PISA.

	Lecture (%)	Mathématiques (%)	Sciences (%)
Niveau 2 de compétence ou plus	86	84	87
Élèves les plus performants du PISA (Niveaux 5 et 6)	15	15	11

- Aucun écart de rendement en lecture n'a été constaté entre les systèmes scolaires anglophones et francophones du Québec.
- Dans l'ensemble du Canada et dans six provinces (Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Ontario, Manitoba, Alberta et Colombie-Britannique), les élèves du système linguistique majoritaire ont obtenu de meilleurs résultats que ceux du système de la minorité linguistique en lecture.
- En mathématiques, les élèves des écoles francophones ont obtenu de meilleurs résultats que leurs pairs des écoles anglophones dans l'ensemble du Canada et au Québec; dans les autres provinces, aucune différence statistiquement significative n'a été constatée entre les deux groupes linguistiques.
- Aucune variation de rendement n'a été constatée entre les deux groupes linguistiques en sciences au Canada ni dans aucune province.

PISA 2018 – Conclusions



- Les filles ont obtenu de meilleurs résultats en lecture que les garçons à l'évaluation du PISA 2018. Au Canada, 82 p. 100 des garçons ont atteint le niveau 2 ou un niveau supérieur, comparativement à 90 p. 100 des filles. Ce même genre d'écart est observé dans la plupart des autres pays participant au PISA 2018, ainsi que dans toutes les provinces canadiennes.
- Au Canada, dans l'ensemble, les garçons ont obtenu de meilleurs résultats que les filles en mathématiques, alors qu'il n'y a pas eu de variation significative du rendement en sciences selon le sexe. Dans les pays de l'OCDE, il y a un petit écart entre les sexes en mathématiques et en sciences.

PISA 2018 – Pour de plus amples renseignements



Les résultats du PISA 2018 constituent une riche source de données comparatives pouvant servir à l'examen des systèmes éducatifs du Canada.

Des analyses plus poussées paraîtront dans *L'évaluation... ça compte!*, une série d'articles publiés trimestriellement sur le site Web du CMEC.



À la hauteur : Résultats canadiens de l'étude PISA 2018 de l'OCDE

Le rendement des jeunes de 15 ans du Canada en lecture, en mathématiques et en sciences

